



(กสทช.)
ชั้นที่ กสทช.
กทท 1003.8/89/2557

บันทึกข้อความ

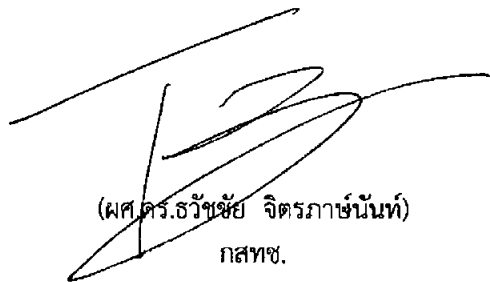
หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์ โทร. ##๕๐๔๖
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๐๘๙/๙ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอส่งความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๕

เรียน ประธาน กสทช.

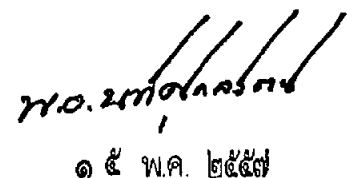
สืบเนื่องจากมติในคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ฯ ที่ยื่นขอเป็นครั้งแรก ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ จึงขอส่งความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ ดังนี้

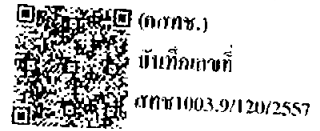
ผมเห็นว่ากระบวนการในการออกใบอนุญาตในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคนั้นยังค่อนข้างหละหลวม อย่างเช่นในกรณีของบริษัท บุญรักษา มหาโชค จำกัด ที่มีการขอใบอนุญาตการให้บริการเพิ่มเติมในขณะที่ทางบริษัทถูกร้องเรียนเป็นจำนวนมากว่ามีการออกอากาศเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในช่องรายการที่ถือครองใบอนุญาตอยู่แล้ว แต่กระบวนการให้ใบอนุญาตไม่สามารถตรวจสอบก่อนนำเรื่องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอนุมัติใบอนุญาต ซึ่งอาจส่งผลให้มีการออกใบอนุญาตให้กับผู้รับใบอนุญาตที่ไม่เหมาะสม สำนักงานควรมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้มีความเข้มงวดมากกว่านี้

จากประเด็นดังกล่าว ผมจึงใคร่ขอส่งความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสทช. ตามเหตุผลที่เรียนมาข้างต้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย


(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์)
กสทช.

เรียน ร/ก กสทช. ตามบันทึกการประชุม
และโทรศัพท์
- โฟ โน. กสทช.
มีบันทึกเพิ่มเติม
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง


๑๕ พ.ค. ๒๕๕๗



บันทึบข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๑
ที่ สทช.๑๐๐๓๘/ ๑๓๐ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ดิฉันได้ลงมติ และสงวนความเห็นไว้ในในการพิจารณา วาระที่ ๔.๕ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ กระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ที่ยื่นขอ เป็นครั้งแรก จำนวน ๓ ช่องรายการ จึงขอเปิดเผยมติและความเห็นของดิฉัน เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) ของบริษัทบุญรักษา มหาโชค จำกัด เพื่อประกอบกิจการช่องเกรซ ทีวี ตามที่ดิฉันได้ สงวนความเห็นไว้ในคราวประชุม กสทช.ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ (๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖) ในประเด็นเรื่องการตรวจสอบ เนื้อหาสาระซึ่งอาจเข้าข่ายผิดกฎหมายในการประกอบกิจการโทรทัศน์ของบริษัทดังกล่าว และในครั้งนี สำนักงาน กสทช.มิได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการในประเด็นเพื่อให้ประกอบ การพิจารณา รวมทั้งขอตั้งข้อสังเกตกระบวนการตรวจสอบและวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการฯ ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ กรณีการตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องลิขสิทธิ์ ในการให้อนุญาตบริษัท กานต์มณี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการช่อง Movie Zone และบริษัท พีไฟว์ทีวี แอนด์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบ กิจการช่อง Asian film ซึ่งสำนักงาน กสทช.ควรดำเนินการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ตั้งแต่ ในขั้นตอนการให้อนุญาตเพื่อประโยชน์ต่อการกำกับดูแลต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.

เรียน ส/ก สททช. คาบวง กิ่งกษ
นายเลขา 11๖๖ โทรศัทพ์
- มี น.น. กสทช.
พิจารณาดีแล้ว
ในนามที่เลขา

พ.อ. น.น.น.น.น.
๑๕ พค ๒๕๕๗