



กลุ่มงานกรรมการกิจการกระจายเสียง
และกิจการโทรทัศน์ (กสท)
เลขรับ กส 243/ท
31 มี.ค. 2557 เวลา 11.26 น.

จำนวนเลขานุการ ประธาน กสท.
เลขที่ 150/57
วันที่ 31 มี.ค. 2557
เวลา 9.30 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๑, ๕๐๖๒
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๒๗ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอบเขตเผยแพร่และมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗
เรียน ประธาน กสท.

ตามที่มีการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗ ดิฉันได้ลงมติและ
สงวนความเห็นไว้ในการพิจารณา วาระที่ ๔.๕ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจาย
เสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) ในการยื่นคำขอ
อนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง จึงขอเปิดเผยมติและความเห็นของดิฉัน เพื่อบันทึกในรายงาน
การประชุม กสท. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง ในกรณีนี้
เป็นการพิจารณาลงมติโดยไม่มีการประกาศแนวปฏิบัติที่ชัดเจนล่วงหน้าให้ผู้ประกอบการรับทราบเงื่อนไข
อันจะมีผลต่อระยะเวลาการให้อนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งเมื่อพิจารณาประกอบบทกำหนดโทษทางปกครอง
ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดไว้
เพียงแต่โทษ ปรับ สักกัใช้ หรือเพิกถอนใบอนุญาต และมีได้มีผลผูกพันถึงการปรับลดระยะเวลาการให้อนุญาต
ประกอบกิจการ ดังนั้นดิฉันจึงสงวนความเห็น มติ กสท. ตามข้อ ๕.๑.๓ ซึ่งเห็นควรให้ผู้ประกอบการกระจายเสียง
หรือโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) จำนวน ๒ ราย
ที่ยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นสุดลง โดยมีอายุใบอนุญาต ๑ ปี เนื่องจาก กสทช. ได้มีคำสั่ง
ลงโทษทางปกครอง

ทั้งนี้ตามเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการที่ดิฉันได้สงวนความเห็นมติ กสท. กรณีที่มีคำสั่ง
ปรับทางปกครอง บริษัท โรส มีเดีย แอนด์ เอ็นเตอร์เทนเมนท์ ซึ่งถูกพิจารณาว่ากระทำความผิดตาม มาตรา ๓๗
แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด ตามหนังสือที่
สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๒๗ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ขอบเขตเผยแพร่และมติการประชุม กสท.
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

๒. นอกจากนี้ ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมประกอบข้อพิจารณา ๕.๑.๑ ซึ่ง กสท. มีมติเห็นควร
ให้มีอายุใบอนุญาต ๒ ปี จำนวน ๑๗๗ ช่องรายการ เนื่องจากช่องรายการซึ่งได้รับอนุญาตในกลุ่มนี้มีผู้ประกอบการ
บางรายถูกร้องเรียนจากผู้บริโภคในลักษณะที่เป็นข้อร้องเรียนในกรณีเดิมบ่อยครั้ง และแม้ว่าจะมีบางกรณีที่มี
ข้อยุติแล้ว แต่อย่างไรก็ตามในกรณีเช่นนี้ ดิฉันเห็นว่า กสท. ควรนำมากำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้ผู้ประกอบการ
ทราบล่วงหน้า เพื่อให้การอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการของ กสทช. ตั้งอยู่บนธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส
และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับผู้ประกอบการ”

เรียน ประธาน กสท.
นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์
มติเปิดเผยเมื่อวันที่ ๓๐ ม.ค.

ร.อ. นกต / กสทช.
31 มี.ค. 2557

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.

รับ (ค.ค.ค.)
ร.อ. นกต / กสทช.
พ.ต. / กสทช.
(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.
๓๑ มี.ค. ๒๕๕๗



ด้วยมาก

กรมการพาณิชย์
และกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
เลขรับ กส ๐๑๗๔/๗
๒๘ มี.ค. ๒๕๕๗ เวลา ๗.๐๖ น.
บันทึกข้อความ

ส่วนงานเลขานุการ ประธาน กสท.
เลขที่ ๑๐๖/๕๗
วันที่ ๒๔ มี.ค. ๕๗
เวลา ๙.๓๕ น.

สำนักงาน กสทช. ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาชน์นันท์ โทร. ๓๕๖

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/ ๐๐๖

วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๑๑

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากมติในคราวการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (กิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่) ในการยื่นคำขออนุญาตใหม่ในกรณีที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดลง และระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางการดำเนินการต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ผมมีข้อสังเกตต่อวาระการประชุมในสองเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างรอบคอบดังต่อไปนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การต่ออายุใบอนุญาตให้ ๒ ปีแก่กลุ่มกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่

ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ได้มีมติ "อนุมัติให้อายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ กรณีใบอนุญาตสิ้นอายุมีระยะเวลา ๒ ปี ทุกช่องรายการ โดยให้นำข้อมูลข้อร้องเรียนจากผู้บริโภคมาประกอบการพิจารณาด้วย" แทนที่จะเป็นการให้อุญาตครั้งแรก ๑ ปี และครั้งที่สองไม่เกิน ๑๔ ปีตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ อันเป็นความเข้าใจโดยทั่วไปแต่เดิมของผู้ได้รับอนุญาตซึ่งภายหลังมติดังกล่าว ได้มีผู้ประกอบการทำจดหมายแจ้งมาว่า มีผลต่อการจัดทำแผนธุรกิจและการวางแผนการเงินของผู้ประกอบการ

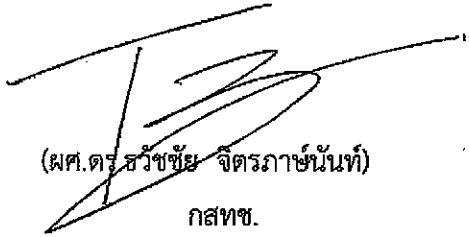
อนึ่ง มติใหม่ดังกล่าวอาจมีแรงขับเคลื่อนจากปัญหาการบริหารจัดการภายในของสำนักงาน กสทช. เองที่ไม่สามารถแยกแยะ หรือจัดระเบียบกลุ่มผู้ประกอบการที่มีปัญหาได้อย่างทันเวลา จนกระทั่งใบอนุญาตของผู้ประกอบการหลายรายครบอายุ ๑ ปีไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๗

เพื่อเป็นการลดแรงต่อต้านจากผู้ประกอบการ อาจพิจารณามอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำเอกสารรับรองผลการพิจารณาความเหมาะสมของการประกอบกิจการให้แก่ผู้ประกอบการที่มีความประพฤติดี ไม่มีข้อสงสัยในการออกอากาศ และไม่มีผู้บริโภคร้องเรียน ซึ่งผู้ประกอบการเหล่านี้มีแนวโน้มว่าจะได้รับการต่อใบอนุญาตในระยะยาว สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในธุรกรรมการเงินและการเจรจาธุรกิจตามความเหมาะสมต่อไปได้

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

การกำหนดคำนิยามของ "การให้บริการแบบประยุกต์" ที่ให้หมายรวมถึง การให้บริการสำรวจความนิยมในกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เป็นการนิยามเกินขอบเขตของการให้บริการในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ได้มีนิยามของ "กิจการกระจายเสียง" และ "กิจการโทรทัศน์" โดยได้ให้หมายรวมถึง "...หรือกิจการอื่นทำนองเดียวกันที่ กสทช. กำหนด..." ซึ่งแม้ว่า กสทช. มีอำนาจในการกำหนดว่ากิจการใดเป็นกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ แต่จะต้องเป็นลักษณะการให้บริการทำนองเดียวกันกับที่กำหนดไว้ในนิยามข้างต้น แต่การให้บริการสำรวจความนิยมในกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เป็นการให้บริการสำรวจข้อมูลด้านกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ มิใช่เป็นการให้บริการส่งข่าวสาร หรือแพร่ภาพใดๆ ผ่านระบบโครงข่ายตามที่บัญญัติไว้แต่อย่างใด จึงมีประเด็นที่อาจสงสัยต่ออำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในการเข้าไปกำกับกิจการดังกล่าว ในขณะที่การสำรวจความนิยมในภาคธุรกิจอื่นๆ ไม่ต้องขอรับอนุญาตจากหน่วยงานกำกับดูแลใดๆ


จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงานฯ นำข้อสังเกตของผมรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาในที่ประชุม กสทช. ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง


(ผศ.ดร.วิชาชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.
- ให้ สนอ. กสทช. พิจารณา
ที่เป็นอยู่ในส่วนที่กล่าวถึง

ร.อ. นก / ๒๖๒๖

เรียน คุณ วิชาชัย
1/๒๖ ม.ค. ๒๕๕๗
1/๒๖ ม.ค. ๒๕๕๗

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.
๒๘ ม.ค. ๒๕๕๗