

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๑๙๐ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกนั้น กระผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑ โดยให้แนบไว้ในรายงานการประชุม กสทช. และขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ ดังต่อไปนี้

๑. กรณีของการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ถือเป็นกรณีเร่งด่วน เนื่องจากกระทบต่อประโยชน์สาธารณะอย่างมีนัยยะสำคัญ โดยเฉพาะเป็นการรอนสิทธิของประชาชนในการรับบริการโทรทัศน์ในวงกว้าง ซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กสทช. กับ บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้มีการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และก่อนการประชุม ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ประสานงานยืนยันพร้อมที่จะออกอากาศคู่ขนานตามที่ กสทช. มีความเห็นในการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ต้องการความชัดเจนในประเด็นกฎหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ซึ่งผมได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงการยืนยันของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ โดยบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ ดังนั้น ในประเด็นนี้ กสทช. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการให้การออกอากาศคู่ขนานเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งสามารถทำได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ.๒๕๕๖ โดยที่ กสทช. จะต้องมีการปรับแก้ประกาศ กสทช. ในบางส่วน

๒. เพื่อเป็นการเยียวยาให้กับประชาชนในระหว่างการปรับแก้ประกาศ กสทช. นั้น ผมมีความเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องมีมาตรการรองรับผลกระทบอันเกิดจากคำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ เรื่องข้อหาหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗

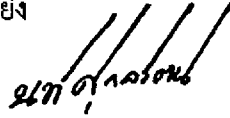
๓. ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุมว่า เอกสารซึ่งนำส่งโดย บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ เป็นเอกสารที่ถูกต้องและไม่เห็นด้วยกับการที่ กสทช. มีมติไม่พิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยอ้างว่าต้องการเอกสารของ บริษัท บีอีซี มีลดีมีเดีย จำกัด เนื่องจากการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาก็เกิดผลกระทบต่อประชาชนที่จะไม่สามารถรับชมรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ซึ่งเป็นสถานีที่มีบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ เป็นผู้มีสิทธิประกอบการและได้รับใบอนุญาตตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗๕ จึงเป็นนิติบุคคลผู้มีอำนาจในการบริหารสถานีอยู่ ซึ่งหากจะหยิบยกเอาข้อกล่าวอ้างดังกล่าวมาเป็นเหตุแห่งการไม่พิจารณาอาจทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการประวิงการพิจารณาได้

๔. ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุมว่า การกล่าวอ้างว่าไม่สามารถพิจารณาได้เนื่องจากขาดเอกสารการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เนื่องจากการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว กสทช. ได้พิจารณาไปแล้วในคราวการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศคู่ขนาน การพิจารณาความชอบด้วยสัญญาสัมปทาน

และความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ โดยมีได้มีข้อโต้แย้งหรือคัดค้านเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยสัญญาแต่ประการใด ดังนั้น การหยิบยกเอาประเด็นที่ กสท ได้มีมติไปแล้วมาเป็นข้อกล่าวอ้างในการไม่พิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจทำให้เข้าใจได้ว่า เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือการกลั่นแกล้ง จนทำให้เกิดความเสียหาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแนบความเห็นแย้งของกระผมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

พันเอก



(นที สุกลรัตน์)

ประธาน กสท.

เรียน คุณเมธา

แผนกงานเทคนิค กสท.

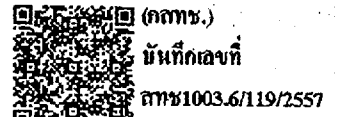


(โกเมธ ประทีปทอง
อกส.

๒๖ ก.ย. ๒๕๕๗



บันทึกข้อความ



ที่ สทช 1003.6/119/2557
จาก (กสทช.) 26 ก.ย. 2557 18:09
รับโดย (กต.) เลขรับ 2248
26 ก.ย. 2557 18:52

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ##๕๐๓๓
ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๑๑๙ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗
เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔๑

เรียน เลขานุการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกนั้น ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑ โดยให้แนบไว้ในรายงานการประชุม กสทช. และขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ โดยมีความเห็นสอดคล้องเช่นเดียวกันกับความเห็นแย้งของ พันเอก ดร.นที ศุกลรัตน์ ดังต่อไปนี้

๑. กรณีของการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ถือเป็นกรณีเร่งด่วน เนื่องจากกระทบต่อประโยชน์สาธารณะอย่างมีนัยยะสำคัญ โดยเฉพาะเป็นการรอนสิทธิของประชาชนในการรับบริการโทรทัศน์ในวงกว้าง ซึ่งในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กสทช. กับ บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ได้มีการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญห และก่อนการประชุม ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ประสานงานยืนยันพร้อมที่จะออกอากาศคู่ขนานตามที่ กสทช. มีความเห็นในการเจรจาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ต้องการความชัดเจนในประเด็นกฎหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ ซึ่งผมได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงการยืนยันของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ โดยบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ ดังนั้น ในประเด็นนี้ กสทช. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการให้การออกอากาศคู่ขนานเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งสามารถทำได้ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ พ.ศ.๒๕๕๖ โดยที่ กสทช. จะต้องมีการปรับแก้ประกาศ กสทช. ในบางส่วน

๒. เพื่อเป็นการเยียวยาให้กับประชาชนในระหว่างการปรับแก้ประกาศ กสทช. นั้น ผมมีความเห็นว่า กสทช. จำเป็นต้องมีมาตรการรองรับผลกระทบอันเกิดจากคำสั่งทางปกครองตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๒๑ เรื่องข้อหารื้อแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกอากาศสถานีโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗

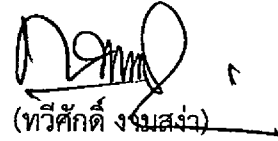
๓. ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุมว่า เอกสารซึ่งนำส่งโดย บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ เป็นเอกสารที่ถูกต้อง และไม่เห็นด้วยกับการที่ กสทช. มีมติไม่พิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยอ้างว่าต้องการเอกสารของ บริษัท บีอีซี แมคดิมีเดีย จำกัด เนื่องจากการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดผลกระทบต่อประชาชนที่ไม่สามารถรับชมรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ซึ่งเป็นสถานีที่มีบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ เป็นผู้มีส่วนประกอบกิจการและได้รับใบอนุญาตตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗๕ จึงเป็นนิติบุคคลผู้มีอำนาจในการบริหารสถานีอยู่ ซึ่งหากจะหยิบยกเอาข้อกล่าวอ้างดังกล่าวมาเป็นเหตุแห่งการไม่พิจารณาอาจทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นการประวิงการพิจารณาได้

๔. ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุมว่า การกล่าวอ้างว่าไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากขาดเอกสารการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด เนื่องจากการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายดังกล่าว กสทช. ได้พิจารณาไปแล้วในคราวการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศคู่ขนาน การพิจารณาความชอบด้วยสัญญาสัมปทาน และความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ โดยมีได้มีข้อโต้แย้งหรือคัดค้านเกี่ยวกับความไม่ชอบด้วยสัญญาแต่ประการใด ดังนั้นการหยิบยกเอาประเด็นที่ กสทช. ได้มีมติไปแล้ว

มาเป็นข้อกล่าวอ้างในการไม่พิจารณาการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจทำให้เข้าใจได้ว่า เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือ การกลั่นแกล้ง จนทำให้เกิดความเสียหาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแนบความเห็นแย้งของกรมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการ ออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง

พันตำรวจเอก



(ทวีศักดิ์ จงสง่าง)

กสทช.

เรียน ผอ.กสทช.

๗ เมษายน ๒๕๕๗
1. แผนงาน กสทช. ๒๕๕๗/๒๕๕๘
2. ระเบียบวาระที่ ๔.๑
3. กสทช.
๔. กสทช.
๕. กสทช.