



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๑๕๓๓ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑๗

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก นั้น ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑๗ ตามความเห็นข้อกฎหมายของที่ปรึกษาประธาน กสทช. (นายสวัสดิ์ โชติพานิช) โดยได้เสนอเอกสารความเห็นดังกล่าวต่อที่ประชุม กสทช. ตามเอกสารที่แนบ และขอเปิดเผยความเห็นดังกล่าวต่อสาธารณะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบความเห็นแย้งของผม และความเห็นข้อกฎหมายของที่ปรึกษาประธาน กสทช. (เอกสารแนบ) ไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ด้วย

พันเอก

*(ลายเซ็น)*  
(นที ศุกลรัตน์)

ประธาน กสทช.

*(ลายเซ็น)*

นางสาวกมลทิพย์

พ.ต.

*(ลายเซ็น)*  
(โกเมธ ประทีปทอง)  
อ.กส.

- ๑ ต.ค. ๒๕๕๗

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พ.อ. นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๔

ที่ วันที่ 1๒ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นกรณีการสอบถามของบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด

เรียน ประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์)

ตามที่มีปัญหาว่าบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด กับบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เป็นนิติบุคคลเดียวกัน หรือไม่

เห็นว่า บริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด และบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ต่างเป็นบริษัทจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา เว้นแต่สิทธิและหน้าที่โดยสภาพจะพึงมีพึงเป็นได้เฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้นตามมาตรา ๖๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การดำเนินกิจการของนิติบุคคลย่อมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลที่ได้จดทะเบียนไว้ตามมาตรา ๖๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคลนั้นๆ ตามมาตรา ๗๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การที่ผู้ถือหุ้นร่วมกันจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทขึ้นมามีผลให้บริษัทนั้นๆ มีฐานะหรือสภาพเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากผู้ถือหุ้น แม้ได้มีผลทำให้ผู้ถือหุ้นเป็นบุคคลคนเดียวกับบริษัทที่ตนถือหุ้น ดังนั้น แม้บริษัททั้งสองจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และมีผู้บริหารเป็นชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้ ทั้งนี้ ตามแนวคำพิพากษาฎีกาที่ ๖๗๑ - ๖๗๕/๒๕๓๐ คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๐๐๒/๒๕๔๕ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๖๓๓/๒๕๔๗

เมื่อบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่อง ๓๓ HD ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติว่า

“มาตรา ๔๓ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาต จะโอนแก่กันมิได้

ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนมิได้ แต่การให้บุคคลอื่นเข้าเวลาดำเนินรายการบางช่วงเวลาอาจกระทำได้ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด”


และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า

“มาตรา ๘ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของ ผู้ได้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด”

กรณีนี้ บริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ช่อง ๓๓ HD จึงต้องประกอบกิจการด้วยตนเองตามกฎหมาย การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

  
(นายสวัสดิ์ โชติพานิช)

ที่ปรึกษาประธาน กสท. (พันเอก นที สุกลรัตน์)

- ศึกษานอกระบบ กสท.  
เพื่อประกอบการพิจารณา

พ.อ. นที สุกลรัตน์



(กสทช.)  
บันทึกเลขที่  
ศทท1003.6/121/2557

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ##๕๐๓๓  
ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๑๒๑ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗  
เรื่อง ความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑๗

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ เรื่อง แนวทางในการดำเนินการออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ไปแล้วนั้น ผมมีความเห็นแย้งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑๗ ตามเอกสารความเห็นประเด็นข้อกฎหมายของที่ปรึกษาประธาน กสทช. (นายสวัสดิ์ โชติพานิช) ที่ได้เสนอความเห็นต่อที่ประชุม กสทช. (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) โดยให้แนบไว้ในรายงานการประชุม กสทช. และขอเปิดเผยความเห็นดังกล่าวต่อสาธารณะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบความเห็นแย้งของผม และความเห็นข้อกฎหมายของที่ปรึกษาประธาน กสทช. กรณีการสอบถามของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

พันตำรวจเอก

(ทวีศักดิ์ งามสง่า)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.

- ให้ กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ที่ ศทท1003.6/121/2557  
จาก (รองประธาน กสทช.) 03 ต.ค.  
2557 15:25  
รับโดย (กศ.) เลขรับ 2285  
กจ ต.ค. 2557 15:27

(เรียน กสทช.)

// แยกขบวนคดีฟ้องร้อง ค.ค.ค.  
เมื่อ ๒๕ ต.ค. ๕๗

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)  
อกส.

- ๓ ต.ค. ๒๕๕๗

ท.อ. งามสง่า

๑๐ ต.ค. ๒๕๕๗

# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พ.อ. นที สุกครรัตน์ โทร. ๕๐๐๔

ที่ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ความเห็นกรณีการสอบถามของบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด

เรียน ประธาน กสทช. (พันเอก นที สุกครรัตน์)

ตามที่ปัญหาว่าบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด กับบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด เป็นนิติบุคคลเดียวกันหรือไม่

เห็นว่า บริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด และบริษัท บางกอก เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ต่างเป็นบริษัทจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคคลธรรมดา เว้นแต่สิทธิและหน้าที่โดยสภาพจะมีเพียงเป็นได้เฉพาะแก่บุคคลธรรมดาเท่านั้นตามมาตรา ๖๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การดำเนินกิจการของนิติบุคคลย่อมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลที่ได้จดทะเบียนไว้ตามมาตรา ๖๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และแสดงออกโดยผู้แทนของนิติบุคคลนั้นๆ ตามมาตรา ๗๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การที่ผู้ถือหุ้นร่วมกันจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทขึ้นมาจะมีผลให้บริษัทนั้นๆ มีฐานะหรือสภาพเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากผู้ถือหุ้น แต่ไม่ได้มีผลทำให้ผู้ถือหุ้นเป็นบุคคลคนเดียวกับบริษัทที่ตนถือหุ้น ดังนั้น แม้บริษัททั้งสองจะเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน และมีผู้บริหารเป็นชุดเดียวกันก็ตาม ก็ไม่ทำให้บริษัททั้งสองเป็นบริษัทเดียวกันได้ ทั้งนี้ ตามแนวคำพิพากษาฎีกาที่ ๖๗๑ - ๖๗๕/๒๕๓๐ คำพิพากษาฎีกาที่ ๔๐๐๒/๒๕๔๕ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๖๓๓/๒๕๔๗

เมื่อบริษัท บีอีซี - มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ช่อง ๓๓ HD ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติว่า

“มาตรา ๔๑ ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับใบอนุญาต จะโอนแก่กันมิได้

ผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง จะมอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนมิได้ แต่การให้บุคคลอื่นเช่าเวลาคำเดินรายการบางช่วงเวลาอาจกระทำได้ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด”

และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า

“มาตรา ๘ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของ ผู้ได้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด”

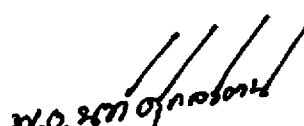
กรณีนี้ บริษัท บีอีซี – มัลติมีเดีย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ช่อง ๓๓ HD จึงต้องประกอบกิจการด้วยตนเองตามกฎหมาย การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการให้กระทำ ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

  
(นายสวัสดิ์ โชติพานิช)

ที่ปรึกษาประธาน กสท. (พ้นเอก นที สุภรณ์)

- บันทึกที่ประชุม กสท.  
เพื่อปก.กนท.พิจารณา

  
พ.อ.สวัสดิ์ โชติพานิช



### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๒๑๑๗ วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ ในการพิจารณาวาระที่ ๔.๑๕ เรื่องผลการประชุมทำความเข้าใจกับผู้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับการออกอากาศรายการโทรทัศน์ ดิฉันได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะจัดส่งความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ในฐานะที่เป็นกรรมการผู้ดูแลในเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชน เนื่องจากเห็นว่า ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งรัฐบาลขึ้นภายหลังการรัฐประหาร และการบริหารประเทศยังดำเนินไปโดยที่ไม่มีพรรคการเมืองฝ่ายค้านในรัฐสภา ประกอบกับประเทศอยู่ในทิศทางที่กำลังแสวงหาและวางแนวทางเพื่อการปฏิรูปประเทศไทยในมิติต่างๆ ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าวนี้ การวิพากษ์วิจารณ์นโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองเป็นพื้นฐานสำคัญในการทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนของสังคมเพื่อนำพาประเทศไปสู่สังคมประชาธิปไตย โดยสื่อมวลชนเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่ตรวจสอบนโยบายต่าง ๆ ดังนั้น การรับประกันสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น จึงเป็นสิ่งที่องค์กรกำกับดูแลพึงตระหนักด้วยการสร้างบรรยากาศที่เอื้อให้สื่อมวลชนได้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบนโยบายสาธารณะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองแทนการสร้างบรรยากาศแห่งความหวาดกลัวโดยการใช้อำนาจเกินกว่าที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปกติ

ดิฉันจึงเห็นว่า กสทช. ควรต้องวางกรอบให้ชัดเจนในเรื่อง “การใช้ถ้อยคำอันนำไปสู่ความเกลียดชัง” (Hate Speech) และขอบเขตของภาวะที่เรียกว่า “การปลุกเร้าทางการเมือง” โดยการเปิดพื้นที่ให้ทุกภาคส่วน รวมทั้งสื่อมวลชนได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเพื่อกำหนดกติกาของสังคมในการทำหน้าที่ของสื่อมวลชนอย่างมีอิสระ อีกทั้งยังเห็นว่า กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลด้านสื่อควรแสวงหาแนวทางในการส่งเสริมให้สื่อสามารถทำงานได้ตามบทบาทหน้าที่เชิงเช่นเดียวกับในช่วงสถานการณ์การเมืองปกติ ดังนั้น ขั้นตอนในการพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการฯ จึงควรได้รับการดำเนินการตามขั้นตอน นับตั้งแต่การตกเดือน การปรับ แทนที่จะใช้การพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตโดยทันที”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

ณ วันที่ ๑๓ ตุลาคม

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์ กสทช.

๒๕๕๗ ๒๐๓๔๖๗ กสทช.  
- น.ส.กสทช. พิณฑกร  
ดิฉันเป็นประธานที่ก่อเรื่อง

(โกนธ ประทีปทอง)

กสทช.

- ๑๓ ต.ค. ๒๕๕๗

๐๓ ต.ค. ๒๕๕๗ น.ส. นิตยา...