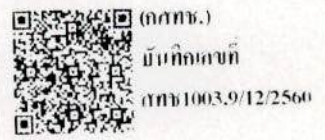




ท สทช1003.9/12/2560  
 จาก (กสทช.) 19 ม.ค. 2560 15:10  
 รับโดย (รองประธาน กสทช.)  
 เลขรับ 163  
 20 ม.ค. 2560 08:51



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากอกลางนครค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๑๒ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

**วาระ ๔.๔ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง รัฐสภา ระบบเอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๘๗.๕๐ MHz และอีก ๑๔ เครือข่าย และระบบเอ.เอ็ม. ๑๐๗๑ kHz**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ กรณีการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ระบบ เอฟ.เอ็ม. ความถี่ ๘๗.๕๐ MHz และอีก ๑๔ เครือข่าย และระบบ เอ.เอ็ม. ๑๐๗๑ kHz ในครั้งนี้ นั้น ถือเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับการขยายระยะเวลาการเรียกคืนคลื่นความถี่ ตลอดจนได้รับความคุ้มครองให้ประกอบกิจการกระจายเสียงต่อไปอีก ๕ ปี ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรกำกับดูแลตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติที่ ๗๖/๒๕๕๙ ที่ประสงค์จะส่งเสริมอุตสาหกรรมกิจการวิทยุกระจายเสียงให้เกิดประสิทธิภาพและสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการกำกับดูแลการประกอบกิจการตามกฎหมาย อาทิ การกำกับให้กรมประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติตาม มาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน กล่าวคือ กรมประชาสัมพันธ์จะหารายได้จากการโฆษณาไม่ได้ เว้นแต่เป็นการหารายได้โดยการโฆษณาหรือเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับงานหรือกิจการของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ สมาคม มูลนิธิฯ ตลอดจนกำกับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ กล่าวคือ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำรายงานสถานะทางการเงินโดยแสดงรายรับและรายจ่ายที่ถูกต้องตามความเป็นจริง เสนอต่อคณะกรรมการ ตามที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงมีสถานะเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามความในมาตรา ๘๓ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นและตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่ตามคำสั่งหัวหน้า คสช.”

/อนึ่ง ตามที่ ...

อนึ่ง ตามที่ดิฉันได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการเปิดเผย ข้อมูลและผลการตรวจสอบเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่ได้รับแจ้งภายใต้บทบัญญัติเดียวกัน พร้อมทั้ง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ใน กิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ เผยแพร่ต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายกำหนด”

**วาระ ๔.๘ บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด แจ้งความประสงค์หยุดการให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราวในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๒.๐๐ - ๐๔.๐๐ นาฬิกา**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจาก การขอหยุดให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราวของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด เพื่อดำเนินการปรับปรุงคุณภาพช่องสัญญาณในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๐๒.๐๐ - ๐๔.๐๐ นาฬิกา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสมาชิกผู้ใช้บริการทางเคเบิล ไม่สามารถรับชมรายการได้เป็นระยะเวลา ๒ ชั่วโมง นั้น แม้ว่า ผู้รับใบอนุญาตได้แจ้งความประสงค์หยุดพักการ ให้บริการบางส่วนเป็นการชั่วคราว ตามประกาศ กสทช. และอ้างว่า ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิก ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ถึงการหยุดการให้บริการเป็นการชั่วคราวผ่านทางข้อความตัวอักษรวิ่ง พร้อมวีดิโอแก้ไข ในเบื้องต้น และเบอร์ติดต่อหากพบปัญหา ดิฉันเห็นว่า การแจ้งหนังสือเพื่อขอหยุดพักการให้บริการบางส่วน ครั้งนี้ค่อนข้างกระชั้นชิดเพียง ๓ วันเท่านั้น คือ ทางบริษัทฯ ส่งหนังสือมายังสำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐ และประสงค์จะหยุดบริการบางส่วนในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ จึงประสงค์ให้สำนักงานฯ ดำเนินการ ตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่า ผู้บริโภคได้รับแจ้งข้อความประชาสัมพันธ์ดังกล่าวตามที่อ้างไว้”

**วาระ ๔.๑๗ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้บริการ ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด คืนเงินค่าเปลี่ยนอุปกรณ์หัวรับ สัญญาณ LNB และค่าปรับหน้าจานรับสัญญาณดาวเทียม (เลขที่ ๓๘๙/๒๕๕๙)**

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจาก เรื่องร้องเรียนในกรณีนี้ต่อบริษัท ไอพีเอ็ม แพลตฟอร์ม จำกัด มีการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค กล่าวคือ ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการ โทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ย้ายช่องรายการของ IPM ทั้งหมดไป ออกอากาศในดาวเทียมไทยคม และแม้ว่าจะมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการย้ายดาวเทียมและการให้ ผู้บริโภคปรับหน้าจานด้วยตัวเองผ่านช่องทางต่างๆ แต่การดำเนินการดังกล่าว ผู้บริโภคต้องเสียเงินเพื่อจ้างช่าง มาปรับหน้าจานรับสัญญาณฯ หรือแม้แต่การปรับหน้าจานรับสัญญาณตามคำแนะนำก็ไม่สามารถรับชม รายการได้ ล้วนเป็นการทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระหนักขึ้นในการเข้าถึงบริการ จึงถือว่า ผู้รับใบอนุญาต ดำเนินการที่มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ อันเป็นเหตุให้ผู้บริโภค ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการเข้าถึงบริการถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามข้อ ๕ (๕) ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕

ดังนั้น ดิฉันจึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่เห็นว่า กสทช. ควรมอบหมายให้ สำนักงานฯ ออกคำสั่งเตือนทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ระงับการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบ ผู้บริโภคฯ โดยจะต้องไม่กระทำการที่มีลักษณะกีดกันมิให้ผู้บริโภคสามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ

เป็นเหตุให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการเข้าถึงบริการ หากผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งให้ปรับทางปกครองเป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และปรับอีกวันละ ๕๐,๐๐๐ บาทตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง รวมทั้งมอบหมายสำนักงานฯ ให้ส่งเรื่องร้องเรียนไปยังสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป”

**วาระ ๔.๑๘ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ สำนักงาน กสทช.ตรวจสอบการโฆษณาแนะนำสินค้าผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมของบริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด (เลขที่ ๒๘๘/๒๕๕๙)**

“สืบเนื่องจากมีผู้ร้องเรียนซึ่งใช้บริการจานรับสัญญาณดาวเทียมของบริษัท ไอพีเอ็มฯ แบบไม่มีค่าบริการรายเดือน และประสบปัญหาเมื่อเปิดโทรทัศน์เพื่อรับชมช่องรายการต่าง ๆ ของกล่อง พบว่ามีโฆษณาจำหน่ายกล่องทีวีดิจิตอลของ IPM และโฆษณาอื่น ๆ โดยหน้าจอโทรทัศน์มีลักษณะเป็น “ภาพนิ่ง” ทุกครั้งเป็นประจำทุกวัน จึงจะสามารถรับชมช่องรายการที่ต้องการรับชมได้ ทั้งนี้ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ไม่ได้รับความสะดวกในการรับชมช่องรายการ นั้น ดิฉันขอสงวนความเห็นในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า กรณีนี้เข้าข่ายเรื่องการเอาเปรียบผู้บริโภคที่ กสท.ควรพิจารณากำหนดนิยามการกระทำเพิ่มเติม ตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่เห็นว่าควรกำหนดการกระทำในลักษณะที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องรับบริการที่ผู้ให้บริการกำหนดขึ้นโดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีสิทธิเลือกตามประสงค์ ซึ่งไม่ใช่ข้อจำกัดของเทคโนโลยีนั้นๆ โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ ว่า เป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ”

**วาระ ๔.๑๙ เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้ บริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด แก้ไขให้สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านจานรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ พร้อมส่งเจ้าหน้าที่ให้บริการปรับหน้าจานรับสัญญาณดาวเทียมโดยไม่เสียค่าบริการจำนวน ๑๑ เรื่อง**

“สืบเนื่องจากกรณีที่บริษัท ไอพีเอ็ม แพลทฟอร์ม จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทบริการโครงข่ายในกิจการไม่ใช้คลื่น ได้หยุดออกอากาศบนดาวเทียม NSS6 (SES8) และย้ายอุปกรณ์ส่งสัญญาณทั้งหมดไปออกอากาศบนดาวเทียมไทยคม ในช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๕๙ ส่งผลให้ผู้ร้องเรียนไม่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ผ่านกล่องรับสัญญาณดาวเทียมได้ตามปกติ ซึ่งหากต้องการรับชมได้ต้องมีการปรับหน้าจานรับสัญญาณฯ และต้องเสียค่าใช้จ่ายในการปรับหน้าจานราว ๕๐๐ บาท กรณีดังกล่าวมีผู้ร้องเรียน ๑๑ รายที่ไม่ยินดียุติเรื่องร้องเรียน นั้น ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่เห็นว่า การกระทำของผู้รับใบอนุญาตเข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภค ในข้อ ๕(๕) ตามประกาศ กสทช.เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ พ.ศ.๒๕๕๕ เนื่องจากบริษัทฯ มีการกีดกันผู้บริโภคมิให้เข้าถึงบริการที่มีคุณภาพได้ตามปกติ ดังนั้น การมีคำสั่งเตือนทางปกครองไปยังผู้รับใบอนุญาตฯ จึงเป็นมาตรการที่เหมาะสมในกรณีนี้”

**วาระ ๔.๒๒ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่**

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า การที่ กสท. ยึดระยะเวลาในการพิจารณาข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ยังผลเสียหายต่อการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างร้ายแรง ซึ่งดิฉันเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะอนุกรรมการฯ ที่ให้บอร์ด กสท.พิจารณาออกคำสั่งให้บริษัทฯ จัดทำมาตรการเยียวยาผู้บริโภคเพิ่มเติมให้เป็นธรรมและครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบโดยให้บริษัทฯ เสนอมายัง กสท.เพื่อประกอบการพิจารณาเห็นชอบแผนเยียวยาดังกล่าวภายใน ๗ วัน

นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว จะใช้มาตรการทางปกครองกำหนดโทษปรับ วันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง และเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว บริษัทฯ ยังคงฝ่าฝืนจะใช้มาตรการทางปกครองสั่งให้พักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๗ วัน และเพิกถอนใบอนุญาตตามลำดับต่อไป

ทั้งนี้ หากพิจารณาข้อเท็จจริง ปรากฏว่า การประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้รับใบอนุญาต ผู้บริโภคและผู้ร้องเรียน เข้าให้ความเห็นประกอบการพิจารณาวาระดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามมติ กสท. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาและเจรจากับบริษัท ทูราฯ เพื่อกำหนดแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมยิ่งขึ้น แต่บริษัทฯ ได้ปฏิเสธการเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้น การที่ กสท. มีมติให้ย้อนกลับมาพิจารณามาตรการเยียวยาฉบับเดิมในชั้นคณะอนุกรรมการฯ อีกครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันควร และหากพบว่า บริษัท ทูราฯ ยังคงประวิงเวลาไม่มาร่วมเจรจาและยึดเยื้อไปเรื่อยๆ เช่นนี้ต่อไป โดยไม่มีมาตรการทางปกครอง ย่อมสะท้อนความล่าช้าโดยเจตนาในการใช้ดุลพินิจของ กสท. และขาดประสิทธิภาพในการกำกับดูแล

นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า กสท. ควรพิจารณาคำสั่งไปยังบริษัทฯ ในฐานะผู้รับใบอนุญาตช่องรายการ และในฐานะผู้รับใบอนุญาตโครงข่ายฯ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ให้ระงับการดำเนินการที่มีได้แจ้ง ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ ววรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ตามข้อ ๕(๗) ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ดังนั้น กสท. จึงควรกำหนดค่าปรับทางปกครองในกรณีที่ฝ่าฝืนตามคำสั่งในอัตรา ๕ ล้านบาทและปรับรายวันอีกวันละ ๑ แสนบาท ตลอดระยะเวลาที่ยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้น ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ และบทกำหนดโทษในมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓

อนึ่ง กสท. ได้รับหนังสือจากบริษัท ทูราฯ เพื่อขอยกเลิกการให้บริการจำนวน ๖ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องรายการ HBO, Cinemax, HBO Signature, HBO Family, HBO Hit , RED by HBO เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยบริษัทฯ ขอยกเลิกช่องรายการในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ กรรมการเสียงข้างมากเห็นชอบอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตช่องรายการทั้ง ๖ ช่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๕) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเลิกการให้บริการก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุจะต้องแจ้งเหตุแห่งการเลิกกิจการ ให้บริการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้คณะกรรมการเห็นชอบล่วงหน้าก่อนเลิกกิจการโดยจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก่อนเลิกกิจการ

อย่างไรก็ตาม กสท. ได้มีการจัดประชุมนัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณามาตรการเยียวยาฯ ของบริษัท ทูราฯ ที่จัดส่งมายังประธาน กสท. เมื่อวันที่พุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุม กสท. นัดพิเศษครั้งนี้ได้เห็นชอบแผนเยียวยาผู้ใช้บริการในเบื้องต้นตามที่บริษัทฯ เสนอและได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ พิจารณาและเจรจากับบริษัท ทูราฯ เพื่อกำหนดแผนเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมเพื่อให้การเยียวยาเป็นธรรม ต่อมา ในวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ สำนักงานฯ

ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ และ เชิญ ผู้ใช้บริการ/ผู้บริโภค และผู้ร้องเรียน เพื่อให้ข้อมูล ทั้งนี้มีความเห็นโดยสรุปว่า การยกเลิกช่องรายการไม่เป็นไปตามกระบวนการที่จะต้องมีการพิจารณาแผนการชดเชยเยียวยา ก่อน รวมทั้งไม่มีการชี้แจงผู้บริโภคให้ทราบเป็นการล่วงหน้าเพื่อประกอบการตัดสินใจ อีกทั้งมีข้อมูลว่า บริษัทฯ ยังคงมีการโฆษณาโดยระบุช่องรายการ HBO ในช่วงต้นเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ ส่วนในแง่ของมาตรการชดเชยเยียวยาที่บริษัทฯ เสนอต่อ กสท. และที่เผยแพร่ในสื่อต่าง ๆ ผู้ร้องเรียนและผู้บริโภคยังเห็นว่าไม่ได้สัดส่วนกับผลกระทบ อาทิ ช่องรายการที่เสนอชดเชยใหม่มีคุณภาพต่ำกว่าช่องรายการเดิม , ปัญหาในเรื่องการชดเชยไม่มีความเท่าเทียมในแต่ละระดับแพ็คเกจ ระยะเวลาในการชดเชย ๓๐ วันโดยไม่คำนึงถึงอายุสมาชิก เป็นต้น สำหรับการประชุมคณะอนุกรรมการฯ วันดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตได้ปฏิเสธการเข้าร่วมประชุมชี้แจง”

**วาระ ๔.๒๓ เสนอแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และการใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์**

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นการดำเนินการตามเจตนารมณ์ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการและคณด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาค กรณีที่ประกาศกำหนดในบทเฉพาะกาลว่าเมื่อประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ๑ ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงในเวลาออกอากาศรวมกันอย่างน้อยวันละหกสิบนาที จึงเป็นกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว ดังนั้นกรณีซึ่งที่ประชุมมีแนวทางพิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ออกไปจึงจะส่งผลให้คณพิการและคณด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามที่ประกาศกำหนดไว้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ แต่ควรหาวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้สามารถดำเนินการให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงให้ทันตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายมากกว่า”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย  
เรื่อง เลขที่ กสท. กสท.

- หิ.ร.น.ว. ก.ร.ท. พิชิตก  
ค.เป็นค.ในร.ร.แก้ก.ต.ร.อ.

พ.อ. ร.ท.

  
(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)  
กสทช.

พ.ต.  
(โกเมธ ประทีปทอง)  
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.  
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๐ ม.ค. ๒๕๖๐

๒๐ ม.ค. ๒๕๖๐

ที่ สทช1003.9 12/2560  
จาก (รองประธาน กสทช.) 20 ม.ก.  
2560 09-41  
รับโจง (กส.) เลขรับ 161  
๒๐ ม.ค. ๒๕๖๐ ๐๙-๑๐