



ที่ สทท 1003.8/25/2560

จาก (กสทท) 09 ก.พ. 2560 16:20

รับโดย (รองประธาน กสทท)

เลขรับ 325



(กสทท.)

บันทึกเลขที่

กทท 1003.8/25/2560

บันทึกข้อความ

09 ก.พ. 2560 16:35

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทท. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทท ๑๐๐๓.๘/๒๕ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

จากระเบียบวาระที่ ๔.๑ ดังกล่าวซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติให้อนุมัติให้สนับสนุนการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีสำหรับผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยให้ถือว่ารายการที่ออกอากาศในโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ถือเป็นรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะทั้งหมด และการออกอากาศรายการพิเศษ ในปี ๒๕๕๙ ให้ถือเป็นรายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยให้มีการนับจำนวนชั่วโมงที่ออกอากาศเพิ่มขึ้น เพื่อประกอบการยื่นขอลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาต อันประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

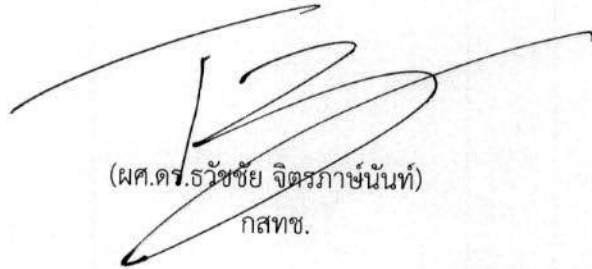
๑. การออกอากาศรายการเดินทางหน้าประเทศไทย รายการคืนความสุขให้คนในชาติ และรายการที่เกี่ยวกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ให้นับจำนวนชั่วโมงที่ออกอากาศเพิ่มขึ้นเป็น ๑.๕ เท่า และ
๒. การออกอากาศรายการศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน รายการที่เกี่ยวกับการพระราชกรณียกิจ แนวความคิด และปรัชญาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และสารคดีเทิดพระเกียรติพระกรุณาธิคุณของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ให้นับจำนวนชั่วโมงที่ออกอากาศเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่า

จากมติ กสท. ข้างต้นนั้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

แม้ผมจะเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่านไปสู่การออกอากาศโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลมีการแข่งขันสูงมาก อีกทั้งสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล โดยหากไม่ได้รับการช่วยเหลือแล้วอาจทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลประสบปัญหาไปจนถึงเลิกกิจการไปในที่สุด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนและอาจส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าวิธีการช่วยเหลือผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลโดยการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีนั้น เป็นวิธีที่ไม่เพียงพอและอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ เนื่องจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลแต่ละรายนั้นมีจำนวนไม่เท่ากัน แตกต่างกันไปตามประเภทใบอนุญาต ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเป็นปริมาณสูงมักเป็นช่องใหญ่และมีสถานะทางการเงินที่ดีกว่าก็จะได้รับประโยชน์จากการหักลดหย่อนนี้มากกว่าเพราะมีปริมาณค่าธรรมเนียมที่จะถูกหักออกไปได้มากกว่า ในขณะที่ผู้ประกอบการที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีเป็นเงินต่ำ ๆ มักเป็นช่องเล็กและมีปัญหาการเงินมากกว่าก็จะได้รับสัดส่วนการหักลดหย่อนน้อยกว่ามาก

ผมเห็นว่า การช่วยเหลือผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลด้วยวิธีอื่น อาทิ การยกเว้นค่าธรรมเนียม
โครงข่าย (MUX) ในช่วงระยะเวลา ๓ เดือนตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคมในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังกล่าว น่าจะเป็นวิธีการ
ช่วยเหลือที่จริงจังเต็มเม็ดเต็มหน่วยมากกว่า และเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการที่วิดิจิตอลทุกรายอย่างเท่า
เทียม ไม่ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ มากกว่าวิธีการหักลดหย่อนค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ทั้งนี้ ตาม
เหตุผลที่ผมได้กล่าวไปแล้วข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ
ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย


(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชนะนนท์)
กสทช.

ที่ สทช1003.8/25/2560
จาก (รองประธาน กสทช.) 10 ก.พ.
2560 15:05
รับโดย (กส.) เลขรับ 318
10 ก.พ 2560 15:09

เรียน เลขาธิการ กสท.
- พ.อ. กสทช.
ศึกษาและพิจารณา
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
พ.อ. กสท

เรียน กสทช. ๑๕๐๖/๑๕๐๖
แบบ ๑๕๐๖/๑๕๐๖/๑๕๐๖ กสท.

พ.อ. / ก.
(โกเมธ ประทีปทอง)
อภส.

๑๐ ก.พ. ๒๕๖๐



ที่ สทช1003.8/26/2560

จาก (กสทช.) 09 ก.พ. 2560 16:35

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 326

09 ก.พ. 2560 16:36



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.8/26/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๒๖ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การขออนุญาต ผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือ มีไว้เพื่อจำหน่าย หรือ รับผิดชอบการรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) ที่มีคุณสมบัติตาม มาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จากระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ ดังกล่าวซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติเห็นชอบให้กล่องรับสัญญาณ โทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) เช่น Media Box, Anroid Box, Apple TV Box, TV Stick, HDMI Dongle เป็นต้น หรือกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) ที่มี ลักษณะทำนองเดียวกัน ซึ่งมีคุณสมบัติในการรับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกได้ เป็นเครื่องรับเครื่องมือหรืออุปกรณ์ตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฯ และ เห็นชอบร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การ ผลิต นำเข้าหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับผิดชอบการรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) นั้น

จากมติ กสท. ข้างต้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

เนื่องจากในปัจจุบัน ได้มีทั้งผู้ผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับผิดชอบการรับ สัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) ข้างต้น โดยกล่องดังกล่าวมีคุณสมบัติทาง เทคนิคที่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ในรูปแบบ IPTV¹ หรือ OTT² ได้ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาการละเมิด ลิขสิทธิ์เนื่องจากได้มีการนำกล่องรับสัญญาณดังกล่าวไปลักลอบรับหรือแปลงสัญญาณเพื่อออกอากาศเนื้อหา รายการอันเป็นการกระทำละเมิดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์รายการและส่งผลกระทบต่อประเทศไทยเสียหาย ซึ่งมีมติ กสท. ข้างต้นได้กำหนดให้มีการควบคุมกล่องรับสัญญาณดังกล่าว โดยให้กล่องรับสัญญาณดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่

¹ Internet Protocol Television หรือ IPTV คือการนำเอาเทคโนโลยีโทรทัศน์มาประยุกต์ใช้ โดยนำเอาเทคโนโลยี อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านเครือข่ายบรอดแบนด์ที่ครอบคลุมอยู่ทั่วประเทศ ในขณะที่ผู้รับชมสามารถจัดสรร เลือกรับชม หรือบันทึกรายการโปรดของตนเองได้ในทุกเวลา หลักการทำงานของ IPTV ทำงานโดยการรับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลัก (Source) หรือจะเรียกว่าเป็นเซิร์ฟเวอร์ที่ทำการถ่ายทอดรายการต่างๆ ทำการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมหรือทางสวิตไลน์ (Leased Line) ถูกนำมาจัดสรรและจำแนกหมวดหมู่ไว้ยังเซิร์ฟเวอร์เพื่อส่งสตรีมมิ่งออกไปที่ CDN (Content Distribution Network) อีกทีหนึ่ง จากนั้นจึงค่อยทำการส่งข้อมูลจาก CDN

ที่มา <http://www.totiptv.com/iptv.html>

² Over-the-Top (OTT) คือบริการสื่อสารและแพร่ภาพเนื้อหาผ่านแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เน็ต โดยที่ผู้บริโภคไม่จำเป็นต้อง ติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติม และผู้ให้บริการไม่ต้องลงทุนโครงข่ายเอง ยกตัวอย่างเช่น Netflix และผู้ประกอบการไม่ต้องเสีย ค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์เหมือนผู้ประกอบการทีวีแบบดั้งเดิม (traditional TV)

ที่มา <https://www.scbeic.com/th/detail/product/1688>

ต้องได้รับการอนุญาตจาก กสทช. ตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์³ เพื่อลดหรือป้องกันปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์เนื้อหารายการ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่า การควบคุมที่ตัวกล่องรับสัญญาณเพียงอย่างเดียวเป็นการแก้ปัญหาไม่ตรงจุด เนื่องจากตัวกล่องรับสัญญาณนั้นถูกควบคุมการทำงานโดยแอปพลิเคชัน โดยตัวแอปพลิเคชันดังกล่าวจะเป็นจุดที่เชื่อมโยงไปสู่การเข้าถึงศูนย์เก็บข้อมูลที่บรรจุเนื้อหารายการที่ละเมิดลิขสิทธิ์ ด้วยเหตุนี้ หากควบคุมแอปพลิเคชันได้ ก็จะส่งผลให้สามารถควบคุมการรับหรือแปลงสัญญาณเนื้อหาการอันละเมิดลิขสิทธิ์โดยกล่องรับสัญญาณได้ไปในคราวเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แอปพลิเคชันที่มีเครื่องแม่ข่าย (server) ตั้งอยู่ในประเทศไทย ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผมจึงเห็นว่า มติ กสทช. ดังกล่าวจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ จึงควรกำกับไปถึงตัวแอปพลิเคชันที่ควบคุมกล่องรับสัญญาณด้วย เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ในการลดและป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์รายการได้อย่างจริงจัง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตราภรณ์นันท)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.

- ให้ สนง.กสทช. พิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน คุณวราดิศร

11 ม.ย. ๒๕๖๑

พ.ศ.

(นาย ประทีปทอง)
อ.กส.

๑๐ พ.พ. ๒๕๖๐

3

พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๗๐ “ผู้ใดผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งเครื่องรับเครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อให้บุคคลอื่นนำไปใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับรายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิกโดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ที่ สทช1003.8/26/2560

จาก (รองประธาน กสทช.) 10 ก.พ.

2560 15:05

รับโดย (กส.) เลขรับ 3.9

10 ก.พ. ๒๕๖๐ 15:๐๕



ที่ สทช1003.8/24/2560

จาก (กสทช.) 09 ก.พ. 2560 16:19

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 324

09 ก.พ. 2560 16:35



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

สทช1003.8/24/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/๒๔ วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง การเปิดเผยความคิดเห็นต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผมขอเปิดเผยความคิดเห็น เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหารอบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม.

จากระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติรับทราบผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหารอบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอม. นั้น

ผมขอเปิดเผยความคิดเห็นดังต่อไปนี้

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหารอบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ. เอ็ม. ซึ่งซึ่งมีการคาดการณ์ถึงจำนวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่จะลดลงเมื่อแก้ไขปัญหารอบกวนของสัญญาณแล้ว ซึ่งจากการพิจารณาผลการศึกษาและแนวทางการแก้ไขดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีความเห็นว่ามีคามจำเป็นที่จะต้องลดจำนวนสถานีวิทยุทดลองที่มีอยู่ในปัจจุบัน ความจำเป็นในการลดกำลังส่งออกอากาศ และเปลี่ยนแปลงความถี่การใช้งานนั้น ผมมีความเห็นว่า รายงานผลการศึกษาดังกล่าวเป็นเพียงการลงรายละเอียดในด้านเทคนิคเท่านั้น ไม่ได้เสนอการแก้ไขปัญหาย่างแท้จริง ซึ่งผลศึกษาที่ดีควรวิเคราะห์ถึงวิธีการที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายในการลดจำนวนสถานีวิทยุกระจายเสียงด้วย เช่น จะปิดสถานีวิทยุกระจายเสียงตามที่เสนอมา มีรายละเอียดวิธีการแบบใดบ้าง เพราะปัญหาที่ทำทนาย กสทช. ในปัจจุบันอย่างมาก คือ การในการปิดสถานีวิทยุกระจายเสียงที่เกินจำนวนอย่างยุติธรรมและมีเหตุผล การศึกษาเพียงด้านเดียวโดยไม่มีรายละเอียดที่นำไปสู่การปฏิบัติได้เป็นการสูญเสียเวลาทางทรัพยากร ควรมีการปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดีกว่านี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสท.
- ให้ รว. กสทช.
พิจารณา
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
พ.อ. รท

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์)
กสทช.

ที่ สทช1003.8/24/2560

จาก (รองประธาน กสทช.) 10 ก.พ.

2560 15:04

รับโดย (กส.) เลขรับ 317

10 ก.พ. 2560 15:08

เรียน เลขาธิการ กสทช.

นาย/นาง/นางสาว/นาย/นางสาว

พ.ศ.

(โกเมธ ประทีปทอง)

๑๐๑๐ ๑๐ พ. ๒๕๖๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุปัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๒๑

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบเขตเผยแพร่ความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระ ๓.๕ รายงานผลการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไขปัญหาดูและอุปสรรค

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่าภายใต้กระบวนการแจกคู่มือเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีในระยะสุดท้ายนี้มีประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้นโยบายสนับสนุนประชาชนเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีนั้นครอบคลุมประชาชนทุกกลุ่มและได้รับสิทธิอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน จึงเห็นควรให้พิจารณาแนวทางการสนับสนุนสำหรับกลุ่มนอกทะเบียนราษฎรและกลุ่มผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับสิทธิเพิ่มเติม ในกรณีที่มีเงินคงเหลือจากการใช้จ่ายตามกรอบงบประมาณสนับสนุนฯ ที่ คสช. ให้ความเห็นชอบ ส่วนในกระบวนการขั้นตอนดำเนินการควรต้องให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิได้รับทราบ และควรเปิดให้ผู้ประกอบการ Set-top Box และผู้บริโภคเข้ามามีส่วนร่วมให้ความเห็นและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินการในแต่ละระยะ เพื่อให้กระบวนการแจกคู่มือมีประสิทธิภาพ”

วาระ ๔.๑ มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“ดิฉันขอสงวนความเห็นบางส่วนของมติที่ประชุมในการพิจารณาครั้งนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเห็นว่ากรณีที่มีมติตามข้อเสนอของสำนักงานฯ ให้เร่งแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เพื่อผ่อนผันการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวในการดำเนินการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพออกไปอีก ๑ ปี นั้นจะส่งผลให้คณพิการและคณด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดไว้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ แต่ควรหาวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ให้สามารถดำเนินการจัดทำให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงให้ทันตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายมากกว่า

นอกจากนี้การแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์เพื่อผ่อนผันให้ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล มิต้องปฏิบัติตามประกาศออกไปอีก ๑ ปี นั้น เป็นการกำหนดนโยบายกำกับดูแลโดยให้ความสำคัญเฉพาะการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล แต่ไม่ได้คำนึงถึงหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิของคณพิการและคณด้อยโอกาส

ตามที่คณะกรรมการได้กำหนดมาตรการพื้นฐานบางประการเพื่อให้คนพิการและคนด้อยโอกาสเข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑”

วาระ ๔.๙ การขอขยายระยะเวลาการส่งแผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นกิจการบริการ สาธารณะประเภทที่สาม สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ กรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตาม และประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๐ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากเห็นว่า องค์ประกอบของ คณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์เป็นกิจการบริการ สาธารณะประเภทที่สาม ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ เป็นกรณีเดียวกับการ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบ กิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕ ที่กำหนดให้มีตัวแทนของช่องรายการนั้นๆ เข้าร่วม พิจารณาประเมินผลว่าจะสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการเข้าสู่บริการสาธารณะตามประเภท ที่กำหนดได้หรือไม่ ซึ่งถือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรงกับผลประโยชน์ของช่องดังกล่าวและกระทบต่อผลการ พิจารณาอย่างชัดเจนอย่างไรก็ตาม กสท. ควรกำหนดเงื่อนไขให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์ ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการให้บริหารจัดการโดยคณะกรรมการที่มีความเป็น อิสระ องค์ประกอบมีมาจากหลายภาคส่วน อาทิ ผู้แทนองค์กรต่าง ๆ ที่ทำงานด้านสื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อ ผู้แทนพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน เป็นต้น ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการ ปรับเปลี่ยนโครงสร้างดังกล่าวไปแล้วเสร็จโดยสอดคล้องกับกฎหมาย”

วาระ ๔.๑๐ ผลการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ. เอ็ม.

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ เพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตามที่สำนักงานฯ เสนอมานั้น ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการแก้ไขสภาพปัญหาการรบกวนของสถานี วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ของผู้ประกอบการกระจายเสียงรายเดิมทั้ง ๓๑๓ สถานี โดยมุ่งลดจำนวน และลดกำลังส่งของผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงเป็นหลัก จึงไม่สอดคล้องกับแนวคิดใน การปกป้องสิทธิและความเสมอภาคในการเข้าถึงทรัพยากรของชาติ ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ต้องนำคลื่นความถี่ อันเป็นทรัพยากรของชาติและใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะนั้นมาจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ อย่างเป็นธรรม และอนุญาตให้แก่ภาคส่วนต่างๆ ได้ใช้งานคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ตามที่กฎหมายกำหนดแนวทางไว้ ดังนั้นแนวทางการแก้ไขปัญหาการรบกวนของสถานี วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตามที่สำนักงานฯ เสนอมายังไม่สะท้อนหรือสนองตอบต่อทิศทางในการ จัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ตามกฎหมาย นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่าการพิจารณาแนวทางการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหา ภายใต้เงื่อนไขทางวิศวกรรมอย่างเดียว อาจก่อให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการนำมาใช้เนื่องจากเป็นกรณีที่กระทบ เฉพาะกลุ่มผู้ทดลองประกอบกิจการกระจายเสียง”

วาระ ๔.๑๑ กรณีการออกอากาศรายการ The Daily Dose เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Voice TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“กรณีช่องรายการ Voice TV ออกอากาศรายการ The Daily Dose เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เวลาประมาณ ๑๙.๒๖ - ๑๙.๓๗ นาฬิกา มีการนำเสนอเนื้อหาในหัวข้อ “ขัดแย้งเพราะตุลาการ (ไม่) ภิวัฒน์” ได้รับการร้องเรียนจากคณะทำงานติดตามสื่อ ส่วนงานการรักษาความสงบ สำนักเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีหนังสือด่วนมากลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ แจ้งว่า ได้ตรวจพบข้อมูลการออกอากาศรายการดังกล่าว โดยเนื้อหาการออกอากาศเป็นการวิเคราะห์ให้เห็นอีกมุมมองหนึ่งที่ทำให้เกิดความแตกแยกในสังคม โดยบางช่วงอาจใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพและนำข้อเท็จจริงมานำเสนอไม่ครบถ้วน คณะทำงานติดตามสื่อฯ วิเคราะห์แล้วว่าข้อมูลดังกล่าวอาจสร้างความสับสนให้กับสังคมหรืออาจนำไปสู่ความแตกแยกในสังคมได้ จึงขอให้สำนักงานฯ กรุณาตรวจสอบข้อมูลและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ได้เชิญผู้แทนจากบริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เสียงข้างมากจำนวน ๘ เสียง เห็นว่า การออกอากาศมีลักษณะเป็นการต้องห้ามมิให้ออกอากาศตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ฯลฯ และขัดต่อข้อกำหนดในบันทึกตกลง เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระหว่างสำนักงานฯ กับบริษัท วอยซ์ฯ จึงเห็นชอบใช้อำนาจตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีคำสั่งให้บริษัท วอยซ์ฯ แก้ไขปรับปรุงโดยระงับการออกอากาศรายการ The Daily Dose เป็นระยะเวลา ๗ วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้ง ทั้งนี้ที่ประชุมเสียงส่วนน้อย ๒ เสียง ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ และ ผศ.ดร.พิรงรอง รามสูต เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในรายการ รวมทั้งเป็นเสรีภาพของผู้รับชมที่จะเห็นด้วยกับการนำเสนอของรายการหรือไม่ก็ได้ และสื่อมวลชนมีหน้าที่เฝ้าระวังคอยตรวจสอบการใช้อำนาจทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และตุลาการ

ดิฉันสงวนความเห็นในการมีคำสั่งให้รายการนี้ระงับการออกอากาศรายการเป็นระยะเวลา ๗ วัน โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และ กสท.ควรพิจารณาเรื่องร้องเรียนใดๆ โดยมีเส้นแบ่งที่ชัดเจน ระหว่าง กรณีการนำเสนอเนื้อหารายการที่เข้าองค์ประกอบตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ กับ กรณีเรื่องความเป็นกลางในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมแห่งวิชาชีพ และ กสทช.อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... อย่างไรก็ตาม หาก กสท. เห็นว่าการนำเสนอเนื้อหาของช่องรายการใด ๆ เข้าข่ายการเป็นช่องรายการที่เลือกข้างทางการเมือง กสท.ควรกำหนดกรอบกติกาเดียวกันในการกำกับทุกช่องรายการที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนต่อการใช้ดุลพินิจที่ไม่เลือกปฏิบัติกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น

๒. ดิฉันเห็นว่า การใช้อำนาจของ กสท. ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ส่งผลให้มีโทษปรับทางปกครองตามลำดับ ทั้งนี้เป็นไปตามบทกำหนดโทษในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งหากเอกชนไม่เห็นด้วยกับคำสั่งทางปกครองดังกล่าวสามารถนำไปฟ้องร้องต่อศาลได้ ขณะที่ การใช้อำนาจตามประกาศ คสช. คณะกรรมการฯ เลขาธิการ และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ได้รับการคุ้มครองตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๔๑/๒๕๕๙ เรื่อง การกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ ทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถใช้สิทธิทางศาลได้ ซึ่งอาจขัดหลักนิติธรรม

(Rule of Law) ทั้งนี้ในกรณีของช่องรายการ Voice TV ควรได้รับการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามกรอบกฎหมายของกสทช.

๓. สำหรับการนำเสนอเนื้อหาของรายการ The Daily Dose ในการร้องเรียนครั้งนี้ ภายหลังจากที่ดิฉันได้รับชมการนำเสนอแล้วพบว่า เป็นการให้ข้อมูลและแสดงความเห็นของผู้ดำเนินรายการ ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะหรือกระทบความมั่นคงของรัฐ หรือถึงขั้นเข้าข่ายยั่วยุ ปลุกปั่นก่อให้เกิดความรุนแรงหรือกระทบความมั่นคงของรัฐแต่อย่างใด การนำเสนอข้อมูลในรายการเป็นการตรวจสอบการแสดงบทบาทของผู้มีอำนาจรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้สถานการณ์การเมืองนับตั้งแต่หลังรัฐประหารจนถึงปัจจุบันซึ่งสังคมไทยไม่มีฝ่ายค้านทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ดิฉันจึงเห็นว่ารายการดังกล่าวยังไม่เข้าองค์ประกอบของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ อย่างไรก็ตาม สำหรับในอนาคตที่สังคมไทยจะมีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปและมีการจัดตั้งรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย องค์การกำกับดูแลและคณะกรรมการการเลือกตั้งควรวางกฎเกณฑ์กติกาเพื่อให้มีกรอบในการทำงานของสื่อมวลชนโดยวางอยู่บนหลักการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เปิดพื้นที่ให้กับทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและเห็นต่างอย่างครบถ้วนและรอบด้าน”

วาระ ๔.๑๔ ความเห็นของผู้ใช้บริการทูล วิชั่นส์ ขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมติที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากสนับสนุนข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ได้นำส่งข้อสังเกตประกอบการพิจารณาการขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นผลจากหนังสือแสดงความเห็นของผู้ใช้บริการทูล วิชั่นส์ ขอให้ทบทวนมติที่ประชุม กสท. ทั้งสองครั้งดังกล่าว โดยหนังสือของสมาชิกรายดังกล่าว เห็นว่า การที่ กสท.มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ ยุติการให้บริการและยกเลิกใบอนุญาตช่องรายการกลุ่ม HBO ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบริษัทฯ ยังมิได้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ รวมทั้งมาตรการขดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการที่บริษัทฯ เสนอยังเป็นการเอาเปรียบผู้ใช้บริการอีกด้วย

กรณีนี้ ดิฉันขอยืนตามความเห็นที่ได้สงวนความเห็นไว้ในบันทึกการประชุมทั้งสองครั้ง ตามบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และ บันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐”

วาระ ๔.๑๕ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูล วิชั่นส์ กรู๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๖ ช่องรายการ

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังนี้

๑. ประเด็นการจัดส่งแผนเยียวยาเพิ่มเติม

สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการตามคำสั่งของกสท.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ที่มอบหมายให้ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ดำเนินการตามมติที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ และ มติที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ นั้น การประชุมระหว่าง คณะกรรมการฯ และบริษัท ทูล วิชั่นส์ฯ ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ผลการประชุมครั้งนี้ บริษัท ทูล วิชั่นส์ฯ ยืนยันมาตรการเยียวยาที่เคยผ่านการพิจารณาในการประชุม กสท. นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมีได้เสนอมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติมแต่อย่างใด

/ดิฉันเห็น ...

ดิฉันเห็นว่า กรณีดังกล่าว กสท.ควรใช้แนวปฏิบัติเดียวกับที่เคยพิจารณากับผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เช่น บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด กรณี บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z PAY TV ทางกล่อง GMM Z กล่าวคือ กสท. ควรมีคำสั่งให้ ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนมาตรการเยียวยาผู้บริโภคเพิ่มเติมให้เป็นธรรมและครอบคลุมการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบภายใน ๗ วันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งและเมื่อพ้นระยะเวลาดังกล่าวจะใช้มาตรการทางปกครองกำหนดโทษปรับวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตลอดระยะเวลาที่ยังฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งและเมื่อพ้นระยะเวลาแล้ว จะใช้มาตรการทางปกครองให้พักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๗ วัน และหากยังฝ่าฝืนจะใช้มาตรการทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ ดิฉันได้เคยส่งความเห็นในประเด็นเดียวกันนี้ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเห็นว่า กสท.ควรพิจารณาคำสั่งทางปกครองตามข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว

๒. ประเด็น การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๑ แห่งพรบ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

กรณี ที่ผู้รับใบอนุญาตมิได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นลายลักษณ์อักษรล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนมีการเปลี่ยนแปลง ถือเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๕ วรรคแรกของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานของสัญญาการให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก พ.ศ.๒๕๕๖ และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการให้บริการที่บริษัทฯ ได้ตกลงไว้กับผู้ให้บริการโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ซึ่งถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคตามประกาศ ข้อ ๕ (๗) ของประกาศ กสทช.เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ.๒๕๕๕ ดิฉันเห็นว่า กสท.ควรมีคำสั่งตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.๒๕๕๓ ไปยังผู้รับใบอนุญาต นับตั้งแต่ที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และบส. ได้เสนอวาระเพื่อเข้าสู่การประชุม กสท.ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้เพื่อให้มีผลการบังคับใช้คำสั่งปรับทางปกครองหากผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตาม แต่การพิจารณาประเด็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคกลับยังคงไม่ได้รับการพิจารณาจากที่ประชุม กสท.เรื่อยมา ทั้งนี้ดิฉันเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ที่เห็นสมควรกำหนดค่าปรับทางปกครองในอัตราห้าล้านบาทและปรับรายวันอีกวันละหนึ่งแสนบาท ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ.๒๕๕๓

อนึ่ง แผนเยียวยาผู้ให้บริการที่บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ จัดส่งมายังสำนักงาน กสทช. ได้ถูกจัดส่งมายังกสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการจัดส่งแผนเยียวยาที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการยกเลิกช่องรายการจำนวน ๖ ช่องรายการ และที่ประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบแผนเยียวยาข้างต้นแล้ว และมอบหมายให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เปรียบเทียบกับบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ซึ่งในประเด็นนี้ ดิฉันเห็นว่า การที่ กสท. มีมติอนุญาตให้ยกเลิกช่องรายการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายนี้ เป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินการเพื่อกำกับให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำแผนการชดเชยเยียวยาที่คุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ ดังจะเห็นได้จากการยืดระยะเวลาในการเจรจากับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ตามที่ กสท.มอบหมายให้มาเจรจาด้วยเมื่อวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ และแม้ว่า ในเวลาต่อมาคือวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการร่วมประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการฯ และผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ผลการประชุมพบว่า บริษัทฯ ยืนยันมาตรการเยียวยาเดิม ตามที่ได้เสนอในการประชุม กสท.นัดพิเศษครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เช่นเดิม

การประชุมพิจารณาหารือเรื่องแผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณียกเลิกช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการนี้ ได้ถูกเลื่อนการพิจารณาในที่ประชุม กสท.หลายครั้ง ซึ่งเรื่องนี้ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นไว้ในแล้วในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๓ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ดิฉันเห็นว่า ความล่าช้าไม่เพียงส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลของ กสทช. ยังเป็นการสร้างความสับสนให้กับผู้บริโภคอีกด้วย”

วาระ ๔.๑๖ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการ กรณี บริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๑๑ ช่องรายการ

“กรณีบริษัท ทูริ วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๑๑ ช่องรายการ อันประกอบด้วย

- ช่องรายการ Block A บริษัท ทูริฯ มีหนังสือถึง สทช. ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า จะยุติตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ช่องรายการ MUTV บริษัท ทูริฯ มีหนังสือถึง สทช. ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า จะยุติตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
- ช่องรายการ National Geographic, Discovery Science, DMAX, EVE, Discovery Kids, Fashion One, M, BBC Entertainment และ Cbeebies จำนวน ๙ ช่อง มีหนังสือถึง สทช.ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อขอยุติช่องรายการ โดยแจ้งว่า ๗ ช่องแรกจะยุติตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และจำนวน ๒ ช่องรายการหลัง จะยุติตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐

ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. จากการตรวจสอบหนังสือในการสื่อสารระหว่างผู้ประกอบการและสำนักงานฯ ตลอดจน บันทึกภายในระหว่างสำนักปส.๒ และ สำนัก บส. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ปลายเดือนมกราคม ๒๕๖๐ จนกระทั่งบรรจุเป็นวาระการประชุมคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น จะเห็นได้ว่า สำนักการอนุญาตฯ ได้แจ้งมายังสำนักคุ้มครองผู้บริโภค เรื่องการตรวจสอบการเผยแพร่รายการผ่านโครงข่ายของบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ว่า ไม่พบการเผยแพร่ จำนวน ๘ ช่องรายการ ได้แก่ ช่องDMAX, EVE, Discovery Science, Discovery Kids, Block A, Fashion ONE, MUTV และ M (รายละเอียดตามเอกสารแนบวาระ บันทึกข้อความที่ สทช.๔๐๑๑/๐๑๒๔ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดย อปส. ส่งมายัง อบส.) ซึ่งบันทึกข้างต้นเป็นหลักฐานว่า บริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ ได้ยกเลิกช่องรายการอย่างน้อยจำนวน ๘ ช่องรายการไปแล้ว ดังนั้น การดำเนินการของผู้รับใบอนุญาตจึงไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติในประกาศ หลักเกณฑ์ เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตและมติ กสทช.ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากบริษัท ทูริ วิชั่นส์ฯ เป็นผู้รับอนุญาตประกอบกิจการ แบบบอกรับสมาชิกประเภทเก็บค่าบริการล่วงหน้า (ช่องรายการ) มีหน้าที่จะต้องแจ้งความประสงค์หยุดการให้บริการต่อ กสทช.ล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วันพร้อมเสนอมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการ เพื่อให้ กสทช.พิจารณาเห็นชอบก่อนการอนุญาตยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ ทั้งนี้ขั้นตอนและวิธีการได้มีการกำหนดไว้ในประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๕) และ (๖), ข้อ ๑๘(๑), ข้อ ๒๑ และ เงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ นอกจากนี้ ที่ประชุม กสทช.ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ยังมีมติเห็นชอบหลักการในหลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งพักหรือหยุดการให้บริการ ได้แก่ ๑. กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ มีความประสงค์จะพัก

หรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้แจ้งความประสงค์ต่อคณะกรรมการล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน ก่อนวันที่เริ่มพักหรือหยุดการให้บริการพร้อมทั้งระบุเหตุผลการพักหรือหยุดการให้บริการ ๒. กรณีเป็นช่องรายการแบบบอกรับสมาชิก ผู้รับใบอนุญาตกิจการฯ จะต้องเสนอมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ให้บริการในลักษณะเป็นเงินค่าชดเชยหรือผลประโยชน์อื่นใดอันสามารถคำนวณเป็นตัวเงินได้แก่ผู้ให้บริการเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า กสท.ควรพิจารณาดำเนินการตามประกาศที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับใบอนุญาตในกรณีนี้

๒. ประเด็นเรื่องกระบวนการพิจารณายกเลิกใบอนุญาต ดิฉันและคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีข้อสังเกตว่า ขั้นตอนการขอยกเลิกใบอนุญาตจำนวน ๑๑ ช่องรายการของบริษัท ทูริ วิชั่นฯ ในกรณีนี้มีขั้นตอนที่แตกต่างจากการพิจารณายกเลิกช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการ ที่ผ่านมากล่าวคือ กรณีช่องรายการ กลุ่ม HBO จำนวน ๖ ช่องรายการ สำนักงานฯ เสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาการขอยกเลิกช่องรายการของผู้รับใบอนุญาตโดยมิได้มีแผนเยียวยาประกอบการพิจารณาตามประกาศกำหนด และในการประชุมกสท.ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๙ กสท.เสียงข้างมากได้เห็นชอบการยกเลิกช่องรายการ ขณะที่กรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องของผู้รับใบอนุญาตรายเดียวกันในที่ประชุม กสท.ครั้งนี้ กลับพบว่า สำนักงานฯ เสนอให้บอร์ด กสท.พิจารณาแผนการชดเชยเยียวยาผู้ให้บริการ โดยที่ยังมิได้มีการพิจารณากรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งที่ในทางปฏิบัติ ผู้รับใบอนุญาตได้ยกเลิกช่องรายการดังกล่าวไปแล้ว ดิฉันจึงเห็นว่า ขั้นตอนการดำเนินการและการพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตในกรณีต่างๆ สำนักงานฯ ควรพิจารณาตามขั้นตอนและมีกระบวนการติดตามเพื่อให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาตามประกาศที่เกี่ยวข้องด้วย

๓. กรณีการอนุญาตให้ยกเลิกการประกอบกิจการตามวันที่ผู้รับใบอนุญาตร้องขอ โดยมีผลย้อนหลังนั้น ดิฉันเห็นว่า เป็นขั้นตอนที่มีปัญหาในเรื่องการตรวจสอบการยุติการออกอากาศว่า ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามวันเวลาที่ได้แจ้งไว้หรือไม่ อีกทั้งยังมีผลต่อการพิจารณาแผนเยียวยาที่ไม่สามารถกำกับและตรวจสอบความเหมาะสมของแผนเยียวยา ซึ่งเงื่อนไขเช่นนี้กำลังเกิดขึ้นกับกรณีการขอยกเลิกช่องรายการ ๑๑ ช่องในครั้งนี เนื่องจาก การที่ กสท. มีมติเห็นชอบให้นำกรณีการขอยกเลิกช่องรายการเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ ทั้ง ๆ ที่มีหลักฐานจากเอกสารที่สื่อสารระหว่างสำนักงานฯ และผู้รับใบอนุญาต ตลอดจนผลการตรวจสอบการเผยแพร่รายการแสดงอย่างชัดเจนถึงการยุติการแพร่ภาพของช่องรายการ มติ กสท.ในครั้งนี สะท้อนการกำกับดูแลที่ไร้ประสิทธิภาพและอาจแสดงถึงเจตนาที่จงใจยืดระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีกไม่น้อยกว่าสองสัปดาห์ เนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นวันหยุดราชการ จึงงดการประชุม กสท. การยืดเวลาเช่นนี้ย่อมเป็นเหตุให้ผู้รับใบอนุญาตอ้างได้ว่าไม่สามารถหาหลักฐานมายืนยันได้ ดังเช่นที่ปรากฏในหนังสือของบริษัท ทูริ วิชั่นฯ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ชี้แจงมายังสำนักงานฯ ว่า บริษัทฯ ไม่สามารถนำส่งตัวอย่างภาพการประชาสัมพันธ์การยุติการให้บริการสำหรับบางช่องรายการได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาการจัดเก็บหลักฐานการบันทึกรายการตามประกาศ กสท.เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๓) แล้ว เป็นต้น”

วาระ ๔.๑๗ ผลการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสท. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ และยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เนื่องจากแนวทางการแก้ไขประกาศ กสท. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึง /หรือรับรู้ ...

หรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ เพื่อผ่อนผันการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวในการดำเนินการจัดทำบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง และเสียงบรรยายภาพออกไปอีก ๑ ปี นั้นจะส่งผลให้คนพิการและคนด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามระยะเวลาที่ประกาศกำหนดไว้ นอกจากนี้ สำนักงานฯ ควรเร่งดำเนินการในเรื่องการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุน กทปส. ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕๒ (๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.
- หัก คณ. กสทช. ที่องคค
คือเป็นคนที่ร่วมที่ก่อเรื่อง

พ.อ. นท

๑๖ ก.พ. ๒๕๖๐

เรียน คุณทอง (ชื่อ) :

แนบเอกสารแนบไปให้ กสท.

พ.ต. / น.

(โกเมธ ประทีปทอง)
อภส.

๒๐ ก.พ. ๒๕๖๐

ที่ สทช1003.9/21/2560

จาก (รองประธาน กสทช.) 16 ก.พ.

2560 15:07

รับโดย (กส.) เลขรับ 374

16 ก.พ. 2560 15:18