



ที่ สทช1003.9/26/2560
จาก (กสทช.) 01 มี.ก. 2560 13:51
รับโดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 449
01 มี.ก. 2560 14:23



(กสทช.)
มี.ก.กษท
กทช1003.9/26/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๒๖

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดิฉันขอเปิดเผยและสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วาระ ๔.๑ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๙ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๖ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กรณีการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง เนื่องจากเห็นว่าการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ในครั้งนี้ นั้น ถือเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับการขยายระยะเวลาการเรียกคืนคลื่นความถี่ ตลอดจนได้รับความคุ้มครองให้ประกอบกิจการกระจายเสียงต่อไปอีก ๕ ปี ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติที่ ๗๖/๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ และสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี นำส่งผังรายการล่าช้า หรือไม่เป็นการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๒ โดยต้องจัดทำและเสนอผังรายการและสัดส่วนรายการก่อนเริ่มให้บริการอย่างน้อย ๑๕ วัน จึงเป็นกรณีที่ กสทช. ต้องกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดต่อไป

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรกำกับดูแลตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ที่ ๗๖/๒๕๕๙ ที่ประสงค์จะส่งเสริมอุตสาหกรรมกิจการวิทยุกระจายเสียงให้เกิดประสิทธิภาพและสร้างความมั่นคงให้แก่ระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการกำกับดูแลการประกอบกิจการตามกฎหมาย อาทิ การกำกับให้กรมประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้ต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน กล่าวคือ กรมประชาสัมพันธ์จะหารายได้จากค่าธรรมเนียมไม่ได้ เว้นแต่เป็นการหารายได้โดยการโฆษณาหรือเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับงานหรือกิจการของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ สมาคม มูลนิธิ ตลอดจนกำกับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔

/กล่าวคือ ให้ ...

กล่าวคือ ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำรายงานสถานะทางการเงินโดยแสดงรายรับและรายจ่ายที่ถูกต้องตามความเป็นจริงเสนอต่อคณะกรรมการ ตามที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงมีสถานะเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามความในมาตรา ๘๓ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้ กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นและตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่ตามคำสั่งหัวหน้า คสช.

อนึ่ง ตามที่ดิฉันได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดการเปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้สาธารณชนทราบ ตามมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่ได้รับแจ้งภายใต้บทบัญญัติเดียวกัน พร้อมทั้ง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติให้ความเห็นชอบ เผยแพร่ต่อสาธารณชนตามที่กฎหมายกำหนด”

วาระ ๔.๒ การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๗ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ (สำหรับผู้นับคำร้องขอเปลี่ยนแปลงครั้งแรกก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) และระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่ากรณีซึ่งที่ประชุมเห็นชอบเกี่ยวกับแนวทางหรือขั้นตอนภายหลังการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค และการกำหนดค่าธรรมเนียมในการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลทางเทคนิค โดยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับค่าภาระแรงงานที่เกิดขึ้นนั้นเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาระยะสั้น ซึ่งดิฉันเห็นชอบในกรณีที่เปิดช่องให้กรรมการใช้ดุลพินิจไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการในประเภทบริการสาธารณะและประเภทบริการชุมชนในกรณีที่ใบอนุญาตต่อการทดลองประกอบกิจการหรือเป็นภาระเกินสมควรแล้วแต่กรณี แต่อย่างไรก็ตามดิฉันเห็นว่า กสทช. ควรคำนึงถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาระยะยาวสำหรับกิจการกระจายเสียงในภาพรวม โดยเฉพาะการทบทวนเกี่ยวกับการยุติกระบวนการอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและนำเข้าสู่ระบบการให้อนุญาตในกิจการกระจายเสียงตามประเภทที่กฎหมายกำหนดต่อไป”

วาระ ๔.๘ เรื่องร้องเรียนกรณีขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการ “หยิบข่าวมาคุย” เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ ทางช่องรายการ PEACE TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“สืบเนื่องจากที่สำนักงาน ฯ ได้รับเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบเนื้อหาการหยิบข่าวมาคุยออกอากาศผ่านช่อง PEACE TV เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ รายการดังกล่าวออกอากาศเป็นประจำทุกวันจันทร์ถึงศุกร์ เวลา ๑๑.๐๐ -๑๒.๐๐ นาฬิกา ผู้ร้องเห็นว่า รายการดังกล่าวมีเนื้อหาไม่เหมาะสมและการดำเนินรายการอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม และต่อมา สำนักงานงานได้ตรวจสอบรายการพบว่า ผู้ดำเนินรายการได้

เชิญแขกรับเชิญคือนายศรี อินทปันตี มาร่วมรายการ การนำเสนอได้มีการอ้างบทความของหนังสือพิมพ์ เดลินิวส์ โดยกล่าวว่า “การปลูกฝีปรองดองขึ้นมาจากหลุมครั้งที่ ๒ ขั้วการเมืองใหญ่อย่างเพื่อไทย ประชาธิปัตย์พร้อมใจกันส่งสัญญาณประสานเสียงสนับสนุนการปรองดองยกเว้นสุเทพ” ต่อมาที่ประชุม คณะอนุกรรมการด้านผังรายการฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้เชิญผู้รับใบอนุญาตมาชี้แจงข้อเท็จจริง โดยที่ประชุมอนุกรรมการเสียงข้างมากมีมติเห็นว่า มีเนื้อหาที่นำเสนอมีความสับสนเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือสับสนในเนื้อหารายการ รวมไปถึงสร้างให้เกิดความขัดแย้งในสังคม โดยยกตัวอย่างประโยคที่วิเคราะห์ในรายการว่า “ข้อขัดแย้งมันเกิดจากการที่ทหารไม่ใช้ความเด็ดขาดในการที่จะเข้าไปยุติปัญหา แต่ต้องการจะยึดอำนาจของปัญหาตรงนั้นยับยั้งปัญหาตรงนั้นมาเป็นตัวแปร แล้วก็มายึดอำนาจ เพื่อเปลี่ยนแปลงการปกครองมาสู่การรัฐประหาร” เป็นต้น ที่ประชุมอนุกรรมการฯ เสียงข้างมาก เห็นว่า เนื้อหารายการในลักษณะดังกล่าวมีความสับสนเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือสับสนในเนื้อหา รายการ รวมไปถึงจนถึงการสร้างให้เกิดความขัดแย้งในสังคม อันเนื่องมาจากลักษณะหรือวิธีการ ในการนำเสนอเหตุการณ์ต่าง ๆ ของผู้ดำเนินรายการ ซึ่งเป็นที่รู้จักในกลุ่มผู้ชม รายการถึงทัศนคติหรือการเมืองและสังคมที่ต้องห้ามตามประกาศ คสช.ฯ โดยมีที่ประชุม เสียงข้างน้อย ๒ เสียง ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรงรอง รามสูต ที่เห็นว่า กรณีการออกอากาศ รายการไม่ขัดต่อประกาศ คสช.ฯ นั้น

ดิฉันสงวนความเห็นประเด็นเนื้อหารายการ เนื่องจากเห็นว่า ยังไม่เข้าองค์ประกอบตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ.๒๕๕๑ นอกจากนี้ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การนำเสนอเนื้อหาของช่องรายการใด ๆ ที่เข้าข่ายการเป็นช่องรายการที่เลือกข้างทางการเมือง กสท.ควร กำหนดกรอบกติกาเดียวกันในการกำกับทุกช่องรายการที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อให้มีความชัดเจนต่อการใช้ดุลพินิจที่ไม่เลือกปฏิบัติกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น”

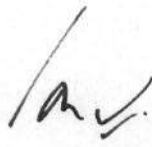
จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย


 (นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
 กสทช.

เรียน กสทช.แล้ว.

16/01/๒๖/๒๖/๒๖/๒๖ กสทช.

เรียน นางสาวกนก นส.
 - ให้ สนง. กสทช. ทราบ
 ซึ่งเป็นผลใน ส่วนที่แจ้งไว้

พ.ต. 
 (โกเมธ ประทีปทอง)
 อกส.
 - ๖ มี.ค. ๒๕๖๐

ท.อ. ๕๓
 ๖ มี.ค. ๒๕๖๐

ที่ ศทท๑๐๐3.9/26/2560
 จาก (รองประธาน กสทช.) ๐2 มี.ค.
 2560 09:03
 รับโดย (กส.) เลขรับ 418
 ๐๖ มี.ค. ๒๕๖๐ 10:๐๐



ที่ กทช1003.8/37/2560

จาก (กทช.) 02 มี.ค. 2560 14:58

รับโดย (รองประธาน กทช.)

เลขรับ 461

02 มี.ค. 2560 15:23



(กทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.8/37/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๓๗๖ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กทช.

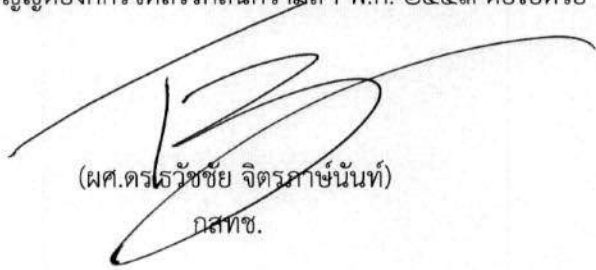
สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กทช.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผมขอสงวนความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องเพื่อพิจารณา การพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ (สำหรับผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงครั้งแรกก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘) และวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

จากระเบียบวาระ ๔.๒ ข้างต้นซึ่งที่ประชุม กทช. ได้มีมติอนุมัติให้ผู้รับอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการกระจายเสียงที่ยื่นคำร้องระหว่างวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐ และ ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จำนวน ๘ สถานี เปลี่ยนแปลงข้อมูลสำคัญ ทั้งสถานที่ตั้งและความถี่ที่ใช้ในการออกอากาศตามที่ร้องขอนั้น ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

ในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ สถานีวิทยุกระจายเสียงมีจำนวนมากเกินไป (ทั้งผู้รับใบอนุญาตทดลองและไม่ได้รับมีจำนวนเกือบหนึ่งหมื่นสถานี ในขณะที่สถานีเดิมของทางการมีเพียงสามร้อยกว่าสถานี เท่านั้น) อันส่งผลให้กำกับดูแลได้ยากมาก ซึ่งที่ผ่านมาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น การรบกวนกันของคลื่น วิทยุกระจายเสียง มีสาเหตุจากสถานีวิทยุกระจายเสียงประเภททดลองประกอบกิจการเกือบทั้งหมด สำนักงาน กทช. ได้พยายามจำกัดและควบคุมสถานีเหล่านี้เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ตามเป้าหมายแม้เวลาล่วงเลยไปถึงห้าปีแล้ว ส่วนหนึ่ง มาจากการไม่จริงจังกับการจัดการสถานีวิทยุกระจายเสียงทดลองประเภททดลองประกอบกิจการที่ก่อปัญหา การอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงข้อมูลสำคัญของสถานีวิทยุกระจายเสียงประเภททดลองประกอบกิจการ เช่น การ เปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสถานี การเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ที่ใช้ออกอากาศอย่างไม่จบสิ้นนั้น รังแต่จะก่อให้เกิด ปัญหาต่าง ๆ เช่น การกำกับดูแลยาก และการรบกวนกันของคลื่น ยิ่งไปกว่านั้น อาจทำให้ปัญหาที่มีอยู่เลวร้าย ลงอีก ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า ในกรณีที่สถานีวิทยุกระจายเสียงประเภททดลองประกอบกิจการรายใดกระทำการ ผิดกฎ ทั้งกฎเกณฑ์ของ กทช. และกฎหมายอื่น เช่น เคยออกอากาศที่มีกำลังส่งเกินกว่ามาตรฐาน กทช. มีความสูงของสายอากาศสูงกว่ามาตรฐานของ กทช. หรือลูกข่ายเขตพื้นที่หวงห้ามตามกฎหมายอื่น เป็นต้นนั้น กทช. ต้องเข้มงวดในการตรวจปิดสถานีเหล่านี้ให้มากขึ้น (ซึ่งแม้เข้มงวดในจุดนี้แล้วยังมีสถานีที่เกิน ความสามารถของพื้นที่ในการจัดการอีกจำนวนมากอยู่ดี) ทั้งนี้ เพื่อลดจำนวนปัญหาสถานีวิทยุกระจายเสียงที่มี มากเกินไปซึ่งนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ และเพื่อให้ง่ายต่อการกำกับดูแลต่อไปตามเป้าประสงค์ของ พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย



(ผศ.ดร.เวราชัย จิตรพากข์นันท์)
กสทช.

เรียน เลขาฯ กสท.


- ให้ สนว. กสทช. พิจารณา
ตามที่แนบมาในส่วนที่เกี่ยวกับ

พ.อ. รท

- ๒ มี.ค. ๒๕๖๐

เรียน คุณอรรถวิไล

11/11/58/11/11/11/11 กสท.

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

- ๖ มี.ค. ๒๕๖๐

ที่ กทช1003.8/37/2560
จาก (รองประธาน กสทช.) 03 มี.ค.
2560 09:00
รับโดย (กส.) เลขรับ 454
ณ วันที่ ๑๑/๐๓/๒๕๖๐