



ที่ สททช1003.8/50/2560

จาก (กสทช.) 24 มี.ค. 2560 08:33

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 631

24 มี.ค. 2560 08:46



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

สททช1003.8/50/2560

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สททช ๑๐๐๓.๘/ ๕๐ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสังเกตต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง รายงานสรุปผลการประชุมย่อย (Focus Group) เพื่อร่วมหารือกรณีอุปกรณ์รับสัญญาณ “Chromecast” เป็นเครื่องรับเครื่องมือหรืออุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติตาม มาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

สืบเนื่องจากการที่ กสท. ได้มีมติไม่ทบทวนมติ และยืนยันตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/ ๒๕๖๐ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ นั้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

จากมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ ซึ่งได้เห็นชอบให้แก่ร่าง ประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การผลิต นำเข้า จำหน่ายหรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งกล่องรับสัญญาณ โทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) ในข้อ ๑. โดยให้กล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) เช่น Media Box, Android Box, Apple TV Box, TV Stick HDMI Dongle, Chromecast เป็นต้น หรืออุปกรณ์อื่นที่มีคุณสมบัติลักษณะทำนองเดียวกัน เป็นเครื่องมือหรือ อุปกรณ์ที่ต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามมาตรา ๗๐<sup>1</sup> แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น

“Chromecast” นั้นเป็นอุปกรณ์ที่ใช้เชื่อมต่อสัญญาณแบบไร้สาย โดยทำงานตามที แอปพลิเคชันจากโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นตัวส่งงาน โดยทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมต่อสัญญาณจากโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือ แท็บเล็ตไปสู่โทรทัศน์ ซึ่งสามารถรับส่งสัญญาณได้ทั้งเนื้อหาแบบบอกรับสมาชิกและเนื้อหาอื่น ๆ ที่ไม่ได้ บอกรับเป็นสมาชิก จากคำอธิบายข้างต้น จะเห็นได้ว่า ตัว Chromecast นั้น มีใช้อุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติในการ รับหรือแปลงสัญญาณการรับรายการโทรทัศน์ได้ด้วยตนเอง แต่เป็นการทำงานตามคำสั่งของแอปพลิเคชัน ผม จึงเห็นว่า การที่กำหนดให้กำกับเฉพาะที่ตัวอุปกรณ์รับสัญญาณ Chromecast นั้น เป็นการกำกับดูแลที่ไม่ตรง จุด เนื่องจากการเชื่อมต่อสัญญาณแบบไร้สายนั้นเป็นการทำงานของตัวแอปพลิเคชัน ไม่ใช่การทำงานของตัว Chromecast เอง หาก กสทช. ต้องการที่จะกำกับดูแลการเชื่อมต่อสัญญาณในลักษณะดังกล่าว จึงควรเน้น การกำกับดูแลที่แอปพลิเคชันซึ่งเป็นตัวเชื่อมต่อสัญญาณก็จะเป็นการกำกับดูแลที่ครอบคลุมและมี ประสิทธิภาพมากกว่าการกำหนดให้กำกับเพียงแค่อุปกรณ์รับสัญญาณเท่านั้น

<sup>1</sup> มาตรา ๗๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้ใดผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือมีไว้เพื่อจำหน่าย หรือรับติดตั้งเครื่องรับเครื่องมือหรืออุปกรณ์เพื่อให้บุคคลอื่นนำไปใช้รับหรือแปลงสัญญาณในการรับ รายการของกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก โดยไม่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสอง ปี หรือปรับไม่เกินสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับกับการมีหรือใช้เครื่องรับ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ตามวรรคหนึ่งเพื่อการศึกษาวิจัยตามที่ได้รับอนุญาตจาก

อนึ่ง ในปัจจุบันนี้ ได้มีทั้งผู้ผลิต นำเข้า จำหน่าย หรือมีไว้เพื่อจำหน่ายหรือรับติดตั้งกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (Internet TV Box) ข้างต้น โดยกล่องดังกล่าวมีคุณสมบัติทางเทคนิคที่สามารถรับชมรายการโทรทัศน์ในรูปแบบ IPTV<sup>2</sup> หรือ OTT<sup>3</sup> ได้ ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ เนื่องจากได้มีการนำกล่องรับสัญญาณดังกล่าวไปลักลอบรับหรือแปลงสัญญาณเพื่อออกอากาศเนื้อหารายการอันเป็นการกระทำละเมิดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์รายการและส่งผลกระทบต่อประเทศไทยเสียหาย ผมจึงเห็นว่า การควบคุมที่ตัวกล่องรับสัญญาณเพียงอย่างเดียวนั้นเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากตัวกล่องรับสัญญาณนั้นถูกควบคุมการทำงานโดยแอปพลิเคชัน ซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่การเข้าถึงศูนย์เก็บข้อมูลที่บรรจุเนื้อหารายการที่ละเมิดลิขสิทธิ์ ด้วยเหตุนี้ หากควบคุมแอปพลิเคชันได้ ก็จะส่งผลให้สามารถควบคุมการรับหรือแปลงสัญญาณเนื้อหารายการอันละเมิดลิขสิทธิ์โดยกล่องรับสัญญาณได้ไปในคราวเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งแอปพลิเคชันที่มีเครื่องแม่ข่าย (server) ตั้งอยู่ในประเทศไทย ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผมจึงเห็นว่า มติ กสท. ดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ จึงควรกำกับไปถึงตัวแอปพลิเคชันที่ควบคุมกล่องรับสัญญาณด้วยเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ในการลดและป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์รายการได้อย่างจริงจัง ทั้งนี้ ตามที่ผมได้กล่าวมาแล้วในบันทึกข้อสังเกตของการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
 (ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์)  
 กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.  
 - นิตย. นว. นวท. กสทช.  
 ซึ่งเป็นแผนรื้อใหม่ที่กสทช.

ท.อ. รท  
 ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๐

เรียน คุณดวงเดือน  
 แนนท์/๒๕๖๐/๒๕/๒๖ มี.ค.

ท.ค. ไทเมค  
 (โกเมธ ประทีปทอง)  
 อกต.

๒๔ มี.ค. ๒๕๖๐

<sup>2</sup> Internet Protocol Television หรือ IPTV คือการนำเอาเทคโนโลยีโทรทัศน์มาประยุกต์ใช้ โดยนำเอาเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านเครือข่ายบรอดแบนด์ที่ครอบคลุมอยู่ทั่วประเทศ ในขณะที่ผู้รับชมสามารถจัดสรร เลือกรับชม หรือบันทึกรายการโปรดของตนเองได้ในทุกเวลา หลักการทำงานของ IPTV ทำงานโดยการรับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลัก (Source) หรือจะเรียกว่าเป็นแขนงหนึ่งที่ทำการถ่ายทอดรายการต่างๆ ทำการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมหรือทางลัดไลน์ (Leased Line) ถูกนำมาจัดสรรและจำแนกหมวดหมู่ไปยังเซิร์ฟเวอร์เพื่อส่งสตรีมมิ่งออกไปที่ CDN (Content Distribution Network) อีกทีหนึ่ง จากนั้นจึงค่อยทำการส่งข้อมูลจาก CDN

ที่มา <http://www.totiptv.com/iptv.html>

<sup>3</sup> Over-the-Top (OTT) คือบริการสื่อสารและแพร่ภาพเนื้อหาผ่านแอปพลิเคชันบนอินเทอร์เน็ต โดยที่ผู้บริโภคไม่จำเป็นต้องติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติม และผู้ให้บริการไม่ต้องลงทุนโครงข่ายเอง ยกตัวอย่างเช่น Netflix และผู้ประกอบการไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์เหมือนผู้ประกอบการทีวีแบบดั้งเดิม (traditional TV)

ที่มา <https://www.scbeic.com/th/detail/product/1688>

ที่ สทช1003.8/50/2560  
 จาก (รองประธาน กสทช.) 24 มี.ค.  
 2560 10:26  
 รับโดย (กส.) เลขรับ ๖11  
 ๒4 มี.ค. ๒560 10:๒๙



ที่ สทท 1003.8/51/2560

จาก (กสทช.) 24 มี.ค. 2560 08:34

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 630

24 มี.ค. 2560 08:45

QR Code (กสทช.)



บันทึกเลขที่

กทท 1003.8/51/2560

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทท ๑๐๐๓.๘/ ๕๑ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ผมขอสงวนความเห็นเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวข้นคนเนชั่น” เมื่อวันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Nation TV เกี่ยวกับข่าวการจับกุมผู้บริหารบริษัทที่เกี่ยวข้องกับขบวนการทวิ์ศุนย์เหรียญ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

จากระเบียบวาระ ๔.๒๔ ข้างต้นซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติดังต่อไปนี้

ที่ประชุม กสท. เห็นว่าการนำเสนอรายการ “ข่าวข้นคนเนชั่น” เมื่อวันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทางช่อง Nation TV เกี่ยวกับข่าวการจับกุมผู้บริหารบริษัทที่เกี่ยวข้องกับขบวนการทวิ์ศุนย์เหรียญว่ามีลักษณะของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่อาจก่อให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในคดีว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นธรรม อันเป็นการต้องห้ามมิให้ออกอากาศตามข้อ ๓ (๕) ของประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ อีกทั้งยังเป็นการกระทำที่อาจเป็นการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนซึ่งได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ที่ประชุม กสท. จึงเห็นว่า การออกอากาศรายการดังกล่าวขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๗ วรรคแรกแห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และสมควรเสนอ กสท. เพื่อกำหนดโทษปรับทางปกครอง เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามมาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

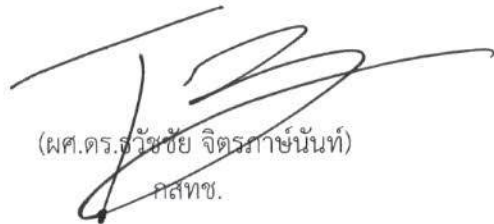
ผมไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากการที่รายการ “ข่าวข้นคนเนชั่น” ซึ่งออกอากาศเมื่อวันอังคารที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทางช่อง Nation TV ซึ่งได้นำเสนอรายงานพิเศษเกี่ยวกับกรณีจับกุมผู้บริหารบริษัท รอยัล เจมส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท โอ เอ ทรานสปอร์ต จำกัด ในรายการดังกล่าว ผู้ดำเนินรายการนำใบหักภาษี ณ ที่จ่ายของบริษัทที่เกี่ยวข้องมานำเสนอรายการเพื่อแย้งกับข้อเท็จจริงของทางตำรวจที่ดูแลเรื่องนี้ ผมเห็นว่า หน้าที่หนึ่งของสื่อมวลชนนั้น คือ การนำเสนอข้อมูลในแง่มุมต่าง ๆ ต่อสาธารณชน การที่ผู้ดำเนินรายการได้กล่าวถึงใบหักภาษี ณ ที่จ่ายดังกล่าวเป็นการนำเสนอข่าวตามปกติวิสัยตามข้อเท็จจริงและไม่ได้ปรากฏว่าช่องดังกล่าวมีพฤติกรรมลำเอียงจงใจปิดกั้นการทำงานของตำรวจอย่างต่อเนื่อง จึงไม่ได้มีเหตุผลที่ขัดแย้งในการก่อให้เกิดความเสื่อมเสียหรือความเสียหายแต่ผู้ใด การนำเสนอข่าวดังกล่าวยังเสนอด้วยถ้อยคำสุภาพ ไม่มีถ้อยคำรุนแรง ยั่วยุ หรือปลุกปั่นแต่อย่างใด อีกทั้งยังเป็นการตรวจสอบการทำงานซึ่งกันและกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อทุกฝ่าย ยิ่งไปกว่านั้น กรณีนี้ ไม่ได้มีข้อหักท้วงจากฝ่ายความมั่นคงแต่อย่างใด ผมจึงเห็นว่า

รายงานข่าวดังกล่าวของช่อง Nation TV จึงไม่ขัดต่อข้อ ๕ (๓) แห่งประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ และไม่เป็นการออกอากาศเนื้อหารายการที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยตามมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

อนึ่ง ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นความผิดเกี่ยวกับการต่อสู้หรือขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่นั้น มาตรา ๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญาได้วางหลักให้บุคคลจะต้องรับโทษในทางอาญาต่อเมื่อได้กระทำการที่กฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิด ประกอบกับกฎหมายอาญานั้น เนื่องจากเป็นกฎหมายที่กระทบต่อเสรีภาพและเป็นโทษต่อบุคคล การตีความกฎหมายอาญาจึงต้องตีความอย่างเคร่งครัด ซึ่งมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญานี้ นอกจากจะมีองค์ประกอบความผิดเป็นการขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่แล้ว ยังมีเจตนาเป็นองค์ประกอบภายในของการกระทำความผิดอีกด้วย ซึ่งหากการนำเสนอข่าวดังกล่าวเป็นการนำเสนอข้อเท็จจริงตามปกติวิสัยโดยไม่ได้มีเจตนาเพื่อขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่แล้ว การกระทำความผิดดังกล่าวก็ไม่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งทำให้ไม่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง ฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เช่นกัน


จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่ลงในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
(ผศ.ดร.ชัยชัย จิตรสาขุณันท์)  
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.  
- มี ลมว. กสทช. ที่ออก  
ที่เห็นพ้องในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน คุณดวงใจค่ะ  
11.4.56 ลมว. กสทช.

พ.อ. รชช.  
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๐

  
พ.ศ. Thanet  
(โกเมศ ประทีปทอง)  
อภค.  
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๐

ที่ สทช1003.8/51/2560  
จาก (รองประธาน กสทช.) 24 มี.ค.  
2560 10:26  
รับโดย (กส.) เลขรับ 612  
24 มี.ค. 2560 10:20