



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๕๖

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอสงวนต่อระเบียบวาระที่ ๕.๒ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรียน เลขานุการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องเพื่อทราบ การดำเนินโครงการเสวนาวิทยากรหลักสูตรผู้ประกาศฯ นั้น ผมมีข้อสงวนต่อระเบียบวาระดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๑. เป็นกระบวนการดำเนินทางธุรการที่เป็นขั้นตอนภายในของสำนักงาน กสทช. และไม่เคยนำเสนอ กสท. เพื่อรับทราบหรือเพื่อพิจารณามาก่อน

๒. การดำเนินการดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายที่เกินความเป็นจริง และเพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ภารกิจด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ได้รับการจัดสรรอย่างจำกัดเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กระผมจึงมีความเห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณควรใช้จ่ายด้วยความระมัดระวัง โดยต้องมุ่งเน้นเพื่อตอบสนองต่อการดำเนินงานตามภารกิจหลักที่กำหนดตามกฎหมาย แผนแม่บท และแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ กระผมเห็นว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเสวนาวิทยากรหลักสูตรผู้ประกาศฯ จำนวน ๑ วัน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมเสวนาฯ เพียงแค่ ๙๐ คน ในวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๙๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการใช้จ่ายที่มีมูลค่าสูงเกินจริง ซึ่งเป็นการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่าและไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องเพื่อทราบ การดำเนินโครงการเสวนาวิทยากรหลักสูตรผู้ประกาศฯ ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)

ประธาน กสท.

เรียน คุณดวงเดือน

นางดวงเดือน กสท.

ท.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

ผช.เลขานุการ กสท.

ที่ สทช1003.2/48/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 04 มี.ก.

2559 11:57

รับโดย (กส.) เลขรับ 773

04 มี.ก. 2559 13:17



(รองประธาน กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.2/48/2559



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๔๘

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอขอระเบียบวาระที่ ๕.๓ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องรายงานผลการดำเนินการกรณีช่องรายการ PEACE TV และช่องรายการ VOICE TV นั้น

กระผม มีข้อเสนอขอระเบียบวาระดังกล่าว ว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) มีมติการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มอบหมายให้ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ เป็นผู้มีอำนาจสั่งด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือให้ระงับการออกอากาศรายการของผู้รับใบอนุญาต และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุม กสท. ในโอกาสแรกที่สามารถกระทำได้ และให้ กสท. สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว โดยพลัน ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น ในกรณีนี้เป็นการใช้อำนาจสอบสวนข้อเท็จจริงตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตคือ บริษัท พีช เทเลวิชั่น จำกัด (ช่องรายการ Peace TV) และบริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด (ช่องรายการ VOICE TV) ไม่ดำเนินการตรวจสอบและระงับการออกอากาศที่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง โดย กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ ได้ใช้อำนาจสั่งด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือให้ระงับการออกอากาศรายการของทั้ง ๒ ช่องรายการ ดังนั้น การสอบสวนข้อเท็จจริงจากการใช้อำนาจในกรณีดังกล่าวจึงควรต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง และมติ กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ โดยให้ กสท. เป็นผู้สอบสวนข้อเท็จจริง เนื่องจากถือเป็นการตรวจสอบ หรือ ตรวจสอบทานการใช้อำนาจของ กสท. ที่ได้มอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งไปดำเนินการแทนตนเอง และไม่อาจมอบอำนาจหรือมอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งใช้อำนาจในการสอบข้อเท็จจริงแทนคณะกรรมการได้ เนื่องจากมิได้มีบทบัญญัติใดให้อำนาจกระทำได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อเสนอขอสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องรายงานผลการดำเนินการกรณีช่องรายการ PEACE TV และช่องรายการ VOICE TV ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)

ประธาน กสท.

วิบูลย์ ธรรมเสนา

นายเลขาฯ กสท.

ท.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
ผช.เลขาธิการ กสท.

- ๕ มี.ก. ๒๕๕๙



ที่ สทช1003.8/58/2559

จาก (กสทช.) 02 มี.ค. 2559 14:43

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 451

02 มี.ค. 2559 14:45



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.8/58/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรราชันันท์ โทร. ๕๐๕๘
 ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๕๘ วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 เรื่อง การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และการ
 เปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี
 เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และการเปลี่ยนแปลง
 ข้อมูลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติเห็นชอบให้
 รับคำขอทดลองประกอบกิจการและออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ
 ของสถานีวิทยุทั้ง ๖ สถานีนั้น ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

จากมติที่ประชุม กสท. ข้างต้น ที่ได้อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงประเภทกิจการ
 บริการทางธุรกิจทดลองประกอบกิจการนั้น ผมเห็นว่า การอนุญาตให้แก่สถานีวิทยุกระจายเสียงดังกล่าว ซึ่ง
 บางสถานีมีการเชื่อมต่อสัญญาณเสียงจากแหล่งในอินเทอร์เน็ตมาออกอากาศในสถานีวิทยุกระจายเสียง
 หลายๆ แห่งนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากตามมาตรา ๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ
 กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้วางหลักให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจาย
 เสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การเชื่อมต่อสัญญาณเสียงแล้วนำไปเผยแพร่ที่
 สถานีวิทยุกระจายเสียงอื่นหลายๆ สถานีจึงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย

การเชื่อมต่อสัญญาณเสียงจากแหล่งเดียวให้แก่สถานีวิทยุกระจายเสียงจำนวนมากโดยเฉพาะ
 ประเภทธุรกิจนั้น นอกจากไม่ได้เป็นการประกอบกิจการด้วยตนเองซึ่งขัดมาตรา ๙ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.
 การประกอบกิจการฯ ข้างต้นแล้ว ยังเป็นการเปิดโอกาสทางธุรกิจอย่างมหาศาลให้แก่สถานี
 วิทยุกระจายเสียงเหล่านี้ในการเผยแพร่ในสิ่งที่ตนต้องการทางธุรกิจไปในวงกว้างหรือระดับประเทศ เช่น
 การโฆษณาขายยาหรือผลิตภัณฑ์ต่างๆ ยิ่งไปกว่านั้น สถานีวิทยุกระจายเสียงข้างต้น ยังอยู่ในช่วงทดลอง
 ประกอบกิจการ การเชื่อมต่อสัญญาณเสียงในลักษณะดังกล่าว จึงเป็นเรื่องไม่ถูกต้องอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ
 ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรราชันันท์)
 กสทช.

ที่ สทช1003.8/58/2559
 จาก (รองประธาน กสทช.) 03 มี.ค.
 2559 13:40
 รับโดย (กส.) เลขรับ 760
 03 มี.ค. 2559 14:20

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
 มาตรา ๙ ใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้รับใบอนุญาตจะโอนแก่กันมิได้
 ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องประกอบกิจการด้วยตนเอง การแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินรายการ
 ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ตามพระราชบัญญัตินี้กำหนด

เรียน กสทช.แล้ว
 แนนเวาเวาเวาเวาเวา เว.ค.

เรียน เลขาฯ กสท.
 - โผ กสทช. โทร. ๕๐๕๘
 ในส่วนที่เกี่ยวกับ

พ.ต.
 (โกเมธ ประทีปทอง)
 ผช.เลขานุการ กสท.
 - ๓ มี.ค. ๒๕๕๙

พ.อ.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๕๐ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๕ พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และการเปลี่ยนแปลงข้อมูลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๖ สถานี

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าการพิจารณาให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกำกับดูแลเพื่อให้ผู้ได้รับอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขในการทดลองประกอบกิจการยังขาดความรัดกุม เนื่องจากรายละเอียดของผู้ที่ยื่นขอรับอนุญาตมีลักษณะที่สะท้อนว่าอาจไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตนเองซึ่งขัดต่อข้อกำหนด ตามข้อมูลของผู้ยื่นขออนุญาตทั้งหกรายระบุว่ามีการลี้ภัยสัญชาติเพื่อออกอากาศร้อยละ ๙๑ ของจำนวนรายการที่ออกอากาศของสัปดาห์ โดยเป็นการร่วมผลิตรายการกับเอกชนรายเดียวกัน และกรณีที่มีการขอย้ายที่ตั้งสถานีข้ามจังหวัดมายังที่ตั้งเดียวกันของทั้งสี่สถานี แม้ว่าสำนักงานจะชี้แจงว่าเป็นกรณีที่จะนำเอามติ กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ กรณีขอย้ายข้ามจังหวัดมาบังคับใช้ไม่ได้ แต่กรณีนี้เป็นการขอย้ายข้ามจังหวัดไปยังที่ตั้งเดียวกันในจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดหนองคายของทั้งสี่สถานี จึงเป็นประเด็นที่ควรทบทวนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ตามที่สำนักงานชี้ว่าเป็นข้อบกพร่องตลอดมา รวมทั้งมีข้อสังเกตว่าข้อมูลของผู้ยื่นขออนุญาตทั้งหกรายไม่สะท้อนข้อเท็จจริงในการประกอบกิจการ ตามที่ระบุว่ามิใช่เจ้าหน้าที่สถานีเป็นบุคคลเดียวกันและปฏิบัติหน้าที่ภายในสถานีซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดที่มีระยะทางห่างไกลกันซึ่งเป็นกรณีที่ขัดต่อข้อเท็จจริงในการประกอบกิจการ

ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่ากระบวนการให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการทดลองฯ ควรเป็นไปอย่างเคร่งครัด และปฏิบัติกับผู้ทดลองประกอบกิจการภายใต้บรรทัดฐานเดียวกัน”

วาระ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท ซี-คอน ซิตี กรุ๊ป จำกัด


“ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตต่อผังรายการของช่องรายการ C-CON CHANNEL ซึ่ง สำนักงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของบริษัท ซี-คอน ซิตี ฯ พบว่า รายการรอยลายไก่อชน ซึ่งจากเอกสารแนบของวาระได้มีการจัดระดับความเหมาะสม ประเภท ท รับชมได้ทุกวัย และถือว่าอยู่ในประเภทรายการส่งเสริม การศึกษา วัฒนธรรม โดยมีระบุเนื้อหารายการโดยย่อ ว่า เป็นรายการความรู้ ความบันเทิง เปิดโลกความสงสัยให้สาระความรู้เกี่ยวกับไก่อชนและสืบสานวัฒนธรรมไทย ดิฉันเห็นว่า สำนักงานฯ ควรติดตามตรวจสอบรายการดังกล่าวตามที่อนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์บางท่านได้ตั้งข้อสังเกตไว้ระหว่างการประชุม

ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้ขอบเขตของการนำเสนอเนื้อหารายการเกินเลยไปสู่เรื่องการทารุณโหดร้ายต่อสัตว์หรือเข้า
ข่ายการพนันได้”

วาระ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่น
ความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ของ บริษัท พาวเวอร์ อินฟินิตี้ จำกัด ช่องรายการ เกษตรแฮปปี้ และวาระ
๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่
แบบบอกรับสมาชิก ของ บริษัท พาวเวอร์ อินฟินิตี้ จำกัดช่องรายการ เกษตร เงินล้าน

“การที่ กสท.ได้พิจารณาเห็นชอบการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการทั้งสองช่องรายการ
ของบริษัท พาวเวอร์ อินฟินิตี้ฯ อันเนื่องมาจากมีความจำเป็นบางประการที่จะไม่ดำเนินการต่อไป นั้น
ดิฉันมีข้อสังเกตว่า สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการพิจารณาและบันทึกประวัติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย
ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคและประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ตลอดจนสำนักงาน
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบแบบคำขอรับใบอนุญาต ทั้งกรณีการขอรับ
ใบอนุญาตใหม่หรือกรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ แต่เนื่องจากปัจจุบันได้มีช่องรายการที่นำเสนอเนื้อหารายการ
โฆษณาผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขายสารเคมีในภาคการเกษตร ซึ่งอาจเข้าข่ายโฆษณาเกินจริง
หรือ ปัญหาในเรื่องการให้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วนแก่ผู้บริโภค ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานฯ ควรมีแนวทางที่
เกี่ยวกับข้องกับการโฆษณาของผลิตภัณฑ์ในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีในภาคการเกษตรเช่นเดียวกับการ
โฆษณาผลิตภัณฑ์ด้านอาหาร ยา และสุขภาพ โดยการประสานร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ
กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นต้น เพื่อให้การโฆษณาวัตถุอันตรายที่ปรากฏ
ในสื่อวิทยุและโทรทัศน์ได้รับการกำกับดูแลตามกฎหมาย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.

ที่ สทช1003.9/40/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 04 มี.ค.
2559 11:52
รับโดย (กส.) เลขรับ 772
04 มี.ค. 2559 13:17

เรียน เลขาธิการ กสท.

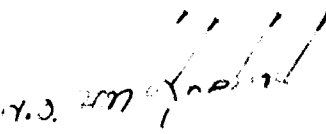
- ให้ สนว. กสทช. ทราบ
ที่, ใน วันพุธที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรียน คุณดวงเดือน

แผนกวางแผนผัง กสท.

พ.ศ.

(โกเมธ ประทีปทอง)
ผช.เลขานุการ กสท.
- ๔ มี.ค. ๒๕๕๙

ร.ว. 

๒๕ มี.ค. ๒๕๕๙