



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๓๘/ ๑๑๑ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
เรื่อง การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการ
โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... โดยให้ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีแนบท้ายประกาศ ฯ เป็นต้น

รายได้ ๕ ล้านบาทแรก	อัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๐.๕๐
รายได้ส่วนที่เกินกว่า ๕ ล้านบาท - ๕๐ ล้านบาท	อัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๐.๕๐
รายได้ส่วนที่เกินกว่า ๕๐ ล้านบาท - ๕๐๐ ล้านบาท	อัตราค่าธรรมเนียมร้อยละ ๐.๗๕

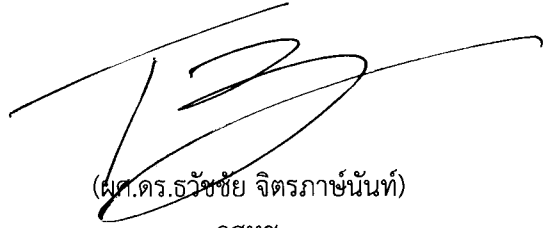
และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไปนั้น ผมไม่เห็นชอบกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

เนื่องจาก(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ฯ ดังกล่าวนั้น คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าสินค้าและบริการ กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมโดยมีการวิเคราะห์จากสมมุติฐานที่สำคัญ และจากลักษณะการกระจายตัวของรายได้ผู้รับใบอนุญาตจึงได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเป็นขั้นบันได อีกทั้งยังได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อภาพรวมอุตสาหกรรม เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ แล้ว

ผมจึงเห็นว่า การที่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเปลี่ยนตัวเลขอัตราค่าธรรมเนียมจากที่ได้เสนอมา โดยไม่มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมทางการเงินก่อนหรือรับความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อน เป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้มีการคำนวณโดยวิเคราะห์จากสมมุติฐาน และผลกระทบในด้านต่าง ๆ แล้ว การปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียมตามอำเภอใจดังกล่าวจึงเป็นการเปลี่ยนตัวเลขโดยขาดการตรวจสอบและการวิเคราะห์ที่รอบคอบและถี่ถ้วนซึ่งอาจสร้างความเสียหายทางการเงินต่อภาครัฐได้

อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกต้องควรคำนึงถึงปัญหาการจัดเก็บที่เกิดขึ้นจริงด้วย ซึ่งในปัจจุบันมีการหลบเลี่ยงค่าธรรมเนียมดังกล่าวในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดถึงการอ้างสัดส่วนอนุอาลือกและดิจิทัลที่บิดเบือนซึ่งสร้างความเสียหายต่อรัฐอย่างมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย



(ผศ.ดร.วัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.

เรียน ประธาน กสท.
- มี คณ. กสท. พิจารณาที่แผน
พร้อมที่แก้คดี

พ.อ. ชาติ กอโรต

ที่ สทช1003.8/111/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 24 พ.ค.
2559 13:24
รับโดย (กส.) เลขรับ 1345
24 พ.ค. 2559 14:39

๒๔ พ.ค. ๒๕๕๙

เรียน คุณอวตีสัย
นายประพนธ์ ปิ่นอิน กสท.



พ.ต.
(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๔ พ.ค. ๒๕๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๒๓ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙
เรื่อง แก้ไขสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการ
โทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ซึ่งผมได้ทำสงวนความเห็นไปแล้วนั้น ผมขอแก้ไขข้อความ เป็นดังต่อไปนี้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริหารด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... พร้อมทั้งการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีแบบท้ายประกาศ) ดังต่อไปนี้

รายได้	อัตราค่าธรรมเนียมแบบก้าวหน้า
๐ ถึง ๕ ล้านบาทแรก	ร้อยละ ๐.๕๐
เกินกว่า ๕ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๑.๐๐
เกินกว่า ๕๐ ล้านบาท ถึง ๕๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๑.๕๐
เกินกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ถึง ๑,๐๐๐ ล้านบาท	ร้อยละ ๑.๗๕
เกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป	ร้อยละ ๒.๐๐

ซึ่งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ ได้มีมติปรับเปลี่ยนอัตราค่าธรรมเนียม โดยในส่วนเกินกว่า ๕๐ ล้านบาท ถึง ๕๐๐ ล้านบาท ลดลงเป็นอัตราร้อยละ ๑ ผมไม่เห็นชอบกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

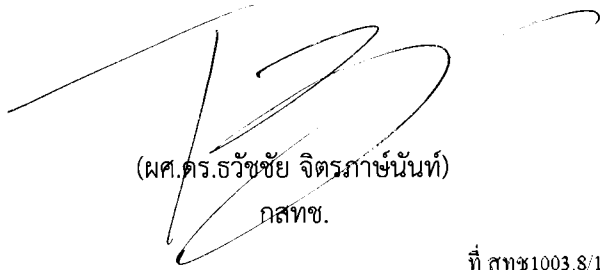
(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) ๑ ดังกล่าวนั้น คณะอนุกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้มีการคำนวณอัตราค่าธรรมเนียมโดยมีการวิเคราะห์จากสมมุติฐานที่สำคัญ และจากลักษณะการกระจายตัวของรายได้ผู้รับใบอนุญาตจึงได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีเป็นขั้นบันได อีกทั้งยังได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่ออุตสาหกรรม เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ แล้ว

ผมจึงเห็นว่า การที่ที่ประชุม กสทช. ได้มีมติเปลี่ยนตัวเลขอัตราค่าธรรมเนียมจากที่ได้เสนอมา โดยไม่มีการวิเคราะห์ความเหมาะสมทางการเงินก่อนหรือรับความเห็นจากคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อน

เป็นกระบวนการที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนตัวเลขโดยไม่มีการวิเคราะห์ผลกระทบทางการเงินใหม่จึงอาจสร้างความเสียหายทางการเงินต่อสำนักงาน กสทช. และภาครัฐในอนาคตได้

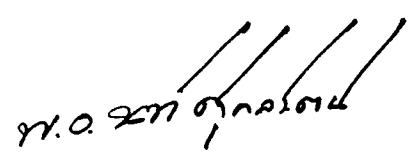
อนึ่ง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่ถูกต้องควรคำนึงถึงปัญหาการจัดเก็บที่เกิดขึ้นจริงด้วย ซึ่งในปัจจุบันมีการหลบเลี่ยงค่าธรรมเนียมดังกล่าวในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดถึงการอ้างสัดส่วนอเนกและดิจิทัลที่บิดเบือนซึ่งสร้างความเสียหายต่อรัฐอย่างมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมในครั้งนี้นับทั้งในรายงานการประชุมเพื่อทดแทนการสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ฉบับลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วยจักขอขอบคุณยิ่ง


(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.


ที่ สทช1003.8/123/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 07 มี.ย.
2559 16:24
รับโดย (กส.) เลขรับ 1468
08 มี.ย. 2559 10:30

เรียน เลขาธิการ กสท.
-10 กสทช. พบ. ชม. ในวาระนี้ ได้แจ้งพบในวาระ
๒๐๐ กสท. ๒๒ แล้ว



- ๗ มี.ย. ๒๕๕๙

เรียน (คุณรองประธาน)
และกรรมการ กสทช. กสท.

พ.ต. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสทช.
๘ มี.ย. ๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตรภาชน์นนท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๑๒ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙
เรื่อง ข้อสังเกตต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วาระที่ ๕.๒ เรื่อง โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยขอยกเลิกประเด็นการเชื่อมต่อสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ (Must Carry)

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยขอยกเลิกประเด็นการเชื่อมต่อสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ (Must Carry) ซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มีมติรับทราบและมอบหมายสำนักงาน กสทช. ส่งเรื่องโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ขอยกเลิกประเด็นการเชื่อมต่อสัญญาณการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกให้กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) นั้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

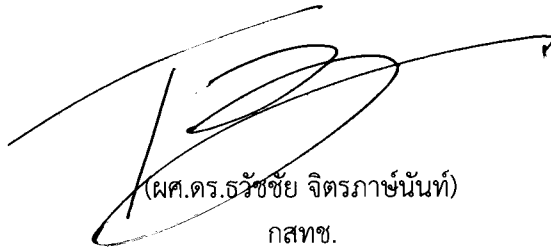
จากการที่ ทรท. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ โดยขอสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากคณะกรรมการ กสทช. โดยหากได้รับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว ทรท. จะให้สถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิตอลทุกสถานีสามารถถ่ายทอดและรายงานข่าวภายใต้เงื่อนไขบางประการ ซึ่งผมได้มีบันทึกข้อสังเกตต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ไปแล้วนั้น

ต่อมา โทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (ทรท.) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ขอยกเลิกประเด็นการอนุญาตให้สถานีโทรทัศน์ที่มีความประสงค์จะร่วมออกอากาศถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าเป็นการขยายขอบเขตการออกอากาศมากกว่าที่กำหนดในข้อตกลงการซื้อขายลิขสิทธิ์การถ่ายทอด ทางบริษัทผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์จะดำเนินการเก็บค่าธรรมเนียมลิขสิทธิ์เพิ่มเติมและอาจมีการฟ้องร้องในประเด็นลิขสิทธิ์หากมีการเชื่อมต่อสัญญาณ

ผมจึงเห็นว่า เมื่อมีการยกเลิกประเด็นการให้สถานีโทรทัศน์อื่นนำไปออกอากาศดังกล่าวแล้ว การถ่ายทอดสดดังกล่าว จึงยังมีความชัดเจนว่าเป็นเรื่องทางธุรกิจโดยแท้ หากมีการสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาทนั้น ก็จะเป็นการช่วยเหลือแก่กลุ่มธุรกิจกลุ่มเล็ก ๆ เท่านั้น เนื่องจากกลุ่มผู้ขอรับการสนับสนุนไม่ใช่กลุ่มโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย (TV POOL) ที่แท้จริง เป็นเพียงการรวมตัวของสถานีโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) เดิมจำนวนเพียง ๕ ช่องเท่านั้น ซึ่งในปัจจุบัน มีสถานีโทรทัศน์ภาคพื้นดินหรือฟรีทีวี จำนวนเกือบ ๓๐ ช่องแล้ว

ดังที่ได้ให้ความเห็นในบันทึกข้อสังเกตก่อนหน้านี้แล้ว แม้ ทรท. จะยังคงมีข้อเสนอให้ กสทช. สามารถประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนผ่านจากระบบอนาล็อกไปสู่ระบบดิจิตอลในช่วงการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ได้นั้น การประชาสัมพันธ์ดังกล่าวก็ยังไม่เหมาะสมเพราะควรมีกฎหมายเป็นผู้ที่ยังไม่รับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ข้อเสนอดังกล่าวของ ทรท. จึงเป็นการประชาสัมพันธ์ผิดกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร ผมจึงยืนยันในความเห็นเดิมว่า กสทช. และ กทปส. ไม่ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่ ทรท. ในการถ่ายทอดกีฬาโอลิมปิกแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย


(ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.


เรียน 1๐๗๓๓๖ กสท.
- ให้ สนว. กสทช. พิจารณา
ความเป็นไปได้ในส่วนที่ก่อสร้าง

ที่ สททช1003.8/112/2559
จาก (ร้องประชาชน กสทช.) 24 พ.ค.
2559 13:24
รับโดย (กส.) เลขรับ 1344
24 พ.ค. 2559 14:39

พ.อ. นที ดุ๊กกรวด

๒๔ พ.ค. ๒๕๕๙

เรียน ๑๗๐๖๖๓๐๙ ,
แนวภาคผนวกปจ.๒๖ กสท.

พ.ศ. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๔ พ.ค. ๒๕๕๙



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๘๓๓ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๓ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๙ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ จำนวน ๓๐ สถานี

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๕ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๒๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๓ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๖๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๘๐ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ กรณีการอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งในประเด็นเรื่องการปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้มีสัดส่วนรายการตามประเภทการให้บริการตามกฎหมาย และรายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันการพิจารณาความเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนด”

วาระ ๔.๑๒ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่องค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ดังนี้

๑. เนื่องจากที่ประชุมได้มีการอภิปรายถึงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมแบบก้าวหน้า โดยคณะกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมฯ เสนอแบ่งเป็น ๕ ชั้น ได้แก่ รายได้ ๐-๕ ล้านบาทแรก อัตราร้อยละ ๐.๕๐, เกินกว่า ๕ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๐๐ บาท เกินกว่า ๕๐ ล้านบาท ถึง ๕๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๕๐, เกินกว่า ๕๐๐ ล้านบาทถึง ๕๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๗๕ และเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ร้อยละ ๒.๐๐ ทั้งนี้ที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นว่า ควรมีการปรับอัตราขึ้นบันได โดยเก็บค่าธรรมเนียมรายได้เกินกว่า ๕๐ ล้านบาทถึง ๕๐๐ ล้านบาท เป็นอัตราร้อยละ ๑.๐๐ ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล อาทิ ประเภทหมวดหมู่ความคมชัดปกติ ด้วยนั้น ดิฉันเห็นชอบให้นำการปรับอัตราค่าธรรมเนียมตามมติ กสทช.เสียงข้างมากเพื่อไปนำปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งจากหน่วยงานของรัฐ และ ผู้ประกอบการ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้านอีกครั้งในภายหลัง และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ โดยคำนึงถึงรายจ่ายในการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และการกำกับดูแลการประกอบกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ

/๒. อย่างไร ...


๒. อย่างไรก็ตามในเรื่องการพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบก้าวหน้า จำเป็นต้องคำนึงถึงหลักความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะกรณีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมช่องรายการที่ออกอากาศคู่ขนานทั้งบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัล ซึ่งดิฉันขอยืนยันความเห็น ตามบันทึก สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๐๕ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ ว่า กสท.ควรมีแนวทางที่ชัดเจนเรื่องสัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัล ซึ่ง ดิฉันเห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากการประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิทัลต้องคำนวณจากรายได้ของการประกอบกิจการจากสัดส่วนการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มภาคพื้นดิน เคเบิลและดาวเทียม เนื่องจากเงื่อนไขของการกำกับดูแลตามประกาศ Must Carry นั้น มีผลเป็นการเพิ่มจำนวนผู้รับชมบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหารายได้จากการโฆษณาด้วย ดังนั้น หาก กสท.ไม่กำหนดแนวทางหรือระยะเวลาในการยุติการออกอากาศในระบบแอนะล็อกที่ชัดเจนโดยยังเปิดให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งสามราย ได้แก่ บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด และ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ต่างเป็นฝ่ายกำหนดการใช้เกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ที่แตกต่างกัน ย่อมส่งผลต่อความได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องการจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมระหว่างผู้รับใบอนุญาตและขัดต่อหลักความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติในการกำกับดูแล”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

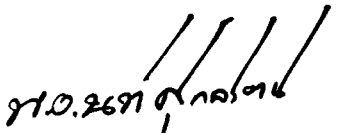

(นางสาวสุภิญญา กาสงณรงค์)
กสทช.

เรียน ๑๕๑๔๓๔ กสท.
- หจก. กสทช. พิษณุฯ
คือเน้นในเรื่องที่ก่อตัว

เรียน ๑๕๑๔๓๕๐๙
//แนวกระบวนการ... คสท.

พ.ต. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๓ พ.ค. ๒๕๕๙


๑๙ พ.ค. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.9/83/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 19 พ.ค.
2559 14:22
รับโดย (กส.) เลขรับ 1330
19 พ.ค. 2559 14:27