



ที่ สทช1003.2/129/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 17 มิ.ย.

2559 12:35

รับโดย (กส.) เลขรับ 1539

17 มิ.ย. 2559 12:36



(รองประธาน กสทช.)

บันทึกเลขที่

สทช1003.2/129/2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๑๒๙ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ กสทช. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีผลการตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มประชาวิวัฒน์ พิษณุโลก คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ ประเภทกิจการบริการชุมชน ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น ผมมีข้อเสนอต่อระเบียบวาระดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

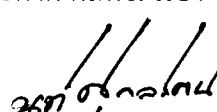
๑. มติคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการมีความเห็นว่า การออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มประชาวิวัฒน์ พิษณุโลก คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ ที่มีการกล่าวชื่อสินค้าและเบอร์โทรศัพท์ เป็นการกระทำที่ถือว่าเป็นการโฆษณาสินค้า จึงเป็นการออกอากาศที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตทดลองการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการชุมชน ซึ่งตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ (ภาคผนวก ข) กำหนดห้ามมิให้การทดลองประกอบกิจการประเภทชุมชน หารายได้จากการโฆษณา แต่อาจมีรายได้จากการบริจาค การอุดหนุน หรือรายได้ทางอื่นซึ่งมิใช่การโฆษณาให้สถานีได้

๒. กรณีการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มประชาวิวัฒน์ พิษณุโลก คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ นี้ เป็นเพียงแต่การพิจารณาจากการปรากฏของชื่อสินค้าและเบอร์โทรศัพท์ แต่ยังมีได้พิจารณาหรือพิจารณาว่าการกล่าวถึงชื่อสินค้า และเบอร์โทรศัพท์ดังกล่าวมีองค์ประกอบ หรือลักษณะเป็นการโฆษณาที่ต้องห้ามสำหรับกิจการบริการชุมชนอย่างไร จึงยังไม่มีคำตอบว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่เข้าข่ายการโฆษณาหรือไม่

๓. เพื่อให้การพิจารณาว่าการออกอากาศใดมีลักษณะที่ถือได้ว่าเป็นการโฆษณาที่ไม่อาจดำเนินการได้ตามประกาศ กสทช. นั้น ควรต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์หรือแนวทางเกี่ยวกับการโฆษณาให้ชัดเจน และประกาศให้ผู้ประกอบกิจการถือปฏิบัติเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้แนวทางในการกำกับดูแลเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีผลการตรวจสอบการแก้ไขปรับปรุงการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงกลุ่มประชาวิวัฒน์ พิษณุโลก คลื่นความถี่ ๑๐๐.๗๕ ประเภทกิจการบริการชุมชน ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๖ ด้วย

พันเอก

  
(นที ศุกลรัตน์)  
ประธาน กสทช.

พ.ศ.

(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสทช.

๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๙



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สททช ๑๐๐๓.๘/ ๑๓๒

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก (ในที่นี้หมายถึงเคเบิลทีวี) ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิก (เคเบิลทีวี) ที่ให้บริการในระบบอนาล็อกจำนวน ๒๙ ราย ได้รับการยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป (เรียงช่องแบบเดียวกับทีวีภาคพื้นดิน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน โดยได้รับการยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป (ไม่ต้องเรียงช่องตามภาคพื้นดิน) เป็นกรณีดังนี้

1.กรณีบริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป ประเภทบริการสาธารณะ ให้ได้รับการยกเว้นการนำไปเผยแพร่เฉพาะช่องรายการที่ยังไม่ได้ใบอนุญาต โดยในลำดับหมายเลขช่องรายการที่ยังว่างอยู่ ผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นแบบอนาล็อกสามารถนำเอาบริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิมาให้บริการได้จนกว่าหมายเลขช่องรายการนั้นจะได้รับอนุญาตให้นำไปใช้ให้บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป ประเภทบริการสาธารณะ

2.กรณีบริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไป ประเภทกิจการทางธุรกิจ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องนำไปเผยแพร่ทั้งหมด แต่ไม่สามารถเลือกยกเว้นเฉพาะบางลำดับหมายเลขช่องรายการ โดยในลำดับหมายเลขช่องรายการดังกล่าวผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการยกเว้นสามารถนำเอาบริการโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิมาให้บริการได้ (กล่าวคือ ถ้าไม่นำช่องธุรกิจไปออกเลยก็ได้ แต่ถ้าจะออกต้องออกอากาศทั้งหมด จะเลือกบางช่องไม่ได้)

ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

ตามประกาศสำนักงาน กสทช. ดังกล่าว ดูเสมือนว่าได้ยกเว้นให้แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการเคเบิลอนาล็อก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถปรับตัวได้ อย่างไรก็ตาม การยกเว้นในลักษณะนี้ทำได้ยากในทางปฏิบัติ คือเปรียบเสมือนไม่มีการยกเว้น เนื่องจากว่าในการปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวผู้ประกอบการต้องเลือกระหว่างการนำทุกช่องทีวีประเภทธุรกิจมาออกอากาศทั้งหมด (ไม่สามารถเลือกนำมาออกอากาศเฉพาะบางช่องรายการได้) หรือไม่ก็ไม่ให้นำมาออกอากาศเลยสักช่อง ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่ผู้ประกอบการเคเบิลอนาล็กรายเล็กจะเลือกทางใดทางหนึ่ง เพราะทั้งสองทางเลือกจะส่งผลกระทบต่อการทำธุรกิจของรายเล็กที่เป็นอนาล็อกอย่างรุนแรง ซึ่งหากผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศนแบบบอกรับสมาชิกใน



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ ..... สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๓๓

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ..... ข้อเสนอแนะต่อการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ผมนขอตั้งข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง การนำส่งเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ งวดที่ ๓**

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๕ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไปนั้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากการชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ฯ งวดที่ ๓ โดย กสทช. ยังไม่ได้รับการชำระเงินค่าธรรมเนียมดังกล่าวจากผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ฯ จำนวน ๕ ราย ประกอบด้วย บริษัท บางกอกมีเดียแอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด บริษัท ทริปเปิลวี บรอดคาสท์ จำกัด บริษัท จีเอ็มเอ็ม วัน ทิว จำกัด บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด และ บริษัท ไบรท์ ทิว จำกัด เป็นเงินจำนวน ๒,๓๘๘,๘๘๒,๐๐๐ บาท โดยทั้ง ๕ บริษัทข้างต้นได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงสำนักงาน กสทช. เพื่อแจ้งขอชะลอการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ฯ งวดที่ ๓ ออกไปก่อน จนกว่าศาลปกครองจะได้พิจารณาและมีคำสั่งตามคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวต่อไปนั้น

จากมติข้างต้นซึ่งที่ประชุม กสทช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง โดยให้มีหนังสือเรียกให้ผู้รับใบอนุญาตทั้ง ๕ รายที่ยังคงค้างการชำระค่าธรรมเนียม ฯ งวดที่ ๓ ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว พร้อมค่าธรรมเนียมเพิ่มภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

ผมมีความเห็นว่า กรณีของทั้ง ๕ บริษัท ฯ นี้ เป็นกรณีที่ต่างจากกรณีของบริษัท ไทยทีวี จำกัด ฯ เนื่องจากกรณีบริษัท ไทยทีวี ฯ นั้นเป็นการที่มีเจตนาชัดเจนว่าไม่ประสงค์ประกอบกิจการต่อและแสดงเจตนาอย่างชัดเจนว่าไม่ประสงค์จะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ฯ ในขณะที่ทั้ง ๕ บริษัท ฯ ดังกล่าว ยังคงมีความประสงค์ประกอบกิจการและเป็นผู้รับใบอนุญาต ฯ ต่อไปและยินดีที่จะชำระเงินส่วนเพิ่มร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ด้วยเหตุนี้ การดำเนินการจึงไม่ควรดำเนินการในลักษณะเดียวกับบริษัท ไทยทีวี จำกัด โดยสามารถผ่อนปรนให้ตามสมควรเท่าที่กฎหมายอนุญาตให้ทำได้ รวมถึงการชำระผ่อนบางส่วนประกอบด้วย เนื่องด้วยเหตุผลว่า ผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล (ต่างจากโทรคมนาคม) เมื่อประมูลได้แล้วต้องทำงานพึ่งพาเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานรัฐหลายแห่ง เช่น ผู้ประกอบการโครงข่ายรวมถึงสำนักงาน กสทช. เอง (เช่น แจกคู่มือหรือ ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น) ซึ่งต่างเป็นหน่วยงานรัฐหรือเกี่ยวข้องโดยกลไกภาครัฐจึงอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานธุรกิจของบริษัทเหล่านี้ ผมจึงเห็นว่า ควรผ่อนผันให้แก่ทั้ง ๕ บริษัทดังกล่าวเท่าที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย กล่าวคือ ให้เลื่อนการชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ฯ ได้ในลักษณะเดียวกันกับหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ แต่ผู้ประกอบการทั้ง ๕ บริษัทอาจจะชำระเงินบางส่วนและต้องชำระค่าธรรมเนียมเพิ่มเป็นจำนวนเงินเท่ากับผลคูณของจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ค้างชำระกับอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ คูณกับสัดส่วนของจำนวนวันที่ค้าง

ชำระต่อจำนวนวันในหนึ่งปี ทั้งนี้ ตามที่ข้อ ๑๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง ข้อขัดข้องในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล**

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๖ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งทางปกครองให้ กองทัพบก ส.ส.ท. และ บมจ. อสมท. ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนและแก้ไขปรับปรุงในการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์อย่างต่อเนื่อง ในเขตพื้นที่ให้บริการของสถานี สกลนคร สถานีตาก สถานีอุดรธานีและสถานีแพร่ ตามลำดับ ซึ่งจะต้องมีระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศน์สำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตหรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศน์แต่ละรายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ต่อปี ต่อสถานีหลัก ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และถือปฏิบัติตามเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลระดับชาติ โดยเคร่งครัด หากหน่วยงานข้างต้นไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว กสท. จะใช้มาตรการทางปกครองโดยกำหนดค่าปรับทางปกครองให้หน่วยงานข้างต้นชำระในอัตราวันละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อไปนั้น ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

จากภาคผนวก ค การใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศน์ของเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ระดับชาตินั้น กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าร้อยละของระยะเวลาที่สามารถให้บริการผ่านโครงข่ายโทรทัศน์สำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตหรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรทัศน์แต่ละรายไม่น้อยกว่า ๙๙.๙๘ ของเวลาออกอากาศทั้งหมดต่อปีต่อสถานีหลัก ดังที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น ซึ่งเมื่อคิดคำนวณระยะเวลาการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ตลอด ๒๔ ชั่วโมง จะสามารถยอมรับการเกิดเหตุขัดข้องในแต่ละสถานีหลักได้ไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ๔๕ นาที หรือไม่เกิน ๑๐๕ นาที ต่อปี ต่อสถานีหลัก ซึ่งข้อ ๑๒ (๒๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องบำรุง ดูแล รักษา และปรับปรุงโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพตลอดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตนั้น

อย่างไรก็ดี จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เหตุขัดข้องที่เกิดขึ้นจริงมีเวลานานมากกว่าที่กำหนดไว้สูงตั้งแต่ ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที จนถึง ๗๓ ชั่วโมง ๒๐ นาที (ในกรณีของกองทัพบก) ซึ่งผมมีความเห็นว่า เหตุขัดข้องซึ่งมีระยะเวลาที่สูงมาก ด้วยเหตุนี้ จึงควรมีแนวปฏิบัติต่อผู้ประกอบการรายใหญ่โดยเฉพาะผู้ให้บริการโครงข่ายอย่างเข้มงวดมากกว่าการเตือนทางปกครองเช่นนี้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง Love Radio คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz ออกอากาศเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม**

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือขอความร่วมมือให้สถานีวิทยุกระจายเสียงกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz สังกัดกองทัพบก ใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบในการออกอากาศเนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสม และมีความสุ่มเสี่ยงที่จะเป็นการหมิ่นประมาทประชาชนรวมถึงการละเมิดต่อกฎหมายว่าด้วยการพนันได้นั้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Love Radio คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz ซึ่งออกอากาศเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยพบว่ามีการออกอากาศ โฆษณาที่ไม่เหมาะสมในประเด็นของการพนัน เช่น การโฆษณาเกี่ยวกับหวย เป็นต้น ซึ่งผมเห็นว่า การออกอากาศโฆษณาดังกล่าวนั้นอาจส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค ซึ่งแม้การโฆษณาดังกล่าวอาจไม่เป็นความผิดด้าน เนื้อหาตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากกรรมการ กสทช. ได้ทราบเรื่องแล้วและมีแนวโน้มว่าจะเข้าข่ายความผิดด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้ ผมเห็นว่า สมควรส่งเรื่องดังกล่าวให้แก่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์เพื่อพิจารณาต่อไป ไม่ควรถอดเรื่องออกไปเพียงเพราะไม่ผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหาเท่านั้น

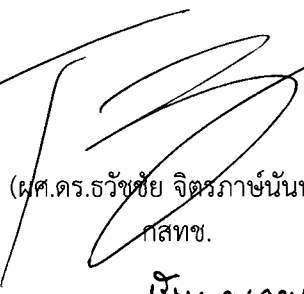
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ Wake Up News ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง VOICE TV เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม


จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๙/ ๒๕๕๙ พิจารณาดำเนินการระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ข้างต้น ผมมีข้อสังเกตในประเด็นการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของช่องรายการโทรทัศน์ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

การประชุม กสท. ที่ผ่านมาเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นถึงความร้ายแรงของปัญหาโทรทัศน์การเมือง ของไทยอันเป็นผลพวงมาจากการต่อสู้ทางการเมืองในระยะเวลาสิบปีที่ผ่านมา ซึ่งการที่โทรทัศน์การเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลมีการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองที่มีความลำเอียง อย่างชัดเจนต่อพรรคการเมืองใดการเมืองหนึ่งนั้น ส่งผลให้ประเทศชาติเกิดความแตกแยกและวุ่นวายอย่างไม่ จบสิ้น ซึ่งในปัจจุบันนี้ หากฝ่ายการเมืองใดมีงบประมาณมากพอก็สามารถที่จะเป็นเจ้าของช่องโทรทัศน์ได้ จำนวนมากไม่จำกัด อย่างไรก็ตามไม่ให้มีการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยสิ้นเชิงนั้นไม่ใช่การ แก้ปัญหาที่ถูกต้อง การโต้แย้งอย่างเปิดเผยโดยสื่อมวลชนที่เป็นกลางตามแนวทางต่างประเทศเป็นทางออกที่ ดีที่สุด ทางออกหนึ่งของปัญหานี้หากทำตามแบบมีอาชีพในต่างประเทศไม่ได้ คือ การจัดให้มีช่องโทรทัศน์ สาธารณะช่องหนึ่งที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการประชาสัมพันธ์ทางการเมืองโดยเฉพาะ โดยอาจให้ทุกพรรคการเมือง มีสิทธิ์ในการออกอากาศแบบสลับช่วงเวลาอย่างเท่าเทียมกันเพื่อไม่ให้ผู้บริโภคได้รับข่าวสารเพียงด้านเดียวอยู่ ตลอดเวลา ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาความแตกแยกที่ร้ายแรงเป็นระยะเวลานาน และเพื่อให้ประชาชนไม่ถูกชี้นำทาง ความคิดและได้รับข่าวสารรอบด้านจากทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน จึงควรมีการหาทางจัดการปัญหานี้อย่าง เร่งด่วนก่อนที่จะสายเกินไป โดยอาจจะกำกับที่เข้มข้นไม่ให้มีการทำช่องการเมืองในลักษณะนี้อีกต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสทช.  
- ให้ กสทช. พิจารณา  
ที่เป็นไปในส่วนที่เกี่ยวข้อง  
พ.ศ. ๒๕๖๑  
กสทช.


  
(ผศ.ดร.รัชชัยย์ จิตรภาษนันท์)  
กสทช.  
ที่ สทช1003.8/133/2559  
จาก (รองประธาน กสทช.) 21 มิ.ย.  
2559 13:23  
รับโดย (กส.) เลขรับ 1557  
21 มิ.ย. 2559 15:56

เรียน คุณ อวตีส  
แนว) ๒๖๖๒๖๖๖๖  
พ.ศ.   
(โกเมธ ประทีปทอง)  
ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.  
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสทช.  
๒๑ มิ.ย. ๒๕๕๙

ระบบอนาล็อกนำเอาช่องทีวีดิจิทัลทั้งหมดมาออกอากาศทั้งเกือบ ๓๐ ช่อง จะส่งผลให้เคเบิลอนาล็อกที่มีช่อง จำกัด (ประมาณ ๖๐ ช่อง) ประสบปัญหาในการแข่งขันอย่างรุนแรง ส่วนการไม่นำมาออกอากาศเลยก็จะเป็น การทำลายธุรกิจของเคเบิลอนาล็อกรายเล็กเช่นกัน เพราะหมายถึงว่า ไม่สามารถนำช่องทีวีที่ได้รับความนิยม สูง เช่น สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง ๗ มาออกอากาศได้เลย ดังที่ผมเคย ได้ทำการสงวนความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วาระที่ ๔.๑๘ เรื่อง การพิจารณากำหนดแนว ปฏิบัติในการผ่อนผันการดำเนินการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้รับใบอนุญาตเพื่อให้ บริการโครงข่ายโทรทัศน์แล้ว

อนึ่ง ในประเด็นระยะเวลาการปรับเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัลนั้น ผมเห็นว่าควรมีการกำหนด กรอบระยะเวลาการผ่อนผัน (Regulatory holiday) เป็นระยะเวลาอีก ๑ - ๒ ปี เพื่อให้ผู้ประกอบการเคเบิล ท้องถิ่นรายเล็ก (อนาล็อก) มีเวลาปรับตัวเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัลได้ทัน ตามความเห็นของคณะกรรมการ ส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๕ และตามที่ผมได้เคยทำสงวนความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วาระที่ ๔.๑๘ ดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
(ผศ.ดร.ชัยชัย จิตรภาษนันท์)  
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.  
- หัก มง. กสท. พิจารณาที่หนังสือ  
ในวันที่เกิดข้อ

ท.อ. ๒๖๗

๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๕

เรียน กรมหลวงเสด็จ

|| เลขาธิการ กสทช. ||

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)  
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.  
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๕

ที่ กทช1003.8/132/2559  
จาก (รองประธาน กสทช.) 16 มิ.ย.  
2559 10:34  
รับ โดย (กศ.) เลขรับ 1532  
16 มิ.ย. 2559 11:13



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทท ๑๐๐๓.๙/ ๑๐๕ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดิฉัน ได้ตั้งข้อสังเกตและเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๔ การพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไป สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบอกรับสมาชิก

“ดิฉันเห็นว่ากรณีการพิจารณาคำร้องและอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๒๙ ราย ซึ่งเป็นประเภทบริการทางสาย(เคเบิล) และให้บริการในระบบแอนะล็อก ได้รับการยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น แม้ว่าจะเป็นการพิจารณาอนุญาตตามแนวทางที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบบอกรับสมาชิก แต่อย่างไรก็ตามเป็นกรณีที่ย่อมกระทบต่อการรับชมรายการของประชาชนผู้บริโภค ดังนั้นผู้ประกอบการที่ได้รับการยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปในกรณีนี้ จึงสมควรที่จะต้องจัดทำแผนและดำเนินการชี้แจงให้สมาชิกที่รับบริการได้รับรู้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับขอบเขตการให้บริการตามที่ได้รับอนุญาต ตลอดจนเงื่อนไขหรือความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงบริการดังกล่าว”

วาระ ๔.๑๓ แผนการชดเชยเยียวยาผู้ใช้บริการเพิ่มเติม ของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด กรณี บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z Pay TV ทางกล่องรับสัญญาณโทรศัพท์ดาวเทียม GMMZ

“สืบเนื่องจาก มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบแผนเยียวยาที่บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ฯ เสนอ โดยให้เพิ่มเติมแผนเยียวยาในประเด็นเกี่ยวกับการให้บริการช่องรายการ FOX Thai และ ช่องรายการ Nat Geo Wild ที่ให้บริการแบบ Free to Box ด้วยการจัดหาช่องรายการเพื่อให้บริการแบบ Free to Box ที่มีจำนวนและคุณภาพเท่าเทียมกับช่องรายการทั้งสองที่บริษัทฯ ยุติการให้บริการ แต่ต่อมา ทางบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ฯ ได้ทำหนังสือมายังสำนักงานฯ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และแจ้งว่า ไม่ประสงค์ที่จะมีแผนเยียวยาเพิ่มเติมอีก เนื่องจาก บริษัทฯ ได้ดำเนินการบอกกล่าวล่วงหน้าแก่ผู้บริโภค ๓๐ วันว่าจะยุติการออกอากาศ อีกทั้งไม่เคยทำให้ผู้บริโภคเข้าใจผิดว่า ช่องรายการ Fox Thai และ Nat Geo Wild สามารถรับชมได้ในโครงข่ายของบริษัทฯ แต่เพียงผู้เดียว นั้น

ที่ประชุม คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ได้มีข้อวิเคราะห้ต่อกรณีดังกล่าวว่า การไม่จัดทำแผนเยียวยาเพิ่มเติมดังกล่าว นั้น เนื่องมาจากช่องว่างทางกฎหมายที่ กสทช. ไม่มีอำนาจในการกำหนดให้บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ฯ และบริษัท จีเอ็มเอ็ม บีฯ ดำเนินการชดเชยเยียวยาที่เหมาะสมเป็นธรรมต่อผู้ใช้บริการตามข้อ ๑๕ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานสัญญาฯ พ.ศ.๒๕๕๖ ได้

/ดิฉันจึง ...

ดิฉันจึงเห็นว่า เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาคือต้นเหตุและส่งผลให้การบังคับใช้แผนการชดเชยเยียวยา แก่ผู้ใช้บริการเป็นไปด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม กสท. จึงควรพิจารณาให้มีมาตรการทางกฎหมาย เช่น การออกประกาศ หลักเกณฑ์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการมีแผนการชดเชยเยียวยาที่เหมาะสมเป็นธรรม”

#### **วาระ ๔.๑๕ เรื่องร้องเรียน สถานีวิทยุกระจายเสียง Love Radio คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz ออกอากาศเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม**

“ดิฉันเห็นว่าภายใต้กระบวนการตรวจสอบเนื้อหาในการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียง Love Radio คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz ของสำนักงาน กสทช. และในขั้นตอนการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ เป็นที่ประจักษ์ว่าเนื้อหารายการบางช่วงมีลักษณะเป็นการเชิญชวนให้เล่นการพนัน และเข้าข่ายว่าเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ๒๔๗๘ เนื่องจากมีลักษณะเป็นการช่วยประกาศโฆษณา หรือชักชวนโดยทางตรงหรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่น อีกทั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง Love Radio คลื่นความถี่ FM ๑๐๔.๕๐ MHz นั้นอยู่ภายใต้การประกอบกิจการของกองพลทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยาน สังกัดกองทัพบก ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งปรากฏเงื่อนไขเกี่ยวกับการออกอากาศเนื้อหาสาระดังกล่าว

ในประการสำคัญ ดิฉันเห็นว่า เป็นกรณีที่เป็นการออกอากาศรายการหรือการโฆษณาที่เป็นการหลอกลวงหรือกระทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับบริการหรือสินค้า ตามข้อ ๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเห็นควรส่งเรื่องร้องเรียนให้คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ”

#### **วาระ ๔.๑๖ เรื่องร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ Wake Up News เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม**

“ ๑. ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจาก เห็นว่า เนื้อหาที่ออกอากาศในช่องรายการดังกล่าวตามวันเวลา ไม่เข้าข่ายองค์ประกอบตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ จากการพิจารณาเนื้อหารายการที่สำนักงานฯ ได้ถอดความและรับชมจากการบันทึกเทปรายการที่นำเสนอในที่ประชุม ดิฉันเห็นว่า เนื้อหาที่นำเสนอในรายการว่า ด้วยเรื่องของกลุ่มพลเมืองโต้กลับ ประกาศจัดกิจกรรมเพื่อเรียกร้องปล่อยตัวนายวัฒนา เมืองสุข ตลอดจนการปล่อยเสียงสัมภาษณ์แหล่งข่าวในรายการนั้น ยังไม่ได้มีลักษณะชัดเจน และถึงกับเป็นการเชิญชวนให้มีคนมาเข้าร่วมการชุมนุม ตามความเห็นของเสียงข้างมากในที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ดังนั้นเมื่อเนื้อหาที่นำเสนอมีได้มีลักษณะที่ชัดเจนเข้าองค์ประกอบความผิดตามกฎหมาย กสทช. จึงมีอาจกำหนดบทลงโทษด้วยการออกคำสั่งเตือน หรือ การกำหนดโทษปรับ แต่อย่างใด



๒. อย่างไรก็ตาม แม้เสียงส่วนใหญ่ของกรรมการ กสท.จะเห็นว่า การนำเสนอเนื้อหารายการไม่เข้า  
องค์ประกอบความผิดตามมาตรา ๓๗ โดยที่ประชุมได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมในการรายงาน  
ข่าว, การแสดงความคิดเห็นและใช้ถ้อยคำที่แสดงความรู้สึกของผู้ประกาศข่าวระหว่างการนำเสนอเนื้อหา  
ยกตัวอย่างเช่น บางช่วงบางตอนผู้ประกาศข่าวได้หลุดคำพูดที่ไม่สุภาพระหว่างการแสดงความคิดเห็น เป็นต้น  
ดิฉันมีความเห็นในเรื่องนี้ว่า การใช้ถ้อยคำซึ่งสะท้อนความรู้สึกของผู้ประกาศข่าวอาจเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่  
ช่องรายการควรให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือและเป็นไปตามจริยธรรมของ  
สื่อมวลชน

๓. เนื่องจากรายการ Wake Up News เป็นรายการนำเสนอและวิเคราะห์/เล่าข่าว ซึ่งนอกจากจะมี  
การสัมภาษณ์แหล่งข่าวและผู้เกี่ยวข้องแล้ว ยังมีการแทรกความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ประกาศข่าวระหว่าง  
การนำเสนอเนื้อหาอยู่เป็นระยะๆ ประกอบกับความเป็นช่องรายการที่มีองค์ประกอบของผู้ถือหุ้นซึ่งถูกมองว่า  
ผูกโยงกับกลุ่มการเมือง ประเด็นนี้จึงนับเป็นความท้าทายของช่องรายการทุกช่องที่เข้าข่ายองค์ประกอบเช่นนี้  
จำเป็นต้องพิสูจน์ตนเองเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในการทำหน้าที่สื่อมวลชน ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงมีความเห็นว่า  
ช่องรายการควรนำประเด็นข้างต้นกลับไปพิจารณาตามแนวทางการกำกับดูแลตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดไว้  
แล้วในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตของผู้ประกอบการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ข้อ ๕(๔) ที่กำหนดเกี่ยวกับการ  
บริการจัดการสถานี ให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องมีกระบวนการในการกำกับดูแลตนเองให้มีประสิทธิภาพตาม  
กรอบมาตรฐาน จรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อสังคม

๔. ดิฉันเห็นว่า เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับทราบและนำผลการพิจารณาดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการ  
กำกับดูแลตนเองของสถานี สำนักงานฯ ควรจัดส่งมติของที่ประชุมประกอบความเห็นของกรรมการให้ผู้รับ  
ใบอนุญาตได้รับทราบต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

  
(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)  
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.  
- ทวี สรรพ. กสทช. กิจนภค  
ดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวเนื่อง

เรียน ๑๓๐๐๖/๕๖๓

และนายอรรถพงษ์ กสท.

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)  
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.  
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.  
๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๗

๗.๐.๒๖๗

๑๗ มิ.ย. ๒๕๕๗

ที่ กสทช1003.9/105/2559  
จาก (รองประธาน กสทช.) 17 มิ.ย.  
2559 12:35  
รับโดย (กต.) เลขรับ 1540  
17 มิ.ย. 2559 12:36