



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุภรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทช ๑๐๐๓.๒/ ๑๓๖ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ และข้อสงวนต่อระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่องเพื่อพิจารณา กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ Club Friday To Be Continued ตอน เพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM ๒๕ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม และระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Bright TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสมนั้น ผมมีแนวทางในการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. ตามหลักการแล้ว เนื้อหาที่สะท้อนความรุนแรงสามารถนำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ได้ หากแต่ต้องมีการจำกัดเวลาที่มีการนำเสนอ โดยการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ เพื่อมิให้ผู้ชมที่อยู่ในวัยไม่เหมาะสมเข้าถึงรายการที่มีเนื้อหารุนแรง หรือมีการจำกัดด้วยวิธีการถ่ายทำมุมกล้องที่ไม่นำเสนอเนื้อหาที่สะท้อนถึงความรุนแรงหรือมุ่งนำเสนอความรุนแรงที่อาจขัดต่อกฎหมาย

๒. ในการพิจารณาเนื้อหารายการโทรทัศน์นั้น ควรแบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ ประเภท คือ (๑) เนื้อหาที่มีความเหมาะสม (๒) เนื้อหาที่ไม่ควรเผยแพร่เนื่องจากขัดต่อศีลธรรมอันดี และ (๓) เนื้อหาที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ กรณีเนื้อหาที่เป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้นในสังคม สามารถนำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ได้ แต่ต้องมีการอธิบายประกอบเนื้อหาดังกล่าวถึงผลกระทบและสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการให้ข้อมูลและไม่เป็นการชี้นำสังคมไปในทางที่ไม่ควร

๓. การนำมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาบังคับใช้ ต้องตีความอย่างแคบ ไม่ขยายขอบเขต และต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการเผยแพร่เนื้อหาดังกล่าว รวมทั้งควรกำหนดขอบเขตและมาตรฐานที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของกรรมการ กสท. และอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการให้มากที่สุด

๔. การพยายามแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง เช่น การกระทำผิดในกรณีล่วงละเมิดทางเพศ ควรดำเนินการโดยการรณรงค์หรือการขอความร่วมมือจากช่องรายการ แต่ไม่ควรใช้มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อน ทั้งนี้ การตีความมาตรา ๓๗ ดังกล่าวเป็นการตีความเนื้อหารายการที่มี (๑) ผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ทั้งในแง่ความเรียบร้อยและแง่ศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือ (๒) ผลกระทบต่อการก่อให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจหรือสุขภาพของประชาชนอย่างร้ายแรง

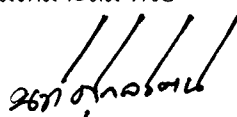
๕. จากแนวทางการพิจารณาตามข้อ ๑-๔ ผมจึงมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระ ๔.๑๙ และข้อสงวนต่อการพิจารณาวาระ ๔.๒๐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ ในการพิจารณาตรวจสอบการออกอากาศรายการ Club Friday To Be Continued ตอน เพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางช่อง GMM ๒๕ ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ตามระเบียบวาระ ๔.๑๙ นั้น ผมมีข้อสังเกตว่า การที่เนื้อหาบางส่วนไม่สามารถนำเสนอผ่านกิจการโทรทัศน์ แต่สามารถนำไปเผยแพร่ผ่านช่องทางอื่น เช่น Line TV หรือ YouTube ได้โดยไม่มีมีการกำกับดูแล หรือไม่มีความผิด จะทำให้เกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรทัศน์โดยรวมของประเทศ นอกจากนี้ ในการพิจารณาตรวจสอบประเด็นในการออกอากาศรายการดังกล่าวนั้น กระผมเห็นว่า สิ่งที กสท. ควรจะต้องรับฟังไม่ใช่เฉพาะความเห็นจากประชาชนทั่วไปเท่านั้น แต่ควรรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่ให้ความเห็นต่อเรื่องนั้นๆ ด้วย เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศศาสตร์ ผู้แทนจากกระทรวงวัฒนธรรม ผู้แทนจากกระทรวงศึกษาธิการ เป็นต้น

๕.๒ ในการพิจารณาตรวจสอบการออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่อง Bright TV ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ตามระเบียบวาระ ๔.๒๐ นั้น ผมเห็นว่า ไม่ได้มีการนำเสนอภาพและเสียงของฉากซ่อนเร้น หรือมีการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรงจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ผมจึงไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาให้การออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่อง Bright TV เป็นการกระทำที่ผิดตามมาตรา ๓๗ จนสมควรลงโทษปรับทางปกครองในอัตรา ๕๐,๐๐๐ บาท แต่เห็นสมควรให้ปรับเปลี่ยนการจัดระดับความเหมาะสมของรายการห้องลับมาก จากเดิมที่เป็นระดับ “ท” (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) เป็นระดับ “น.๑๘” (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปีควรได้รับคำแนะนำ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตและข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่องเพื่อพิจารณา กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ Club Friday To Be Continued ตอน เพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง GMM ๒๕ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม และระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Bright TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ด้วย

พันเอก



(นที ศุกลรัตน์)

ประธาน กสท.

13 Jan 2010

11 Jan 2010

ท.ต.



(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๑๕ ก.ค. ๒๕๕๙



ที่ สทช1003.6/88/2559

จาก (กสทช.) 21 ก.ค. 2559 13:28

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1339



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.6/88/2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ##๕๐๓๓

ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๘๘ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ ห้องลับมาก ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Bright TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม นั้น กระผมได้มีข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ ดังกล่าว สอดคล้องกับความเห็นของท่านที่ ศุภรัตน์ ประธาน กสท. ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าว โดยให้แนบความเห็นของกระผมไว้ใน รายงานการประชุม กสท. และขอเปิดเผยความเห็นต่อสาธารณะ ดังต่อไปนี้

๑. ตามหลักการแล้ว เนื้อหาที่สะท้อนความรุนแรงสามารถนำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ได้ หากแต่ต้องมีการจำกัดห้วงเวลาที่มีการนำเสนอ โดยการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ เพื่อมิให้ผู้ชม ที่อยู่ในวัยไม่เหมาะสมเข้าถึงรายการที่มีเนื้อหารุนแรง หรือมีการจำกัดด้วยวิธีการถ่ายทำมุมกล้อง ที่ไม่นำเสนอเนื้อหาที่สะท้อนถึงความรุนแรงหรือมุ่งนำเสนอความรุนแรงที่อาจขัดต่อกฎหมาย

๒. ในการพิจารณาเนื้อหารายการโทรทัศน์นั้น ควรแบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ ประเภท คือ (๑) เนื้อหาที่มีความเหมาะสม (๒) เนื้อหาที่ไม่ควรเผยแพร่เนื่องจากขัดต่อศีลธรรมอันดี และ (๓) เนื้อหาที่ขัด ต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ กรณีเนื้อหาที่เป็นเรื่องจริงที่เกิดขึ้นในสังคม สามารถนำเสนอผ่านสื่อโทรทัศน์ได้ แต่ต้องมีการอธิบาย ประกอบเนื้อหาดังกล่าวถึงผลกระทบและสิ่งที่ถูกต้อง เพื่อเป็นการให้ข้อมูลและไม่เป็นการชี้นำสังคมไปในทางที่ไม่ควร

๓. การนำมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการ โทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาบังคับใช้ ต้องตีความอย่างแคบ ไม่ขยายขอบเขต และต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ ในการเผยแพร่เนื้อหาดังกล่าว รวมทั้งควรกำหนดขอบเขตและมาตรฐานที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของ กรรมการ กสท. และอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการให้มากที่สุด

๔. จากแนวทางการพิจารณาตามข้อ ๑-๓ ผมจึงมีข้อเสนอต่อการพิจารณา วาระ ๔.๒๐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

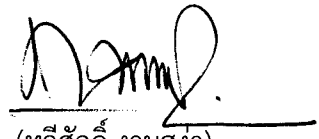
ในการพิจารณาตรวจสอบการออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่อง Bright TV ที่มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ตามระเบียบวาระ ๔.๒๐ นั้น ผมเห็นว่า ไม่ได้มีการนำเสนอภาพและเสียงของฉาก ช่มชู้ หรือมีการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรงจนกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ผมจึงไม่เห็นด้วยที่จะ พิจารณาให้การออกอากาศรายการห้องลับมาก ทางช่อง Bright TV เป็นการกระทำที่ผิดตามมาตรา ๓๗

/จนสมควร...

จนสมควรลงโทษปรับทางปกครองในอัตรา ๕๐,๐๐๐ บาท แต่เห็นสมควรให้ปรับเปลี่ยนการจัดระดับความเหมาะสมของรายการท้องถิ่นมาก จากเดิมที่เป็นระดับ “ท” (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) เป็นระดับ “น.๑๘” (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปีควรได้รับคำแนะนำ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสงวนของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการท้องถิ่นมาก ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Bright TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม ด้วย

พันตำรวจเอก



(ทวีศักดิ์ งามสง่า)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กค.

- พิจารณ. ระท. พิษณุ  
คดีเงินต้นส่วนที่ก่อคดี

ท.อ. ๖๖๓

๒๑ ก.ค. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.6/88/2559

จาก (ร้องประธาน กสทช) 21 ก.ค.

2559 14:18

รับโดย (กส.) เลขรับ 1774

21 ก.ค. 2559 15:30

เรียน ชุมดวงใจ

//ขงรชวภาประจัน คค.

พ.ต.



(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๑ ก.ค. ๒๕๕๙



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สททช ๑๐๐๓.๘/ ๑๔๓ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง แผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก**

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติดังต่อไปนี้

- เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งไปยังกองทัพบก บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรมประชาสัมพันธ์ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พิจารณาปรับปรุงแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของแต่ละราย โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนและประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
- เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งไปยังบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด ให้ร่วมกันดำเนินการจัดทำแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๓ โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนและประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล
- เห็นชอบให้มีหนังสือแจ้งไปยังกองทัพบก และบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ให้ร่วมกันดำเนินการจัดทำแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ โดยให้คำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนและประโยชน์ในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล รวมถึงกรณีที่กองทัพบกแสดงความยินยอมพิจารณาดำเนินการยุติบทบาทเป็นผู้ให้สัญญาณหรือสัมปทานในการดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกนั้น

จากมติข้างต้นนั้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

มติล่าสุดของที่ประชุม กสท. ข้างต้น มีลักษณะเปิดไม่กำหนดทิศทางที่ชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความไม่จริงจังและหย่อนยานในการผลักดันให้มีการยุติการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงเป้าหมายการยุติสัญญาณแอนะล็อกในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีแนวโน้มสูงกว่าช่องโทรทัศน์ใหญ่ที่มีผู้ชมมากที่สุดเดิม ๒ ช่อง คือ ช่อง ๓ และ ช่อง ๗ ภายใต้ระบบสัมปทานกับบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และกองทัพบก จะไม่ทำตามเป้าหมายที่วางไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ หาก กสทช. ไม่มีการผลักดันแก้ไขต้นตอปัญหานี้อย่างจริงจัง

ผมมีความเห็นว่า การยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกหรือ Analogue Switch-Off นั้น ในปัจจุบันนี้ ทั้ง ๔ ช่อง คือ ช่อง ๕ ช่อง ๙ ช่อง ๑๑ และช่อง ไทยพีบีเอส ได้มีการจัดทำแผนและมีระยะเวลาในการยุติการรับส่งสัญญาณในระบบแอนะล็อกที่ชัดเจนในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ในขณะที่ ช่อง ๓ และ ช่อง ๗ ยังมิได้จัดทำแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก อีกทั้งในปัจจุบัน ยัง

มิได้มีการกำหนดระยะเวลา Analogue Switch-Off ที่ชัดเจน แผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของทั้ง ๒ ช่อง คือ ช่อง ๓ และช่อง ๗ ดังกล่าวนั้น ควรยุติในระยะเวลาที่สอดคล้องกับ ๔ ช่องแรก คือ ช่อง ๕ ช่อง ๙ ช่อง ๑๑ และช่อง ไทยพีบีเอส ไม่ควรมีการผ่อนผันระยะเวลา Analogue Switch-Off ออกไปอีก เพราะ ๒ ช่องนี้มีผู้ติดตามชมเกินครึ่งของผู้ชมทั้งหมด ดังนั้น การยุติสัญญาณจะไม่มีคามหมายในเชิงปฏิบัติเลยหาก ๒ ช่องใหญ่ไม่ทำตามช่องอื่น ๆ เนื่องจากจะทำให้เกิดการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน อันจะนำมาซึ่งปัญหาในการบริหารงาน ซึ่งส่งผลให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพอันสะท้อนให้เห็นถึงการขาดความจริงจังในการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ส่งผลต่อการประสานงานอื่น ๆ สร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้ประกอบการ ซึ่งอาจนำไปสู่ความเสียหายต่อภาคธุรกิจได้

อนึ่ง กรอบเวลาในการยุติของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนในการประชุมรัฐมนตรีสารสนเทศอาเซียน หรือ ASEAN Ministers Responsible for Information, AMRI ครั้งที่ ๑๐ นั้น ได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลา Analogue Switch-Off ร่วมกัน คือ ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นสิ่งที่เน้นย้ำว่า การยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกนั้น ควรมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน และแผน Analogue Switch-Off ของช่อง ๓ และ ช่อง ๗ จึงควรสอดคล้องกับทั้ง ๔ ช่องที่ได้ทำแผน Analogue Switch-Off ไปก่อนแล้ว คือ ยุติภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑

การทำงานที่ไม่แสดงความจริงจังชัดเจนและตั้งใจจริงนี้ สะท้อนถึงการขาดความเข้าใจในผลกระทบจากความไม่แน่นอนหรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการดำเนินธุรกิจและการวางแผนทำงานผลิตภัณฑ์โครงการขนาดใหญ่ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทั้งอุตสาหกรรมและผู้บริโภคในภาคหน้า

#### **ระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ เรื่อง ขอให้พิจารณาการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ**

จากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ พิจารณาดำเนินการตามระเบียบวาระที่ ๔.๒๔ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือตอบข้อร้องเรียนของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ ๒ แนวทาง ดังต่อไปนี้

๑. กระทรวงการคลังพิจารณาผ่อนผัน โดยขยายระยะเวลาการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ใหม่ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งอาจกำหนดระยะเวลาการชำระเงินค่าประมูลตั้งแต่งวดที่ ๔ เป็นต้นไป ออกไปทั้งหมดหรือบางส่วนให้เป็นระยะเวลาที่นานขึ้น

๒. รัฐบาลอาจจัดสรรงบประมาณจากเงินค่าประมูลดังกล่าวบางส่วนให้กับหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารภาครัฐผ่านช่องทีวีดิจิทัลเพื่อช่วยเหลือด้านรายได้ต่อช่องทีวีเหล่านี้

จากมติข้างต้นนั้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

ในข้อหนึ่งจากมติข้างต้นนั้น ผมมีความเห็นสนับสนุนแนวทางแรก คือ ขยายระยะเวลาการชำระเงินค่าประมูลให้ยาวออกไป โดยผมเห็นว่า กสทช. สมควรที่จะแสดงท่าทีอย่างชัดเจนว่าเห็นด้วยกับการขยายระยะเวลาการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ตั้งแต่งวดที่ ๔ เป็นต้นไปตามที่ผู้ประกอบการได้เสนอมา เนื่องจากช่วงระยะเวลานี้ถือเป็นช่วงระยะเวลาเริ่มต้นของการประกอบกิจการโทรทัศน์ดิจิทัล ซึ่งผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้รับใบอนุญาตรายใหม่จะต้องลงทุนและมีค่าใช้จ่ายในการประกอบกิจการเป็นจำนวนมาก อีกทั้ง ในช่วงที่ผ่านมา ผู้ประกอบการโทรทัศน์ดิจิทัลต้องเผชิญความยุ่งยากในการทำงานร่วมกับ

หน่วยงานรัฐเป็นอย่างมาก เช่น ในเรื่องโครงข่าย (MUX) ที่ผ่านมา และโครงการการประชาสัมพันธ์ที่ล่าช้า เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งโทรทัศนในระบบดิจิทัลอย่างราบรื่น

ผมไม่เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๒ ที่เสนอให้มีทางออกโดยช่วยเหลือให้ช่องโทรทัศน์ดิจิทัลโดยให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากภาครัฐโดยจัดให้มีคำตอบแทน เพราะอาจนำมาซึ่งประเด็นปัญหา เนื่องจากแนวทางที่ ๒ นี้ เป็นข้อเสนอที่เกิดจากหน่วยงานรัฐเอง โดยมีได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากฝั่งผู้ประกอบการมาก่อน อีกทั้งอาจเกิดประเด็นปัญหาตามมาอีกว่า ช่องรายการโทรทัศน์ดิจิทัลแต่ละช่องควรได้รับคำตอบแทนเป็นจำนวนเท่าไร การออกอากาศประชาสัมพันธ์ข่าวสารนั้น แต่ละช่อง จะต้องออกอากาศเป็นระยะเวลาเท่ากันหรือไม่ อย่างไร การจัดสรรคำตอบให้แก่ช่องโทรทัศน์ดิจิทัลที่ประมูลมาราคาไม่เท่ากันนั้น จะมีวิธีคิดคำตอบแทนอย่างไร

ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ ผมจึงสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ดิจิทัลในวิธีการแรก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสทช.

- หิ รทอ. กสทช.

ขอทบทวนเป็นมติในวันที่ ๑๖/๑๒

ท.อ. รทอ

เรียน คุณอรรถวิเชียร

// นสพ. (๖) กสทช. รทอ.

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสทช.

๑๔ ก.ค. ๒๕๕๕

๑๕ ก.ค. ๒๕๕๕

ที่ สทช 1003.8/143/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 14 ก.ค.

2559 11:19

รับโดย (กส.) เลขรับ 1743

14 ก.ค. 2559 13:13



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๒๔ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

**วาระ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการเพื่อให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกของบริษัท ทีซีไอ ทีวี จำกัด ช่องรายการข่าวทีซีไอ ทีวี**

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากพบว่า เอกสารแนบ ๓ แบบแสดงข้อมูลสิทธิการเผยแพร่รายการและข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญาไม่ได้มีการลงวันที่รับรองเอกสารซึ่งส่งผลกระทบต่อความครบถ้วนและถูกต้องสมบูรณ์ของเอกสารในการพิจารณาอื่นขอรับใบอนุญาตหรือรับอนุญาตประกอบกิจการเกี่ยวกับสิทธิในการเผยแพร่รายการและสิทธิเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของรายการ กรณีดังกล่าว สำนักงานฯ จำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามสิทธิและหน้าที่ในข้อ ๑๔ (๗) ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งและรับรองข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งรวมถึงเอกสาร หลักฐาน หรือหนังสือรับรองการแพร่ภาพหรือกระจายเสียงของรายการที่ไม่มีลักษณะเป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กฎหมายว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การขอรับใบอนุญาต ผู้ยื่นต้องส่งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตาม ข้อ ๙(๖) ในประกาศ กสทช. ฉบับเดียวกัน

อนึ่ง ในช่วงที่ผ่านมา ดิฉันได้เคยแจ้งสำนักงานฯ ประเด็นเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเอกสารประกอบการพิจารณาผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามที่ปรากฏในบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๙๑ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่ง การประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ ได้มีการพิจารณาวาระเรื่องการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการ และพบว่า เอกสารขาดความครบถ้วนถูกต้องสมบูรณ์ในลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้ ในบันทึกข้อความที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๑๓ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ดิฉันยังได้ทำบันทึกถึงรองเลขาธิการ กสทช. (สท) เกี่ยวกับการดำเนินการกำกับดูแลการเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ไว้แล้วด้วย ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงมีอาจเห็นชอบ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการตามที่สำนักงานฯ เสนอในวาระนี้ และเห็นว่า ในการนำเสนอวาระที่เกี่ยวข้องดังกล่าวในครั้งถัดไป สำนักงานฯ จำเป็นต้องตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของเอกสารตามที่ประกาศ กสทช. กำหนดเพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมการ กสทช. ด้วย”

**วาระ ๔.๑๔ แผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก**

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในกรณีให้มีหนังสือแจ้งไปยัง กองทัพบก บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรมประชาสัมพันธ์ และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พิจารณาปรับปรุงแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากดิฉันเห็นว่าเป็นการลงมติ



เชิงนโยบายในลักษณะที่เอื้อให้หน่วยงานข้างต้น ซึ่งอยู่ในฐานะหน่วยงานที่ถือครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก มีโอกาสพิจารณาขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่และคืนคลื่นความถี่เกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด และจะกระทบต่อนโยบายด้านการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกภายใต้แผนการเปลี่ยนระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัลโดยตรง

แม้ว่าในกรณีนี้ประธานที่ประชุมจะยืนยันว่าเป็นเพียงการแจ้งเพื่อให้หน่วยงานพิจารณาปรับปรุงแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเท่านั้น และมีได้มีผลเป็นการบังคับให้ต้องดำเนินการตามที่หน่วยงานเสนอมาในทันที อีกทั้งต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก กสท. ในอีกชั้นหนึ่ง แต่ถึงกระนั้นหากพิจารณาข้อเท็จจริงว่าเป็นผลสืบเนื่องจากการประชุมหารือร่วมกันระหว่างประธานอนุกรรมการบริหารการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล กับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อก ซึ่งที่ประชุมฯ มีความเห็นร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกว่า การดำเนินการยุติการให้บริการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเป็นพื้นที่ตามลำดับมีความเหมาะสมกว่าการยุติทุกสถานีพร้อมกันทีเดียวทั้งประเทศ ดังนั้นหากกองทัพพบบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กรมประชาสัมพันธ์ และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ประสงค์จะดำเนินการตามความเห็นร่วมกันของที่ประชุมย่อมอยู่ในวิสัยที่จะจัดทำข้อเสนอเพื่อให้ กสท. พิจารณาให้ความเห็นชอบได้ เมื่อเห็นว่าเป็นวิธีการหรือแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและแผนการเปลี่ยนผ่านฯ ตามที่กำหนดไว้

ดังนั้นการมีมติที่อาจกระทบต่อแนวนโยบายการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกเพื่อเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล กสท. จึงต้องดำเนินการอย่างรัดกุมและรอบคอบ ตลอดจนต้องยึดแนวทางตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดกรอบเวลาการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ไว้ ประกอบมติ กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้กำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรทัศน์แอนะล็อกไว้อย่างชัดเจนแล้ว กล่าวคือ กรณีสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ช่อง ๕) กองทัพบก สถานีโทรทัศน์ โมเดิร์นไนน์ (ช่อง ๙) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง ๑๑) กรมประชาสัมพันธ์ กำหนดระยะเวลาให้คืนคลื่นภายใน ๕ ปี หรือภายในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และกรณีสถานีโทรทัศน์ทีวีไทย (ไทยพีบีเอส) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย กำหนดระยะเวลาการถือครองคืนคลื่นภายในระยะเวลาการอนุญาตให้ประกอบกิจการและใช้คลื่นความถี่ที่เหลืออยู่ หากมิได้มีความประสงค์อื่นใด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามกรอบเวลาที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญ ย่อมต้องดำเนินการโดยมิให้เป็นการขัดหรือแย้งต่อแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ ประกอบมติ กสท. ดังที่กล่าวมาข้างต้น”

**วาระ ๔.๑๙ กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ Club Friday to Be Continued ตอนเพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM25 มีเนื้อหาไม่เหมาะสม**

“สืบเนื่องจากการนำเสนอเนื้อหารายการ Club Friday to Be Continued ตอนเพื่อนรักเพื่อนร้าย ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง GMM ๒๕ ทุกวันจันทร์ – อังคาร เวลาประมาณ ๒๐.๐๐ – ๒๑.๑๕ นาฬิกา ดิฉันเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และมีเหตุผลเพิ่มเติม ดังนี้

“๑. ดิฉันเห็นว่า เนื้อหารายการที่นำเสนอในตอนดังกล่าวมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ ๑) ฉากการข่มขืนในละคร ๒) การใช้การข่มขืนต่อหน้ากลุ่มคนเพื่อเป็นการตอบโต้ความไม่พอใจ ๓) การนำเสนอเนื้อหาโดยใช้การข่มขืนนางร้ายในตัวละครเพื่อเป็นการลงโทษผู้หญิงซึ่งปฏิบัติตัวนอกรอบบรรทัดฐานของสังคม และ ๔) ฉากความรุนแรงในการทำร้ายด้วยการให้ใบหน้าตัวละครหญิงแนบกับท่อรถจักรยานยนต์และมีการแสดงขั้นตอนการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อร่างกาย การนำเสนอเนื้อหาที่เข้าองค์ประกอบข้างต้น ดิฉันเห็นว่าเป็นการผลิตซ้ำความรุนแรงทางกายภาพ ทางจิตใจตลอดจนความรุนแรงต่อผู้หญิง รวมถึงส่งเสริมความสัมพันธ์ทางเพศที่ปราศจากความยินยอมพร้อมใจ อีกทั้งยังทำให้การลงโทษในลักษณะดังกล่าวกลายเป็นเรื่องปกติธรรมดาในสังคมโดยใช้ตัวละครสร้างให้ผู้ชมมีภาพจดจำ ซึ่งมีผลต่อการทำให้เกิดความเสื่อมทรามทางจิตใจอย่างร้ายแรงอันเข้าข่ายการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑

๒. นอกจากนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๕ กสท.ได้มีนโยบายส่งเสริมการกำกับดูแลกันเองภายใต้มาตรฐานจรรยาบรรณสื่อ อาทิ การจัดเสวนาความร่วมมือไตรภาคีในหัวข้อ ละครโทรทัศน์แบบไหนที่สังคมไทยอยากเห็น , การจัดเสวนาเรื่อง ทิศทางการพัฒนาละครไทยในอนาคต , การจัดประชุมเรื่อง ภาพสะท้อนของเด็กและสตรีในละครโทรทัศน์ไทย นอกจากนี้ยังมีโครงการส่งเสริมจรรยาบรรณการผลิตละครโทรทัศน์ที่มีผลกระทบต่อสังคมไทย เพื่อส่งเสริมให้ผู้ผลิตละครจัดทำละครโทรทัศน์ที่มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล , โครงการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางปฏิบัติในการนำเสนอรายการโทรทัศน์บนหลักสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของสตรี เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ได้รับความร่วมมือจากทั้งผู้ประกอบการโทรทัศน์ ภาคประชาสังคม นักวิชาการด้านสิทธิสตรีและสื่อมวลชน ตลอดจนผู้บริโภคสื่อที่เข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนปัญหาพูดคุยและแสวงหาแนวทางออก รวมถึงมีการณรงค์ของผู้บริโภคสื่อร่วมกันเรียกร้องให้ลดฉากข่มขืนในละครไทย กระนั้นก็ตาม ยังคงพบว่า ละครมีแนวโน้มการนำเสนอเนื้อหาที่มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดิฉันจึงเห็นว่า การยกระดับการนำเสนอเนื้อหาข้างต้นว่าเข้าข่ายองค์ประกอบที่ขัดต่อกฎหมาย ถือเป็นมาตรการหนึ่งในการกระตุ้นอุตสาหกรรมการผลิตรายการและละครในสังคมไทยให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมโดยเฉพาะประเด็นเรื่องอคติทางเพศ การผลิตซ้ำคุณค่าที่ลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตลอดจนคำนึงถึงศิลปะในการนำเสนอด้วย

๓. ในเรื่องการปรับเปลี่ยนการจัดระดับความเหมาะสมของรายการ จากระดับ ท (รายการที่เหมาะสมสำหรับผู้ชมทุกวัย) เป็น ระดับ น ๑๘ (รายการที่เหมาะสมกับผู้ชมที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป ผู้ชมที่มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี ควรได้รับคำแนะนำ) ที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ ได้มีการพิจารณาละครชุด Club Friday the Series ๖ ตอนผิดที่รักคนหลอกกลวง และเห็นว่า การจัดระดับความเหมาะสมของรายการในระดับ “ท ทุกวัย” นั้นไม่สอดคล้องกับประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ตามประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุม กสท.ในครั้งนั้นมีมติให้สำนักงานมีหนังสือแจ้งไปยังผู้รับใบอนุญาตให้เพิ่มความระมัดระวังในการจัดระดับความเหมาะสมของรายการแล้ว ดิฉันจึงเห็นว่า กรณีที่เกิดขึ้นในครั้งนี้นี้ ถือเป็น การกระทำความผิดซ้ำซาก”

วาระ ๔.๒๐ เรื่องร้องเรียน กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ ห้องลับมาก ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ช่อง Bright TV มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“สืบเนื่องจากการนำเสนอเนื้อหารายการ “ห้องลับมาก” ตอน “แนท เกศริน” ออกอากาศเมื่อ

วันจันทร์ที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๘.๐๐ – ๑๘.๔๕ นาฬิกา ทางช่องรายการโทรทัศน์ ดิฉันเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ และมีเหตุผลเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ดิฉันเห็นว่า รายการห้องลับมาก ตอน “แนท เกศริน” เน้นการนำเสนอเรื่องเพศอย่างโจ่งแจ้ง ขาดความละเอียดอ่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้ภาษาและลีลาของพิธีกรและผู้ร่วมรายการเน้นเรื่องเพศเป็นจุดขายเพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้ชมเกินกว่าเหตุ ซึ่งการนำเสนอเรื่องราวเร้าอารมณ์ (sensational) เป็นสิ่งที่สถานีหรือรายการสามารถกระทำได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความสัมพันธ์ทางเพศ การขายบริการทางเพศ หรืออุตสาหกรรมหนังโป๊ เป็นต้น โดยสถานีหรือรายการสามารถพัฒนาสาระและใส่ใจในรายละเอียดตลอดจนนำเสนอในรูปแบบของการศึกษาเรียนรู้ที่หลากหลายแทนการเน้นลีลาและรูปแบบการขายเรื่องทางเพศแก่ผู้บริโภคสื่อเป็นสำคัญ

๒. เนื่องจากช่วงเวลาออกอากาศของรายการอยู่ในช่วง ๑๘.๐๐ – ๑๘.๔๕ นาฬิกา ทั้งนี้ตามข้อ ๗ วรรคสองของประกาศ กสทช.เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๖ ระบุว่า เป็นช่วงเวลาที่มีย่านผู้รับชมสูง ซึ่งเด็กและเยาวชนอาจรับชมอยู่ด้วย ให้ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาที่มีความเหมาะสมและจะไม่เป็นภัยต่อการพัฒนาทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคมของเด็กและเยาวชน ดังนั้นหากพิจารณาจากรายการแต่ละตอนที่ผ่านมา พบว่า ขัดกับกติกากฎที่ประกาศ กสทช.กำหนดข้างต้น

๓. คอนเซ็ปของรายการ “ห้องลับมาก” นำเสนอमुखลับของเรื่องราวบุคคลในอาชีพต่าง ๆ และที่ผ่านมาสนใจนำเสนอเนื้อหาในเรื่องเพศ เช่น ตอน “อุทาหรณ์สอนหญิง ถูกหลอกไปขายตัวที่เมืองนอก” , “น้องเลย พาสาว ๆ เน็ตไอดอล ขอน้ำอสุจิผู้ชายกลางสยาม?” “ลีน่าจิง ยอมโดนผู้ชายข่มขืนคาห้องน้ำ” เป็นต้น รายการดังกล่าวไม่เพียงออกอากาศในเวลาที่มีผู้ชมทุกวัยส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ ประกอบกับความเป็นฟรีทีวีที่บริการทั่วไป ดิฉันจึงเห็นว่า บริษัท โทรทัศน์ ทีวี จำกัด ในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นและประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทข่าวสารและสาระควรทบทวนภาพรวมของรายการ กลุ่มเป้าหมาย ช่วงเวลาในการออกอากาศ เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นฟรีทีวี ประเภทข่าวสารและสาระ”

**วาระ ๔.๒๔ ขอให้พิจารณาการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ**

“ดิฉันมีความเห็นแย้งมติที่ประชุมเกี่ยวกับประเด็นในการแจ้งตอสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและผู้รับใบอนุญาตทีวีดิจิทัลทั้ง ๘ ราย ในฐานะผู้ร้อง กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ชี้แจงเพิ่มเติม เกี่ยวกับข้อเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ด้วยวิธีการจัดสรรงบประมาณจากเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ที่ได้รับให้กับหน่วยงานของรัฐที่ประสงค์จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารหรือภารกิจผ่านช่องรายการโทรทัศน์ดิจิทัลโดยให้จ่ายค่าตอบแทน เนื่องจากข้อเสนอตามแนวทางนี้มีลักษณะเป็นการสนับสนุนให้รัฐใช้จ่ายเงินงบประมาณในการซื้อสื่อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวทางของร่างรัฐธรรมนูญและการบริหารงานราชการในปัจจุบัน อีกทั้งตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กำหนดให้หน่วยงานรัฐสามารถประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะไว้แล้ว ตลอดจนข้อเท็จจริงที่ในปัจจุบันหน่วยงานรัฐยังถือครองคลื่นความถี่ที่มีอยู่เกือบทั้งหมดเพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ หรืออาจกล่าวได้ว่ารัฐมีสื่ออยู่ในมือแล้วเป็นจำนวนมาก

การเสนอให้หน่วยงานรัฐต้องใช้งบดังกล่าวในการซื้อสื่อเพิ่มขึ้นจึงถือเป็นข้อเสนอที่ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงและไม่สมเหตุสมผลที่จะเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้ดำเนินการ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

  
(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)  
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.

- ใน รณว. กสทช. ที่ออก  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ท.อ. ๑๖๓

๒๑ ก.ค. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.9/124/2559  
จาก (รองประธาน กสทช.) 21 ก.ค.  
2559 11:05  
รับโดย (กส.) เลขรับ 1772  
21 ก.ค. 2559 13:23

เรียน คุณอวตีสัย :

|| (แนบ) แผนปฏิบัติงาน กสท.

ท.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)  
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.  
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๑ ก.ค. ๒๕๕๙