

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานรองประธาน กสทช. พันเอก นที ศุกลรัตน์ โทร. ๕๐๐๐

ที่ สทษ ๑๐๐๓.๒/ ๑๕๑ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการ กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบระยะเวลาการโฆษณาของผู้ให้บริการ โทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ (เลขที่ ๙๘/๒๕๕๘) นั้น ผมมีข้อสังเกตต่อ ระเบียบวาระดังกล่าว ดังนี้

ตามเอกสารระเบียบวาระ ข้อ ๔.๒ ข้อย่อยที่ ๑. ได้ระบุว่า “บริษัท บีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด (ชอง ๓HD) ได้ชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ว่า บริษัทฯ ดำเนินการ ออกอากาศรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ระบบแอนะล็อก) แบบคู่ขนาน ด้วยคำสั่งของศาลปกครอง ส่งผลให้บริษัทฯ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอำนาจ ควบคุมบริหารในการจัดหรือผลิตรายการโทรทัศน์ รวมถึงโฆษณาที่เผยแพร่ผ่านช่องโทรทัศน์ ๓HD ของบริษัทฯ แต่อย่างใด” นั้น กระผมมีข้อสังเกตต่อข้อชี้แจงของ บริษัทบีอีซี มัลติมีเดีย จำกัด (ชอง ๓HD) ว่าลักษณะ ของการดำเนินกิจการของบริษัทฯ อาจเข้าข่ายเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องประกอบกิจการ โดยจะแบ่ง เวลาให้ผู้อื่นดำเนินการได้ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยเร็ว เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏโดยชัดแจ้งจาก การชี้แจงของบริษัทฯ เอง หากไม่ดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการปฏิบัติงานของ กสท. โดยมี ขอบด้วยกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผม ไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบ ระยะเวลาการโฆษณาของผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ (เลขที่ ๙๘/ ๒๕๕๘) ด้วย

พันเอก

(นที ศุกลรัตน์)
ประธาน กสท.

เรียน นายสมเกียรติ
นายกของ กสทช. ก.ค.

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขาธิการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการ กสท.
๒๗ ก.ค. ๒๕๕๙



ที่ สทช1003.6/92/2559

จาก (กสทช.) 28 ก.ค. 2559 14:09

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1393

28 ก.ค. 2559 14:12



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.6/92/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานเลขานุการ กสทช. พ.ต.อ.ทวีศักดิ์ งามสง่า โทร. ๕๐๓๓

ที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๙๒

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

ตามที่ กสท. ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบระยะเวลาการโฆษณาของผู้ให้บริการ โทรศัพท์ในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ (เลขที่ ๙๘/๒๕๕๘) นั้น

กระผมได้มีข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ดังกล่าว สอดคล้องกับความเห็นของท่านที่ ศุภรัตน์ ประธาน กสท. ซึ่งมีแนวทางในการพิจารณาระเบียบวาระดังกล่าว โดยให้แนบความเห็นของกระผมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ดังนี้

ตามเอกสารระเบียบวาระ ข้อ ๔.๒ ข้อย่อยที่ ๑.ได้ระบุว่า “บริษัท ปียีซี มัลติมีเดีย จำกัด (ชอง๓HD) ได้ชี้แจงต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ว่า บริษัทฯ ดำเนินการออกอากาศรายการโทรทัศน์ของบริษัท บางกอกเอ็นเตอร์เทนเมนต์ จำกัด (สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ ระบบแอนะล็อก) แบบคู่ขนาน ด้วยคำสั่งของศาลปกครอง ส่งผลให้บริษัทฯ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอำนาจควบคุมบริหารในการจัดหรือผลิตรายการโทรทัศน์ รวมถึงโฆษณาที่เผยแพร่ผ่านช่องโทรทัศน์ ๓HD ของบริษัทฯ แต่อย่างใด” นั้น กระผมมีข้อสังเกตต่อข้อชี้แจงของ บริษัทปียีซี มัลติมีเดีย จำกัด (ชอง ๓HD) ว่าลักษณะของการดำเนินกิจการของบริษัทฯ อาจเข้าข่ายเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๙ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องประกอบกิจการโดยจะแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการได้ตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยการแบ่งเวลาให้ผู้อื่นดำเนินการได้ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวโดยเร็ว เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏโดยชัดแจ้งจากการชี้แจงของบริษัทฯเอง หากไม่ดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อการละเว้นการปฏิบัติงานของ กสท. โดยมีขอด้วยกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแนบข้อสังเกตของผมไว้ในรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่องพิจารณา เรื่องร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบระยะเวลาการโฆษณาของผู้ให้บริการโทรศัพท์ในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการทางธุรกิจระดับชาติ (เลขที่ ๙๘/๒๕๕๘) ด้วย

เรียน ประธาน กสท.

- น.ส.นง. กสทช. พิจิตร
ที่เป็นคนในร่วมที่เสนอ

พันตำรวจเอก


(ทวีศักดิ์ งามสง่า)

กสทช.

เรียน ประธาน กสท.

รับแจ้งข่าวไปผู้เกี่ยวข้อง

พ.อ. ๒๕๕๘

๒๘ ก.ค. ๒๕๕๘

ที่ สทช1003.6/92/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 28 ก.ค.

2559 14:24

รับโดย (กส.) เลขรับ 1833

28 ก.ค. 2559 16:27

พ.ต.



(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๘ ก.ค. ๒๕๕๘



ที่ สทช1003.8/150/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 01 ส.ก.
2559 09:23
รับโดย (กสท.) เลขรับ 1844
01 ส.ก. 2559 10:04

ที่ สทช1003.8/150/2559
จาก (กสทช.) 28 ก.ค. 2559 14:18
รับโดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 1394
28 ก.ค. 2559 14:25



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.8/150/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.อวิชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๕๐ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙
เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่อง การพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย

ตามบันทึกของสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนา ที่ สทช ๑๐๐๔/๖๔๖ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงประธาน กสท. เรื่อง การพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ของ ทรท. ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ กทปส. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้มอบหมายสำนักงาน กสทช. สอบถามไปยัง กสท. ว่า

๑.รายการดังกล่าวสอดคล้องตามมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ซึ่งสมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากเงินกองทุน ฯ หรือไม่ และจะพิจารณาค่าใช้จ่าย ฯ ดังกล่าวอย่างไร ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

๒.รายการดังกล่าวซึ่ง กสท. เห็นว่าเข้าข่ายการดำเนินงานตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง ฯ สมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากเงินกองทุน ฯ หรือไม่ และจะพิจารณาค่าใช้จ่าย ฯ ดังกล่าวอย่างไร ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

การประชุมคณะกรรมการ กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ ข้างต้น ที่ประชุม กสท. เสียงข้างมากได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตอบคณะกรรมการ กทปส. และ คณะทำงานพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ ฯ ของ ทรท. ว่า รายการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเป็นหนึ่งในรายการตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) ซึ่งเป็นประกาศที่ออกตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศน์ที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรม และเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของบุคคลโดยโอกาสให้เข้าถึงรายการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาค ซึ่งถือได้ว่าเป็นประโยชน์สาธารณะ จึงเป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ กทปส. ตามมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงนั้น

ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

ผมมีความเห็นว่า มาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง ฯ¹ ประกอบกับ ประกาศ Must Have นั้น เป็นการกำหนดเพียงประเด็นของการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทั่วไป และผู้ด้อยโอกาส ให้เข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์บางรายการได้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และทั่วถึง โดยรายการการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกนั้นเป็นรายการหนึ่งที่ถูกกำหนดในประกาศ Must Have ซึ่งผมได้ส่งความเห็นไปแล้วว่าประกาศนี้มีลักษณะแปลกประหลาดตรงที่อ้างคนพิการและคนด้อยโอกาสตลอด โดยใช้กีฬาคนพิการมาเป็นเหตุผลเพื่อนำกีฬาสองชนิด คือ กีฬาโอลิมปิกและฟุตบอลโลกเข้ามาผสมรวมด้วย ตามที่ผมได้ทำส่งความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๕ ไว้แล้ว ซึ่งข้อ ๓ แห่งประกาศ Must Have นั้นกำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาส ให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์บางรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะได้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และทั่วถึง ให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศนี้ถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น” หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าเพื่อให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดที่กำหนดไว้เพื่อออกอากาศในฟรีทีวีเท่านั้น ไม่ได้รับบุถึงการสนับสนุนเงินให้แก่ผู้รับใบอนุญาตแต่อย่างใด โดยผมได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นนี้ไว้ในบันทึกข้อสังเกตต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ต่อประธานกรรมการ กทปส. และกรรมการ กทปส. แล้ว

ในประเด็นของมาตรา ๕๒ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียง ฯ นั้น ผมเห็นว่าการอ้างบทบัญญัติมาตรา ๕๒ ดังกล่าวซึ่งกำหนดว่าการพิจารณาในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามมาตรา ๓๖ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด² ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการยังมิได้มีการออกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่สามารถให้การสนับสนุนโดยอาศัยฐานอำนาจตามมาตรา ๕๒ ได้เนื่องจากยังไม่มีประกาศที่กฎหมายกำหนด โดยเป็นไปตามหลักกฎหมายปกครอง เรื่อง “ไม่มีกฎหมาย ไม่มีอำนาจ” กล่าวคือ การกระทำขององค์กรฝ่ายปกครองซึ่งแสดงออกโดยองค์กรเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองนั้นจะต้องมีฐานทางกฎหมายรองรับ และกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ฝ่ายปกครองกระทำการต่างๆ ได้นั้น ต้องเป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษรเท่านั้นและจะตีความขยายอำนาจนอกเหนือที่กฎหมายบัญญัติไม่ได้ เมื่อปัจจุบันยังไม่มีการออกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงยังไม่สามารถอาศัยฐานอำนาจดังกล่าวในการให้เงินสนับสนุนได้ มิฉะนั้นอาจถือเป็นการกระทำเกินอำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพึงระมัดระวังอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เป็นไปตามบันทึกข้อสังเกตต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ต่อประธานกรรมการ กทปส. และกรรมการ กทปส. ข้างต้น

¹ พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๓๖ “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการพื้นฐานบางประการ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีบริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ของบุคคลดังกล่าว

คณะกรรมการอาจกำหนดมาตรการส่งเสริมใด ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตพิจารณาปฏิบัติตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการอาจพิจารณาสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนหรือสนับสนุนหรือส่งเสริมด้วยวิธีการอื่นก็ได้

เพื่อให้มาตรการที่กำหนดตามวรรคหนึ่งเหมาะสมต่อคนพิการและคนด้อยโอกาส ให้คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นหรือเปิดโอกาสให้คนพิการและคนด้อยโอกาสมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการดังกล่าวด้วย

บริการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ของคนพิการและคนด้อยโอกาสตามวรรคหนึ่งอาจหมายความรวมถึง บริการกระจายเสียงที่ออกอากาศรายการอ่านหนังสือเต็มเวลา หรือบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีล่ามภาษามือ บริการคำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง หรือบริการคำบรรยายเป็นเสียง สำหรับรายการที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารสาธารณะ”

² พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๕๒ “ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่ารายการใดเป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือสมควรส่งเสริมให้มีการผลิตรายการ หรือผู้ประกอบการรายใดปฏิบัติตามมาตรการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสตามมาตรา ๓๖ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนได้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด”

ด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า เมื่อยังมิได้มีหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด จึงไม่
อาจให้การสนับสนุนเงินดังกล่าวได้ เนื่องจากการกระทำเกินอำนาจที่กฎหมายให้ไว้

อนึ่ง ผมเห็นว่า การสอบถามของคณะกรรมการ กทปส. ก็แสดงชัดอยู่แล้วว่าคณะกรรมการ
กทปส. เห็นว่ายังไม่มีประกาศหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด แต่มติที่ประชุมเสียงข้างมากของ
คณะกรรมการ กสท. ดังกล่าวมิได้นำพา ยังแสดงความคลุมเครืออย่างต่อเนื่อง เพราะมิได้ตอบในประเด็นของ
การสนับสนุนเงินในระหว่างที่ยังไม่มีหลักเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๒ แห่ง
พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงฯ โดยเป็นการตอบเพียงประเด็นว่ารายการการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก
ดังกล่าวเป็นหนึ่งในรายการที่กำหนดในประกาศ Must Have เท่านั้น

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง ข้อกำหนดของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์
ครั้งที่ ๓๑ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย**

สืบเนื่องจากหนังสือโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ที่ ทรท. ๓๔๖/๒๕๕๙ เรื่อง
ข้อกำหนดของลิขสิทธิ์การถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจ
แห่งประเทศไทย (ทรท.) ที่มีรายละเอียดเป็นการชี้แจงถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของการถ่ายทอดสดและ
รายงานข่าวการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ซึ่ง ทรท. และกรมประชาสัมพันธ์ ได้ร่วมกันถือลิขสิทธิ์
การถ่ายทอดในประเทศไทยแต่เพียงผู้เดียวนั้น

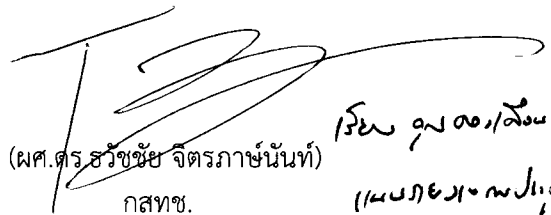
ที่ประชุม กสท. เสียงข้างมากได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือถึง ทรท. และผู้
ประกอบกิจการโทรทัศน์ที่ได้รับสิทธิในการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ทูกราย ให้ปฏิบัติ
ตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดโดยเคร่งครัด และ
ให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือเชิญ ทรท. และผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียมเข้าร่วมประชุมการชี้แจง
และทำความเข้าใจกรณีการถ่ายทอดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ดังกล่าว

ผมขอสงวนความเห็นต่อมติดังกล่าว ดังต่อไปนี้

ผมเห็นว่า แนวปฏิบัติที่ผ่านมาของ กสทช. เกี่ยวกับกรณีการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ผ่านมา (เช่น ใน
กรณีที่มีการร้องเรียนการละเมิดลิขสิทธิ์ภาพยนตร์) ที่ผ่านมาปฏิบัติแตกต่างจากกรณีอย่างมาก แม้ผมและ
กสทช. สภิญญา กลางณรงค์ จะพยายามผลักดันให้มีการทำงานที่เข้มงวดจริงจัง แต่เสียงส่วนใหญ่ก็เห็นว่าเป็น
กรณีที่ไม่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ
กสทช. จึงไม่กำกับดูแลในด้านลิขสิทธิ์โดยตรง แต่ให้เป็นอำนาจศาลให้ตัดสินเสร็จสิ้นก่อนแล้ว กสทช. จึงจะนำ
ผลการตัดสินของศาลมาบังคับ อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าในกรณีของการถ่ายทอดสดรายการกีฬาโอลิมปิก
เกมส์ครั้งนี้ มติ กสทช. ข้างต้น กลับเห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้ประกอบการโครงข่ายโทรทัศน์ดาวเทียม
เข้าร่วมประชุมการชี้แจงและทำความเข้าใจเพื่อระมัดระวังการละเมิดลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดการแข่งขัน
โอลิมปิกเกมส์ดังกล่าว ผมจึงเห็นว่า การทำงานในลักษณะนี้ เป็นการทำงานแบบสองมาตรฐาน ซึ่ง กสทช. ใน
ฐานะองค์กรกำกับดูแล ควรมีมาตรฐานในการกำกับดูแลที่เท่าเทียมกันต่อประเด็นการละเมิดลิขสิทธิ์ในกรณี
อื่นๆ ด้วย ไม่ใช่ทำงานในรูปแบบนี้ การปฏิบัติเช่นนี้จึงอาจนำมาซึ่งข้อครหาว่าเป็นการเลือกปฏิบัติได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ
ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน ๑๐๖๓๗ กสท.
- ให้ สว. กสทช. พิจารณา
มติเป็นไปในส่วนที่ก่อกำเนิด


(ผศ.ดร.ฮิวซัย จิตรภาชน์นัท)
กสทช.

เรียน ๑๓๐๐/๑๖๖๑ /
(๓๖๓๖)๖๓๗๖/๑๖๖๑ กสท.

ท.อ.๖๓

พ.ต. 

๒๗ ก.ค. ๒๕๕๙

(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติงานอยู่ที่ถนน เลขาอนุการ กสท.
- ๑ ส.ค. ๒๕๕๙



ที่ สทช1003.9/126/2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 28 ก.ค.
2559 14:24
รับ โดย (กศ.) เลขรับ 1832
28 ก.ค. 2559 16:26

ที่ สทช1003.9/126/2559
จาก (กสทช.) 28 ก.ค. 2559 13:43
รับ โดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 1392
28 ก.ค. 2559 13:43



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากีฬา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๒๖ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้ส่งวง
ความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๐ เรื่องการพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการ
ถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย
โดยมีเหตุผลสนับสนุนดังต่อไปนี้

“กรณีการพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์
ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ได้เคยมีการพิจารณาในที่ประชุม กสท.
จำนวน สองครั้ง ได้แก่ การประชุม กสท.ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ และการประชุม
กสท.ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้ การพิจารณาวาระในที่ประชุม กสท.
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๙ สืบเนื่องมาจากบันทึกสำนักงานกองทุนวิจัยและพัฒนาที่ สทช. ๑๐๐๔/๖๔๖
วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ได้ทำส่งหนังสือถึงประธาน กสท. เพื่อสอบถามความชัดเจนว่า รายการดังกล่าว
สอดคล้องกับมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งสมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ หรือไม่ และจะพิจารณา
ค่าใช้จ่ายฯ ดังกล่าวอย่างไร ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด และ
สอบถามว่า กสท.เห็นว่า เข้าข่ายการดำเนินงานตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
กระจายเสียงฯ สมควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากเงินกองทุนฯ หรือไม่ นั้น

ดิฉันขอส่งวงความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นแย้งตามบันทึกข้อความที่
สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๗๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ บันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๐๘
เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยสาระสำคัญ ว่ารายการการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกไม่เข้าข่ายเป็นรายการ
ที่ควรได้รับการสนับสนุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ
แม้ว่าจะกำหนดให้เป็นรายการโทรทัศน์ตามภาคผนวก ของประกาศ กสทช.เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์
สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้อำนาจกฎหมายมาตรา ๓๖
แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันในการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ แต่โดยที่หลักการมุ่งหมายจะกำหนด
หลักประกันการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์บางรายการ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครอง
สิทธิของประชาชนทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาสโดยรวม จึงมิได้มีลักษณะเจาะจงหรือมุ่งหมายจะคุ้มครองสิทธิ
ของคนด้อยโอกาสให้ได้รับบริการที่เสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงมิใช่การกำหนด
มาตรการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสตามนัยมาตรา ๓๖ แต่อย่างใด”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

เรียน เลขาธิการ กสท.
- น.นพ. กสทช. พิษณุ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

พ.อ. รศท.
๒๘ ก.ค. ๒๕๕๙

(นางสาวสุทิษฐา กลางณรงค์)
กสทช.

รับ อ.คุณวโรจน์/
(นายชวรงค์ มงคล)

(ไกรเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.
๒๘ ก.ค. ๒๕๕๙