



จาก (กสทช.) 07 ก.ย. 2559 14:54

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1642

07 ก.ย. 2559 14:58



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทท1003.8/178/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๘๖

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุมเสียงข้างมากได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไปนั้น ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

จากมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ได้เห็นชอบการปรับปรุงแนวทางการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทบริการชุมชนเป็นกิจการทางธุรกิจ สำหรับกลุ่มคน และที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ได้มีมติรับทราบแนวทางการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กรณีผู้ยื่นคำร้องเป็นนิติบุคคล ซึ่งร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประเภททดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสามารถยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง โดยมีเหตุแห่งการขอเปลี่ยนแปลงประเภท คือ เหตุอันเกิดจากการได้แย่งคัดค้านสิทธิในการเป็นผู้ทดลองประกอบกิจการ และเหตุอันเกิดจากการหลงผิดในสาระสำคัญของประเภทการทดลองประกอบกิจการที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการไว้แล้ว เช่น ความหลงผิดในการหารายได้แต่ละประเภทการทดลองประกอบกิจการ เป็นต้น โดยการขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการดังกล่าว ให้ดำเนินการได้เพียงคราวเดียวนั้น

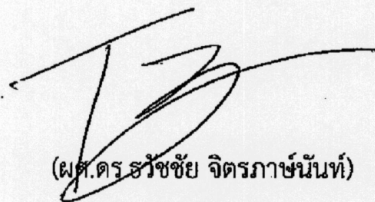
ในปัจจุบัน สภาพตลาดของกิจการวิทยุกระจายเสียงซึ่งอยู่ในช่วงทดลองประกอบกิจการนั้นอยู่ในสถานะที่ไม่สมดุล ซึ่งจากร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงข้างต้น ที่กำหนดให้สามารถโยกย้ายเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการได้นั้น จะยิ่งนำไปสู่ความไม่สมดุลทางตลาด เนื่องจากการกำหนดให้สามารถเปลี่ยนประเภทได้ดังกล่าว ผู้ประกอบกิจการจะย้ายไปทดลองประกอบกิจการประเภทธุรกิจทั้งหมด เนื่องจากเห็นว่าได้รับประโยชน์มากกว่า ซึ่งในที่สุดแล้ว อาจไม่เหลือผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทบริการชุมชนหรือประเภทบริการสาธารณะเลย

ผมเห็นว่า ตลาดของกิจการวิทยุกระจายเสียงประเภททดลองประกอบกิจการที่ขาดความสมดุลในขณะนี้ อยู่ในสถานะกึ่งถาวร ซึ่งอาจคงอยู่ไปอีกถึงสิบปี โดยสถานะไม่สมดุลดังกล่าว เกิดจากความไม่เท่าเทียมกันของประโยชน์ของกิจการแต่ละประเภท จึงเป็นหน้าที่ของ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรกำกับดูแล ในการ

สร้างกฎเกณฑ์เพื่อนำมาซึ่งความสมดุลทางตลาด โดยผมเห็นว่า ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้การทดลองประกอบกิจการแต่ละประเภทประโยชน์ของตนเอง เพื่อสร้างสร้างความสมดุลในสภาวะกึ่งถาวรและสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ประกอบการไม่ให้เกิดการย้ายประเภทการทดลองประกอบกิจการจากประเภทบริการชุมชนและสาธารณะ เป็นประเภทบริการทางธุรกิจจนหมด ด้วยเหตุนี้ การที่ กสทช. ออกร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงข้างต้นที่ให้ผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงสามารถเปลี่ยนประเภทการทดลองประกอบกิจการได้นั้น ผมจึงเห็นว่า นอกจากจะไม่ได้เป็นการสร้างกลไกให้เกิดความสมดุลในตลาดแล้ว ยังเป็นการเร่งให้เกิดสภาวะไม่สมดุลมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

อนึ่ง การที่ กสทช. กำหนดกฎเกณฑ์ให้ย้ายประเภทการทดลองประกอบกิจการได้เช่นนี้ อาจส่งผลกระทบต่อการประมูล ทำให้ล่าช้า หรือไม่เกิดขึ้นเลย เนื่องจากผู้ทดลองประกอบกิจการประเภทบริการชุมชนและบริการสาธารณะ (วิทยุชุมชน) นั้นมีจำนวนเยอะมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย



(ผ.ดร.วิชชัย จิตরণันท์)
กสทช.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.อัมพรชัย จิตตรภาพนันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑๘๐

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง ข้อเสนอแนะการบอกเลิกสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ของ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

จากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ พิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๔.๙ ข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติมอบหมายสำนักงาน กสทช. ให้มีหนังสือแจ้งตอบบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ว่า ในการที่จะดำเนินการตามเงื่อนไขในสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ที่มีระหว่าง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับคู่สัญญา ถือเป็นการใช้สิทธิที่จะกระทำได้ตามข้อสัญญาดังกล่าว มิได้ขัดหรือแย้งกับมติ กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ แต่อย่างใด ส่วนกรณีการบอกเลิกสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่าย ฯ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ยังคงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต ซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจาก กสท. และปฏิบัติตามมาตรการเยียวยาผลกระทบภายหลังการให้บริการ

จากมติข้างต้น ผมมีข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

จากหนังสือที่บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (อสมท) ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ขอหารือในประเด็นข้อกฎหมายกรณีที่ต้องการระงับหรือบอกเลิกสัญญาเช่าให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล กับ บริษัท ทริปปิเล วิ บอร์ดคาสท์ จำกัด บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด และ บริษัท วอยซ์ ทีวี จำกัด เนื่องจากไม่ดำเนินการชำระค่าใช้บริการโครงข่าย ฯ นั้น ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ได้มีมติให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งตอบข้อหารือของ อสมท โดยมีสาระสำคัญว่า อสมท จะสามารถยกเลิกการให้บริการโครงข่าย ฯ แก่ผู้ประกอบการช่องทีวี ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก กสท. และมีมาตรการเยียวยาผลกระทบภายหลังการบอกเลิกการให้บริการตามที่ กสท. กำหนดแล้ว โดยสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบระหว่าง อสมท และผู้ประกอบการช่องทีวี ย่อมเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่ายฯ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายนั้น

ผมมีข้อสังเกตในประเด็นตลาดของการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลว่า ตลาดของธุรกิจประเภทนี้กลไกตลาดไม่ได้ทำงานแบบปกติ โดยสภาพของตลาดนั้นมีลักษณะแบบกึ่งผูกขาด เนื่องจากมีผู้ให้บริการไม่กี่ราย ในขณะที่ผู้ประกอบการช่องทีวีจำนวนเกือบพอดีกับโครงข่ายฯที่ให้บริการ ทำให้ผู้ประกอบการช่องทีวีไม่มีทางเลือกและอำนาจต่อรองมากนัก ซึ่งที่ผ่านมาผู้ประกอบการช่องทีวีได้ประมูลคลื่นความถี่เป็นเงินจำนวนค่อนข้างสูง รวมถึงมีค่าใช้บริการโครงข่ายรายเดือนเป็นจำนวนสูงมาก ในขณะที่ผู้ให้บริการโครงข่ายได้รับใบอนุญาตโดยไม่ต้องประมูล อีกทั้งในอดีตที่ผ่านมาผู้ประกอบการช่องทีวีประสบปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาด้านสัญญาณที่ทำให้ผู้ชมไม่สามารถรับชมได้ตามปกติด้วยเหตุนี้ ผมจึงเห็นว่า กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแล จึงมีหน้าที่ต้องเข้ามาดูแลอย่างรวดเร็วเท่าใดก็ยิ่งส่งผลดีเท่านั้น เนื่องจากหากปล่อยปละละเลย หรือชักช้า ก็จะมีผลกระทบต่อปัญหาสะสมบานปลายและแก้ไขยาก โดยอาจมี

การกำหนดมาตรฐานของโครงข่ายฯ ต่าง ๆ ให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน การกำหนดราคาการใช้บริการโครงข่ายฯ ที่อยู่บนพื้นฐานค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง การกำหนดวิธีการชำระเงินค่าใช้บริการโครงข่ายฯ รวมไปถึงการกำกับดูแลเมื่อมีการยุติการใช้บริการโครงข่ายฯ หรือยกเลิกสัญญาใช้บริการฯ ผมจึงเห็นว่า เป็นหน้าที่ของ กสทช. ซึ่งเป็นองค์กรกำกับดูแลในภาวะที่กลไกตลาดไม่ทำงานตามปกติเช่นนี้ เพื่อป้องกันปัญหาสะสมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ ดังเหตุผลที่ได้กล่าวไปข้างต้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสทช.

- หัก สนว. กสทช. ฟ้องศาล
คดีเป็นคดีร่วมที่
เกิดแล้ว

ท.อ. รก

๒๙ ก.ย. ๒๕๕๙

เรียน คุณดวงเดือน

นางสาวดวงเดือน กสทช.

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

ผู้ช่วยเลขานุการ กสทช.

ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสทช.

๑๒ ก.ย. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.8/180/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 12 ก.ย.

2559 11:24

รับโดย (กศ.) เลขรับ 2127

12 ก.ย. 2559 15:16



ที่ สทช1003.9/147/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 12 ก.ย.

2559 11:23

รับโดย (กส.) เลขรับ 2126

12 ก.ย. 2559 15:16

ที่ สทช1003.9/147/2559

จาก (กสทช.) 08 ก.ย. 2559 14:02

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1662

08 ก.ย. 2559 14:04



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

สทช1003.9/147/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๕๗ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาในวาระ ๔.๔ เรื่อง ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๒๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การพิจารณาและอนุมัติการดำเนินการเกี่ยวกับประกาศสำนักงานฯ เรื่อง การยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อการพิจารณาในวาระนี้ โดยเห็นว่า กสท. ควรกำหนดแนวทางการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงของกลุ่มผู้ทดลองอย่างชัดเจน โดยมีทิศทางที่สอดคล้องกับกระบวนการขั้นตอนในการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ตามที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด เพื่อมิให้เป็นการพิจารณาแก้ไขปัญหาดำเนินการที่เกิดขึ้นซึ่งไม่น่าไปสู่การแก้ไขปัญหามหาชนของกรมวิทยุทดลอง เช่นกรณีการออกประกาศสำนักงานว่าด้วยการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในครั้งนี้ แม้ว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับให้ผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ประกอบกิจการโดยไม่ขัดต่อเงื่อนไขหลักเกณฑ์ตามแต่ละประเภท แต่ขณะเดียวกันสะท้อนว่ากระบวนการให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการไม่มีระยะเวลาหรือจุดสิ้นสุดกระบวนการทดลองที่ชัดเจน เพราะหากไม่พร้อมประกอบกิจการในประเภทบริการชุมชนหรือบริการสาธารณะก็สามารถขอเปลี่ยนไปประกอบกิจการในประเภททางธุรกิจซึ่งสามารถแสวงหากำไรจากการประกอบกิจการต่อไปอีกได้ หากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าเป็นการคงปริมาณผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและไม่เป็นการบรรเทาปัญหาในด้านอื่น เช่น กรณีการแพร่สัญญาณรบกวนของสถานีวิทยุกระจายเสียงของกลุ่มผู้ทดลองฯ

ดิฉันจึงเห็นว่าควรพิจารณาแผนการกำกับดูแลการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงภายใต้กรอบเวลาที่แน่นอนและสอดคล้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ เพื่อให้กิจการกระจายเสียงได้รับการพัฒนาและก่อประโยชน์ให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง”

เรียน ประธาน กสท. จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์
คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.อ. ๔๓

๗ ก.ย. ๒๕๕๙

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.

โกเมธ ประทีปทอง
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.
๑๒ ก.ย. ๒๕๕๙