



ที่ สทช1003.8/201/2559

จาก (กสทช.) 19 ต.ค. 2559 16:36

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1909

20 ต.ค. 2559 08:21



บันทึกเลขที่

กทช1003.8/201/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทช ๑๐๐๓๘/ ๒๐๑ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๙
เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง คำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ กรณีที่ ๑ จำนวน ๓ สถานี

สืบเนื่องจากระเบียบวาระข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติอนุมัติให้สถานีวิทยุกระจายเสียงประเภทบริการชุมชน ๓ แห่งเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงเป็นประเภทกิจการบริการทางธุรกิจได้นั้น

ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น ดังต่อไปนี้

ผมเห็นว่า การอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงเปลี่ยนประเภทใบอนุญาตไปเป็นประเภท “ธุรกิจ” นั้นไม่ถูกต้อง เนื่องจากวัตถุประสงค์ระหว่างสถานีวิทยุประเภท “สาธารณะ” และ “ชุมชน” กับประเภท “ธุรกิจ” นั้นมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการสาธารณะนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อบริการสาธารณะ สร้างความมั่นคง ส่งเสริมความรู้ให้แก่ประชาชน สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการชุมชนนั้น มีเพื่อวัตถุประสงค์สาธารณะและบริการชุมชนและประกอบกิจการโดยได้รับการสนับสนุนจากคนในชุมชนนั้นๆ ในขณะที่สถานีวิทยุประเภทกิจการบริการทางธุรกิจนั้นมีเพื่อวัตถุประสงค์แสวงหากำไรทางธุรกิจ มิได้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อบริการสาธารณะ ทั้งนี้ ตามหลักการแล้ว หากผู้ประกอบการประเภท “สาธารณะ” และ “ชุมชน” ไม่สามารถหาเงินสนับสนุนการดำเนินการได้ ก็ต้องมีการปิดตัวลง หลักการนี้เป็นกลไกสำคัญในการบังคับให้ผู้ประกอบการทั้งสองประเภทต้องทำกิจกรรมที่ให้ประโยชน์ต่อสาธารณะหรือชุมชน เพื่อให้มีความชอบธรรมในการอยู่รอดของสถานี อีกทั้งการให้เปลี่ยนประเภทใบอนุญาตยังเป็นการเพิ่มจำนวนสถานีธุรกิจที่มีมากเกินไปจนเกินจำนวนที่รับได้อย่างมหาศาลอยู่แล้ว ซึ่งจะส่งปัญหาต่อการกำกับดูแลในอนาคต และการอนุญาตดังกล่าว ยังเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการขายสถานีวิทยุให้แก่ผู้อื่น (เช่น สถานีวิทยุเพื่อให้ภาคธุรกิจไปใช้หาประโยชน์) อันทำให้เกิดความสับสนและอันตรายต่อการเปิดปัญหาในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้วงการวิทยุมีปัญหาไม่จบสิ้น ทั้งนี้ ตามที่ผมเคยได้ทำการสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ และการสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ มาแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการขอพักหรือหยุดการให้บริการโครงข่าย
โทรทัศนเนื่องจากปฏิบัติผิดสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และ ระเบียบ
วาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ขอระงับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินใน
ระบบดิจิทัล กับ บริษัท สปริงนิวส์ เทเลวิชั่น จำกัด และ บริษัท วอยซ์ทีวี จำกัด

สืบเนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ และ ๔.๑๑ ข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติเห็นชอบ
แนวทางปฏิบัติในการขอพักหรือหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน
ในกรณีพิพาทการไม่ปฏิบัติตามสัญญาเช่าใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตามที่
สำนักงาน กสทช. เสนอ

ผมไม่เห็นด้วยกับมติของระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ และ ๔.๑๑ ดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็น
ดังต่อไปนี้

จากมติ กสท. ข้างต้นนั้น ผมมีความเห็นว่า ปัญหาที่ผู้ใช้บริการโครงข่ายโทรทัศนประสบความ
ยากลำบากทางการเงินจนไม่สามารถชำระค่าบริการโครงข่ายโทรทัศนตามเงื่อนไขของสัญญาเช่าใช้บริการ
โครงข่ายโทรทัศนส่วนหนึ่งนั้นมีสาเหตุมาจากการต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่ไม่สมควรหลายประการ และประการ
หนึ่งนั้นคือการคิดอัตราค่าบริการโครงข่าย ฯ ของผู้ให้บริการโครงข่าย ฯ (MUX) ที่ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานต้นทุน
ที่เกิดขึ้นจริง จึงเป็นการผลักภาระไปให้ผู้ประกอบการช่อง ส่งผลให้ผู้ประกอบการช่องได้รับความเดือดร้อน ผม
จึงเห็นว่าควรมีการควบคุมและคิดอัตราค่าบริการโครงข่าย ฯ ให้เป็นไปตามความเป็นจริงก่อน โดยผู้ให้บริการ
โครงข่าย ฯ ยังคงได้กำไรอยู่แต่เป็นกำไรในอัตราที่เหมาะสม โดยเฉพาะในสภาพตลาดของธุรกิจประเภทนี้ ซึ่ง
กลไกตลาดไม่ได้ทำงานแบบปกติโดยมีลักษณะแบบกึ่งผูกขาด เนื่องจากมีผู้ให้บริการไม่กี่ราย ในขณะที่
ผู้ประกอบการช่องทีวีจำนวนเกือบพอดีกับโครงข่ายฯที่ให้บริการ ทำให้ผู้ประกอบการช่องทีวีไม่มีทางเลือกและ
อำนาจต่อรองมากนัก

ส่วนเมื่อได้ทำการกำกับราคาอย่างถูกต้องแล้วจึงค่อยดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานต่อไป
ทั้งนี้ ตามที่ผมได้ทำการสงวนความเห็นต่อที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ วันจันทร์ที่
๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ และข้อสังเกตต่อที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ วันจันทร์ที่ ๕
กันยายน ๒๕๕๙ มาแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการ
ประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
กสทช.

เรื่อง เสร็จประชุม กสท.

- ไปสนว. กสทช. มีรูปทุก
ตัวเป็นพยานร่วมที่ก่อหรือ

ท.อ. ๒๕๖

๒๕ ต.ค. ๒๕๕๙

เรียน คุณธนากร

11/๒๖/๒๖ (น.ค.ประทีป กสท.)

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

๒๗ ต.ค. ๒๕๕๙

ที่ กสทช 1003 8 201 2559
ณ ศาลาประชุม กสทช 26 ล.ก.
2559 11 29
รับไว้ (กสท) เลขที่ 2390
27 ต.ค. 2559 09:53



ที่ สทท 1003.8/200/2559

จาก (กสทท.) 19 ต.ค. 2559 16:07

รับโดย (รองประธาน กสทท.)

เลขรับ 1910

20 ต.ค. 2559 08:22



(กสทท.)

บันทึกเลขที่

กทท 1003.8/200/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทท. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สทท ๑๐๐๓.๘/ ๒๐๐ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙
เรื่อง ข้อสังเกตต่อ ที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

ที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ ได้มีมติดังต่อไปนี้

เห็นชอบผลการพิจารณา และตรวจสอบสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ และการประกอบกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยทุกหน่วยงานมีการใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียงและใช้คลื่นความถี่มาโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยในกรณีที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ไว้ กสทท. เห็นควรกำหนดให้ระยะเวลาการถือครอง หรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น

ผมมีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

มติ กสทท. ข้างต้นเป็นเพียงการเห็นชอบผลการพิจารณาและตรวจสอบสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ โดยเห็นควรให้มีการกำหนดระยะเวลาการถือครองหรือการใช้งานคลื่นความถี่ให้ระยะเวลาสูงสุดนั้น เป็นการตัดสินใจที่ล่าช้า ส่งผลให้ไม่มีทางเลือกอื่น เนื่องจากระยะเวลาการสิ้นสุดการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนดคือ เดือนเมษายน ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ตามกฎหมายกำหนดให้ต้องมีการจัดสรรสิ่งเหล่านี้ เมื่อระยะเวลาสิ้นสุดการใช้งานคลื่นความถี่ได้ใกล้เข้ามาแล้ว จึงควรมีการกำหนดแผนล่วงหน้าในการจัดการคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงในช่วงสิ้นสุดการใช้งานดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้งานคลื่นความถี่เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเรียบร้อย และเพื่อป้องกันปัญหาความวุ่นวายต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการขาดแผนการจัดการการใช้งานคลื่นความถี่หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทท. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสท.

- ให้ นอ. กสทท. พิจารณา
ที่เป็นหนึ่งในส่วนที่, กสทท.

พ.อ. ๒๕๖

๒๕ ต.ค. ๒๕๕๙

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)

กสทท.

เรียน ๑๓๐๖/๑๐๖

แนวระหวาง๑๐๖๒๕๕๙

พ.ศ.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส. ๒๗ ต.ค. ๒๕๕๙

ที่ สทท 1003.8/200/2559
จาก (รองประธาน กสทท.) 26 ต.ค.
2559 11:58
รับโดย (กสท.) เลขรับ 2389
20 ต.ค. 2559 09:51



ที่ สทช1003.9/176/2559

จาก (กสทช.) 27 ต.ค. 2559 09:32

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1949

27 ต.ค. 2559 09:44

QR (กสทช.)



บันทึกความ

กทช1003.9/176/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๖ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้สงวนและเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๒ การขอย้ายสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพอากาศที่ ๓ จังหวัดสุโขทัย ระบบ FM ความถี่วิทยุ ๑๐๒.๒๕ MHz

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณาการขอย้ายที่ตั้งของสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพอากาศที่ ๓ จังหวัดสุโขทัย ระบบ FM ความถี่วิทยุ ๑๐๒.๒๕ MHz เนื่องจากดิฉันเห็นว่าไม่เพียงพอและไม่อาจจับฟังได้ และมีลักษณะเดียวกับมติ กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ (๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘) ซึ่ง กสท. ไม่อนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธร ๕ จังหวัดลำปาง และสถานีวิทยุกระจายเสียงตำรวจภูธร ๕ จังหวัดเชียงราย ย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุตามที่มีคำร้อง เนื่องจากมิได้มีผลกระทบหรือมีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่จะพิจารณาให้ย้ายที่ตั้งสถานีได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การอนุญาตให้ย้ายที่ตั้งสถานีของผู้ประกอบการรายเดิมในขณะนี้ จำเป็นต้องพิจารณาประกอบกับขั้นตอนในการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่ง กสท. ต้องมีมติในการประชุมคราวเดียวกันนี้ หากในการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่และมิได้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวให้กับสถานีย่อมเป็นกรณีที่น่าจะกระทบและก่อความเสียหายให้กับกองทัพได้

๒. เมื่อพิจารณากระบวนการตรวจสอบกลับกรองของสำนักงาน กสทช. โดยละเอียดแล้ว ดิฉันเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ให้ความสำคัญเฉพาะด้านเทคนิค เพราะหากพิจารณาประกอบกับข้อเท็จจริงตามที่กองทัพได้แจ้งรายละเอียดคลื่นความถี่และความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ไว้กับ สำนักงาน กสทช. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ นั้น กองทัพก็มีคลื่นความถี่ในครอบครองทั้งสิ้น ๑๓๘ คลื่นความถี่ ในระบบ AM จำนวน ๗๘ คลื่นความถี่ และในระบบ FM จำนวน ๔๙ คลื่นความถี่ โดยมีการใช้คลื่นความถี่ FM ๑๐๑.๗๕ MHz ในสถานีวิทยุกระจายเสียง ทภ. ๓ สุโขทัย ซึ่งอ้างอิงได้จากเอกสารการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ (เอกสารแนบวาระ ๔.๗, กลุ่ม ๑๔ กลุ่มที่มีลักษณะการประกอบกิจการกระจายเสียงไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานบางส่วน, น.๖๖๑) และการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ (เอกสารแนบวาระ ๔.๕, บทวิเคราะห์ว่าด้วยความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารบก (กองทัพบก ทรพรทกลาโหม), น.๔) จึงเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง เพราะหาก

/เป็นการใช้ ...

เป็นการใช้งานคลื่นความถี่ตามที่กองทัพบกแจ้งฯ ไว้ ครอบคลุมการตรวจสอบผลการรบกวนคลื่นความถี่ที่ ๑๐๒.๒๕ MHz ย่อมเป็นการรายงานข้อมูลข้อเท็จจริงที่คลาดเคลื่อนต่อที่ประชุม กสท.

๓. นอกจากนี้ดิฉันมีข้อสังเกตว่า ตามที่กล่าวอ้างในการขอย้ายที่ตั้งสถานีเป็นการเร่งด่วนโดยระบุ เหตุผลว่าเป็นกรณีทีสิ้นสุดสัญญาเช่าที่ดินในการจัดตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง โดยรายละเอียดสัญญา มี ระยะเวลาเช่าที่ดิน ตั้งแต่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ หรือมีอายุสัญญา ๑ ปี นั้น ดิฉันพิจารณาว่า เนื่องด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงของหน่วยงานที่ได้รับการคุ้มครองตามบทเฉพาะกาลของกฎหมาย ย่อมเป็นการประกอบกิจการต่อเนื่องตลอดมา ประกอบกับระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา กสท. มิได้พิจารณากรณี การขอย้ายที่ตั้งหรือคลื่นความถี่ของสถานีนี้แต่อย่างใด ดังนั้นการนำกรณีการสิ้นสุดของสัญญาเช่าที่ดินในปี เดียวกันนี้มาอ้างเป็นเหตุในการขอย้ายที่ตั้งสถานีจึงไม่อาจรับฟังได้

วาระ ๔.๗ รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือ ครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“โดยหลักการแล้วดิฉันให้ความเห็นชอบกับการตรวจสอบการถือครองคลื่นความถี่และประกอบ กิจการกระจายเสียงที่ชอบด้วยกฎหมาย ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ซึ่งถือครองคลื่นความถี่และประกอบกิจการ กระจายเสียง ๕๓๘ คลื่นความถี่ และเป็นกรณีที่ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ไว้ และเห็น ควรกำหนดให้มีระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่ ตามระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท บริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ยุทธศาสตร์การคืนคลื่นความถี่ข้อ ๘.๒ ที่กำหนดระยะเวลาไว้สูงสุดไม่เกิน ๕ ปี นับแต่แผนแม่บทฯ ใช้บังคับ แต่ขอสงวนความเห็นสำหรับบางกรณี กล่าวคือ ดิฉันเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ในฐานะหน่วยงานที่ถือครองคลื่นความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงในกรณีข้างต้น สมควรกำหนดให้คืน คลื่นความถี่ในทันทีเพื่อเปิดให้สำนักงาน กสทช. ยุติบทบาทในการเป็นผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงซึ่งเป็น กรณีที่ขัดหรือแย้งกับบทบาทหน้าที่ในฐานะหน่วยงานกำกับตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ และมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาในการถือ ครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ทำให้ปรากฏ ข้อเท็จจริงสำคัญว่ามีกลุ่มหน่วยงานที่ประกอบกิจการกระจายเสียงสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๑๘ หน่วยงาน โดยใช้ ๑๑๓ คลื่นความถี่ และกลุ่มหน่วยงานที่ประกอบกิจการกระจายเสียงไม่สอดคล้องกับ ภารกิจบางส่วน จำนวน ๑๐ หน่วยงาน โดยใช้ ๔๒๕ คลื่นความถี่ ซึ่งหมายความว่าที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐ มีการใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการกระจายเสียงโดยไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานสูงถึงร้อยละ ๗๙ จึงสะท้อนความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาจัดสรรใหม่ตามกฎหมาย

๒. กระบวนการขั้นตอนกลั่นกรองของคณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความ จำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ประกอบกับกระบวนการจัดทำ ประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ตามมาตรา ๘๒

๓. ประกอบมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว จะเห็นว่า คณะอนุกรรมการได้ใช้ระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาใกล้เคียงกับกรอบระยะเวลาสูงสุดในการเรียกคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ตามแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘.๒ ที่กำหนดว่ากรณีกิจการกระจายเสียงให้มีระยะเวลาสูงสุดไม่เกิน ๕ ปี นับแต่วันที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ใช้บังคับ จึงเป็นเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาในชั้น กสท. ที่ต้องมีมติกำหนดเวลาสิ้นสุดการใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงตามกรอบระยะเวลาสูงสุดที่แผนแม่บทกำหนดไว้ หรืออีก ๕ เดือน ๑๗ วัน ทั้งยังต้องผ่านการพิจารณาที่มีมติจากที่ประชุม กสทช. ตามที่กฎหมายบัญญัติอำนาจหน้าที่ไว้

๔. เนื่องจากการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงจำเป็นต้องกำหนดกระบวนการทั้งด้านการจัดสรรตามกรอบกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การกำหนดแผนความถี่วิทยุ มาตรฐานและลักษณะอันพึงประสงค์ด้านเทคนิค ซึ่งที่ผ่านมาดิฉันเห็นว่ามีสำคัญเป็นอย่างยิ่งและได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามแผนแม่บทฯ และให้มีการเตรียมการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงในหลายวาระตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๒ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๐๑ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๒๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๓๐ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รวมถึงกรณีที่ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ และดิฉันร่วมกันจัดทำบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๖๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เร่งรัดให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงเพื่อนำไปจัดสรรใหม่ฯ และการกำหนดแผนเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการกระจายเสียง

๕. ดิฉันเห็นว่าเพื่อให้การเรียกคืนคลื่นความถี่ตามกฎหมายนำไปสู่การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ในระบบใบอนุญาตตามกฎหมาย ในวาระนี้สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งรัดแผนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาอย่างรอบด้านประกอบการตัดสินใจ โดยเฉพาะแผนการดำเนินการและระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการกระจายเสียง ตามแนวทางของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) และเพื่อให้เกิดความรวดเร็วควรนำข้อพิจารณาของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับแนวโน้มความต้องการในการใช้คลื่นความถี่และทิศทางการแบ่งสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ (๒๘ มกราคม ๒๕๕๖) โดยกำหนดสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ฯ ในประเภทบริการชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ประเภทบริการสาธารณะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และประเภททางธุรกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ โดยคำนึงถึงเงื่อนไขของบทบัญญัติมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาเป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการกระจายเสียง ตลอดจนการกำหนดแผนความถี่วิทยุ มาตรฐานและลักษณะอันพึงประสงค์ด้านเทคนิคในการประกอบกิจการกระจายเสียง เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ที่เหลืออยู่ โดยหลีกเลี่ยงมิให้เกิดเงื่อนไขการให้อินเตอร์คอมประกอบกิจการกระจายเสียงชั่วคราวสำหรับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐที่ประกอบกิจการกระจายเสียงอยู่ในข้างต้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่อย่างเป็นธรรม ตามเจตนารมณ์ที่กำหนดให้คลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและระดับท้องถิ่น”


วาระ ๔.๙ แนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัล บริการ
สาธารณะประเภทที่ ๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมความรู้ การศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ
สิ่งแวดล้อม

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า การมีมติมอบหมายให้สำนักงาน
ไปศึกษาเพิ่มเติมโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรมัน ส่งผลให้การดำเนินการตามกรอบระยะเวลาของกระบวนการ
ออกใบอนุญาตให้บริการสาธารณะซึ่งกำหนดไว้ภายในปีพ.ศ.๒๕๕๕ เป็นไปด้วยความล่าช้า ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึง
ได้จัดทำบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๗๓ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เพื่อให้สำนักงานฯ พิจารณา
นำเสนอแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการ
สาธารณะเพื่อให้ กสท.พิจารณาโดยเร่งด่วน”

วาระ ๔.๑๐ แนวทางปฏิบัติในการขอพักหรือหยุดการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่เนื่องจากปฏิบัติผิด
สัญญาเช่าใช้โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้ โดยเห็นว่า กสท.จำเป็นต้องกำกับ
โครงสร้างอัตราค่าบริการค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ ให้เกิดความเป็น
ธรรม สอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการ และมีความสมเหตุสมผลต่อผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการ ดิฉันจึงเห็น
ว่า กสท.ควรมีการทบทวนอัตราค่าบริการโครงข่าย ซึ่ง มติที่ประชุม กสท.ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔
ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้สำนักงานดำเนินการทบทวนอัตราค่าบริการโครงข่ายหลังจากที่ได้ให้บริการไป
แล้วเป็นระยะเวลา ๑ ปี หรือ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งประเด็นนี้ดิฉันได้เคยเปิดเผยความเห็นใน
บันทึกข้อความที่ สทช.๑๐๐๓.๙/๒๐๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

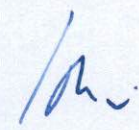

(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

เรียน เลขาธิการ กสท. กสทช.

- ให้ รณง. กสทช. พิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน กสทช. (๑๐๐๓.๙/๐๗๓)

แผนกเลขานุการ กสท.

พ.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ กสท.
ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการ กสท.

๒๗ ต.ค. ๒๕๕๘

ท.อ. ๑๖๓

๒๗ ต.ค. ๒๕๕๘

ที่ กสทช 1003 9/176/2559
จัด (ฉบับที่: ๑) (ฉบับที่: ๒) 27 ต.ค.
2559 14:15
รับโดย (กสท) เลขรับ 2395
27 ต.ค. 2559 14:21