



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุวิญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๓

ที่ สพช ๑๐๐๓.๙/ ๑๗๙ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหารือ ๔.๑๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

“ดิฉันสงวนความเห็นในการพิจารณาเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม เนื่องจากเห็นว่าสาระของร่างประกาศดังกล่าวไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงานนี้ คือ พ.ศ. ๒๕๕๓ และยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทบริหารคืนความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาเบรียบเทียบกับกระบวนการประกอบหลักการเหตุผลในการจัดทำแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ของประเทศไทย (ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๘) ซึ่งมีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ตลอดจนมีข้อกังวลต่อแนวทางการจัดสรรงานนี้เพื่อให้อนุญาตใช้คืนความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบเอฟ.เอ็ม ในอนาคต ในประเด็นดังนี้

๑. หลักการจัดทำแผนความถี่ไม่สอดคล้องกับเจตนา�ณฑลของกฎหมายซึ่งมุ่งปฏิรูปการถือครองคืนความถี่

ร่างประกาศฯ ทั้งสองฉบับ สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำขึ้นโดยอาศัยโครงสร้างพื้นฐานและลักษณะทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงและสถานวิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม ของผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงรายเดียว จำนวน ๓๓ สถานี และดำเนินการปรับปรุงทางเทคนิคโดยคำนึงถึงปัญหาการรับกวนในการใช้งานคืนความถี่ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในระบบเอฟ.เอ็ม กำลังส่งที่ใช้ในการออกอากาศตลอดจนความครอบคลุมของสัญญาณในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งมุ่งหมายให้เป็นการรองรับการใช้งานอย่างต่อเนื่อง และลดภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ และผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้คืนความถี่โดยชอบด้วยกฎหมาย ภายหลังการเรียกคืนคืนความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ตามกรอบเวลาของแผนแม่บทบริหารคืนความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการถือครองไว้ไม่เกินห้าปี ซึ่งต้องสิ้นสุดการใช้คืนความถี่ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ นี้

ดังนั้นจึงพิจารณาได้ว่าภายใต้กระบวนการขั้นตอนและหลักการเหตุผลในการจัดทำแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบเอฟ.เอ็ม. ตลอดจนมาตรฐานทางเทคนิคในครั้งนี้เป็นการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงลักษณะทางเทคนิคเพียงบางส่วน โดยคำนึงถึงสิทธิในการใช้งานคืนความถี่อย่างต่อเนื่องของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ และจะเป็นการจำกัดการจัดสรรงานนี้เพื่อความมั่นคงทางการเมือง ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้จำแนกใบอนุญาต ประเภท และระดับของบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ไว้อย่างชัดเจนแล้วมาพิจารณาประกอบการจัดทำ

ร่างแผนความถี่ฉบับนี้จึงไม่มีลักษณะเป็นการวางแผนความถี่เพื่อมุ่งไปสู่การจัดสรรทรัพยากรคืนความถี่ใหม่ตามกฎหมาย แต่มีลักษณะเป็นการกำหนดทางเทคนิคเพื่อรองรับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงรายเดิมในระบบ เอฟ.เอ็ม ทั้ง ๓๑๓ คืนความถี่ ซึ่งอาจทำให้สาธารณะมีความเข้าใจได้ว่า เป็นการดำเนินการเพื่อต่ออายุให้กับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ๒๒ แห่ง ได้อีกครอง และใช้งานคืนความถี่ต่อไปแม้ว่าจะสิ้นสุดสิทธิในการใช้งานคืนความถี่ตามขั้นตอนของกฎหมายแล้วก็ตาม

ดังนั้นเห็นว่าแนวทางการจัดสรรคืนความถี่ใหม่ตามกรอบของกฎหมายได้พิจารณาและให้สิทธิส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงไว้แล้ว ตามเงื่อนไขของประเภทและวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการ หากแผนความถี่จัดทำขึ้นโดยตอบสนอง การจัดสรรทรัพยากรคืนความถี่ใหม่ให้แก่ทุกภาคส่วนได้อย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับกฎหมาย ย้อมทำให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐซึ่งมีความประสงค์และมีความจำเป็นในการประกอบกิจการกระจายเสียงสามารถได้รับอนุญาตใช้คืนความถี่และประกอบกิจการกระจายเสียงโดยชอบด้วยกฎหมายต่อไป

อีกทั้งหากพิจารณารายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นการใช้คืนความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคืนความถี่ในกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ (๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) มีมติเห็นชอบกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐคืนคืนความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคืนความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยกำหนดระยะเวลาสูงสุด ตามกรอบเวลาของแผนแม่บทบริหารคืนความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดระยะเวลาสูงสุดในการถือครองไว้ไม่เกินห้าปี หรือภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ นี้แล้ว เห็นได้ว่าคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทาน และพิจารณาความจำเป็นในการใช้คืนความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้แจ้งแจ้งถึง รายละเอียดการใช้คืนความถี่ในระบบ เอฟ.เอ็ม. เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐไว้ได้อย่างชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการนำมาพิจารณาประกอบการจัดสรรคืนความถี่ใหม่ กล่าวคือ ในภาพรวมมีส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ถือครองคืนความถี่ในระบบ เอฟ.เอ็ม. เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ทั้งสิ้น ๓๑๓ คืนความถี่ โดยจำแนกเป็น ๑) กลุ่มหน่วยงานที่การประกอบกิจการกระจายเสียงสอดคล้องกับการกิจของหน่วยงาน ๘๘ คืนความถี่ หรือร้อยละ ๒๘.๑๒ และ ๒) กลุ่มหน่วยงานที่การประกอบกิจการกระจายเสียงไม่สอดคล้องต่อการกิจบางส่วน จำนวน ๒๒๕ คืนความถี่ หรือร้อยละ ๗๑.๘๘ ดังนั้นจึงเห็นว่า รายละเอียดผลการพิจารณาข้างต้นสามารถนำมาประกอบการพิจารณาให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับอนุญาตใช้คืนความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงอย่างถูกต้องตามกฎหมายได้โดยเร็ว หากแต่ต้องจัดทำแผนความถี่ขึ้นโดยคำนึงถึงการจัดสรรทรัพยากรคืนความถี่ใหม่ ให้แก่ทุกภาคส่วนได้อย่างเป็นธรรมและสอดคล้องกับกฎหมาย เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในกระบวนการให้อนุญาตและจัดสรรคืนความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงในระบบ เอฟ.เอ็ม. ต่อไปในอนาคต

๒. สาระของร่างประกาศ ไม่สอดคล้องกับกฎหมายและแผนแม่บท

สาระสำคัญของร่างประกาศ ๑ ทั้งสองฉบับ แม้จะเป็นเรื่องที่ต้องมุ่งพิจารณาสาระในด้านเทคนิค เป็นสำคัญแต่ขณะเดียวกันจำเป็นต้องพิจารณาหลักการและแนวทางในการจัดสรรคืนความถี่ตลอดจน เงื่อนไขของกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำไปพร้อมกัน เพื่อให้รองรับการจัดสรรคืนความถี่ใหม่ หรือปรับปรุงการใช้คืนความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการกระจายเสียงตามที่กฎหมายบัญญัติ

/แต่อย่างไร ...

แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันเห็นว่าร่างประกาศทั้งสองฉบับนี้ยังสะท้อนว่าไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขของกฎหมาย ตลอดจนยุทธศาสตร์ตามที่แผนแม่บทกำหนดไว้ ดังนี้

๒.๑ ไม่มีการจัดแผนคลื่นความถี่สำหรับบริการชุมชน ตามมาตรา ๔๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ต้องจัดสรรคลื่นความถี่ในส่วนกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ ให้กับภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไร ในทางธุรกิจในการประกอบกิจกรรมบริการชุมชนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของคลื่นความถี่ในแต่ละพื้นที่ ของการอนุญาตประกอบกิจการ แต่หากพิจารณาสาระของร่างแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ตลอดจนมาตรฐานทางเทคนิคในครั้งนี้ ไม่ปรากฏว่ามีสาระของการจัดสรรย่านความถี่หรือสัดส่วน ของคลื่นความถี่เพื่อร้องรับไว้ตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งมาตรฐานทางเทคนิคที่กำหนดโดยอ้างอิง พื้นที่ที่ออกอากาศและกำลังส่งสถานีวิทยุกระจายเสียงรายเดิมของ ๓๑๓ หน่วยงานดังกล่าวย่อมไม่สะท้อน หรือสนองตอบต่อการอนุญาตให้ประกอบกิจกรรมกระจายเสียงประเทบริการชุมชนแต่อย่างใด จึงไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่าจะจัดสรรคลื่นความถี่ตามมาตรฐานเทคนิคข้างต้นให้กับภาคประชาชนได้ใช้ คลื่นความถี่เพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่กฎหมายกำหนดได้ และกรณีจึงส่งผลให้ไม่เป็นการดำเนินการ ที่สอดคล้องตามแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ (๘.๖) ยุทธศาสตร์การจัดให้ภาคประชาชน ได้ใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ ซึ่งกำหนดแนวทางส่งเสริมให้ภาคประชาชน ได้ใช้คลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ไว้ และโดยที่ข้อ ๘.๖.๑ กำหนดให้ กสทช. ต้องจัดให้มีประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ภาคประชาชนใช้คลื่นความถี่ในกิจกรรมกระจายเสียงและ กิจกรรมโทรทัศน์ ภายใน ๔ ปี นับแต่วันที่แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ใช้บังคับ อันเป็นกรณีที่ระยะเวลา ล่วงมาแล้ว

๒.๒ ไม่เป็นการส่งเสริมแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมระหว่าง ผู้ประกอบกิจการ ตามมาตรา ๔๙ วรรคแรก ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้อย่างน้อย กสทช. ต้องจัดให้มีแนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ระหว่างผู้ประกอบกิจการ และแนวทางการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ ดังนั้นการอ้างเหตุผลจัดทำร่างแผนความถี่โดยนำเอกสารณีการออกอากาศต่อเนื่องของผู้ประกอบการรายเดิม จึงเป็นเหตุให้ต้องกำหนดมาตรฐานทางเทคนิคโดยมีที่ตั้งตลอดจนพิกัดการออกอากาศ ณ ที่ตั้งของสถานี วิทยุกระจายเสียงทั้ง ๓๑๓ แห่ง ซึ่งย่อมต้องเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและการส่งเสริมแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบกิจการ เพราะหากผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจกรรมกระจายเสียงประเท บริการทางธุรกิจจำเป็นต้องเข้าใช้สถานีที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมที่ดี ตลอดจนเครื่องสื่อสารที่ดี ของหน่วยงานรัฐ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายเดิม ย่อมก่อให้เกิดกรณีปัจจัยทางปฏิบัติหลายประการเนื่องจากเป็นทรัพย์สิน และสถานีของหน่วยงานราชการซึ่งมีเงื่อนไขและข้อจำกัดในการเข้าใช้ประโยชน์ของเอกชน ดังนั้นการกำหนด สาระโดยล็อกสเปคทางเทคนิคไว้กับ สถานีวิทยุกระจายเสียงรายเดิม ๓๑๓ สถานี โดยไม่คำนึงประเด็น แวดล้อมอื่น กรณีจึงอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและการส่งเสริมแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และกระทบอุตสาหกรรมวิทยุกระจายเสียงในภาพรวมโดยตรง

๒.๓ ไม่สัมพันธ์กับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์อื่นของแผนแม่บทฯ ตามที่แผนแม่บทกิจการ กระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗) ภายใต้ (๘.๑) ยุทธศาสตร์การอนุญาตให้ใช้ คลื่นความถี่และการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรมโทรทัศน์ กำหนดแนวทางให้ กสทช. กำหนดแผน ความถี่วิทยุ มาตรฐานและลักษณะอันพึงประสงค์ด้านเทคนิคในการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงและกิจกรรม โทรทัศน์ไว้ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาแนวทางอื่นๆ ประกอบ จะเห็นได้ว่าเป็นแนวทางที่มีความสัมพันธ์

และยึดโยงเกี่ยวข้องกันในการดำเนินการตามลำดับ แต่การจัดทำแผนความถ้วนทุกมาตรฐานและลักษณะอันพึงประสงค์ด้านเทคนิคในการประกอบกิจกรรมกระจายเสียงในระบบ เอฟ.เอ็ม นี้ ไม่ปรากฏว่า yidyoing หรือสัมพันธ์ กับยุทธศาสตร์และแนวทางอื่นๆ

อนึ่งดิฉันมีข้อสังเกตต่อการอ้างอิงบทบัญญัติตามกฎหมายเพื่อจัดทำร่างประกาศนี้ พบร่วมไม่ระบุ
หรือมีการอ้างอิงถึงมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงานที่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่อย่างใดทั้งที่
เป็นบทบัญญัติสำคัญซึ่งต้องนำมาพิจารณาประกอบการดำเนินการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง
อีกทั้งไม่สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานในการจัดทำแผนแม่บทกิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗) ซึ่งให้ความสำคัญกับแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรี
อย่างเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบกิจการ การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ
และมาตรการจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการบริการชุมชน

๓. ข้อสังเกตเพิ่มเติม

ดิฉันเห็นว่าในระยะเวลาที่ผ่านมา กสท. และ กสทช. ได้ดำเนินการตามแผนแม่บ้านแล้วในระยะหนึ่ง โดยเฉพาะกระบวนการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งการมีมติให้ดำเนินการในกรณีที่เกี่ยวข้อง การแต่งตั้งองุกรุกรรมการและคณะกรรมการเพื่อดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ กลั่นกรองและให้ความเห็นในการใช้อำนาจจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจกรรมตามกฎหมาย ดิฉันได้นำมาทบทวนแล้ว พิจารณาเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ยังมิได้นำมาใช้ประโยชน์ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนความถี่ วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ตลอดจนมาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม ฉบับนี้ รายละเอียดดังนี้

๓.๑ ผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ (๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘) ซึ่งเห็นชอบให้นำแผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ประกอบด้วย ๑) แผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม ๒) แผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอ.เอ็ม. ๓) แผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ระบบดิจิตอลเพื่อการทดลอง และ ๔) แผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ระบบดิจิตอลระดับชาติและระดับห้องถูน ไปสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยมอบอำนาจให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ในการจัดรับฟังความคิดเห็นจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ (๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘) รับทราบผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อแผนความถี่วิทยุและ มาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม. ระบบ เอ.เอ็ม. และระบบดิจิตอล แล้วนั้น

ดิฉันเห็นว่าในกระบวนการจัดทำแผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจการวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม นั้นได้มีการจัดทำและนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ประกอบกับดิฉันมีบันทึกที่ สพช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นว่า การพิจารณาแผนความถี่วิทยุและมาตรฐานทางเทคนิคสำหรับกิจการวิทยุกระจายเสียง ระบบ เอฟ.เอ็ม ระบบ เอ.เอ็ม. และระบบดิจิตอล และผลการประชุมกลุ่มย่อยต่อร่างแผนพัฒนาภารกิจการกระจายเสียงจำเป็นต้องศึกษาเพิ่มเติมจากทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องตามเสียงสะท้อนที่เป็นข้อคำขอของทุกกลุ่มดังที่ปรากฏในสรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

รวมทั้งเห็นว่า การศึกษาเพิ่มเติมของสำนักงาน กสทช. ควรมีการประสานงานระหว่างสำนักที่เกี่ยวข้อง อาทิ ทส. จส. และ ปส. เป็นต้น

แต่อย่างไรก็ตามภายใต้กระบวนการจัดทำนี้มิได้แสดงถึงการนำผลการรับฟังคิดเห็นสาธารณะตลอดจนข้อเสนอแนะของเด็กนักเรียนที่เป็นแนวทางปฏิบัติแต่อย่างใด รวมถึงมิได้แสดงถึงข้อแตกต่างของแผนความลึกในฉบับที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นหรือได้รับการปรับปรุงแล้ว ซึ่งทำให้เด็กนักเรียนมีข้อกังขาต่อกระบวนการขั้นตอนการจัดประกาศฉบับนี้

๓.๒ ผลการพิจารณาแนวทางการแบ่งสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ตามที่ กสท. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ (๒๘ มกราคม ๒๕๕๖) มีมติรับทราบผลการพิจารณา แนวทางการแบ่งสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง ภายใต้การดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณาแบ่งสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ภายใต้คณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งถือเป็นสาระอีกส่วนหนึ่งที่สำนักงาน กสทช. ที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างแผนความถี่วิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม. และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียงระบบ เอฟ.เอ็ม ทั้งสองฉบับนี้ได้ เนื่องจากเป็นเงื่อนไขตามบทบัญญัติของกฎหมาย ดังที่กล่าวมาในข้างต้น กล่าวคือ คณะทำงานฯ ได้พิจารณาแบ่งสัดส่วนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงจากข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงสภาพสังคม สิ่งแวดล้อม และการใช้คลื่นความถี่ในแต่ละเขตพื้นที่ให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม ซึ่งกำหนดให้มีสัดส่วนที่เป็นเกณฑ์ที่ยึดหยุ่นเพื่อรองรับความต้องการประกอบกิจการที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย ประกอบกับ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและเพื่อที่จะทำให้กิจการกระจายเสียงแต่ละประเภทสามารถขยายฐาน การประกอบกิจการได้ในสัดส่วนที่เหมาะสม จึงเสนอให้ กสท. พิจารณากำหนดสัดส่วนการอนุญาตสำหรับ กิจการแต่ละประเภท ดังนี้ (๑) กิจการบริการชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ (๒) กิจการบริการสาธารณชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ และ (๓) กิจการบริการทางธุรกิจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ทั้งนี้การกำหนดสัดส่วนสำหรับ บริการกิจการสาธารณชนในสัดส่วนเท่ากับธุรกิจ เนื่องจากคำนึงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบกิจการรายใหม่ ที่ประสงค์จะประกอบกิจการบริการสาธารณชนซึ่งมีอยู่จำนวนมากเข้ามาประกอบกิจการได้อย่างเหมาะสม

จากข้อเสนอข้างต้นซึ่งที่ประชุม กสท. มีมติรับทราบมาแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ดิฉันจึงเห็นว่าเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. สามารถนำไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนความถี่นี้ได้ หรือหากต้องการความชัดเจนควรขอรับนโยบายเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนคลื่นความถี่นี้เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย แทนการกล่าวอ้างในฐานะฝ่ายปฏิบัติการว่า กสท. หรือ กสทช. ไม่มีนโยบายให้กับ สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย

ବ୍ୟାପକ ଉତ୍ସାହରେ ନାମ,
- କି ମୁଁ କାହାର ଦେଖିଲା
କୀମାନକୁ କିମ୍ବା କିମ୍ବା

1. แบบฟอร์มขอรับหนังสือ
2. แบบฟอร์มขอรับหนังสือ
3. แบบฟอร์มขอรับหนังสือ

(ក្រសួង ព្រះពីរង់)
ជ្រើសរើសលោកអ្នកសារ កសហ.
ប្រើប្រាស់គឺជានាមីនា នៃការ សារ កសហ.

ที่ดิน ที่ดิน 1003 9/181/2559
จำนวน (หกไร่ หกงาน หกธน.) 04 ไร่
2559 11 39
รับโฉด (กศ.) เลขรับ 2461
04 ไร่ 2559 11:55