



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลโท ดร. วีระพงษ์ มานะกิจ โทร. ๙๒๔

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๔/๑๓๒

วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอสงวนความเห็นต่อการประชุม กสท.ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ และ ๔.๒๒

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากมติในคราวการประชุม กสท.ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิจารณามติระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การขอรับรหัสแสดงโครงข่าย (Network Code) เพื่อใช้กับคลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz และระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การขอรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Type Approval) สำหรับอุปกรณ์ที่จะนำเข้ามาเพื่อใช้ในการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ความละเอียดทราบแล้วนั้น

หลังจากที่ได้พิจารณาจากมติที่ประชุม กสทช. และมติที่ประชุม กสท.ในอดีตที่ผ่านมาประกอบ ซึ่งได้เคยพิจารณาในประเด็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมระบบบอกรับเป็นสมาชิกของ อสมท มาหลายคราว ผมจึงใคร่ขอสงวนความเห็นประกอบมติที่ประชุมดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การขอรับรหัสแสดงโครงข่าย (Network Code) เพื่อใช้กับคลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz

กสทช. ได้มีหลักเกณฑ์เพื่อกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาสำหรับการพิจารณาตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ ได้บัญญัติให้รัฐวิสาหกิจที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม มีหน้าที่แจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ต่อ กสทช. ตามหลักเกณฑ์ และระยะเวลาที่ กสทช.กำหนด ซึ่ง กสทช. ได้จัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ข้อ ๙ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ โดยที่ อสมท ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้มีการยื่นข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรหรือใช้ประโยชน์ รวมทั้งรายละเอียดข้อมูลเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ อันเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๒ ตามกรอบระยะเวลาดังกล่าวครบถ้วนเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น

คณะกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้ดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่และได้นำเสนอ กสทช.พิจารณาเห็นชอบ โดยเป็นไปตามกรอบเวลาที่ กสทช.ประกาศกำหนดไว้ใน

/...ข้อ ๙ และ ข้อ ๑๐

ข้อ ๙ และ ข้อ ๑๐ ดังกล่าว และเมื่อระยะเวลาการพิจารณาได้ล่วงเลยมาแล้ว โดยที่ อสมท ซึ่งได้ปฏิบัติตาม มาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ครบถ้วน จึงถือว่า อสมท ได้รับ อนุญาตตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๓ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และ กสทช. ไม่มีอำนาจอันสมควรนำเรื่องเดิมกลับมาพิจารณาซ้ำอีกครั้ง เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินการตามบทเฉพาะ กาลได้ล่วงเลยไปมากแล้ว และอาจเป็นการดำเนินการที่มีชอบด้วยกฎหมายด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น

กรณีการให้อนุญาตรหัสแสดงโครงข่าย อันปรากฏอยู่ในหลักเกณฑ์ภายใต้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และหลักเกณฑ์การใช้รหัสแสดงเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามมติที่ประชุม กทช.ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๔ ซึ่ง กสทช.เคยอนุญาตให้ อสมท ปรับปรุงเทคโนโลยีอันเป็นผลของการหลอมรวมทางเทคโนโลยี กสทช. จึงอาจพิจารณาอนุญาตให้ อสมท นำรหัสแสดงโครงข่าย (Network Code) ไปใช้ในกิจการโทรศัพท์ระบบบอกรับสมาชิกได้บนพื้นฐาน การให้อนุญาตแบบหลอมรวมได้เช่นกัน

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การขอรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Type Approval) สำหรับอุปกรณ์ที่จะนำเข้ามาเพื่อใช้ในการให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

เมื่อพิจารณาร่วมกับความเห็นประกอบระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ข้างต้น และที่ประชุม กสท. ได้ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ โดยอนุญาตให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงการใช้งานคลื่น ความถี่ ๒๕๓๖ - ๒๖๙๐ MHz โดยการปรับปรุงเทคโนโลยีเพื่อให้บริการโทรศัพท์ระบบบอกรับสมาชิกของ อสมท เป็น Broadband Wireless Access (BWA) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กทช.เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการ Broadband Wireless Access (BWA) ย่านความถี่วิทยุ ๒๕๐๐ - ๒๖๙๐ MHz อันเป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.๒๕๕๕) แผนแม่บทกิจการ กระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับ ที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ดังนั้น การรับรองเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Type Approval) รวมไปถึง จนถึงการให้อนุญาตที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยวิทยุคมนาคม จึงถือเป็นการ ดำเนินงานต่อเนื่องตามขั้นตอนตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย อันเป็นอำนาจหน้าที่ซึ่งสำนักงาน กสทช.ได้รับ มอบหมายจาก กสทช.พิจารณาให้อนุญาตโดยไม่มีความจำเป็นต้องให้ กสทช. หรือ กสท.พิจารณาเป็นกรณี พิเศษอีก

จึงเรียนมาเพื่อให้ดำเนินการนำความเห็นนี้บันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสท.

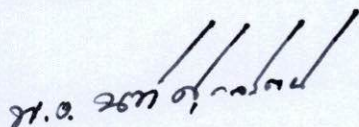
- หจก. อสมท. ที่ประชุม
มติเป็นเอกฉันท์เมื่อวันที่ ๒๓ พ.ย. ๒๕๕๔

พลโท ดร.



(พรีพงษ์ มานะกิจ)

กสท.



๒๓ พ.ย. ๒๕๕๔

ที่ สทช1003.4132.2559
จาก (รองประธาน กสทช.) 23 พ.ย.
2559 16:29
รับโดย (กส.) เลขรับ 2596
23 พ.ย. 2559 16:11



ที่ สททช1003.8/218/2559

จาก (กสทช.) 24 พ.ย. 2559 09:34

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 2133

24 พ.ย. 2559 09:56



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กททช1003.8/218/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.วัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘
ที่ สททช ๑๐๐๓.๘/๒๑๘ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
เรื่อง การสงวนความเห็นต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผมขอสงวนความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

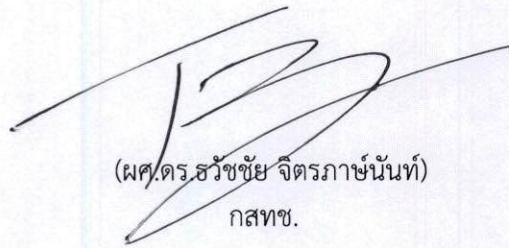
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ เรื่อง การพิจารณาผลการติดตามตรวจสอบการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป และการพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ในระบบเคเบิล

จากระเบียบวาระ ๔.๑๙ ข้างต้น ที่ประชุม กสท. ได้มีมติอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกได้รับการยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ ทั้งนี้ เฉพาะที่ให้บริการในระบบแอนะล็อก โดยการได้รับการยกเว้นดังกล่าวให้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดในประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป สำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกนั้น

ผมไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว จึงขอสงวนความเห็นตามที่ผมได้ทำสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ และ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ มาแล้วว่า ตามร่างประกาศสำนักงาน กสทช. เรื่อง การยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับบอกรับสมาชิกนั้น ได้ยกเว้นแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่ให้บริการทางสายในระบบแอนะล็อก ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถปรับตัวได้อย่างไรก็ตาม จากข้อเท็จจริงนั้น การยกเว้นดังกล่าวนี้ทำได้ยากในทางปฏิบัติ โดยเสมือนไม่มีการยกเว้นเนื่องจากว่าในการทำตามประกาศนั้น ผู้ประกอบการต้องเลือกระหว่างการนำทุกช่องที่วีประเภทธุรกิจมาออกอากาศทั้งหมด (ไม่สามารถเลือกนำมาออกอากาศเฉพาะบางช่องรายการได้) หรือไม่ก็ไม่ให้นำมาออกอากาศเลยสักช่อง ก็จะเป็นการทำลายธุรกิจของเคเบิลแอนะล็อกรายเล็กเช่นกัน เพราะหมายถึงว่าไม่สามารถนำช่องทีวีที่ได้รับความนิยมสูง เช่น สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง ๗ มาออกอากาศได้เลยซึ่งเป็นสิ่งที่เป็นไปได้เลยในทางปฏิบัติ ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นไปได้ที่ผู้ประกอบการเคเบิลแอนะล็อกรายเล็กจะเลือกทางใดทางหนึ่ง เพราะทั้งสองทางเลือกจะส่งผลกระทบต่อการทำธุรกิจของรายเล็กที่เป็นแอนะล็อกอย่างรุนแรง

อนึ่ง เพื่อให้ผู้ประกอบการเคเบิลท้องถิ่นรายเล็ก (แอนะล็อก) สามารถปรับตัวเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัลได้ทัน ผมขอยืนยันความเห็นเดิมว่า ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาการผ่อนผัน (Regulatory Period) เป็นระยะเวลา ๑ - ๒ ปี ในการปรับเปลี่ยนเป็นระบบดิจิทัล ตามความเห็นของคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ และตามที่ผมเคยได้ทำการสวณความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ไว้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย


(ผศ.ดร.รัชชัย จิตกรภาพนันท)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.
- ผอ.กสท. พลเอก
ให้เป็นส่วนที่เกี่วข้อง

พ.อ. ๔๓

๒๔ พ.ย. ๒๕๕๙

ที่ สทช1003.8/218-2559
จาก (กรมประชาสัมพันธ์ กสทช.) 24 พ.ย.
2559 11:19
รับโดย (กส.) เลขรับ 2604
24 พ.ย. 2559 11:45



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.รัชชัย จิตรภาณุพันธ์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๒๒๐ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การขอรับรหัสแสดงโครงข่าย (Network Code) เพื่อใช้กับ คลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz และ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒ เรื่อง การขอรับรองเครื่อง โทรคมนาคมและอุปกรณ์ (Type approval) สำหรับอุปกรณ์ที่จะนำเข้ามาเพื่อใช้ในการให้บริการ โครงข่ายโทรทัศน์บอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๕๓๖ - ๒.๗๐๐ GHz ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

จากระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ และ ๔.๒๒ ดังกล่าวซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติให้ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการ ใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต่อที่ประชุม กสทช. ต่อไปนั้น

จากมติ กสท. ข้างต้น ผมขอตั้งข้อสังเกตดังต่อไปนี้

เนื่องจากสัญญาดังกล่าวระหว่างบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กับคู่สัญญา คณะกรรมการ กสทช. ได้มีมติไปแล้วในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ทำให้ สัญญาดังกล่าวยังคงมีผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป และตามมาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่น ความถี่ ฯ วางหลักว่า ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์ที่ชอบด้วยกฎหมายอยู่ในวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับและได้ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ แล้ว ให้ถือว่า ได้รับอนุญาตจาก กสทช. แล้ว จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่ โดยส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่นำ คลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรไปให้ผู้อื่นประกอบกิจการโดยการอนุญาต สัมปทาน หรือตามสัญญาที่ชอบด้วย กฎหมายและให้ผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาประกอบกิจการต่อไปได้เฉพาะในช่วงระยะเวลาที่ เหลืออยู่ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือตามสัญญานั้น¹ ผมมีความเห็นว่า สัญญาดังกล่าวระหว่างบริษัท อสมท ฯ

1

มาตรา ๘๒ เมื่อมีการแต่งตั้ง กสทช. แล้ว ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐหรือบุคคลใดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่ เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มีหน้าที่แจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้ง เหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ต่อ กสทช. ตามหลักเกณฑ์ และระยะเวลาที่ กสทช. กำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา รวมถึง อายุสัญญาและค่าสัมปทานหรือค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น ต่อ กสทช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กสทช. กำหนด และให้ กสทช. ตรวจสอบ ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญานั้น พร้อมทั้งเปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ

มาตรา ๘๓ ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่ชอบด้วยกฎหมาย อยู่ในวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและได้ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ แล้ว ให้ถือว่าได้รับอนุญาตจาก กสทช. ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้ กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือ ใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นและตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่ตามวรรคสาม

กับคู่สัญญานั้น หากถือว่าเป็นสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ ข้างต้นนั้น การสิ้นอายุของสัญญาดังกล่าวก็ต้องเป็นไปตามมาตรา ๘๓ กล่าวคือ ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไปจนถึงวันสิ้นสุดเดิมตามสัญญานั้น โดยสำนักงานฯ ไม่มีอำนาจหน้าที่ไปยุ่งเกี่ยวแต่อย่างใด

อนึ่ง หากมีข้อถกเถียงหรือข้อสงสัยว่าสัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ ฯ หรือไม่นั้น ก็สามารถส่งเรื่องให้คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความชัดเจนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของทบวงฯ ในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)

กสทช.

เรียน 1. ประธาน กสท.

- ให้ สนอ. กสทช. พิจารณา

ซึ่งเป็นส่วนที่ ๒. ๒

๗.๐. ๖๗

๒๕ พ.ย. ๒๕๕๙

ที่ สทท 1003 S/220/2559

จาก (เรื่องประธาน กสทช.) 24 พ.ย.

2559 11:19

รับโดย (กสท.) เลขรับ 2605

24 พ.ย. 2559 11:45

ความในมาตรา ๔๓ มิให้ใช้บังคับกับส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่นำคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรไปให้ผู้อื่นประกอบกิจการโดยการอนุญาต สัมปทาน หรือตามสัญญาที่ชอบด้วยกฎหมายและให้ผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาประกอบกิจการต่อไปได้เฉพาะในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามการอนุญาต สัมปทาน หรือตามสัญญานั้น

ให้ กสทช. กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่น ความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่น ความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๘ โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและความจำเป็นของการประกอบกิจการและการใช้คลื่น ความถี่ ทั้งนี้ ให้นำเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่ได้รับแจ้งตามมาตรา ๘๒ มาพิจารณาประกอบด้วย



ที่ สทช1003.8/221/2559

จาก (กสทช.) 24 พ.ย. 2559 09:36

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 2130

24 พ.ย. 2559 09:53

(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.8/221/2559



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๕๐๔๘

ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๒๒๑

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผมขอตั้งข้อสังเกต เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ เรื่อง การจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐)

จากระเบียบวาระที่ ๔.๒๓ ข้างต้น ซึ่งที่ประชุม กสท. ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุง รายละเอียดการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่น และ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (National Table of Frequency Allocations) เพื่อให้เป็นไปตาม WRC-15 และนำไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไปนั้น

ผมมีข้อสังเกตว่า แผนการเปลี่ยนผ่านวิทยุกระจายเสียงจากระบบแอนะล็อกเป็นระบบดิจิตอลที่ผ่านมานั้นยังมีความไม่ชัดเจน และเป็นการดำเนินการที่แตกต่างจากมาตรฐานของนานาชาติ แนวทางของสำนักงานยังขาดความชัดเจนเรื่องการจัดการกับวิทยุท้องถิ่นหรือชุมชนที่มีจำนวนมากในปัจจุบันอย่างเป็นระบบ แม้ว่าจะใช้เวลาตามก็ตาม ด้วยเหตุนี้ การทำงานแบบคู่ขนานแบบที่เป็นอยู่ คือ ให้ใช้ระบบแอนะล็อกและดิจิตอลควบคู่กันไปเรื่อย ๆ จึงเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ผมเห็นว่า จำเป็นต้องมีการวางแผน switch over ให้ครอบคลุมทุกมิติและชัดเจนมากกว่านี้ โดยไม่เน้นเพียงด้านเทคนิค เพื่อประโยชน์ในระยะยาวของประเทศชาติ ดังเหตุผลที่ผมได้กล่าวไปข้างต้นแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกไว้ในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)

กสทช.

ที่ สทช1003.8/221/2559

จาก (รองประธาน กสทช.) 24 พ.ย.

2559 11:19

รับโดย (กส.) เลขรับ 2606

24 พ.ย. 2559 11:45

เรียน ประธาน กสทช.

- ให้ สนอ. กสทช. พิจารณา

ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้อง

ร.อ. รท

๒๔ พ.ย. ๒๕๕๙



ที่ สทช1003.9/188/2559

จาก (กสทช.) 28 พ.ย. 2559 09:52

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 2143

28 พ.ย. 2559 10:00



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.9/188/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๘๘

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้
สงวนความเห็นรวมทั้งขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม
โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระที่ ๔.๒ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอย้ายเวลาส่งออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียง
มหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบ เอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ออกไปตั้งวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็น
หน่วยงานที่ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับตามมาตรา ๗๔ ซึ่งได้รับความคุ้มครองตามบทเฉพาะ
กาลให้ประกอบกิจการได้ต่อไปจนถึงวันที่กำหนดในแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
ใช้บังคับ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาสาระของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑
(พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ประกอบกับกรณีซึ่ง
ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ (๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) มีมติในกรณีกิจการกระจายเสียงเห็นควรกำหนด
ระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้
ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ หรือไม่เกินห้าปีนับแต่แผนแม่บทใช้บังคับ ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง
ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ จึงเห็นควรพิจารณาการขอย้ายระยะเวลาส่งออกอากาศของสถานี
วิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ได้ไม่เกินวันที่ ๓ เมษายน
๒๕๖๐ และเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.แจ้งให้มหาวิทยาลัยนเรศวรรับทราบมติ กสท. ครั้งนี้
โดยชี้แจงในรายละเอียดเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ตามแผนแม่บทฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัย
นเรศวรใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการอย่างรอบคอบต่อไป”

วาระที่ ๔.๑๒ การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผล
การปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗
บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม
๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๐
ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่
สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๔๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน
๒๕๕๙ และขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม เนื่องจากเห็นว่าการ
เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบ
การประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ โดยเป็นการปรับเปลี่ยนบุคลากร
ในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกที่มีบทบาทหน้าที่ในสถานีในลำดับรองลงไป ซึ่งดิฉันเห็นว่า

/อาจก่อให้เกิด ...

อาจก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงานตามที่ กสทช.ได้แต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกและการรายงานสรุปผล ตามที่ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตต่อการพิจารณาขยายระยะเวลาทำงานของคณะทำงานฯ เมื่อการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยเห็นว่าการสรุปผลรายงานการติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ไม่คืบหน้าเท่าที่ควรอันเป็นผลสืบเนื่องจากกองทัพบกยังไม่มีการนำส่งข้อมูลให้คณะทำงานได้พิจารณา ทั้งที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่เกินกว่าหนึ่งปีแล้ว”

วาระที่ ๔.๑๖ เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คมข่าว” ทางกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ๒๔ TV มีเนื้อหารายการที่อาจเข้าข่ายขัดต่อกฎหมาย

“กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการคมข่าว ทางช่องรายการ ๒๔TV เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๑๗.๑๑ - ๑๗.๕๔ นาฬิกา นำเสนอข่าวเรื่องราคาข้าวตกต่ำและการดำเนินการตามกฎหมายกับอดีตนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ว่าเป็นไปโดยไม่เป็นธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ประชุมอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ เห็นว่าเป็นการใช้สถานีโทรทัศน์จัดการระดมจัดตั้งเรียไรเงินเพื่อช่วยเหลืออดีตนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร อีกทั้งการนำเสนอข่าวยังเอนเอียงด้านเดียวแทนที่จะเสนอโดยตั้งประเด็นและเชิญทั้งสองฝ่ายมาให้ความเห็น นอกจากนี้สำนักงาน กสทช. ยังได้มีหนังสือขอความเห็นไปยังหัวหน้าคณะทำงานติดตามสื่อ ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อนำความเห็นมาประกอบการพิจารณา และพบว่าคณะทำงานติดตามสื่อฯ พิจารณาโดยภาพรวมแล้วเห็นว่า อาจเป็นการสร้างกระแสสังคมเชิงไม่เห็นด้วยต่อการทำงานของรัฐบาลและอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงได้ ซึ่งมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ขัดต่อประกาศ คสช. และขัดต่อเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรทัศน์ช่อง ๒๔ TV ตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. และบริษัท เดโมเครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ในฐานะผู้รับใบอนุญาต และเสียงข้างมากเสนอให้กำหนดโทษโดยการพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๑๕ วัน นั้น

ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในเรื่องการนำเสนอเนื้อหารายการในกรณีนี้ เนื่องจากเห็นว่าการพิจารณากรณีการนำเสนอข่าวและข้อมูลพร้อมทัศนคติที่ลำเอียง หรือเป็นช่องรายการที่มีวัตถุประสงค์โฆษณาชวนเชื่อทางการเมือง ซึ่งดิฉันเห็นว่า กสท.ควรมีบรรทัดฐานอย่างเสมอภาคกันในการดำเนินการช่องโทรทัศน์ทุกสถานีที่เข้าข่ายโฆษณาชวนเชื่อทางการเมือง สำหรับประเด็นการกำหนดโทษ ดิฉันขอสงวนความเห็นเนื่องจากเห็นว่าควรเป็นไปตามลำดับขั้นตอนทางปกครอง ได้แก่ การตักเตือน การลงโทษปรับ การพักใช้ใบอนุญาต ตามลำดับ ในกรณีนี้ดิฉันจึงไม่เห็นชอบที่ กสท. มีมติกำหนดโทษด้วยการตักเตือนทางปกครองและพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๑๕ วันเป็นลำดับถัดไป”

วาระที่ ๔.๑๗ เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวข้นคนเนชั่น” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV เกี่ยวกับข่าวการจับกุมผู้บริหารบริษัทที่เกี่ยวข้องกับขบวนการทวิ์ศูนย์เหรียญ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“กรณีนี้ สำนักงาน กสทช.ได้ตรวจพบการออกอากาศรายการ “ข่าวข้นคนเนชั่น” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๒๒.๑๐-๒๒.๑๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV นำเสนอรายงานพิเศษ กรณีการจับกุมผู้บริหารบริษัท รอยัล เจมส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

และบริษัท โอเอ ทรานสปอร์ต จำกัด เนื่องจากเกี่ยวข้องกับขบวนการทัวร์ศูนย์เหรียญ โดยทีมข่าวเนชั่นอ้างว่ามีหลักฐานที่ขัดแย้งกับข้อกล่าวหาของตำรวจท่องเที่ยว กรณีนี้สำนักงานฯ ได้นำเสนอมติคณะอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสท. โดยเสนอให้กำหนดโทษทางปกครองปรับเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในคดีว่า เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นธรรม ซึ่งการกระทำดังกล่าวของสื่อเป็นการต้องห้ามตามข้อ ๓ (๕) ของประกาศ คสช. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ รวมทั้งยังเป็นการกระทำที่อาจเป็นการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนซึ่งได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยในสังคม ดังนั้นการออกอากาศรายการดังกล่าวจึงเป็นการขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๗ วรรคแรกแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น

ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ แม้ว่า ที่ประชุม กสท. จะยังไม่มีมติในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวโดยให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมมา เนื่องจากเห็นว่า จากบทวิเคราะห์ที่สำนักงานฯ นำเสนอมาเกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นกลางของผู้ดำเนินรายการ และการเลือกบุคคลที่มาสัมภาษณ์เฉพาะเจาะจงผู้สนับสนุนแนวทางการนำเสนอ ตลอดจนความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประเด็นเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาในเรื่องจรรยาบรรณ ซึ่งเข้าข่ายมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ โดยผู้ที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง ฯลฯ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องพร้อมความเห็นของคณะกรรมการให้องค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพพิจารณา ดิฉันจึงเห็นว่ากรณีนี้ไม่เข้าองค์ประกอบของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ตามที่สำนักงานฯ นำเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ แต่อย่างใด”

วาระที่ ๔.๑๙ การพิจารณาผลการติดตามตรวจสอบการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป และการพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ในระบบเคเบิล

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๘๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามที่เห็นว่า การดำเนินโครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ควรครอบคลุมผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกหรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองทุกประเภท โดยเฉพาะผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ในระบบเคเบิล ตามที่สำนักงานฯ เสนอในวาระนี้ สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมหรือไม่พร้อมในการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้ประกอบการจำนวน ๒๖๐ ราย จาก ๓๖๖ ราย ยังไม่สามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงเป็นสภาพการประกอบกิจการเคเบิลทีวีในปัจจุบัน ที่ควรได้รับการส่งเสริมภายใต้โครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงด้วย”

/วาระที่ ๔.๒๓ ...

29 M.8. 2559 15:09