

ที่ สทช1003.8/88/2558
จาก (รองประธาน กสทช.) 02 มี.ย.
2558 12:10
รับโดย (กส.) เลขรับ 1139
02 มี.ย. 2558 12:25

ที่ สทช1003.8/88/2558
จาก (กสทช.) 27 พ.ค. 2558 10:02
รับโดย (รองประธาน กสทช.)
เลขรับ 916
27 พ.ค. 2558 10:16



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.8/88/2558



บันทึกข้อความ

สำนักงาน กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์ โทร. ##๕๐๔๘

ที่ สทช. ๑๐๐๓๘./ ๙๘ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระ ที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ AM ของสำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ จำนวน ๒ สถานี (สถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑ ดอนเมือง และสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑๕ เชียงราย)

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงแบบระบบ AM ของสำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ จำนวน ๒ สถานี (สถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑ ดอนเมือง และสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑๕ เชียงราย) ซึ่งที่ประชุมได้มีมติไปแล้วนั้น

ผมมีความเห็นเกี่ยวกับวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงแบบระบบ AM ของสำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ จำนวน ๒ สถานี (สถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑ ดอนเมือง และสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑๕ เชียงราย) ดังต่อไปนี้

สำหรับวิทยุกระจายเสียงระบบ AM นั้น ในปัจจุบันเนื่องจากอุปกรณ์มีราคาแพง คุณภาพของสัญญาณเมื่อเทียบกับระบบ FM แล้วด้อยกว่า ส่งผลให้ส่วนใหญ่เป็นสถานีของหน่วยงานรัฐ ไม่มีเอกชนเป็นเจ้าของ จึงทำให้สถานีวิทยุระบบ AM มีปัญหาน้อยและไม่มีการเพิ่มจำนวนสถานี ในขณะที่สถานีในระบบ FM ในปัจจุบันนั้นส่วนใหญ่เอกชนเป็นเจ้าของ มีสถานีวิทยุท้องถิ่นเกิดขึ้นภายหลังเป็นจำนวนมากซึ่งก่อให้เกิดประเด็นปัญหามากขึ้นตามมา ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงแตกต่างกันดังที่ได้กล่าวไปข้างต้นแล้ว ผมจึงไม่เห็นด้วยที่จะนำกฎเกณฑ์ของสถานีวิทยุกระจายเสียงระบบ FM มาใช้กับระบบ AM ซึ่งกฎเกณฑ์ที่ใช้กับการย้ายสถานีของวิทยุกระจายเสียงระบบ AM นั้นควรมีความยืดหยุ่นมากกว่าที่ใช้กับระบบ FM โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการปัญหาในวิทยุ FM นั้น ต้องใช้เวลานานอีกหลายปี การผูกวิทยุ AM กับวิทยุ FM นั้น จึงทำให้กฎที่เข้มงวดของ FM ต้องนำมาใช้กับ AM ด้วยเป็นเวลานานโดยไม่จำเป็น ดังนั้น สถานีวิทยุ AM จึงควรใช้มาตรฐานที่แตกต่างกันออกไปตามระดับของปัญหาและความแตกต่างในข้อเท็จจริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน ๒๐๒๑/๒๕๕๘ กสท.

- ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์
ที่ปรึกษาพิเศษ
ในหน้าที่กสท.

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์)
กสทช.

เรียน กสทช. ๒๖/๕/๕๘
ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์

ท.อ. ๒๐๒๑/๒๕๕๘

- ๒ มี.ย. ๒๕๕๘

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส. ๕ มี.ย. ๒๕๕๘



ที่ สทช1003.9/92/2558

จาก (กสทช.) 02 มี.ย. 2558 11:46

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 957

๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๘ ๑๑:๔



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.9/92/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๙๒ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาเห็นชอบในสองวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระ ๓.๓ เรื่องเพื่อทราบ เรื่องร้องเรียนรายการ “เรื่องเล่าเช้านี้” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ มีการนำเสนอภาพข่าวที่ไม่เหมาะสม

“ดิฉันเห็นว่าแม้เรื่องร้องเรียนในวาระนี้ สำนักงาน กสทช. จะเสนอเป็นเรื่องเพื่อให้ที่ประชุมทราบเนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่าเนื้อหารายการนั้นไม่ขัดต่อ มาตรา ๓๗ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ และผู้รับอนุญาตยอมรับถึงความผิดพลาดในชั้นอนุกรรมการฯ แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันเห็นว่าควรส่งเรื่องในลักษณะนี้ให้องค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเพื่อหาแนวทางในการกำกับดูแลกันเองด้วย เพราะเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพโดยตรง”

วาระ ๔.๑๒ เรื่อง การขออนุญาตย้ายสถานที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง ระบบ AM ของสำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กองทัพอากาศ จำนวน ๒ สถานี (สถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑ ดอนเมือง และสถานีวิทยุกระจายเสียงทหารอากาศ ๐๑๕ เชียงราย)

“ดิฉันมีความเห็นว่าแนวทางในการพิจารณาเห็นชอบให้ย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้นั้น จำต้องคำนึงถึงกระบวนการตรวจสอบการถือครองและใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ และกระบวนการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) เป็นสำคัญ ซึ่งเป็นกรณีที่กรรมการต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อนำไปสู่การจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ได้อย่างเป็นธรรมตามกรอบที่กฎหมายกำหนด ดังนั้นจึงต้องพิจารณาว่าการขอย้ายที่ตั้งสถานีวิทยุกระจายเสียงในกรณีนี้ เป็นกรณีที่จะกระทบต่อกระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่หรือไม่ และมีเหตุอ้างที่สามารถรับฟังได้เพียงใด รวมถึงการเปลี่ยนแปลงจะเป็นผลให้คงไว้ซึ่งสิทธิเดิมหรือส่งผลให้เป็นการก่อกำสิทธิใหม่ โดยเฉพาะการย้ายที่ตั้งสถานีออกไปนอกเขตพื้นที่ให้บริการเดิม”

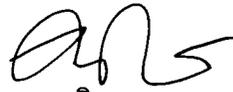
วาระ ๕.๑ คติปกครองหมายเลขดำที่ ๘๐๙/๒๕๕๘

“ดิฉันยืนยันความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับสถานะของบริษัท อาร์เอส อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล บรอดคาสติ้ง แอนด์ สปอร์ต แมเนจเม้นท์

/จำกัดไว้ ...

จำกัดไว้ว่ามีได้เป็นผู้รับใบอนุญาตในขณะนั้น จึงอาจมีประเด็นที่ต้องพิจารณาสถานะของผู้ฟ้องคดีในกรณีนี้"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.

ที่ สทช1003.9/92/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 02 มิ.ย.

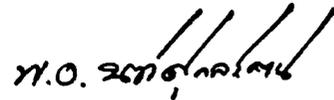
2558 12:14

รับโดย (กส.) เลขรับ 1138

02 มิ.ย. 2558 12:24

เรียน ประธาน กสทช.

- หัก นว. กสทช. พิจารณา
คดีในวาระที่ก่อเหตุ



- ๒ มิ.ย. ๒๕๕๘

เรียน คุณหญิงกษิต

รองเลขาธิการ กสทช.

พ.ต.



(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.

- ๔ มิ.ย. ๒๕๕๘