

ที่ สททช1003.8/102/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 16 มิ.ย.

2558 10:37

รับโดย (กต.) เลขรับ 1276

18 มิ.ย. 2558 09:35

ที่ สททช1003.8/102/2558

จาก (กสทช.) 11 มิ.ย. 2558 14:52

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 1028

11 มิ.ย. 2558 14:58



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กททช1003.8/102/2558



บันทึกข้อความ

สำนักงาน กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ##๕๐๔๘

ที่ สททช. ๑๐๐๓.๘/ ๑๐๒

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระ ที่ ๔.๑๓
เรื่อง แนวปฏิบัติในการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ใน
ระบบเคเบิลทีวี

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง แนวปฏิบัติในการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเคเบิลทีวี ซึ่งที่ประชุมได้มีมติไปแล้วนั้น

ผมมีความเห็นเกี่ยวกับวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง แนวปฏิบัติในการเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปสำหรับผู้ให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเคเบิลทีวี ดังต่อไปนี้

สำหรับการที่กำหนดให้ผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในระบบอนาล็อกต้องดำเนินการเผยแพร่โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเป็นการเคร่งครัด โดยจะต้องเผยแพร่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทบริการสาธารณะและบริการทางธุรกิจทั้งหมดทุกช่องให้ครบถ้วนนั้น อย่างไรก็ตาม แม้จะสามารถกระทำได้ แต่สำหรับเคเบิลที่เป็นอนาล็อกจะมีค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการเคเบิลทีวีในระบบอนาล็อกส่วนใหญ่ที่มีทุนไม่มากนัก ยิ่งไปกว่านั้น เคเบิลทีวีในระบบอนาล็อกนั้นมีความจุได้เพียง ๖๐ ช่อง การบังคับให้นำเอาช่องทีวีดิจิทัลทั้งหมด ๓๖ ช่อง ไปลงนั้น จะกระทบอย่างมากต่อการทำธุรกิจของผู้ประกอบการเคเบิลอนาล็อก ซึ่งเป็นกลุ่มเคเบิล ๙๐% ของประเทศ โดยอาจจะทำให้ผู้ชมจำนวนหนึ่งยกเลิกบริการเคเบิลทีวีไปในที่สุด นอกจากนี้การบังคับกฎ Must Carry กับผู้ประกอบการเคเบิลทีวีก็อาจเข้าข่ายสองมาตรฐานเนื่องจากในกรณีของผู้ประกอบการดาวเทียมนั้น ทางผู้ประกอบการช่องทีวีเป็นผู้นำรายการของตนขึ้นโดยผู้ประกอบการดาวเทียมสามารถนำไปทำธุรกิจโดยไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ แต่ในกรณีของผู้ประกอบการเคเบิลทีวีนั้นต้องเป็นผู้นำรายการขึ้นด้วยตัวเอง ซึ่งทำให้ผู้ประกอบการเคเบิลต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายจำนวนมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสทช.
- ให้ รว. กสทช. ท่องบท
คดีในหนังสือเวียนที่

ท.อ. ๒๖ มิ.ย. ๒๕๕๘

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
กสทช.

เรียน คุณประทีปทอง
แนวทางการปรับปรุง

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๘



ที่ สทช1003.9/102/2558
จาก (รองประธาน กตทช.) 16 มิ.ย.
2558 10:37
รับโดย (กต.) เลขรับ 1275
18 มิ.ย. 2558 09:35

ที่ สทช1003.9/102/2558
จาก (กตทช.) 10 มิ.ย. 2558 14:12
รับโดย (รองประธาน กตทช.)
เลขรับ 998
10 มิ.ย. 2558 14:44



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กตทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒
ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๐๒ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กตท.ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กตท.

สืบเนื่องจากการประชุม กตท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องร้องเรียน กรณีการออกอากาศรายการ Wake up Thailand ของบริษัท วอยซ์ทีวี จำกัด (ช่องรายการ Voice TV) มีเนื้อหารายการไม่เหมาะสม

“เนื่องจากการนำเสนอวาระนี้เพื่อให้กรรมการรับทราบกรณีการออกอากาศรายการ Wake up Thailand ของช่องรายการ Voice TV มีเนื้อหารายการไม่เหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการมีมติสองข้อ คือ เห็นควรให้บริษัทฯ ต้องดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ความเห็น เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหารายการไม่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ หรือขัดต่อบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. กับบริษัท วอยซ์ทีวี จำกัด และ ให้กรรมการรับทราบถึงการดำเนินการของสถานีฯ ที่งดการออกอากาศรายการดังกล่าวอย่างน้อยสองสัปดาห์ นั้น

ดิฉันเห็นว่า กระบวนการพิจารณาเนื้อหารายการของคณะกรรมการฯ ควรดำเนินการตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ แทนที่จะเป็นการพิจารณาว่าเป็นการกระทำความผิดต่อบันทึกข้อตกลง (MOU) ตามที่คณะทำงานติดตามสื่อ ส่วนงานรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้แจ้งข้อมูล ดังนั้นมติคณะกรรมการที่เสนอให้บริษัทฯ ต้องดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอเนื้อหารายการและส่งผลให้สถานีงดการออกอากาศรายการจึงอาจถือเป็นการเซ็นเซอร์รายการในรูปแบบหนึ่ง ซึ่งหากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการฯ อาจส่งผลให้มีการพิจารณาบทลงโทษอันเนื่องมาจากขัดต่อบันทึกข้อตกลงที่กำหนดไว้ สำหรับเนื้อหาที่นำเสนอความเห็นในรายการดังกล่าวตามที่ปรากฏในวาระนี้ ดิฉันเห็นว่า มิได้เข้าข่ายที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ เป็นแต่เพียงการแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง อันมิได้เข้าข่ายที่จะก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครอง หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากกรณีการออกอากาศรายการเป็นสาระเกี่ยวกับลักษณะหรือวิธีการในการนำเสนอเหตุการณ์ของผู้ดำเนินรายการ ประเด็นเช่นที่ว่านี้ควรได้รับการพิจารณาภายใต้กรอบการควบคุมจริยธรรมแห่งวิชาชีพตามมาตรา ๓๙ และ มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ”

/ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ...

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช่คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก ในการยื่นคำขออนุญาตใหม่ กรณีที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุของ บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด จำนวน ๒๒ ช่องรายการ

“ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาให้ใบอนุญาตช่องรายการนั้น ควรพิจารณาทั้งในเรื่องประวัติการร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำกรอันเป็นการขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านเนื้อหารายการ ประวัติการละเมิดกฎหมายอาหารและยา รวมถึงการกระทำกรอันเป็นการขัดหรือแย้งกับการกำกับดูแลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย ดังนั้นในกระบวนการพิจารณาให้ใบอนุญาตช่องรายการของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด จำนวน ๒๒ ช่องรายการตามที่สำนักงานนำเสนอในวาระนี้ ดิฉันจึงมีข้อสังเกตที่สอดคล้องกับที่ได้เคยให้ความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด ส่งผลต่อการบริหารจัดการและกำหนดนโยบายทางการตลาดของบริษัทฯ เช่น ช่องรายการที่ให้บริการ แพ็กเกจรายการ การจัดเก็บค่าบริการ สัญญา หรือการให้บริการอื่น ๆ ประกอบกับในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๘ ยังคงมีเรื่องร้องเรียนค้างจำนวนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ยังไม่ได้มีการพิจารณาเนื่องจากขาดข้อเท็จจริงและข้อชี้แจงของบริษัทฯ”


ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ การตรวจสอบพบช่องรายการ ๑๓ สยามไทย ออกอากาศเนื้อหารายการที่ไม่เหมาะสม

“ดิฉันยังคงยืนยันตามที่ได้เคยให้ความเห็นต่อการพิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการออกอากาศเนื้อหา รายการที่เป็นการแสดงความเห็นในทางการเมืองในครั้งการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ กล่าวคือ การพิจารณาเนื้อหาต้องห้ามในการออกอากาศควรพิจารณาตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักเกณฑ์สำคัญแทนที่จะเป็นการพิจารณาตามประกาศ คสช. ทั้งนี้ เนื้อหาที่ออกอากาศในรายการย่ำค่ำ ย่ำข้าว เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ และการออกอากาศเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ของรายการ Morning News ตามที่นำเสนอในวาระนี้นั้น ดิฉันเห็นว่า ยังมีอาจเข้าข่ายที่ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตาม ดิฉันจึงมีอาจเห็นชอบในการลงมติให้มีหนังสือตักเตือนไปยังบริษัท เสียงประชาชนไทย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตช่องรายการ ๑๓ สยามไทย ดิฉันยังเห็นว่า การนำมาตรา ๓๗ มาพิจารณาในเรื่องการออกรายการที่วิจารณ์การเมืองควรมีความชัดเจนในเนื้อหาที่พิจารณา หากเนื้อหาที่ออกอากาศเป็นการละเมิดต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลจึงอาจถือเป็นการสมควรที่จะพิจารณาว่าเป็นความผิด แต่หากเป็นการวิจารณ์บุคคลสาธารณะนั้นเป็นสิ่งที่สังคมประชาธิปไตยพึงกระทำได้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย
เรียน ๑๒ มิ.ย. ๕๘.
- หิ นว. กสท. โทรศท
ท.ในพ.ร.บ.ร.น.ท.ก.๑๖

ท.อ. ๒๖ มิ.ย. ๕๘


(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)
กสทช.

เรียน กสท. โทรศท.
กสท. โทรศท.
พ.ต. 
(โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.
๑๖ มิ.ย. ๕๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๔๗

ที่ สทช.๑๐๐๓.๘/ ๙๗

วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๗

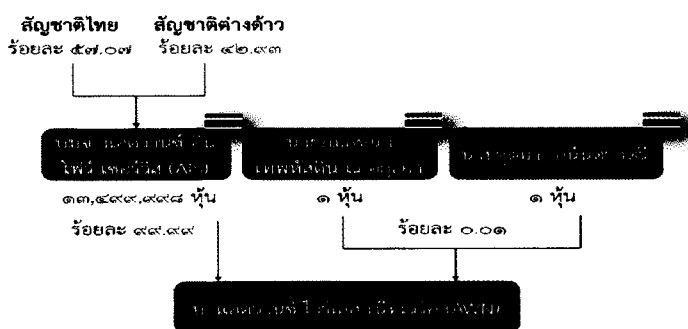
เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ที่ประชุมได้มีมติอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ระดับชาติ โดยให้มีอายุใบอนุญาต ๑๕ ปี นับแต่วันที่ กสท. มีมติ นั้น

ผมขอตั้งข้อสังเกตต่อกรณีการพิจารณาคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาต บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ในประเด็นการถือหุ้นโดยบุคคลผู้มีสัญชาติไทยตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ด้วยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดคุณสมบัติประการหนึ่งของผู้ขอรับใบอนุญาตทางธุรกิจต้องเป็นนิติบุคคลผู้มีสัญชาติไทยลงทุนหรือถือหุ้นไม่น้อยกว่าสามในสี่ (ร้อยละ ๗๕) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งผู้ขอรับใบอนุญาตจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒๕ ของทุนทั้งหมดของนิติบุคคลนั้น

ด้วยเหตุที่การนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านการให้บริการโทรทัศน์เป็นช่องทางที่เข้าถึงง่ายและมีอิทธิพลต่อการโน้มน้าวความคิดของประชาชนในประเทศ หากเปิดให้ต่างชาติเข้ามาเป็นเจ้าของหรือมีอำนาจครอบงำกิจการโดยไม่มีการควบคุม นอกจากจะส่งผลกระทบต่อกรอบจำกัดทางความคิดของประชาชนแล้ว ยังอาจนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ ในระดับประเทศไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ดังนั้น พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้กำหนดสัดส่วนการถือหุ้นโดยต่างชาติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ทางธุรกิจไว้เพียงไม่เกินร้อยละ ๒๕ ซึ่งเข้มงวดกว่าการกำหนดสัดส่วนคนต่างด้าวในการประกอบกิจการโทรคมนาคม และกิจการอื่นๆ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๔๙

จากการพิจารณาสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของ AWN ในขณะยื่นขอรับใบอนุญาต พบว่ามีผู้ถือหุ้นจำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑.) บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS) จำนวนหุ้นที่ถือ ๑๓,๔๙๙,๙๙๘ หุ้น (๒.) นางสาวชุตินา อนันตชาติรี จำนวน ๑ หุ้น และ (๓.) นายกมลชนก เทพหัสดิน ณ อยุธยา จำนวน ๑ หุ้น



จากโครงสร้างการถือหุ้นดังกล่าวข้างต้น ประเด็นพิจารณาที่สำคัญ คือ AWN ผู้ขอรับใบอนุญาต มีผู้ถือหุ้นใหญ่คือ AIS ซึ่งถือหุ้นโดยผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย ร้อยละ ๕๗.๐๗ และถือหุ้นโดยผู้ถือหุ้นต่างด้าวร้อยละ ๔๒.๙๓ กรณีนี้ AIS จึงถือเป็นผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย และมีชื่อ "คนต่างด้าว" ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น เมื่อ AWN ผู้ขอรับใบอนุญาตฯ มีผู้ถือหุ้น จำนวน ๓ ราย ได้แก่ AIS และบุคคลธรรมดา อีก ๒ ราย ซึ่งเป็นบุคคลผู้มีสัญชาติไทยทั้งหมด จึงไม่ขัดต่อคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดข้อความในวรรคท้ายโดยให้ถือว่าบุคคลผู้มีสัญชาติไทย หมายความว่า บุคคลที่มีชื่อคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว

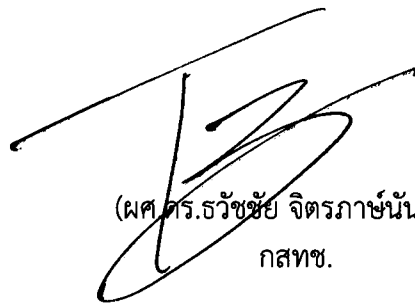
อย่างไรก็ดี ผมขอให้ข้อสังเกตต่อการพิจารณาสัญญาผู้ถือหุ้นของผู้ขอรับใบอนุญาตตามกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้น เป็นการพิจารณาโดยนับหุ้นเพียงชั้นเดียว โดยไม่พิจารณารวมถึงการถือหุ้นทางอ้อมผ่านนิติบุคคลอื่น อาจก่อให้เกิดกรณีนิติบุคคลที่มีสัดส่วนของต่างชาติเกินกว่ากฎหมายกำหนดสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตโดยหลบเลี่ยงด้วยวิธีการจัดตั้งบริษัทในเครือขึ้นมาเป็นผู้ขอรับใบอนุญาต หรือจัดการให้มีบุคคลหรือนิติบุคคลสัญชาติไทยถือหุ้นแทน ซึ่งผลจากการยอมรับข้อจำกัดของกฎหมายในการพิจารณาโดยนับหุ้นเพียงชั้นเดียวเช่นนี้ เท่ากับเป็นการเปิดทางให้ต่างชาติสามารถเข้ามาเป็นเจ้าของกิจการโทรทัศน์โดยถือหุ้นทางอ้อมผ่านนิติบุคคลสัญชาติไทยที่จัดตั้งขึ้นมาอีกชั้นหนึ่งหรือหลายชั้นได้ ดังนั้น หากมิได้มีการพิจารณาความเป็นเจ้าของและอำนาจควบคุมที่แท้จริงจากต่างชาติ หรือไม่ดำเนินการหนึ่งอย่างใดเพื่อแก้ไขข้อจำกัดทางกฎหมายดังกล่าวแล้ว ก็จะเป็นโอกาสให้เกิดการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์โดยหลบเลี่ยงการถือหุ้นโดยบุคคลต่างด้าวเกินสัดส่วนที่กฎหมายกำหนด อันส่งผลกระทบต่อการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวและอนาคตอาจนำไปสู่ปัญหาอื่นๆ ในระดับประเทศ ทั้งนี้ มาตรา ๑๕ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจ กสทช. ในการกำหนดข้อห้ามมิให้กระทำการที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวให้ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องปฏิบัติได้ ซึ่งผมเห็นว่ากรณีดังกล่าวนี้เป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญและพิจารณาดำเนินการโดยเร็วต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำข้อสังเกตและความเห็นของผมรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ และเปิดเผยต่อสาธารณะตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

เรียน เลขาธิการ กสท.

- น.ส.นง. กสทช.
ที่ขอความคิดเห็น
ในวันที่ ๑๖ มิ.ย.

ท.อ. ๒๕๕๘/๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๘



(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.

เป็น คนเป็นกัน
นายแพทย์ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์

พ.ต. /

(โกเมธ ประทีปทอง)
๑๖ มิ.ย. ๒๕๕๘