



a

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ๕๐๕๘
 ที่ สทช ๑๐๐๓.๘/ ๑ ๓ ๗ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘
 เรื่อง การสงวนความเห็นต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘
 ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง แผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุแห่งประเทศไทย
 ช่อง ๑๑

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ พิจารณามาตรา ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง แผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุแห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ ผมขอสงวนความเห็นดังต่อไปนี้

เนื่องด้วยกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้รับใบอนุญาตในการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบอนาล็อก ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ได้ออกอากาศแบบคู่ขนาน โดยมีการอ้างมาตรา ๘๒ และ ๘๓ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่าเป็นการดำเนินการจนกว่าจะครบกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายตามมาตราดังกล่าว อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวหมายถึงการให้กรมประชาสัมพันธ์ประกอบกิจการต่อไปในแบบเดิมคือระบบอนาล็อก มิใช่ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบใหม่ที่เป็นดิจิตอลแต่อย่างใด ดังนั้น กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการสถานีโทรทัศน์วิทยุแห่งประเทศไทย รวมถึงผู้รับใบอนุญาตในระบบอนาล็อกสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส ที่ทำการออกอากาศในระบบคู่ขนาน โดยนำเนื้อหาเดิมในระบบอนาล็อกมาออกในระบบดิจิตอล จึงต้องขอใบอนุญาตประกอบกิจการในระบบทีวีใหม่ (แบบสาธารณะ) ด้วย การออกอากาศโดยช่องทีวีทั้งสามในระบบดิจิตอลในขณะนี้ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อนึ่ง สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง ๗ และสถานีโทรทัศน์ อสมท. ช่อง ๙ ซึ่งออกอากาศในทั้งสองระบบแบบคู่ขนานเช่นกัน ได้มาขอรับใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลเรียบร้อยแล้ว จึงควรให้กรมประชาสัมพันธ์ สถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส มายื่นขอใบอนุญาตแบบเดียวกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

ที่ สทช1003.8/137/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 04 ต.ค.

2558 08:45

รับโดย (กส.) เลขรับ 1659

04 ต.ค. 2558 15:12

(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสท.
- ให้ สนง. กสทช. พิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน คุณอรวิมล
// เลขที่ ๑๐๐๓.๘/๑๓๗

ท.อ. ๒๗/๗/๒๕๕๘

พ.ต. (โกเมธ ประทีปทอง)
อกส.
- ๕ ต.ค. ๒๕๕๘



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติ ศาลากลางจังหวัด โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๕ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีข้อสังเกต และประสงค์จะเปิดเผยความเห็น รวมถึงความเห็นในการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ เพื่อบันทึกไว้ในรายงาน การประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๓.๑๓ รายงานผลการแจกจ่ายเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค

“สืบเนื่องจากสำนักงานฯ มิได้มีตัวแทนเข้ามาชี้แจงในที่ประชุม กสทช. ในวาระดังกล่าว ดิฉันเห็นว่า ในปัจจุบันผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลและประชาชนได้รับทราบข้อมูลว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการ แจกจ่ายแล้วราว ๑๓.๕ ล้านใบ โดยยึดหลักเกณฑ์การแจกจ่ายไปยังทะเบียนบ้านที่มีเจ้าบ้าน ทำให้เกิดข้อ กังขาแก่ประชาชนกลุ่มอื่นๆ ที่ยังมิได้รับการแจกจ่าย ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มี มติ กสทช. ในการสนับสนุน ประชาชนให้ได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในรูปแบบการแจกจ่ายคู่มือส่วนลดให้กับทุก คราวเรือนโดยเท่าเทียมกัน ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานฯ ควรสร้างความชัดเจนในการแจกจ่ายคู่มือกับ กลุ่มเป้าหมายอื่นซึ่งเป็นครัวเรือนที่มีลักษณะแตกต่างออกไป รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ เกี่ยวกับการขยายกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับแจกจ่ายคู่มือเพิ่มเติมในระยะถัดไป เช่น การแจกจ่ายคู่มือให้แก่ กลุ่มทะเบียนบ้านชั่วคราว กลุ่มผู้มีรายได้น้อย กลุ่มบ้านพักในเขตพื้นที่ราชการ กลุ่มบ้านเช่า เป็นต้น ทั้งนี้ใน การประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค เรื่อง แนวทางและ ข้อเสนอแนะต่อโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านการรับชมทีวีดิจิทัล เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมี เลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมการประชุม และมีตัวแทนจากกรมการปกครองเข้าชี้แจงนั้น ได้มีการ นิยามกลุ่มทะเบียนบ้านชั่วคราวว่า หมายถึง ทะเบียนบ้านที่กรมการปกครองออกให้เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยสามารถ ดำเนินการขอสาธารณูปโภคได้ ทั้งนี้ทางกรมการปกครองได้จัดส่งข้อมูลทะเบียนกลุ่มดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช.แล้ว เป็นต้น”

วาระที่ ๔.๙ แผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาประเด็นนี้ และขอยืนยันความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ (วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗) วาระที่ ๔.๘ เรื่อง แผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ (วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๔.๗ เรื่อง แนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ

/รวมทั้งบันทึกข้อความ ...

รวมทั้งบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ (วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาความจำเป็น การใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์ โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. “ดิฉันเห็นว่ากระบวนการพิจารณาเพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานรัฐซึ่งประกอบกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์อยู่เดิม ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์นั้น นอกจากจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ฯ ตลอดจนให้ กสทช. กำกับดูแลปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ กฎหมายอื่น และตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นสำคัญแล้ว ยังจำเป็นต้องดำเนินการตามเงื่อนไขและขั้นตอนตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้อนุญาตกับกรมประชาสัมพันธ์ไว้เป็นการเฉพาะ กล่าวคือ เมื่อแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ใช้บังคับแล้ว ให้ กสทช. แจ้งลักษณะ ประเภท และขอบเขตการดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทฯ ให้รัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม ตามที่กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๒๐.๐๒/๗๑๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ส่งแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม โดยสาระในส่วนที่ ๓ ความมุ่งหมายของแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการ ได้ระบุถึงขอบเขตการดำเนินการตาม ข้อ ๑. การดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายให้เกิดประสิทธิผลและสอดคล้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม ว่า “ด้วยภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยมีหน้าที่ดำเนินงานประชาสัมพันธ์โดยใช้วิทยุโทรทัศน์และเผยแพร่นโยบายของรัฐ ข่าวสาร และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ตลอดจนส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทางวิทยุโทรทัศน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคง และเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข...” และ “ยังคงรักษาบทบาทของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติในการดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์” รวมถึง “คำนึงถึงกลุ่มคนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์”

เมื่อพิจารณาความมุ่งหมายในการประกอบกิจการโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ตามขอบเขตการดำเนินการข้างต้น เปรียบเทียบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งเห็นชอบผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์ฯ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และอนุญาตให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภาประชาชน

หมายเลขลำดับการให้บริการ (๑๐) โดยให้มีใบอนุญาต ๔ ปี จึงเห็นได้ชัดเจนว่าทั้ง “สถานีวิทยุโทรทัศน์ รัฐบาล” และ “สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์” นั้นมีวัตถุประสงค์ในการประกอบ กิจการโทรทัศน์ในลักษณะเดียวกัน ตลอดจนมีขอบเขตการดำเนินการที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงอาจเป็นผลให้มีการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะที่มีความซ้ำซ้อนกันขึ้นใน อนาคต ซึ่งสะท้อนปัญหาเชิงหลักการเกี่ยวกับแนวทางการจัดหมวดหมู่และช่องรายการที่ชัดเจนในการอนุญาต ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามที่ดิฉันได้เปิดเผยความเห็น และมติที่ประชุม กสท. ในบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผย ความเห็น วาระที่ ๔.๗ เรื่อง แนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการ บริการสาธารณะ ไว้

๒. นอกจากนี้หากเปรียบเทียบกระบวนการให้อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ ระหว่างกรณีกกรมประชาสัมพันธ์กับกองทัพบก ซึ่งมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้อยู่ภายใต้ขั้นตอนกระบวนการพิจารณาอนุญาต ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยต้องนำเสนอแผนการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์ บริการ สาธารณะ ให้ กสท. พิจารณาภายใน ๑ ปี เช่นเดียวกัน จึงยังประจักษ์ชัดว่ามีได้เป็นกรณีที่น่าเอาใจใส่และ ขึ้นตอนตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบัญญัติขึ้นเพื่อกรมประชาสัมพันธ์เป็นการเฉพาะมาบังคับใช้ กล่าวคือ เมื่อแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ใช้บังคับ และ กสทช. แจ้งลักษณะ ประเภท และขอบเขตการดำเนินกิจการของกรม ประชาสัมพันธ์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทฯ ให้รัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อ ปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ แล้ว ย่อมสามารถนำไปสู่ขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์ ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะได้โดยเร็ว และระยะเวลาเริ่มให้ อนุญาตอาจมีระยะเวลาสั้นกว่าที่กำหนดให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ในระบบ แอนะล็อกตามที่กำหนดไว้ ๕ ปี ได้ แต่อย่างไรก็ตามขั้นตอนการดำเนินการในข้างต้นขึ้นอยู่กับความประสงค์ และความพร้อมของกรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการจัดหมวดหมู่และช่องรายการที่ชัดเจนภายใต้กระบวนการ อนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ

ในกรณีนี้จึงเป็นประเด็นที่ตอกย้ำว่าองค์กรกำกับดูแลต้องคำนึงถึงหลักในการพิจารณาอนุญาต ให้สอดคล้องกับที่กฎหมายบัญญัติ กล่าวคือ การพิจารณาอนุญาตให้มีการประกอบกิจการโทรทัศน์ ภายหลัง ที่มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต้องเป็นการเริ่มต้นพิจารณา อนุญาตบนสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ใหม่ มิใช่เป็นการอนุญาตสืบเนื่องบนฐานของสิทธิในการถือครองคลื่น ความถี่เดิม ตามที่ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. บันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ (วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลา การถือครองคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์

๓. นอกจากนี้ภายใต้กระบวนการกำกับดูแลผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่ เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่สอดคล้องกฎหมาย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและ ความโปร่งใสในการกำกับดูแลในภาพรวม โดยเฉพาะผู้ประกอบการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ซึ่งรวมถึง

กรมประชาสัมพันธ์และกองทัพบกด้วยนั้น กสทช.ควรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย
 ตามมาตรา ๘๓ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งบัญญัติให้ “กสทช.
 กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่น และ
 ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่” ดังนั้น กสทช. ควรเร่งรัด
 กำกับดูแลผู้ที่ถือว่าได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
 ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์
 พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้นำหมวด ๒ ว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต และ หมวด ๓ ว่าด้วยการ
 กำกับดูแลการประกอบกิจการ มาบังคับใช้โดยอนุโลมในระหว่างนี้ โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน
 แสดงจำนวนผู้รับบริการ รายงานแสดงสถานะทางการเงินส่งให้สำนักงาน กสทช. ทุกสิ้นปีงบประมาณ รวมถึง
 กำหนดให้จัดทำบัญชีแยกรายได้ระหว่างช่องรายการที่ออกอากาศภายใต้ระบบแอนะล็อกและระบบดิจิตอล
 เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดังกล่าวมาพิจารณาในรายงานการประชุม กสทช.ด้วย


ที่ สทช1003.9/125/2558
 จาก (รองประธาน กสทช.) 04 ส.ค.
 2558 08:45
 รับโดย (กศ.) เลขรับ 1658
 04 ส.ค. 2558 15:11


 (นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
 กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสทช.
 -ให้ สนง. กสทช.
 สืบพยานเป็นพยาน
 ที่เกี่ยวข้อง

พ.อ. ชัยสิทธิ์
 ๒๙ ก.ค. ๒๕๕๘

เรียน คุณรองเลขาฯ
 11 ก.ค. ๒๕๕๘

พ.ต. 
 (โกเมธ ประทีปทอง)
 อส./อ.วิเศษ นสท.
 - ๕ ส.ค. ๒๕๕๘