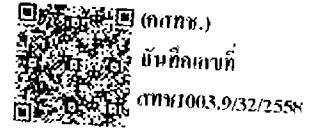




ที่ สทช 1003.9/32/2558  
จาก (รองประธาน กสทช.) 05 มี.ค.  
2558 15:44  
รับโดย (กท.) เลขรับ 467  
06 มี.ค. 2558 10:02

ก ททช 1003.9/32/2558  
จาก (กททช.) 05 มี.ค. 2558 14:46  
รับโดย (รองประธาน กสทช.)  
เลขรับ 429  
05 มี.ค. 2558 14:48



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๓๓ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่างและ  
ข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๓.๙ ผลการดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดิน  
ในระบบดิจิทัล

“กรณีสถานการณ์ดำเนินงานให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกรม  
ประชาสัมพันธ์ นั้น ดิฉันเห็นว่า สำนักงานควรแยกออกมาเป็นวาระเพื่อการพิจารณา มิใช่เป็นการเสนอเพื่อให้  
กรรมการรับทราบ เนื่องจาก กสท. มีมติให้ออกคำสั่งบังคับทางปกครองให้ดำเนินการติดตั้งสถานีพร้อม  
ให้บริการภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่มีมติ คือวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ และกรมประชาสัมพันธ์มีหนังสือ  
ขออุทธรณ์คำสั่งตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๗ ดังนั้นสำนักงานควรจะต้องเร่งจัดทำวาระเพื่อ  
พิจารณาเข้าสู่การประชุม กสท. อย่างเร่งด่วน”

วาระที่ ๔.๔ ผลการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับ  
อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่  
๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

“การพิจารณากลับรองและอนุมัติของ กสท. ในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องขอเปลี่ยนแปลง แก้ไข ข้อมูลใดๆ  
ที่เกี่ยวกับสถานีวิทยุที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงนั้น จำเป็นต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจ  
เกิดขึ้นจากการออกอากาศหรือการประกอบกิจการในมิติอื่นๆ ด้วยนอกเหนือจากคำวินิจฉัยประกาศหลักเกณฑ์  
ตลอดจนมติ กสท. ที่เกี่ยวข้องเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงไม่เห็นชอบกับการอนุมัติให้ผู้ประกอบกิจการประเภท  
ทางธุรกิจ ย้ายที่ตั้งฯ หรือที่ทำการเพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจในอาคารสำนักสงฆ์ตามคำขอ รวมทั้งกรณีที่  
อนุมัติให้ผู้ประกอบการประเภททางธุรกิจย้ายที่ตั้งได้ ด้วยเหตุผลเพียงว่าที่ตั้งเดิมอยู่ห่างไกลไม่สะดวกในการ  
เดินทางของผู้ดูแลสถานี ซึ่งดิฉันเห็นว่าไม่มีน้ำหนักเพียงพอต่อการพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

วาระที่ ๔.๖ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย  
กรมประชาสัมพันธ์

“ดิฉันเห็นว่าการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้กับหน่วยงาน  
ภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ควรผูกพันการถึงการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่  
ใช้ในการประกอบกิจการต่อไป”

/วาระที่ ๔.๑๓ ...

วาระที่ ๔.๑๓ การแก้ไข (ร่าง) ประกาศ กสทช.เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึง หรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ..... ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๑. ส่วนบทเฉพาะกาลข้อ ๒๖ เกี่ยวกับระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการซึ่งได้มีการปรับแก้ภายหลังรับฟังความคิดเห็นจาก ๒ ปี เป็น ๑ ปี นั้น ดิฉันยังคงยืนยันความเห็นที่เปิดเผยในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๕๒/๒๕๕๗ เนื่องจากเห็นว่า ระยะเวลาหนึ่งปีเป็นช่วงเวลาที่ยาวนานเกินไปสำหรับการเตรียมความพร้อมของผู้รับใบอนุญาตในการจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการช่วงปีแรกซึ่งรวมเวลาออกอากาศแล้วเพียงวันละ ๖๐ นาทีเท่านั้น

๒. นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการในการเข้าถึงและรับรู้ตลอดจนใช้ประโยชน์ สำนักงานควรจัดให้มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการในการจัดบริการล่ามภาษามือ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๙ ของร่างประกาศฉบับนี้ ทั้งนี้เนื่องจากมีเสียงสะท้อนจากผู้ประกอบการเกี่ยวกับการขาดแคลนบุคลากรที่มีระดับความรู้ความสามารถของการเป็นล่ามภาษามือ

๓. สำหรับช่องรายการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะที่กำลังจะได้รับใบอนุญาตในอนาคต สำนักงานควรกำหนดเงื่อนไขที่คำนึงถึงการจัดบริการให้สอดคล้องในทุกประเภทของรายการ และขยายโอกาสเพื่อให้คนพิการและคนด้อยโอกาสสามารถเข้าถึง รับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์มากขึ้น ทั้งในแง่ของการจัดบริการล่ามภาษามือ บริการคำบรรยายแทนเสียง และบริการเสียงบรรยายภาพ ตลอดจนบริการอื่นใดที่ส่งเสริมการเข้าถึงของคนทุกกลุ่ม”

วาระที่ ๔.๒๑ สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ.....

“ในการพิจารณาวาระนี้ ดิฉันยืนยันเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. ... ในเรื่องการจัดเรียงลำดับช่องรายการตามร่างประกาศ ตามที่ได้เคยเห็นชอบในชั้นประชุม กสท. ที่ผ่านมาทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้บริโภคในการรับชมรายการ และไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของกรรมการบางท่านที่เห็นว่า ควรกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อยกเว้นให้กับผู้ที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ตามมาตรา ๗๕ แห่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท.ด้วย

เรียน อธิการบดี กสท.  
- น.ส.นง. กสทช. พิชญภพ  
ดิฉันเป็นคนที่เกี่ยวข้อง

ท.อ. ๒๓/๑/๒๕๕๘

๕ มิ.ค. ๒๕๕๘

(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)  
กสทช.

เรียน กสทช.

นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์  
วันที่ ๕/๕๓ ๒๕๕๘ อ.ก.ธ.

พ.ต.

โกเมธ ประทีปทอง

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.

- ๕ มิ.ค. ๒๕๕๘



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ที่ สททช1003.8/44/2558

จาก (กสทช.) 05 มี.ค. 2558 15:54

รับโดย (รองประธาน กสทช.)

เลขรับ 436

05 มี.ค. 2558 16:09



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.8/44/2558

สำนักงาน กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์ โทร. ##๕๐๕๖

ที่ สททช. ๑๐๐๓.๘/ ๕๕ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๙ เรื่องผลการดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๙ เรื่องผลการดำเนินการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเพื่อให้บริการโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบถึงผลการดำเนินการแล้วนั้น

ผมเห็นว่าการดำเนินการของสำนักงานต่อกรณีที่ยกกรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถติดตั้งสถานีโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลได้ตามแผนนั้น มีความล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพ อันจะเห็นได้ชัดจากการที่ กสท. ได้มีมติให้ออกคำสั่งทางปกครองกับกรมประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ในคราวการประชุม กสท. ครั้งที่ ๕๓/๒๕๕๗ ซึ่งถือว่าล่าช้ามากเมื่อเทียบกับการที่ยกกรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถติดตั้งสถานีโครงข่ายได้ตามแผนมาแล้วถึงสามครั้งในปี ๒๕๕๗ ได้แก่

- ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ ร้อยเอ็ด เชียงราย สระแก้ว นครสวรรค์
- ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ นครศรีธรรมราช ภูเก็ต ตรัง สุรินทร์
- ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ สกลนคร ลำปาง น่าน เพชรบูรณ์ ประจวบคีรีขันธ์

นอกจากนี้ เมื่อถึงวันครบกำหนดที่คำสั่งทางปกครองมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ทางสำนักงานฯก็ไม่สามารถบังคับใช้มาตรการลงโทษทางปกครองได้จริงเนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ได้ยื่นขออุทธรณ์เข้ามา ทำให้ต้องขยายเวลาไปอีกเพื่อเปิดโอกาสให้กรมประชาสัมพันธ์ได้ชี้แจงในรายละเอียดซึ่งส่งผลให้ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความล่าช้าในการติดตั้งโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกรมประชาสัมพันธ์ขยายเวลาออกไปด้วย การทำงานที่ยืดขาดไร้ประสิทธิภาพเช่นนี้ทำให้คำสั่งหรือประกาศของ กสทช. ในการกำกับดูแลโครงข่ายไม่ได้รับความเชื่อถือจากผู้ประกอบการและยังสร้างความเสียหายแก่ช่องทีวีสาธารณะที่รอใบอนุญาตอยู่ทั้งระบบไปด้วย

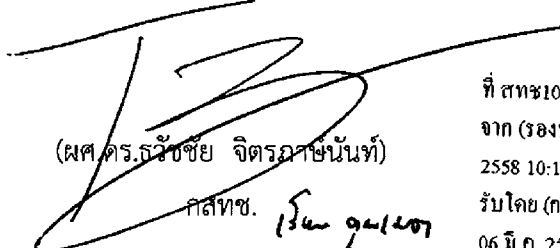
จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน เลขาธิการ กสทช.

- ผอ. กสทช. ผอ. กสทช.  
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

พ.อ. รศก. / กสทช.

- ๖ มี.ค. ๒๕๕๘

  
(ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาชน์นันท์)  
กสทช.

ที่ สททช1003.8/44/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) 06 มี.ค.

2558 10:18

รับโดย (กสท.) เลขรับ 471

06 มี.ค. 2558 10:33

นายสมชาย วัฒนกุล กสทช.

พ.ต.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส.  
- ๖ มี.ค. ๒๕๕๘



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ



(กสทช.)  
บันทึกเลขที่  
กทช1003.8/46/2558

ส่วนราชการ กสทช. รัชชชัย จิตรภรณ์นท์ โทร. ##๕๐๔๖

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๕๖ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่

๔.๔ เรื่อง คำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบ

กิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ สทช1003.8/46/2558

จาก (รองประธาน กสทช.) ๐6 มี.ก

2558 10:18

รับ โดย (กส.) เลขรับ 470

06 มี.ก. 2558 10:32

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง คำร้องขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ระหว่างวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมได้อนุมัติให้ผู้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ เปลี่ยนแปลงข้อมูลสถานีจำนวน ๕๑ สถานี ไปแล้วนั้น

ผมมีข้อสังเกตในประเด็นของการขอเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่และสถานที่ตั้งของสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ ที่มีเข้ามาในแต่ละอาทิตย์เป็นจำนวนมากโดยมีการให้เหตุผลต่างๆ ภายหลังจากการออกประกาศ สำนักงาน กสทช. เรื่อง ห้ามไม่ให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ไม่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงตามกฎหมายออกอากาศ เนื่องจากสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ไม่ได้รับอนุญาตฯ จะต้องยุติการออกอากาศภายในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งการอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงความถี่ดังกล่าวอาจเปิดช่องทางให้สถานีวิทยุดำเนินการออกอากาศต่อโดยทำการสวมสิทธิ์กับสถานีวิทยุกระจายเสียงที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ แล้วขอเปลี่ยนแปลงคลื่นความถี่ และ/หรือสถานที่ตั้งในการออกอากาศ

ในระบบที่มีการบริหารจัดการที่ดี คลื่นความถี่วิทยุจะถูกกำหนดโดยทางวิศวกรรมและจะถูกรักษาไว้เพื่อป้องกันความวุ่นวายต่างๆที่ตามมา โดยเฉพาะการไปกวนคลื่นความถี่อื่น แต่จากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น จำนวนสถานีที่ขอเปลี่ยนคลื่นความถี่ไม่มีแนวโน้มลดลงเลย แสดงให้เห็นว่าการขอเปลี่ยนคลื่นความถี่และสถานที่ตั้งไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาตามที่กล่าวอ้าง แต่อาจเป็นผลมาจากการซื้อขายสถานีวิทยุกัน สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดระยะเวลาเพื่อให้การเปลี่ยนคลื่นความถี่และสถานที่ตั้งของสถานีวิทยุให้เสร็จสิ้นลง หลังจากนั้นจะไม่อนุญาตให้ทำได้อีก อนึ่ง สถานีวิทยุที่ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการฯ ในปัจจุบันมีมากเกินที่ระบบจะรองรับได้ โดยมีการเติบโตมาจาก ๕๐๐ กว่าสถานีไปเป็นประมาณ ๖,๐๐๐ กว่าสถานีแล้ว การไม่เร่งปิดสถานีวิทยุที่มีปัญหาหลงจะทำให้ กสทช. ไม่สามารถเดินตามแผนการบริหารคลื่นความถี่วิทยุตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้เลย แม้เวลาจะผ่านไปเท่าใดก็ตาม

จากประเด็นดังกล่าว ผมจึงใคร่ขอส่งความเห็นเพิ่มเติมต่อมติที่ประชุม กสท. ตามเหตุผลที่เรียนมาข้างต้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

เรียน ประธาน กสท.

- ให้ สนง. กสทช.  
พิจารณา คำนึง  
ในรุ่นที่เกี่วข้อง

ท.อ. นท. ๑๖๕๐๓  
- ๖ มี.ค. ๒๕๕๘

วัน ๑๖/๓/๕๘

นายจตุพร บุรุษพัฒน์ (ผศ.ดร.รัชชชัย จิตรภรณ์นท์)  
กสทช.

พ.ด.

(โกเมธ ประทีปทอง)

อกส. - ๖ มี.ค. ๒๕๕๘



# ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สำนักงาน กสทท.ผศ.ดร.ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ โทร. ##๕๐๕๖

ที่ สททข. ๑๐๐๓.๘/ ๕๕

วันที่

๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อสังเกตต่อมติที่ประชุม กสทท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระ ที่ ๔.๑๓

เรื่อง การแก้ไขร่างประกาศ กสทท. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

เรียน ประธาน กสทท.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การแก้ไขร่างประกาศ กสทท. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ... ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบไปแล้วนั้น

ผมเห็นว่าร่างประกาศ กสทท. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคณพิการฯ ยังมีความ หละหลวมทั้งในสาระสำคัญและระยะเวลาการบังคับใช้ดังนี้

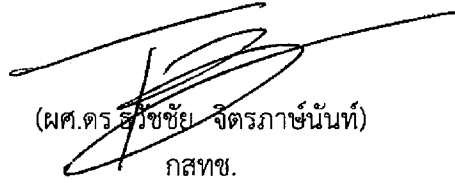
๑. บทเฉพาะกาลของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ได้ผ่อนผันให้มีการจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่จัดให้มีล่ามภาษามือ บริการคำบรรยายแทนเสียง และบริการเสียงบรรยายภาพในเวลาออกอากาศรวมกันอย่างน้อยวันละหกสิบนาทีภายใน ๑ ปีนับแต่วันที่ประกาศฯ มีผลบังคับใช้ แต่ระยะเวลาดังกล่าวถือว่านานเกินไปเพราะในความเป็นจริงสามารถทำได้ในระยะเวลาที่น้อยกว่านั้นมาก เช่น ภายใน ๑๘๐ วันหรือน้อยกว่า โดยที่ผู้ประกอบการไม่ต้องแบกรับภาระมากเกินไป
๒. แม้ว่าร่างประกาศฯ ฉบับนี้จะกำหนดสัดส่วนของบริการโทรทัศน์เพื่อผู้พิการในอัตราที่กำหนดตั้งแต่ปีที่ ๑ ถึง ๕ แต่ก็เป็นการกำหนดที่ต่ำกว่าที่สมควร กล่าวคือกำหนดร้อยละของสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ของปีที่ ๑ และ ๒ ในอัตราที่เท่ากัน และอัตราของปีที่ ๓ และ ๔ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้วยซึ่งไม่สมเหตุสมผลเพราะตามหลักการทั่วไปแล้วควรกำหนดอัตราที่เพิ่มขึ้นตามลำดับในทุกปี
๓. ร่างประกาศฯ ฉบับนี้กำหนดอัตราส่วนร้อยละของรายการและจำนวนนาทีต่อวันในการให้บริการโทรทัศน์ สำหรับคณพิการขั้นพื้นฐานค่อนข้างต่ำ กล่าวคือ

- บริการล่ามภาษามือที่ร้อยละ ๕ ของสัดส่วนรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและต้องไม่น้อยกว่า ๖๐ นาทีต่อวัน
- บริการคำบรรยายแทนเสียงที่ร้อยละ ๔๐ และต้องไม่น้อยกว่า ๑๘๐ นาทีต่อวัน
- บริการเสียงบรรยายภาพที่ร้อยละ ๕ และต้องไม่น้อยกว่า ๖๐ นาทีต่อวัน

หากช่องรายการโทรทัศน์ให้บริการเหล่านี้ในสัดส่วนพื้นฐานที่กำหนดไว้เท่านั้น อาจยังไม่สามารถกล่าวได้ว่าเป็นการส่งเสริมให้ผู้พิการได้รับชมรายการที่หลากหลายได้อย่างแท้จริง เช่น ผู้พิการทางสายตาก็สามารถเข้าถึงบริการเสียงบรรยายแทนภาพได้เพียงหนึ่งรายการต่อช่องต่อวันเท่านั้นหากช่องรายการเลือกที่จะนำรายการใดรายการหนึ่งที่มีความยาว ๖๐ นาทีมาให้บริการดังกล่าว

๔. สัดส่วนรายการที่ร่างประกาศฯ มีผลบังคับใช้มุ่งเน้นไปยังรายการที่เป็นข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะเป็นหลัก ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะนั้นมีเสียงสะท้อนจากคณพิการที่ต้องการให้ครอบคลุมเนื้อหาประเภทอื่นด้วย เช่น ปกิณกะบันเทิง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุม เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย

  
(ผศ.ดร.วิชัย จิตรภาชน์นนท์)  
กสทช.

ที่ กทช1003.8/45/2558  
จาก (รองประธาน กสทช.) 06 มี.ค  
2558 10:18  
รับโดย (กต.) เลขรับ 469  
06 มี.ค. 2558 10:32

เรียน เลขาธิการ กสท.

- เห็น พรอ. กสทช. ที่ขอ  
มติเป็นลบในส่วนที่เกิดข้อ

ท.อ. สุทธิภากรณ์

- ๖ มี.ค. ๒๕๕๘

เรียน กสทช.

นายสมชาย งาม

ท.ต. 

(โกเมธ ประทีปทอง)  
อกส.

- ๖ มี.ค. ๒๕๕๘