



ที่ สทช1003/42/2563

จาก งานเลขานุการ กสทช. (พลโท

พีระพงษ์ มานะกิจ) 15 พ.ค. 2563 08:12

รับโดย (ประธาน) เลขรับ 1734

15 พ.ค. 2563 08:13

ที่ สทช1003/42/2563

จาก (ลสทช.) 18 พ.ค. 2563 09:45

รับโดย (ปบ.) เลขรับ 986

18 พ.ค. 2563 10:23



งานเลขานุการ กสทช.
(พลโท พีระพงษ์ มานะกิจ)
บันทึกเลขที่
สทช1003/42/2563

นทีก

หน่วยงาน ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ โทร. ๑๓๕๓

ที่ สทช.๑๐๐๓/๒๒

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอสงวนความเห็นเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓
ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๖

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ กสทช. มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๖ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของเยาวชนและครอบครัว อันเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ผ่านการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยอนุญาตให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นเวลา ๖ เดือน นั้น

ผมลงมติไม่เห็นพ้องด้วยกับมติเสียงข้างมากดังกล่าวจึงขอสงวนความเห็นประกอบการลงมติ ดังนี้

๑. คำขอขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ของประกาศ ฉบับดังกล่าวกำหนดประเภทการทดลองหรือทดสอบไว้ ๓ ประเภท ได้แก่ ๑. การทดลองหรือทดสอบ ในห้องปฏิบัติการกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่มีระบบป้องกันการแพร่กระจายของคลื่นความถี่ ๒. การทดลองหรือทดสอบในลักษณะเพื่อการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่มีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ และ ๓. การทดลองหรือทดสอบในลักษณะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์ ในการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ แต่การทดลอง หรือทดสอบตามคำขอขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยมิใช่การทดสอบ ในห้องปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการขอรับใบอนุญาต และมีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ ในการกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาตประกอบกิจการ จึงไม่ต้องด้วยลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง อันจะขออนุญาตใช้คลื่นความถี่เป็นการชั่วคราวตามประกาศฉบับดังกล่าวได้

๒. กสทช. ควรมีหลักเกณฑ์กำกับการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะก่อนพิจารณาคำขอขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เนื่องจากคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ในระบบดิจิทัลมีจำกัด การจัดสรรและอนุญาตให้ผู้ใดใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวประกอบกิจการ จึงควรมีหลักเกณฑ์กำกับวิธีการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการแต่ละประเภท (ซึ่งตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แบ่งกิจการประเภทบริการสาธารณะไว้ เป็น ๓ ประเภท กล่าวคือ ๑. เพื่อการศึกษา ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมฯ ๒. สื่อกลางระหว่างรัฐบาล กับประชาชนหรือรัฐสภากับประชาชน ๓. เพื่อความมั่นคง) จำนวนช่องรายการ สัดส่วนประเภทรายการ คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาต และระยะเวลาถือครองใบอนุญาต จึงเห็นควรกำหนดให้องค์การกระจายเสียง

และ...

และแพรภาพแห่งประเทศไทยเข้าสู่กระบวนการขอรับใบอนุญาตตามช่องทางปกติหลังจากมีหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ

๓. เมื่อพิจารณาถึงหน้าที่ตามกฎหมายหรือความจำเป็นเพื่อการบริการสาธารณะแล้วเห็นว่าการที่องค์การกระจายเสียงและแพรภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยจะจัดทำช่องรายการเกี่ยวกับการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนนักศึกษาในภาวะวิกฤตครั้งนี้ น่าจะเป็นการเข้าซ้อนกับการกิจหลักของกระทรวงศึกษาธิการ

ปัจจุบันความจำเป็นเร่งด่วนที่สื่อสาธารณะควรจะดำเนินการในขณะนี้คือการจัดทำให้มีช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัว เนื่องจาก ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการทางธุรกิจ ประเภทช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัวทั้ง ๓ ราย ได้เลิกประกอบกิจการและคืนคลื่นความถี่แล้วทั้งสิ้น ส่งผลให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลไม่มีช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัวอีกต่อไปซึ่งในระยะยาวจะส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างมาก เนื่องจากปัจจุบันสังคมไทยมีช่องทางการรับสื่อจากต่างประเทศมากมาย เช่น สื่อสังคมออนไลน์ ส่งผลต่อวิถีคิดและจิตสำนึกของเด็กในอนาคตที่จะถูกครอบงำไปสู่กระแสของเนื้อหารายการจากต่างประเทศจนอาจสูญเสียวิถีคิด อัตลักษณ์ความเป็นไทยในระยะยาว

โดยที่ขณะนี้คณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการโทรทัศน์ได้จัดสัมมนาและประชุมร่วมกับนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชน และหน่วยงานเกี่ยวกับการพัฒนาเด็ก เพื่อระดมความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัวไปแล้ว เพื่อนำผลมากำหนดแนวทางการส่งเสริมช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัวต่อไป ค่าขอขององค์การกระจายเสียงและแพรภาพแห่งประเทศไทยจึงไม่ตรงกับความต้องการและความเร่งด่วนของชาติ

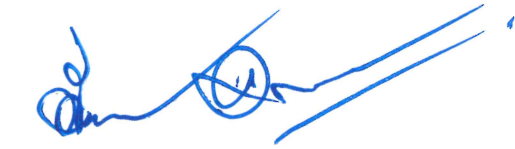
๔. การอนุญาตอย่างรวบรัด เร่งด่วน (โดยอ้างว่าทำการทดลองทดสอบ) ให้องค์การกระจายเสียงและแพรภาพแห่งประเทศไทยใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทรายการเด็ก เยาวชนและครอบครัว โดยที่ยังไม่มีการออกหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต และยังไม่มีแนวทางจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการประเภทดังกล่าว จะเป็นการตัดโอกาสขององค์กรสาธารณะอื่นซึ่งมีศักยภาพในการผลิตรายการสำหรับเด็ก เยาวชนและครอบครัว หรือแม้กระทั่งรายการเพื่อประโยชน์สาธารณะอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อสถานการณ์ เช่น ด้านสาธารณสุข ด้านภัยพิบัติ ด้านการบริหารจัดการภายใน ด้านความมั่นคงภายใน และด้านความมั่นคงเชิงมนุษย์ (Human Security) เป็นต้น เท่ากับเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อองค์การกระจายเสียงและแพรภาพแห่งประเทศไทย และอาจเกิดข้อครหาว่าเลือกปฏิบัติหรือลำเอียงได้

๕. ค่าขอใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวขององค์การกระจายเสียงและแพรภาพแห่งประเทศไทย เห็นได้ชัดเจนว่าเป็นการขอรับใบอนุญาตที่ประสงค์จะประกอบกิจการในลักษณะที่เป็นการถาวร การพิจารณาจึงจำเป็นต้องนำผลการดำเนินงานขององค์การกระจายเสียงและแพรภาพแห่งประเทศไทยมาพิจารณาประกอบถึงความเหมาะสมของการประกอบกิจการทั้งในประเด็นจำนวนผู้รับชม กลุ่มเป้าหมาย การดำเนินงานในมิติต่าง ๆ การละลายในประเด็นดังกล่าวอาจนำไปสู่ข้อโต้แย้งในประเด็นเรื่องความคุ้มค่าของการประกอบกิจการในอนาคตได้

๖. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรสาธารณะ ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะเพื่อดำเนินการและให้บริการสื่อสารสาธารณะของประเทศไทย โดยใช้เงินทุนจากรัฐ (ภาษีสรรพสามิต) ในอัตราปีละไม่เกิน ๒ พันล้านบาท ซึ่งอนุมัติโดยกฎหมายผ่านรัฐสภาเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการของสถานีโทรทัศน์จำนวน ๑ ช่องรายการ ดังนั้น เมื่อมีการขยายกิจการขึ้นเป็นกิจการโทรทัศน์จำนวน ๒ ช่องรายการ ซึ่งแปลว่าทางองค์กรฯ มีเงินเหลือ (กำไร) จากการประกอบกิจการหรือในทางตรงข้าม การที่มีการกิจเพิ่มขึ้นมาก็อาจเป็นเหตุในการไปขอรับการสนับสนุนงบประมาณของรัฐเพิ่มขึ้น ดังนั้น กรณีดังกล่าวอาจมีปัญหาเรื่องความชอบในการใช้เงินในการดำเนินกิจการ จึงควรต้องสอบถามความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อน อาทิ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี และกระทรวงการคลัง เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาออกใบอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อแนบความเห็นของผมไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ระเบียนวาระที่ ๕.๔.๖ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของเยาวชนและครอบครัว อันเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ผ่านการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

พลโท ดร.



(พีระพงษ์ มานะกิจ)

กสทช.

เรียน เลขาธิการ กสทช.

พิจารณาดำเนินการ

พลเอก



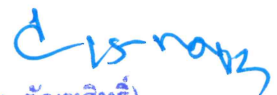
(สุกิจ ชมะสุนทร)

กสทช. ทำหน้าที่ประธาน กสทช

๑๕/๕.๑/๖๓

เรียน อ.ผ.

ดำเนินการต่อไป



(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)

เลขาธิการ กสทช.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ. ดร. รัชชัย จิตรภานันท์ โทร. ๑๒๑๓
ที่ สทช ๑๐๐๕/ **๘๓** วันที่ **๑๙** พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผมได้ร่วมพิจารณาและขอสงวนความเห็นในวาระที่ ๕.๔.๑ เรื่อง การกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

๑. ตามที่ผมได้ตรวจสอบข้อมูลและความถูกต้องของประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงไม่เห็นชอบต่อการอนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขยายระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๘๓๙ - ๘๔๔/๘๘๔ - ๘๘๙ เมกะเฮิรตซ์ ออกไปอีก เนื่องจากเกินกว่าระยะเวลาตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๘๙๐ - ๘๙๕/๙๓๕ - ๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ กำหนดไว้ ซึ่งได้ให้ระยะเวลาดำเนินการสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมไว้ไม่เกินสองปี เมื่อบริษัท ดีแทคฯ เข้ารับใบอนุญาตวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ดังนั้นจึงจะสามารถใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๘๓๙ - ๘๔๔/๘๘๔ - ๘๘๙ เมกะเฮิรตซ์ ได้จนถึงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เท่านั้น

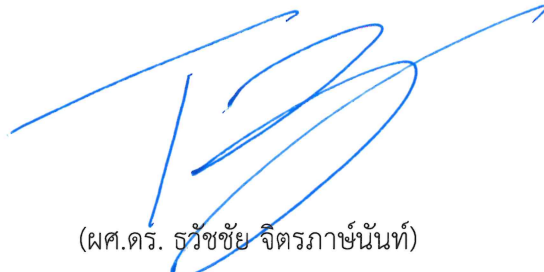
๒. ตลอดจนไม่เห็นชอบต่อแนวทางการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ให้แก่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นกรณีสุ่มเสี่ยงว่าจะเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมาย เนื่องจากเดิม กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๘๓๙/๘๖๙-๘๘๔ เมกะเฮิรตซ์ (ย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์) และประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๕/๙๓๐-๙๔๐ เมกะเฮิรตซ์ (ย่านความถี่ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์) ไว้ โดยระบุไว้ในภาคผนวกในลักษณะเดียวกันว่า “...ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ต้องดำเนินการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณ (Filter)...” เพื่อป้องกันการรบกวนระหว่างย่านความถี่ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ และย่านความถี่ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ดังนั้นค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณย่อมเป็นภาระและความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตโดยตรง และหากเกิดการรบกวนคลื่นความถี่จากการไม่ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ กสทช. เองมีอำนาจกำกับดูแล ในการสั่งให้ผู้รับใบอนุญาต แก้ไข ปรับปรุง หรือ ระงับการใช้โครงข่าย เพื่อแก้ไขปัญหาการรบกวนกันในกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อยู่แล้ว

อีกทั้งการกำหนดวิธีการตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ผู้รับอนุญาตสามารถนำค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณที่เกิดขึ้นมาลดหย่อนจากรายได้ที่ต้องนำส่งให้กองทุนฯ เพื่อนำไปจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมตามกฎหมาย นั้นเป็น...

นั้นเป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้องตามหลักการและไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๘/๒๕๖๒ เนื่องจากการสนับสนุนดังกล่าวมิใช่การดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะตามนัยนี้ แต่เป็นหน้าที่ของผู้รับอนุญาตที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายอยู่แล้ว

อนึ่ง กรณีที่มีการประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณเพื่อป้องกันปัญหาการรบกวนกันระหว่างคลื่นความถี่ฉบับนี้อาจจะก่อให้เกิดการฟ้องร้องตามมาได้เนื่องจากผู้ประกอบการบางรายที่ตัดสินใจไม่เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพราะไม่รู้ล่วงหน้าว่า กสทช. จะกำหนดมาตรการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการติดตั้งวงจรกรองสัญญาณให้แก่ผู้ชนะการประมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไปด้วย



(ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนนท์)
กสทช.

เรียน คณ.
ดำเนินการต่อไป



(นายสุทธกร ตัมพลสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ. ดร. รัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๑๒๑๓
ที่ สทช ๑๐๐๕/ สส วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผมได้ร่วมพิจารณาและขอสงวนความเห็นในวาระที่ ๕.๔.๖ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการศึกษาและการเรียนรู้ของเยาวชนและครอบครัว อันเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ผ่านการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

ผมเห็นว่าตาม มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้ให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทกิจการบริการสาธารณะไว้ โดยองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือ ส.ส.ท. เป็นหน่วยงานที่จะได้รับอนุญาตประกอบกิจการประเภทบริการสาธารณะ ประเภทที่เน้นรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว ตามที่มีบันทึกความเข้าใจเรื่องความร่วมมือในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิทัล ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ ส.ส.ท. ดังนั้นกระบวนการอนุญาตให้ ส.ส.ท. ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว โครงการ Active Learning TV (ALTV) ที่วีเรียนสนุก เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) นั้น จึงไม่ถูกต้องด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ส.ส.ท. ไม่มีความจำเป็นหรือมีความเร่งด่วนที่ต้องได้รับอนุญาตเพื่อทดลองหรือทดสอบการใช้คลื่นความถี่ในระยะสั้นๆ เช่นนี้ เพราะผู้รับใบอนุญาตที่สมบูรณ์จะได้รับสิทธิต่างๆ ไม่น้อยกว่าผู้ขอทดลองอยู่แล้วและยังมีสิทธิอื่นๆ มากกว่าด้วย รวมถึงการขอยุติการดำเนินงานหากไม่สามารถประกอบกิจการต่อไปได้เช่นกัน ที่ผ่านมา ส.ส.ท. ได้เคยแสดงความประสงค์จะขอรับอนุญาตช่องทีวี Active Learning TV (ALTV) ที่วีเรียนสนุก เพื่อเป็นช่องทีวีสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัวอย่างถาวร แต่ว่ากระบวนการทำงานของสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความชัดเจนทั้งเงื่อนไขและกรอบเวลา การที่ ส.ส.ท. ดำเนินโครงการเพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวในครั้งนี้คงเห็นว่าเป็นช่องทางซึ่งจะนำไปสู่การได้รับใบอนุญาตที่ถูกต้องต่อไป ซึ่งหากว่าในภายหลัง ส.ส.ท. ประสงค์จะขอรับอนุญาตต่อไปในระยะยาวก็ย่อมต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอนุญาตเช่นเดิมซึ่งเป็นผลให้สิทธิที่ ส.ส.ท. พึงได้รับจากการให้อนุญาตในระยะยาวย่อมทอดเวลาออกไปอีก

๒. ขณะนี้มีการอนุญาตให้กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการศึกษาโดยตรง ได้ใช้คลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราวตามโครงการทดลองส่งสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๖ เดือน เพื่อให้เด็กนักเรียนที่ไม่สามารถไปเรียนที่โรงเรียนได้อย่างปกติมีทางเลือกในการเรียนการสอนอยู่ที่บ้าน นับตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) จำนวน ๑๗ ช่องรายการไปแล้ว ดังนั้นการอนุญาตให้ ส.ส.ท. ออกอากาศช่องสอนหนังสือเพิ่มเติมอีกโดยอ้างภาวะ

ฉุกเฉิน...

ฉุกเฉินที่จำเป็นต้องให้การศึกษาแก่นักเรียนในช่วงที่ไม่สามารถไปเรียนแบบปกติได้โดยไม่ได้มีจุดประสงค์ที่แท้จริงแบบเดียวกันจึงเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ซ้ำซ้อนและก่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐโดยไม่มีประสิทธิภาพ

๓. กฎระเบียบของ กสทช. เกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นที่วีประเภทบริการสาธารณะ บริการชุมชน และกิจการทางธุรกิจ ต้องมีการจัดทำอย่างเปิดเผย การอนุญาตให้ ส.ส.ท. ทำการทดลองหรือทดสอบการออกอากาศโดยไม่เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นได้รับทราบเพื่อยื่นเสนอเพื่อขอใบอนุญาตทำช่องรายการที่วีสาธารณะด้วย มีความสุมเสี่ยงกับการทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการให้อนุญาตที่วีประเภทบริการสาธารณะที่ต้องทำอย่างเปิดเผยตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่มีเหตุอันจำเป็นแต่อย่างใด ไม่มีการดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้อง โปร่งใส และเป็นธรรม

๔. ปัจจุบันช่องทีวีดิจิตอลประเภทบริการสาธารณะที่ได้รับการจัดเตรียมไว้มีจำนวนถึง ๑๒ ช่องรายการ โดยมีการใช้งานจริงเพียง ๔ ช่องรายการเท่านั้น จึงทำให้มีช่องสาธารณะว่างอีกถึง ๘ ช่องรายการ ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีคณะกรรมการกสทช. ไม่ได้แสดงความสนใจที่จะประกาศเชิญชวนเพื่อนำมาพิจารณา รวมถึงการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนให้องค์กรหรือหน่วยงานที่มีคุณสมบัติและความพร้อมเข้ามายื่นเสนอเพื่อทำช่องทีวีประเภทบริการสาธารณะ ความสนใจที่เกิดขึ้นในขณะนี้จึงน่าจะเป็นโอกาสที่ดีที่จะรณรงค์เชิญชวนให้มีการสมัครขอทำทีวีประเภทบริการสาธารณะในช่องที่เหลือ ซึ่งมีมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ได้กำหนดกรอบแนวทาง หลักเกณฑ์วิธีการขอรับใบอนุญาต และระยะเวลาการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับการให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลไว้แล้ว และในกรณีที่ต้องพิจารณาเพื่อให้ ส.ส.ท. ได้รับอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามบันทึกความเข้าใจเรื่องความร่วมมือในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบดิจิตอล ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับ ส.ส.ท. นั้น จึงสามารถนำมาพิจารณาโดยมีขั้นตอนและระยะเวลาที่รวดเร็วขึ้นได้ แต่ต้องทำกระบวนการประกาศเชิญชวนให้ชัดเจน

อนึ่ง ผมเห็นชอบที่จะเร่งให้มีการพิจารณาให้อนุญาตทีวีดิจิตอล ประเภทบริการสาธารณะทั้งช่องรายการด้านการศึกษา หรือด้านเด็ก เยาวชน หรือครอบครัว รวมถึงช่องรายการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อบริการสาธารณะอื่นๆ ตามแนวทางที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดไว้ เพื่อไม่ให้ทรัพยากรและผลประโยชน์ของชาติสูญเสียไปอย่างเปล่าประโยชน์ โดยสามารถกำหนดกรอบเวลากะบวนการเชิญชวนและพิจารณาให้ใบอนุญาตให้เสร็จสิ้นรวดเร็วที่สุดภายในระยะเวลาไม่กี่เดือน การทำงานที่ถูกต้องตามกฎหมายต้องมีกรอบการทำงานที่มีแผนชัดเจนเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรหรือหน่วยงานที่มีความพร้อมบนพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน มีการพิจารณาให้ใบอนุญาตอย่างรวดเร็ว โปร่งใสและเป็นธรรม สามารถตรวจสอบได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไปด้วย

เรียน.....
ดำเนินการต่อไป

(นายสุภากร ตันตสิทธิ์)
เลขาธิการ กสทช.

(ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนนท์)
กสทช.