



ที่ สทช1005/121/2564
จาก (สทช. บก.) 06 ต.ก. 2564 11:26
รับโดย (ปบ.) เลขรับ 1423
06 ต.ก. 2564 11:40



งานเลขานุการ กสทช. (ผศ.
ดร.ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์)
บันทึกเลขที่
สทช1005/121/2564

ก๊อข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภักษ์นันท์ โทร. ๑๒๑๓
ที่ สทช ๑๐๐๕/๑๒๑ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔
เรียน เลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผมได้ร่วมพิจารณาและขอเปิดเผยความเห็นในวาระที่ ๕.๒.๙ เรื่อง หนังสือบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด (บลจ. ไทยพาณิชย์ฯ) เรื่อง อุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่งให้กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ดิจิทัล ยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือยื่นขอเพิ่มบริการโทรคมนาคมเพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบ ดังนี้

ผมเห็นว่าก่อนที่มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จะได้ยกเลิกส่วนที่ ๑ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และส่วนที่ ๒ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม มาตรา ๓๕ ถึงมาตรา ๔๐ ในหมวด ๒ การกำกับดูแลการประกอบกิจการ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และส่งผลให้อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมทั้งหมดตกมาเป็นของ กสทช. นั้น ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ได้มีมติกำหนดแนวทางการกำกับดูแลกรณีที่มีการจัดตั้งกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน (กองทุนรวมฯ) ของ บลจ. ไทยพาณิชย์ฯ โดยระบุไว้ว่า “หากมีการจัดตั้งกองทุนรวมฯ แล้ว การดำเนินกิจการของกองทุนรวมฯ มีลักษณะที่เป็นการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมด้วยการให้เช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป อันเป็นลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งเป็นการประกอบกิจการที่มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไปจะต้องขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔” ประกอบกับการพิจารณาต่อข้อหารือของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม บัวหลวง จำกัด ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ด้วยหลักการแนวทางตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ ข้างต้น ซึ่งผมพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นไปตามหลักการของกฎหมายแล้ว

อย่างไรก็ตามระเบียบวาระเกี่ยวเนื่องกับเรื่องดังกล่าวมิได้ถูกบรรจุอยู่ในการประชุม กสทช. จบจนถึงการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ได้พิจารณาเรื่องแนวทางการต่อข้อหารือของบริษัท อินเทอร์เน็ตแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งผมได้เข้าร่วมประชุมและรับทราบเป็นครั้งแรกโดยมีมติสอดคล้องกับเสียงข้างมาก ให้ยึดตามนัยของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายโดยอาจพิจารณาดำเนินการออกคำสั่งทางปกครองหรือการออกประกาศ กสทช. เพื่อให้มีการปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นภายหลังการมีมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖ กองทุนรวมฯ ของ บลจ. ไทยพาณิชย์ฯ มีการจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนและเริ่มซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยกองทุนรวมฯ มีพฤติการณ์การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินกิจการโครงสร้างพื้นฐาน

โทรคม...

ที่ สทช1005/121/2564

จาก งานเลขานุการ กสทช. (มศ.ดร.ชวรัช

จิตรภรณ์นันท์) 04 ต.ค. 2564 11:04

รับโดย (สททช.) เลขรับ 6785

04 ต.ค. 2564 11:53

ที่ สทช1005/121/2564

ชมท (สททช.) 05 ต.ค. 2564 14:23

รับโดย (สททช. บก.) เลขรับ 1072

06 ต.ค. 2564 10:29

เรียน

เพื่อดำเนินการต่อไป



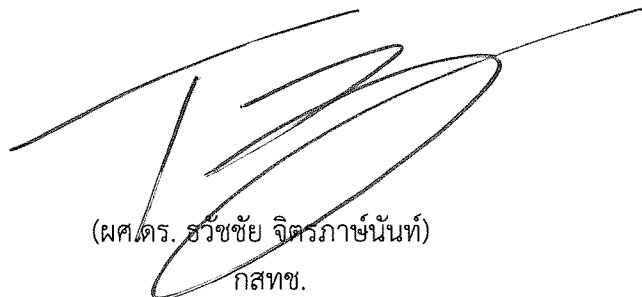
ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. (บก.)

๖ สด ๒๕๖๔

โทรคมนาคมด้วยการให้เช่าทรัพย์สินโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นสำนักงาน กสทช. สมควรต้องดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ในครั้งดังกล่าว อันถือเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด เพราะหากปล่อยปละละเลยนานขึ้นเท่าใด ย่อมส่งผลกระทบต่อและเกิดความเสียหายต่อผู้ถือหุ้นหน่วยลงทุนและอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมากขึ้นเท่านั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรลำดับเหตุการณ์การดำเนินกิจการของกองทุนรวมฯ และการปฏิบัติงานหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานให้คณะกรรมการรับทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าวโดยละเอียด

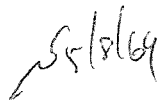
แม้ว่าปัจจุบันจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมแล้ว แต่ด้วยเหตุที่การตีความคำว่า “การประกอบกิจการโทรคมนาคม” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามความเห็นของกองทุนรวมฯ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ตามที่ได้ชี้แจงมานั้น ไม่รวมถึงการดำเนินการของกองทุนรวมฯ ในลักษณะเช่นนี้ ซึ่งขัดกันกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ที่เห็นว่าการดำเนินการให้เช่าโครงสร้างพื้นฐานในกิจการโทรคมนาคมนั้นเป็นการดำเนินการที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทที่มีโครงข่ายโทรคมเป็นของตนเอง ประกอบกับการดำเนินการของกองทุนรวมฯ ยังคงต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน ก.ล.ต. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานของรัฐ อันมีกฎเกณฑ์ที่มีลักษณะเฉพาะให้กองทุนรวมฯ จำต้องปฏิบัติเช่นเดียวกัน จึงอาจก่อให้เกิดความทับซ้อนหรือความแตกต่างในเรื่องของหลักเกณฑ์บางประการที่กองทุนรวมฯ จำต้องปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญ ผมจึงขอเน้นย้ำให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินกิจการที่มีลักษณะเดียวกับกองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมทั้งหมด เพื่อพิจารณาดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของฉบับนี้ที่กในรายงานการประชุมเพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมต่อไปด้วย


(ผศ.ดร. วิชชัย จิตรภาษนันท์)
กสทช.

เรียน..... ผ.กช. (ช.ก.)

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช.