

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	ด้านชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรวรณ์นะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นายปัญญาชน	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๓. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๔. นายชุตีเดช	บุญโกสมภ	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๕. นายเสนห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๖. นางสาวอรรวี	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๗. นางสาวบุญยสิรี	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๘. นายโสรัจจ์	ศรีพัฒ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นายณัฐวุฒิ	อาจปรุ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๐. นางสาวสุจิตา	พูนมากสถิต	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๑. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๒. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๓. นางสาวศิริพร	หงส์ชัชวาล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม

๑๔. นางสาวฐิติพร	ตินตะโมระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๕. นางสาวพัชรา	อร่ามศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๖. นายสุภพล	จรูญวิชกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๗. นางสาวนริگانต์	บางอ้อ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๘. นางสาวอมรพรรณ	ทองเฟื่อง	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๙. นายประเสริฐ	ธรรมะธารีย์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๐. นางสาววิภาชววรรณ	วงษ์ลิขิตเลิศ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักค่าธรรมเนียมนและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๒๑. นางสาวอาภาวดี	นันตรี	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๒. นางสาววัลลวลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๘
เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๘ เมื่อ
วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	การดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้งานคลื่นความถี่ในย่าน ๑๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้งานคลื่นความถี่ในย่าน ๑๘๐๐ MHz ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ฝากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับวันที่ออกใบอนุญาต เพราะหากดำเนินการไม่ทันอาจมีประเด็นปัญหาทางข้อกฎหมาย
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมายในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมายในการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ประเด็นดังกล่าวรัฐวิสาหกิจเป็นผู้หารือกับกฤษฎีกาซึ่งเป็นแนวทางวินิจฉัยที่สอดคล้องกับ กสทช. ก็คงใช้เป็นฐานกฎหมายในการทำความเข้าใจกับรัฐวิสาหกิจต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	การแก้ไขข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบการแก้ไขข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนของอัตราค่าตอบแทนการใช้บริการฯ ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	การขอยกเลิกการใช้งานและส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ของ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบการขอยกเลิกการใช้งานและส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นฯ ฝากให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าเลขหมายโทรศัพท์ของ บริษัท แอดวานซ์ฯ เหลืออยู่ในระบบมีจำนวนมากน้อยเท่าไร เข้าระบบโอนย้ายเลขหมายเท่าไร มีความสอดคล้องกับตัวเลขที่มีการนำส่งรายงานเข้ามาหรือไม่ เนื่องจากมีความห่วงใยในประเด็นที่มีการแถลงข่าวของบริษัท แอดวานซ์ฯ ว่ามีผู้ใช้บริการในระบบ ๓G ที่ยังใช้เครื่องอุปกรณ์ที่รองรับแค่ระบบ ๒G อยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งควรตรวจสอบว่าเกิดจากสาเหตุใด เนื่องจากจะเป็นประเด็นปัญหาที่ต้องพิจารณาในการพิจารณาเรื่องการสิ้นสุดบริการในช่วงมาตรการเยียวยา

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นฯ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีการคืนเลขหมายมาเต็มหมวดหรือไม่ และได้มีการนำเลขหมายในหมวดที่คืนไปทำการตลาดแล้วหรือไม่ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบ ในกรณีที่หากมีการนำเลขหมายหมวดที่คืนไปทำการตลาดแล้วแต่ยังมีลูกค้าที่ยังค้างอยู่ในระบบ ไม่ได้โอนย้ายออกจากระบบ จะมีการดำเนินการต่อไปอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๓.๕

การขอยกเลิกการใช้งานและส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรคมนาคม ของ บจ. ดิจิตอล โฟน (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบการขอยกเลิกการใช้งานและส่งคืนเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม และเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรณีสิ้นสุดการอนุญาตให้ใช้งานเลขหมายโทรคมนาคม ของ บจ. ดิจิตอล โฟน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

การปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอ การปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยเสนอให้ยุบรวมเงื่อนไขการอนุญาตทั้ง ๑๑ ฉบับ ให้เหลือเพียง ๒ ฉบับ ได้แก่ เงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่มีโครงข่าย

และเงื่อนไขสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ไม่มีโครงข่าย จัดแบ่งหมวดหมู่ของเงื่อนไขใหม่ตามเนื้อหาของข้อกำหนดในเงื่อนไข ดังนี้

หมวดที่ ๑ ข้อมูลผู้รับใบอนุญาต

หมวดที่ ๒ ข้อกำหนดทั่วไป

หมวดที่ ๓ การจัดทำและรายงานข้อมูลการประกอบกิจการที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๔ มาตรการเพื่อความมั่นคงของรัฐและสังคม

หมวดที่ ๕ มาตรการเพื่อคุ้มครองผู้ใช้บริการ

หมวดที่ ๖ การบังคับทางปกครอง

และแก้ไขข้อกำหนดในเงื่อนไขโดยเพิ่มเติมส่วนที่เป็นสาระสำคัญ สำหรับการแก้ไขเงื่อนไขในข้ออื่นๆ เป็นการปรับถ้อยคำให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน

กสทช. ประวิทย์ ฯ แสดงความเห็นว่าการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางโทรศัพท์ ที่เป็นเลขหมายฟรีนั้น ให้สำนักงาน กสทช.หารือกับผู้ประกอบการในการจัดจำนวนคู่สายให้ได้สัดส่วนตามจำนวนผู้ใช้บริการด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจ ฯ แสดงความเห็นว่าการให้สำนักงาน กสทช. มีแนวคิดการให้บริการโทรคมนาคมกับบริการอินเทอร์เน็ตจะยุบรวมเป็นใบอนุญาตเดียวกัน ในประกาศฉบับที่จะแก้ไขมีเรื่องนี้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า รูปแบบใบอนุญาตเป็นอีกอันหนึ่ง แต่เมื่อแก้ไขเงื่อนไขเหมือนกันแล้วจะใช้เงื่อนไขที่เหมือนกัน ก็ไม่มีผลกระทบการยุบใบอนุญาต

กสทช. ประวิทย์ ฯ แสดงความเห็นว่าการเมื่อไหร่จะปรับปรุงใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นฉบับเดียวกัน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการร่วมกันระหว่างสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ ดำเนินการเรื่องจัดทำเงื่อนไขให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ดำเนินการเรื่องการปรับปรุงใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ เรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยให้สำนักงาน กสทช.รับข้อสังเกตและความคิดเห็นของ กทค. เพื่อปรับปรุงร่างเงื่อนไขใหม่ และดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแบบเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ต่อไป ทั้งนี้ ให้เร่งดำเนินการในเรื่องรวมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตอินเทอร์เน็ตให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อให้การทำงานเป็นขั้นตอนที่เหมาะสม

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๕ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

๒.๑) ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ต่อการปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากหลักเกณฑ์การอนุญาตมีความซ้ำซ้อน ไม่มีสภาพบังคับในความเป็นจริง และมีข้อกำหนดบางประการที่เป็นภาระกับผู้รับใบอนุญาตมากเกินไป ประกอบกับปัจจุบันสภาพการแข่งขันและสถานการณ์ในตลาดโทรคมนาคมเปลี่ยนไป อีกทั้ง กสทช. กำหนดกฎเกณฑ์ใหม่หลายประการซึ่งทำให้ต้องปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผมได้เคยเสนอความเห็นไว้แล้ว ทั้งในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ และ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

๒.๒) ต่อเนื้อหาของเงื่อนไขในการอนุญาตใหม่ ผมมีความเห็นดังนี้

๒.๒.๑) ข้อ ๓ วรรคท้าย เห็นว่า มาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดบทลงโทษผู้ที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้แล้ว ว่าให้มีระวางโทษจำคุก หรือปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ การที่ประกาศเงื่อนไขในการอนุญาตใหม่ให้มีโทษปรับเท่านั้น เพื่อมิให้ผู้รับใบอนุญาตต้องโทษความผิดจำคุก จึงไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ซึ่งมีศักดิ์สูงกว่า

๒.๒.๒) ข้อ ๑๒ เห็นควรเพิ่มเติมข้อความ ให้รวมถึงกรณีผู้รับใบอนุญาตประสบปัญหาทางธุรกิจ ได้แก่ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ด้วย เพื่อให้ กสทช. สามารถใช้สิทธิและหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้

๒.๒.๓) ข้อ ๑๕ วรรคท้าย เห็นควรแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วยการแจ้งตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งกำหนดให้ใช้การแจ้งโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ และได้มีการกำหนดผลทางกฎหมายไว้แล้ว เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

๒.๒.๔) ข้อ ๑๗ มาตราการเพื่อความมั่นคงของรัฐและสังคม ปัจจุบันคำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๗๗-๒๕๗๘/๒๕๕๘ วินิจฉัยว่า กฎหมายที่ให้อำนาจ กสทช. มีเจตนารมณ์ให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องมีการกำกับดูแล เพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคม และคุ้มครองประชาชนผู้ใช้บริการ ซึ่งต้องไม่ใช้การใช้อำนาจตามกฎหมายมาบังคับเพื่อดำเนินการให้บรรลุความต้องการอื่นหรือความมุ่งหมายอย่างใดก็ได้ สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการที่มีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองการก่ออาชญากรรม ช่วยสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ซึ่งถือได้ว่าเป็นการใช้อำนาจเพื่อความมุ่งหมายอื่น จะขัดต่อคำพิพากษาศาลปกครองกลางดังกล่าวหรือไม่

๒.๒.๕) เห็นด้วยกับข้อ ๒๐ การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีระบบการวัดในหน่วยวินาทีสำหรับบริการสื่อสารเสียง หรือในหน่วย kb สำหรับบริการข้อมูล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ

๒.๒.๖) ข้อ ๒๗ (๒) กำหนดว่า “ถูกเพิกถอนใบอนุญาตตามข้อ ๒๔” น่าจะระบุข้อที่กำหนดเป็นบทห้ามคลาดเคลื่อน ความจริงน่าจะเป็น “ข้อ ๒๖” จึงถูกต้อง

๒.๒.๗) ไม่เห็นด้วยที่จะตัดข้อ ๑๒ ว่าด้วยการคุ้มครองผู้ใช้บริการและประชาชน เนื่องจากเป็นข้อสำคัญในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม และเป็นข้อกำหนดที่มีการระบุหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ต้องปฏิบัติตามทั้งกฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อกำหนด หรือหลักเกณฑ์ใดๆ ที่คณะกรรมการกำหนด มิใช่กำหนดหน้าที่เฉพาะตามประกาศต่างๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. ยกขึ้นอ้างเท่านั้น

๒.๒.๘) กรณีการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีเลขหมายในการรับเรื่องร้องเรียน ควรกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีจำนวนคู่สายของเลขหมายรับเรื่องร้องเรียนที่เพียงพอต่อการให้บริการของผู้ใช้บริการด้วย หากมีผู้ใช้บริการมาก สมควรต้องมีคู่สายที่มาก เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้งานได้สะดวก

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ สำหรับให้บริการโครงข่ายการสื่อสารผ่านดาวเทียม โดยประสงค์จะสร้างดาวเทียมดวงใหม่เพื่อมาให้บริการเพิ่มเติม

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าว เป็นการขอใบอนุญาตใหม่ซึ่งไม่สอดคล้องกัน ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ ที่ให้มีการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เมื่อประมวลสิ้นความถี่ได้บริษัทฯ ใช้ใบอนุญาตเดิม แต่สำนักงาน กสทช. มีการขยายระยะเวลาใบอนุญาตประกอบกิจการออกไปให้ครอบคลุมตามเงื่อนไขการอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ที่ประมูลได้ เพราะฉะนั้นบริษัทฯ มีใบอนุญาตใบเดียวก็สามารถประกอบกิจการได้ จึงยังมีความเห็นไม่สอดคล้องในกรณีที่หากมีการยิงสัญญาณดาวเทียมก็มาขอใบอนุญาตใหม่ กรณีดังกล่าวเห็นว่าไม่มีความจำเป็นหากมีคุณสมบัติครบถ้วนก็สามารถต่ออายุใบอนุญาตโดยไม่ต้องขอออกใบอนุญาตใหม่

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ หากใบอนุญาตยังไม่หมดอายุในการประกอบกิจการทางดาวเทียมให้บริษัทฯขอต่ออายุการให้บริการโดยไม่ต้องขอออกใบอนุญาตใหม่จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในประเด็นดังกล่าวที่ผู้รับใบอนุญาตมีใบอนุญาตเดิมอยู่แล้ว และในภายหลังมีการขอเพิ่มบริการนั้น กทค. จะมีแนวทางในการพิจารณาอยู่ ๒ แนวทาง คือ ในกรณีเป็นใบอนุญาตการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีใบอนุญาตใบเดิมอยู่แล้ว และมีการ Top Up บริการเข้ามาเรื่อยๆ ปกหน้าใบอนุญาตจะมีการขยายระยะเวลาให้ครอบคลุมบริการล่าสุด แต่ระยะเวลาของบริการแต่ละบริการยังเท่าเดิมมิได้ขยายออกไปด้วย ส่วนอีกแนวทางหนึ่งเกิดในคราวการพิจารณาการเพิ่มบริการของไทยคมที่ ตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออก โดยบริษัทเคยได้รับใบอนุญาตไปแล้ว ในตำแหน่งวงโคจร ๑๒๐ องศาตะวันออก ในคราวนั้นมีประเด็นว่า อายุโครงการในดาวเทียมที่วงโคจร ๑๒๐ องศาตะวันออก คือ ๒๐ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๗๕ แต่เมื่อเป็น ตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออก เวลาจะเหลื่อมออกไปประมาณ ๑๕ ปี โดยสำนักงาน กสทช. เสนอว่าให้ตีกรอบระยะเวลาใบอนุญาตออกไป ๒ ปี ให้ครอบคลุมดาวเทียม ตำแหน่ง ๗๘.๕ องศาตะวันออก แต่ กทค. มีความเห็นว่าสังคมจะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ว่าเป็นการขยายเวลาของใบอนุญาตดาวเทียมออกไป จึงให้มีการเพิ่มบริการแต่ใช้กรอบระยะเวลาเดิม โดยบริษัทฯ ก็รับไว้ในหลักการ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เมื่อดาวเทียมยังมีการใช้งานอยู่ หากถึงระยะเวลาการสิ้นสุดอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ ๓ และยังใช้งานดาวเทียมอยู่ ต้องออกใบอนุญาตตามมาตรฐานของ กสทช. คือ ๑๕ ปี โดยมีเงื่อนไขเดิม เพราะมีกิจการอยู่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นของการต่ออายุหากเป็นการบริการของดาวเทียมยังมีปัญหาอยู่ว่าดำเนินการตามมาตรา ๔๕ หรือไม่ โดยปัจจุบันยังมีการระบุงข้อสงวนอยู่ว่า ถ้าเข้าตามมาตรา ๔๕ บริษัทฯ ต้องดำเนินการตามกระบวนการประมูลคลื่น แต่หากมีการกำหนดให้บริการดาวเทียมต้องประมูลคลื่น การต่ออายุจะไม่สามารถดำเนินการแบบอัตโนมัติเพราะบริษัทฯ จะต้องชนะการประมูลคลื่นก่อนถึงจะสามารถต่ออายุใบอนุญาตได้ ซึ่งจะเป็นปัญหาความไม่มั่นคงหรือความไม่คุ้มทุนที่จะสร้างดาวเทียมเพื่อยิ่งขึ้นไป โดยไม่มีการรับรองว่าจะสามารถใช้งานได้ ๑๕ ปีหรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นเรื่องประมูลคลื่นดาวเทียม ควรเร่งหาข้อยุติทางกฎหมายเพื่อให้เกิดความชัดเจนโดยอาจส่งเรื่องให้อนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายหรือกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น เนื่องจากการใส่ข้อสงวนไว้โดยไม่มีการชี้ชัด หากต่อไปเกิดมีการชี้ชัดขึ้นมาก็อาจจะมีผลกระทบย้อนหลัง อีกประเด็นหนึ่งคือ สำนักงาน กสทช. ยังมีความเห็นว่าอายุวงโคจรของดาวเทียมเป็นของรัฐบาลหรือไม่ ถ้าเห็นเช่นนั้นการจะต่ออายุต้องมีหนังสือยืนยันว่าบริษัทมีสิทธิใช้งานโคจรนั้นอยู่ อายุการใช้งานขึ้นอยู่กัรัฐบาลในระดับหนึ่ง ในกรณีการประมูลคลื่นความถี่ อยากให้สำนักงาน กสทช. เสนอกรณีนี้ในช่วงการปรับปรุงกฎหมายหรือในช่วงที่มีการร่างกฎหมายใหม่ โดยให้มองในส่วน Spectrum Licence Renewal ว่าควรมีกระบวนการที่ไม่ใช่นำมาประมูลทีเดียวหมด ถ้ามีกระบวนการที่เจรจาและเสนอผลประโยชน์ที่รัฐบาลพึงพอใจ จะทำให้เกิดการให้บริการ กับประชาชนอย่างต่อเนื่องและเกิดความต่อเนื่องทางธุรกิจ ดังนั้นอยากให้กระบวนการการจัดสรรคลื่นใหม่กับการจัดสรรคลื่นที่จัดสรรไปแล้วและต้อง

Renewal ใหม่ มีความแตกต่างกัน ลักษณะเดียวกับที่ต่างประเทศทำ จึงอยากฝาก
ข้อคิดว่าอาจจะระบุลงไปกฎหมาย ส่วนในกรณีของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)
ประเด็นใหญ่คือเรื่องการใช้คลื่นความถี่ หากแนวทางที่ผ่านมาเคยมีการอนุญาตแล้ว คง
จะไม่มีเหตุผลที่จะไม่อนุญาตเพียงจะต้องสงวนสิทธิบางอย่าง เช่น สิทธิการใช้คลื่น สิทธิ
วงโคจร ให้ชัดเจนว่า กสทช. ไม่ได้กำหนดอายุวงโคจร

ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นว่ามีความเห็นในบางประเด็น
ใกล้เคียงกับกรรมการ ควรมีการพิจารณาให้มีความรอบคอบ

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีแนวคิดเช่นเดียวกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ว่า
ให้อนุญาตภายใต้ใบอนุญาตใบเดิมและเสนอเป็นแผนงานเพิ่มเติมประกอบใบอนุญาต
น่าจะมีความเหมาะสมกว่า

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ามีใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบ
ที่ ๓ ควรระบุให้ประกอบกิจการดาวเทียมได้โดยไม่ต้องระบุตำแหน่งวงโคจร เพราะ
เป็นเรื่องที่บริษัทฯ จะต้องหารือกับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีมุมมองในมุมผู้ประกอบการสิ่งที่ผู้ประกอบการ
ต้องการคือ ใบอนุญาตที่ระบุตำแหน่งเพื่อนำไปเจรจากับกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในการประสานงานเรื่องวงโคจรต่อไปได้ และ
สำนักงาน กสทช. ควรต้องเจรจากับ ICT ให้ชัดเจนว่ากระบวนการเรื่องนี้ควรเป็น
อย่างไร ต้องดำเนินการขั้นตอนใดก่อนหลัง ระหว่างการขออนุญาต ICT กับ กสทช.

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ตั้งข้อสังเกตว่า สามารถดำเนินการอนุญาตให้ประกอบธุรกิจ
เพิ่มเติมภายใต้ใบอนุญาตใบเดิมได้หรือไม่

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ามีดำเนินการตามแผนธุรกิจแต่ไม่ต้องระบุ
ตำแหน่งวงโคจร เพราะการใส่เงื่อนไขลงในใบอนุญาตจะเป็นการผูกมัด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการเพิ่มเติมบริการโครงข่ายดาวเทียมตามแผนธุรกิจที่บริษัท ไทยคม
จำกัด (มหาชน) เสนอ ในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สาม เลขที่
๓ก/๕๕/๐๐๒ ซึ่งได้รับใบอนุญาตอยู่เดิม โดยมีอายุการอนุญาตเท่าเดิม กล่าวคือ วันที่
๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ ทั้งนี้ สิทธิในการใช้วงโคจรดาวเทียมและคลื่นความถี่ให้เป็นไป
ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักเกณฑ์ ประกาศ ระเบียบและคำสั่งที่จะมีขึ้นใน
อนาคต

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาต
ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เลขที่
๓ก/๕๕/๐๐๒ ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม กทค. โดยในกรณีการใช้วงโคจรและ
ความถี่ให้กำหนดไว้เฉพาะภาคผนวก จ. แผนธุรกิจเท่านั้น เนื่องจาก กทค. เป็นผู้
อนุญาตให้สิทธิประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น ไม่ได้เป็นผู้อนุญาตให้ใช้วงโคจร
และความถี่

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

แม้ กสทช. เคยแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข เกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลกิจการดาวเทียมสื่อสารเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับการ ให้บริการดาวเทียมสื่อสาร เอาไว้แล้วก็ตาม แต่ปัจจุบันยังมิได้มีการประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการอนุญาต และเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับการให้บริการ ดาวเทียมสื่อสาร ออกมาบังคับใช้ ดังนี้ การขออนุญาตของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพื่อเตรียมการยิงทำดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และการประสานงานการใช้งานตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมดังกล่าวในครั้งนี้ จึงเป็นไป ตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้กำหนดไว้ ประกอบกับเป็นไปตามแนวทางมติที่ ประชุม กทค. ที่เคยอนุญาตไว้ ซึ่ง กทค. เคยมีแนวทางเกี่ยวกับการให้บริการโครงข่าย ดาวเทียมสื่อสารโดยใช้วงโคจร ๑๒๐ องศาตะวันออก และ ๗๘.๕ องศาตะวันออก ไว้ แล้ว โดยกำหนดเงื่อนไขไว้ให้บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดใน อนาคตที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการดาวเทียมสื่อสาร และบริษัทฯ ไม่อาจเรียกค่าเสียหายใดที่เกิดขึ้นได้

อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่า มีเงื่อนไขหรือข้อสงวนที่ต้องพิจารณาและบริษัทฯ ต้อง ปฏิบัติตามดังนี้

ประการที่หนึ่ง เรื่องสิทธิการใช้คลื่นความถี่ หากขอบเขตการอนุญาตของบริษัทฯ เป็นการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมแล้ว จะต้องด้วยมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ คือต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูล ซึ่งผม เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ควรส่งให้คณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช. หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความให้ความเห็น เพื่อความรอบคอบและเป็นที่ยุติทาง กฎหมาย

ประการสอง เรื่องการได้มาซึ่งสิทธิการใช้วงโคจร ปัจจุบันกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารได้มีหนังสือยืนยันมาแล้วว่า อยู่ในอำนาจกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ความเห็นชอบ ซึ่งได้มีการเสนอเรื่องดังกล่าวให้ ที่ประชุม กทค. รับทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗ และยังถือเป็นเงื่อนไขก่อนที่การอนุญาตให้เพิ่มบริการโครงข่ายสื่อสารผ่าน ดาวเทียมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัทฯ ตาม มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗

ดังนั้น การอนุญาตให้เพิ่มบริการโครงข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมภายใต้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เพื่อให้บริการโครงข่ายผ่าน

ดาวเทียม เลขที่ ๓๓/๕๕/๐๐๒ ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพื่อเตรียมการยัง ทำดาวเทียมที่ตำแหน่งวงโคจร ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และการประสานงานการใช้ งานตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมดังกล่าว จึงต้องพิจารณาด้วยว่าสิทธิการใช้คลื่นความถี่ จะต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่หรือไม่ และสิทธิการใช้วงโคจรเป็นไป ตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว หรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและมติที่ประชุม กทค. ที่เคยอนุญาตไว้ ซึ่งเป็น เงื่อนไขหรือข้อสงวนที่สำคัญในการอนุญาตเรื่องนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๐ ของบริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธสา) นำเสนอการแจ้งขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๐ ของ บริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) เนื่องจากบริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีนโยบายให้บริษัทในกลุ่มประหยัดค่าใช้จ่าย จึงส่งผลให้บริษัทฯ ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ได้รับอนุญาต มาใช้เป็น หมายเลขกลางของกลุ่มบริษัท เพื่อให้บริการให้กับลูกค้าได้ในขณะนี้และบริษัทฯ ได้ ดำเนินการตามข้อ ๔๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคมแล้ว โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการ ประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นควรเสนอ กทค. พิจารณา ให้มีการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ชำระ ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว จึงไม่มี ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ที่ต้องเรียกเก็บหรือต้องคืนให้แก่ บริษัทฯ

มติที่ประชุม

อนุมัติการคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๘๐ ของบริษัท วันทูวัน คอนแทคส์ จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บจ.แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวอร์ค ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธสา) นำเสนอคำขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มเติม

ของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๗,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดย คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑,๐๔๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด โดยเห็นควรให้บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (แบบเติมเงิน) ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๑,๐๔๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ขอรับนโยบายการดำเนินคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๐๔/๒๕๕๘ กรณี กองบัญชาการกองทัพไทย ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. และ กสทช. (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม,สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอการฟ้องคดีกรณี กองบัญชาการกองทัพไทย ได้ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ต่อศาลปกครองกลาง ในคดีปกครองหมายเลขดำที่ ๒๑๐๔/๒๕๕๘ ขอให้เพิกถอนกิจการวิทยุสมัครเล่น ย่าน ๕๐ - ๕๔ MHz ออกจากประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕) และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘)

มติที่ประชุม

รับทราบการฟ้องคดีกรณีกองบัญชาการกองทัพไทย ได้ยื่นฟ้องสำนักงาน กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ต่อศาลปกครองกลาง ในคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๒๑๐๔/๒๕๕๘ ขอให้เพิกถอนกิจการวิทยุสมัครเล่น ย่าน ๕๐ - ๕๔ MHz ออกจากประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕) และตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๔ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔ ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่ คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

๒. อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ตรวจสอบแล้ว พบว่า บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้เปิดเผยบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้ว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาทบทวนแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า บันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมครั้งที่ ๔ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ

มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้เชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาทักแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๓๐ และข้อ ๒๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ ดังนี้

๑. ผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้ว ตามมาตรา ๒๙ แห่ง พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. อัตราค่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมถือเป็นอัตราที่คู่สัญญาได้ทำการเจรจาตกลงกันตามข้อ ๒๑ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓. สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ตรวจสอบแล้ว พบว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้ว ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยข้อมูลตามกฎหมายให้ครบถ้วนด้วย เนื่องจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย มีประเด็นเรื่องไม่เปิดเผยอัตราค่าบริการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ-ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ที่ได้ปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมใหม่ เพื่อให้ กฟผ. สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้ กฟผ. ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ตามที่ในชั้นกลั่นกรองได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องอัตราค่าบริการ Dark Fiber มีอัตราสูงขึ้น แต่ต้นทุนที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) รายงานคือมีแนวโน้มลดลง การที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และ กฟผ. รับที่จะแก้ไขในหลายส่วนก็ทำให้สามารถเห็นชอบข้อเสนอได้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในตลาดโครงข่ายโทรคมนาคมการแข่งขันยังขาดประสิทธิภาพ โดยสำนักงาน กสทช. ต้องกำกับดูแลเพื่อให้เป็นประโยชน์กับผู้ขอใช้โครงข่ายให้มากขึ้น ดังนั้น ในส่วนของการกำหนดอัตราค่าตอบแทนต้องมีการวิเคราะห์ให้เป็นไปตามกฎหมายและมีการเปิดเผย จะทำให้การกำกับดูแลมีความโปร่งใสขึ้น ทั้งนี้ ฝากสำนักงาน กสทช. ว่าจะมีการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนเกี่ยวกับโครงข่ายทั้งระบบให้เกิดความเป็นธรรมได้อย่างไร ในกรณี Dark Fiber เมื่อ กฟผ. เปลี่ยนแปลงวิธีคำนวณ ก็ควรต้องให้ กฟผ. แสดงวิธีคำนวณแบบใหม่ด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ในประเด็นที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ระบุว่าไม่ได้ตั้งราคาเพื่อการแข่งขัน แต่หาก กสทช. เห็นว่าเป็นราคาที่สูงจะสามารถไม่เห็นชอบได้หรือไม่ มีหลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์หรือไม่จะต้องมีกำไรได้ไม่เกินเท่าใด

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงาน กสทช. กำลังดำเนินการจ้างที่ปรึกษาศึกษาเรื่องโครงสร้างอัตราต่างๆ โดยจะเสร็จสิ้นในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้นจะมีส่วนของอัตราอ้างอิงราคาที่เสนอ เนื่องจากปัจจุบันการพิจารณาจะพิจารณาจากอัตราตลาดเป็นภาพรวม สำนักงาน กสทช. ยังไม่มีศักยภาพในการลงรายละเอียดต่างๆ โดยในส่วนนี้จะเป็นตัวช่วยหากเกิดข้อพิพาทต่างๆในอนาคต

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. ในกรณีเรื่องอัตราค่าบริการต้องมีการเร่งรัดการดำเนินการถึงแม้จะมีการจ้างที่ปรึกษาอยากให้อยู่ระยะเวลาการศึกษาให้สั้นลง
๒. การลงทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายต่างกัน หลักการของวิธีการคำนวณจริงๆเป็นอย่างไร
๓. บางกรณีในการลงทุนของท่อ ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตไม่ได้เป็นผู้ลงทุนเองทั้งหมด วิธีการคำนวณต้นทุนจะแตกต่างกันหรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากจะศึกษาอยากให้นักศึกษาครบถ้วน ยกตัวอย่าง เช่น เรื่องท่อร้อยสาย แม้จะอ้างว่าไม่ใช่โครงข่ายแต่เป็นตัวที่กระทบกับการให้บริการ และที่ผ่านมาก็มีกรณีที่รัฐวิสาหกิจมีการขึ้นราคาหลายเท่าจนเป็นเหตุให้เกิดข้อพิพาทตามมา ในส่วนนี้ต้องมีการวิเคราะห์ด้วยว่าจะดำเนินการให้เหมาะสมอย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๔๗ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

ตามที่มีข้อสังเกตในชั้นกลั่นกรองเรื่องว่า ในการปรับปรุงข้อเสนอดังนี้ มีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนบริการ Dark Fiber ในราคาที่สูงขึ้น สวนทางกับต้นทุนที่มีแนวโน้มลดลง กล่าวคือ จากอัตรา ๑,๕๐๐ - ๑,๙๐๐ บาท/Core/กิโลเมตร/เดือน เป็น ๑,๕๓๐ - ๑,๙๐๐ บาท/Core/กิโลเมตร/เดือน ขณะที่ต้นทุนการให้บริการมีแนวโน้มลดลงจาก ๑๒๓.๖๘ บาท/Core/กิโลเมตร/เดือน เป็น ๑๒๐.๗๔ บาท/Core/กิโลเมตร/เดือน ทั้งนี้ตามข้อมูลจากผู้รับใบอนุญาตชี้แจงมาเอง แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้เชิญผู้รับใบอนุญาตมาหารือแล้วและผู้รับใบอนุญาตรับที่จะไปแก้ไขในหลายส่วน ผมจึงเห็นว่าควรเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ เพื่อให้เกิดการเจรจาทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไป

อย่างไรก็ตาม จากที่ตลาดค้าส่งบริการเข้าถึงบรรดามีการแข่งขันที่ขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น กสทช. ควรต้องมีการกำกับดูแลเพื่อเป็นประโยชน์กับผู้ขอใช้

โครงข่ายโทรคมนาคมให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยสำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ด้วยว่า อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอยู่นั้นสอดคล้องกับข้อกำหนดตามกฎหมายแล้วหรือไม่ และต้องกำชับให้มีการเปิดเผยต่อสาธารณะอย่างครบถ้วน ก็จะทำให้การกำกับดูแลมีความโปร่งใสมยิ่งขึ้น โดยหากผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนแปลงวิธีคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ก็ต้องแสดงวิธีคำนวณมาใหม่ แต่ถ้าหากเป็นวิธีคำนวณเดิมที่เคยได้รับความเห็นชอบไปก่อนแล้วก็ไม่มีปัญหา

สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาด้วยว่าจะกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนเกี่ยวกับการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทั้งระบบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมได้อย่างไร ซึ่งรวมถึงการใช้ท่อร้อยสายโทรคมนาคมด้วย เพื่อมิให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสูงเกินไป จนอาจส่งผลกระทบต่อค่าบริการของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมได้ ทั้งนี้ トラบเท่าที่การแข่งขันของตลาดขาดประสิทธิภาพและยังมีผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญแล้ว ก็ย่อมเป็นหน้าที่หน่วยงานกำกับดูแลที่จะต้องกำหนดมาตรการเพื่อกำกับดูแลให้เกิดความมีประสิทธิภาพและความเป็นธรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

นายอำนาจ สำเภาแก้ว รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดของบริการระหว่างประเทศ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว กนกอร่า) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนายอำนาจ สำเภาแก้ว รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดของบริการระหว่างประเทศเนื่องจากผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทฯ ๒ เลขหมายคือ ๐๕ ๕๓๒๔ ๐๑๑๐ และ ๐๘ ๕๓๒๔ ๐๒๒๐ ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้รับข้อความสั้นแจ้งว่า เลขหมาย ๐๘ ๕๓๒๔ ๐๒๒๐ มีค่าบริการระหว่างประเทศเป็นจำนวนเงินเกือบ ๖,๐๐๐ บาท โดยบริษัทฯ แจ้งว่า มีการใช้บริการในวันที่ ๖ และ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เลขหมายปลายทางคือ ๐๘ ๕๓๒๔ ๐๑๑๐ และเป็นการโทรไปเมือง Palua ต่อมาบริษัทฯ ได้ตัดยอดค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ร้องเรียนจำนวนเกือบ ๖,๐๐๐ บาท ออกไปแล้ว อย่างไรก็ตามผู้ร้องเรียนเคยประสบปัญหาการคิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตผิดพลาดจากบริษัทฯ สองครั้งจึงเห็นว่าเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง จึงขอให้มีการแก้ไขในทางปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการคิดค่าบริการผิดพลาดเช่นนี้อีก

โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๑. บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

๒. กรณีการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดตามข้อเท็จจริงเลขหมาย ๐๘ ๕๓๒๔ ๐๒๒๐ มีค่าบริการระหว่างประเทศเป็นจำนวนเงินเกือบ ๖,๐๐๐ บาท โดยบริษัทฯ แจ้งว่า มี

การใช้บริการในวันที่ ๖ และ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ เลขหมายปลายทางคือ ๐๘ ๕๓๒๔ ๐๑๑๐ และเป็นการโทรไปเมือง Palua ต่อมาบริษัทฯ ได้ตัดยอดค่าบริการ ที่เรียกเก็บจำนวนเกือบ ๖,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอีก นั้น ให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือแจ้งบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตรวจสอบระบบทางเทคนิคในการเรียกเก็บค่าบริการและรักษาคุณภาพการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการเรียกเก็บค่าบริการอีก

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ที่มีหนังสือแจ้งบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด ตรวจสอบระบบทางเทคนิคในการเรียกเก็บค่าบริการและรักษาคุณภาพการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการเรียกเก็บค่าบริการอีก

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

นางสาวสุชาดา กังส์ ร้องเรียน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนางสาวสุชาดา กังส์ ร้องเรียน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดจากบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้า เลขหมาย ๐๘ ๑๙๔๘ ๑๖๐๖ ทั้งนี้เนื่องจากวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนเดินทางไปประเทศกัมพูชา โดยมีเงินคงเหลืออยู่ในระบบ ๑๓๘.๙๒ บาท และได้แจ้งปิดบริการเสริมทุกประเภท ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนเดินทางกลับประเทศไทย ไม่สามารถใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้ เมื่อตรวจสอบผ่านระบบ e-service พบว่า เงินในระบบจำนวน ๑๓๘.๙๒ บาท ถูกหักเป็นค่าโทรก่อนเดินทางจำนวน ๗.๗๕ บาท ค่าบริการอินเทอร์เน็ตจำนวน ๖๙.๑๒ บาท ค่าโทรทางไกลจำนวน ๔๑.๗๓ บาท และต่อมาเดือนมกราคม ๒๕๕๘ ถูกหักค่าบริการข้อความสั้นทั้งที่ไม่ได้สมัครใช้บริการอีกเป็นเงินประมาณ ๒๐๐ บาท ซึ่งบริษัทฯ ได้ติดต่อเพื่อเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนแล้ว แต่ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรมเนื่องจากได้รับความเดือดร้อนอยู่บ่อยครั้ง จึงมีคำขอให้มีการแก้ปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการคิดค่าบริการอีก โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยการคืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

๒. กรณีการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอีก ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้รักษาคุณภาพการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการเรียกเก็บค่าบริการอีก

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยการคืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ให้รักษาคุณภาพการให้บริการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการเรียกเก็บค่าบริการอีก

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

นายจิรัฏฐ์ สนิวิรัชพงษ์ ดำเนินการแทนนางสมนวล เลหาประสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนายจิรัฏฐ์ สนิวิรัชพงษ์ ดำเนินการแทน นางสมนวล เลหาประสิทธิ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีบริษัทฯ ติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ณ บ้านเลขที่ ๓๒/๔ ซอยรามคำแหง ๒๑(นวลศรี) แขวงพลับพลา เขตวังทองหลาง กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นอาคารที่อยู่ใกล้กับที่พักอาศัยของผู้ร้องเรียนทำให้ผู้ร้องเรียนวิตกกังวลว่าคลื่นความถี่จากสถานีวิทยุคมนาคมอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ จึงขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบว่าการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และการแพร่คลื่นสัญญาณจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพหรือไม่ โดยคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ดังนี้

๑.๑) การติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามข้อร้องเรียน ได้รับอนุญาตถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๑.๒) การแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสถานีวิทยุคมนาคมตามข้อร้องเรียน มีค่าต่ำกว่าขีดจำกัดตามมาตรฐานความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม (กทช. มท. ๕๐๐๑-๒๕๕๐) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

๑.๓) สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาเห็นว่า บริษัทฯ ได้ยื่นเอกสารทำความเข้าใจกับประชาชนประกอบการพิจารณาให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมอย่างครบถ้วนแล้ว สำนักงาน กสทช. จึงพิจารณาออกใบอนุญาตให้กับผู้ประกอบการดังกล่าว

๒. ขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งผลการตรวจระดับความแรงของคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าของสำนักงาน กสทช. ให้ผู้ร้องเรียนรับทราบด้วยโดยเขียนด้วยภาษาที่ทำให้ผู้ร้องเรียนสามารถเข้าใจได้ง่ายขึ้นสำหรับประเด็นที่ร้องเรียน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่เห็นว่าการร้องข้อที่ ๒ ของ กสทช. ประวิทย์ฯ นั้น ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าหลังจากที่หมดสัญญาสัมปทานในคลื่น ๙๐๐ MHz ไปนั้นทุกสถานีวิทยุคมนาคมที่ตั้งโดย บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) จะกลายเป็นสถานีวิทยุคมนาคมที่ไม่ได้รับอนุญาตแล้วใช่หรือไม่ บริษัท ทีโอทีฯ ที่ได้รับสถานีคืนมาจากสัญญาสัมปทานจะสามารถใช้งานได้หรือไม่ โดยในกรณีนี้ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการหาแนวทางในการประสานกับผู้ประกอบการอย่าง ทีโอที และ กสท. ที่จะได้สถานีวิทยุคมนาคมคืนจากสัญญาสัมปทานให้ชัดเจนว่าต้องดำเนินการอย่างไร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่เห็นว่า กรณีนี้สำนักงาน กสทช. ต้องอธิบายว่า ข้อกฎหมายเป็นอย่างไร ทั้งนี้โดยส่วนตัวเข้าใจว่า หากเป็นกรณีของสถานีที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ขออนุญาต ต่อให้มีการส่งมอบก็ส่งมอบได้เพียงทรัพย์สิน แต่ไม่สามารถส่งต่อสิทธิในการอนุญาตได้ ถ้าทีโอทีประสงค์จะใช้งานสถานีดังกล่าวต่อ ก็ต้องมาขออนุญาตมีและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมกับสำนักงาน กสทช. และดำเนินการกระบวนการต่างๆ ใหม่ ส่วนกรณีความเห็นกลั่นกรองข้อ ๒ ที่กล่าวถึงเรื่องการสิ้นสุดสัมปทานและการสิ้นสุดการอนุญาตใช้สถานี นั้น เนื่องจากกรณีนี้บริษัทฯ ไม่มีเอกสารทำความเข้าใจกับประชาชน เพื่อทำการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมซึ่งตามกฎหมาย กสทช. ก็จะมีมติสั่งให้บริษัทต้องแสดงหลักฐาน ถ้าแสดงไม่ได้ก็ต้องไปดำเนินการทำความเข้าใจใหม่ แต่การจะสั่งเช่นนั้นในขณะที่ระยะเวลาสัมปทานใกล้จะสิ้นสุดแล้ว ก็ย่อมไม่สมเหตุสมผลและไม่คุ้มค่าดังนั้นในประเด็นเรื่องสิทธิการได้รับอนุญาตสิ้นสุดในแต่ละราย และรายใหม่จะต้องดำเนินการกระบวนการขออนุญาตใหม่หรือไม่อย่างไรก็ขอฝากให้สำนักงาน กสทช. ไปดูในข้อกฎหมายให้ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ได้ประสานงานในเบื้องต้นกับทั้ง บริษัท กสทฯ และบริษัท ทีโอทีฯ แล้วเพื่ออธิบายถึงหลักการในการมาขออนุญาตเพื่อใช้สถานีวิทยุคมนาคมที่ได้รับโอนคืนมาจากสัญญาสัมปทาน โดยทั้งสองรัฐวิสาหกิจได้ชี้แจงว่า กระบวนการในการคืนสถานีวิทยุคมนาคมยังอยู่ในระหว่างทำทะเบียนให้แล้วเสร็จจึงจะมาขอรับการอนุญาต

มติที่ประชุม

รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนทางกฎหมาย และได้รับใบอนุญาตถูกต้อง

ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เรื่องการใช้สถานีวิทยุคมนาคมไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๔๘ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ กำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของประชาชน ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งและบริเวณใกล้เคียง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชนที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะในกรณีบริเวณที่ตั้งอยู่ใกล้กับสถานที่ที่มีความเสี่ยงจากการได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เช่น สถานพยาบาล โรงเรียน สถานรับเลี้ยงเด็ก ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจร้องขอให้มีการแสดงหลักฐานการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ในกรณีที่เป็น” และในบทเฉพาะกาล ข้อ ๑๖.๒ ของประกาศฉบับดังกล่าว ได้กำหนดระยะเวลาเพื่อการปรับตัวและเตรียมความพร้อม (transitional period) เพื่อให้ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ โดยกำหนดระยะเวลา ๑ ปี ภายหลังจากที่มาตรฐานความปลอดภัยมีผลบังคับใช้ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภทที่ ๓ (เครื่องวิทยุคมนาคมซึ่งติดตั้งอยู่กับที่ถาวร และมีการแผ่คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าครอบคลุมบริเวณกว้าง) เนื่องจากประกาศ กทช. ฉบับดังกล่าวได้ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๐ และตีพิมพ์เผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ดังนั้น นับตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ในกรณีของสถานีวิทยุคมนาคมที่ตั้งใหม่ ผู้ประกอบการจึงมีหน้าที่จะต้องทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งและบริเวณใกล้เคียงเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชน

ตามเอกสารประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ได้มีบันทึกด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๑๓/๒๒๐๖ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ แจ้งว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ ก่อนมีมติที่ประชุม กทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ จึงไม่มีเอกสารทำความเข้าใจกับประชาชน ส่วนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ได้แสดงหลักฐานการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ด้วยการแจกเอกสารนั้น ผมเห็นว่า กรณีของบริษัท แอดวานซ์

อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) นั้นเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม มิได้ปฏิบัติถูกต้องแล้วตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอและที่ประชุม กทค. เสียงข้างมากมีมติตาม เพียงแต่ว่าเมื่อในปัจจุบัน บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้สิ้นสุดสัญญาสัมปทานการใช้คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz แล้ว อันทำให้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมที่พิพาทสิ้นสุดลงโดยปริยาย เพราะตามมาตรา ๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ให้มีอายุตลอดระยะเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตใช้สถานีตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเป็นสถานีวิทยุคมนาคม ดังนั้นการจะสั่งให้บริษัทย้อนกลับไปปฏิบัติให้ถูกต้องในเรื่องดังกล่าวจึงไม่สมเหตุสมผล

ในส่วนประเด็นที่ที่ประชุมให้ความสำคัญว่า โครงสร้างสถานีวิทยุคมนาคมจะมีการใช้ประโยชน์ได้ต่อไปหรือไม่ และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับโอนทรัพย์สินตามข้อกำหนดสัญญาสัมปทาน ๙๐๐ MHz หากประสงค์จะใช้ทรัพย์สินดังกล่าวเป็นสถานีวิทยุคมนาคมต่อไป จะต้องดำเนินการอย่างไร ผมเห็นว่าเป็นประเด็นที่สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบข้อกฎหมายว่ามีหลักเกณฑ์และแนวทางดำเนินการอย่างไร แล้วประสานงานให้เกิดความชัดเจนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

นายปรีดา รัตนพรอุดม ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างเป็นปกติ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวกนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนายปรีดา รัตนพรอุดม กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ดี ไม่สามารถใช้บริการได้อย่างปกติ โดยผู้ร้องเรียนใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) หมายเลข ๐๘ ๑๘๔๐ ๖๙๖๐ ระบบรายเดือน ค่าบริการเดือนละ ๖๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาสายหลุดขณะสนทนาบ่อยครั้ง คุณภาพสัญญาณต่ำ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ บริเวณบ้านของผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนได้แจ้งปัญหาผ่าน Call Center ๑๓๗๕ หลายครั้ง ครั้งล่าสุดที่ผู้ร้องเรียนติดต่อ Call Center คือเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแก้ไขและแจ้งว่าบริเวณดังกล่าวคุณภาพสัญญาณต่ำ แต่จนถึงปัจจุบัน บริษัทฯ ก็ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ทำให้ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ร้องเรียนยื่นคำขอให้บริษัทฯ เร่งดำเนินการปรับปรุงคุณภาพสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่บริเวณดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียนด้วย คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘ ได้มีมติ ดังนี้

๑. ผู้ร้องเรียนประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการได้ตามปกติ แม้ว่าบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) จะแก้ไขปัญหาด้วยการติดตั้งเครื่องมือเฉพาะ แต่ก็

พบว่า ผู้ร้องเรียนยังไม่สามารถใช้บริการได้ จึงเห็นควรให้บริษัทฯ ปรับปรุงคุณภาพ สัญญาณให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการเสียงระดับ ๒G ได้

๒. ให้ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คืนเงินให้กับผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ เนื่องจากในกรณีที่ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการได้นั้นเป็นการใช้บริการ ๓G ทำให้ผู้ร้องเรียนต้องเสียค่าบริการ ๑.๕๐ บาทต่อนาที ทั้งที่หากผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการ ๒ G ได้ตามปกติผู้ร้องเรียนจะเสียค่าบริการ ๙๙ สตางค์ต่อนาที ดังนั้นจึงมีส่วนเกินที่ทำให้ผู้ร้องเรียนต้องจ่ายค่าบริการเพิ่มจากการไม่สามารถใช้บริการ ๒ G ได้ตามปกติเป็นจำนวนเงิน ๕๑ สตางค์ต่อนาที จึงเห็นควรให้บริษัทฯ คืนเงินในสัดส่วนที่คิดค่าบริการ ๓ G ให้กับผู้ร้องเรียน โดยให้คิดในอัตราค่าบริการ ๒ G ที่มีอัตราค่าบริการไม่เกิน ๙๙ สตางค์ต่อนาที โดยให้จ่ายคืนย้อนหลังในส่วนที่เก็บเกินพร้อมดอกเบี้ย นับแต่วันที่มีการร้องเรียน เพื่อเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียน

๓. ขอให้ กทค. ดำเนินการทางปกครองกับผู้ให้บริการในกรณีที่ไม่สามารถให้บริการ โทรคมนาคมตามมาตรฐานและคุณภาพ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของ สัญญาให้บริการโทรคมนาคม ข้อ ๑๓

๔. ขอให้ กทค. เร่งออกประกาศเพื่อรองรับมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๕. ขอให้ กทค. เสนอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยให้มีมาตรการเยียวยาความเสียหายให้ผู้บริโภคโดยตรง แบบเบ็ดเสร็จ รวดเร็ว และให้มีหลักการค่าเสียหายในเชิงลงโทษเพื่อเยียวยาความเสียหายให้ผู้บริโภค

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงคุณภาพ สัญญาณให้ผู้ร้องเรียนสามารถใช้บริการเสียงระดับ ๒G ได้ และคืนเงินในสัดส่วนที่คิดค่าบริการ ๓G ให้กับผู้ร้องเรียน โดยให้คิดในอัตราค่าบริการ ๒G ที่มีอัตราค่าบริการไม่เกิน ๙๙ สตางค์ต่อนาที โดยให้จ่ายคืนย้อนหลังในส่วนที่เก็บเกินพร้อมดอกเบี้ย นับแต่วันที่มีการร้องเรียน เพื่อเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียน ตามความเห็น คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านการกิจการโทรคมนาคม

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

นายภูริณัฐ อ้วนนที ร้องเรียนบริษัท เรียว มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการที่สมัครได้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว กนกอรฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของ นายภูริณัฐ อัครนันท์ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาคุณภาพสัญญาณไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตทั้ง edge/wifi/๓G โดยโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งเป็น No service หลายครั้งตามวันและเวลาที่ผู้ร้องบันทึกไว้คือ ในเดือนตุลาคม เดือนพฤศจิกายน และเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ โดยผู้ร้องเรียนได้ถูกเรียกเก็บค่าบริการเต็มจำนวน ทั้งที่ใช้บริการไม่ได้หลายวัน ผู้ร้องเรียนจึงต้องการให้ลดหย่อนค่าบริการโดยเฉลี่ยตามการใช้งานต่อวันที่เกิดขึ้นจริง และขอให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปัญหาและเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียน

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติ ดังนี้

๑. ให้บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด เยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนตามเกณฑ์เดิมที่เคยเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียน คือ ปรับลดค่าบริการให้ผู้ร้องเรียนร้อยละ ๕๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ผู้ร้องเรียนได้อินย่ายเครือข่ายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่

๒. ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาหลักเกณฑ์การคำนวณในการปรับลดค่าบริการตามสัดส่วนการใช้บริการจริง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาการเยียวยาความเสียหายให้กับผู้ร้องเรียนกรณีลักษณะเดียวกันนี้ต่อไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ผู้ร้องเรียนได้ใช้สิทธิอินย่ายไปยังผู้ให้บริการรายอื่นแล้วแสดงว่าไม่มีการค้างหนี้กับบริษัทเดิมแล้ว เรื่องนี้เป็นที่ยุติแล้วใช่หรือไม่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า เห็นด้วยกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ว่าไม่มีการค้างชำระ เนื่องจากผู้ร้องชำระหนี้เรียบร้อยแล้ว ถือว่าสละสิทธิในการขอลดค่าบริการ ข้อเท็จจริงเรื่องการร้องถือว่ายุติแล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หลักฐานที่ผู้ร้องเขียนมาในหนังสือคัดค้าน หลังจากที่ทางสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงผลของทางบริษัท ซึ่งในคำขอของผู้ร้อง ระบุว่าขอให้บริษัทฯ เยียวยาค่าเสียหายร้อยละ ๕๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม จนถึงปัจจุบัน ตลอดช่วงที่เกิดปัญหาการให้บริการ ปรากฏในเอกสารแนบ ๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า กรณีจะพิจารณาว่าคำขอยุติไปแล้วหรือไม่ หรือว่าผู้ร้องยังคงยืนยันคำขออยู่ เพียงแต่เพื่อให้ย่ายค่ายได้จึงจำต้องชำระเงินไปก่อน แต่ยังสงวนสิทธิที่จะขอหนี้ที่ชำระแล้วคืนส่วนหนึ่งหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าไม่มีการค้างชำระค่าบริการแต่ต่อมาผู้ร้องได้มาขอเยียวยาว่าที่ผ่านมาใช้บริการได้ไม่ดี และจากการตรวจสอบ บริษัทฯ แจ้งว่าได้เยียวยาในช่วงก่อนหน้านั้นไปแล้ว แต่เฉพาะช่วงรอยต่อ ๘ เดือน คือ ช่วงเดือนมกราคม ถึง สิงหาคม นั้น ผู้ร้องเรียนมีการใช้งานถือว่าไม่ได้มีประเด็นปัญหาเรื่องของการใช้บริการ ซึ่งทั้งสองฝ่ายแจ้งมาไม่ตรงกัน ทั้งนี้ ทั้งหมดเป็นข้อเท็จจริงตามที่มีการมายื่นร้องเรียนก่อนผู้ร้องอินย่ายเครือข่าย ส่วนประเด็นปัญหาเรื่องการเยียวยานั้น

ทางสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามแนวทางที่เคยเสนอที่ประชุม กทค. คือเป็นการเจรจาระหว่างผู้ร้องกับบริษัท ซึ่งถือว่าเยียวมาแล้ว แต่ในกรณีนี้ ผู้ร้องยังยืนยันไม่ยุติเรื่องร้องเรียน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นที่ว่าเยียวแล้วมีคำถามสำคัญคือ สิ่งที่บริษัทเยียวยานั้นเป็นที่ยอมรับของผู้ร้องเรียนด้วยหรือไม่ หากในส่วนของผู้ร้องก็ยังคงยืนยันว่า เนื่องจากคุณภาพบริการยังคงมีปัญหาเช่นเดิม ดังนั้นก็ต้องเยียวยาครอบคลุมในช่วง ๘ เดือนท้ายด้วย ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อมาในที่นี้ก็คือมีเหตุสมควรหรือไม่ หากเหตุผลไม่สมควรได้ กทค. ก็ไม่ต้องมีมติให้ แต่ถ้าเหตุผลสมควรได้ก็ต้องมีมติให้ โดยสรุปคือต้องพิจารณาว่าคำร้องขอของผู้ร้องเรียนสมเหตุสมผลหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หลักฐานที่บริษัทฯ ส่งมาประกอบการชี้แจงในครั้งหลังนั้น เป็นการแจ้งข้อมูลการใช้งาน ที่ผู้ร้องบอกว่าผู้ร้องใช้งานไม่ได้ แต่ผลการตรวจสอบของบริษัทฯ ถือว่าผู้ร้องใช้งานได้ปกติ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้แนบรายละเอียดการเยียวยามาทั้งหมด ซึ่งกรณีเรื่องร้องเรียนนี้ ทางสำนักงาน กสทช. ได้เสนอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาก่อนที่บริษัทฯ จะส่งเอกสารเพิ่มเติม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ในส่วนของหนังสือชี้แจงและหลักฐานต่างๆ ที่บริษัทฯ ส่งมาใหม่นั้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้ส่งให้ผู้ร้องเรียนรับทราบและใช้สิทธิโต้แย้งหรือไม่ ทั้งนี้หากไม่มีการส่งก็เท่ากับเป็นการรับฟังข้อมูลด้านเดียว ซึ่งตามกระบวนการทางปกครอง ต้องใช้ดุลพินิจบนหลักฐานของคู่กรณีอย่างเป็นธรรม หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่มีสิทธิรับทราบหรือโต้แย้งหลักฐานของอีกฝ่าย ก็เป็นการพิจารณาโดยใช้หลักฐานฝ่ายเดียว

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดส่งข้อมูลตามที่ผู้ให้บริการส่งเพิ่มเติมมา ให้แก่ผู้ร้องเรียน และให้พิจารณาตามข้อมูลใหม่อีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ VHF (๑๓๗-๑๗๔ MHz) จำนวน ๒ ฉบับ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ VHF (๑๓๗ - ๑๗๔ MHz) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและ

กิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ และนำเสนอ(ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับดังกล่าวที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ VHF (๑๓๗ - ๑๗๔ MHz) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. จำนวน ๒ ฉบับ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ดังนี้

๒.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗ - ๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอการขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อบริษัทฯ ได้แจ้งความประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ เลขหมาย และยืนยันว่าเลขหมายดังกล่าวที่ขอคืนนั้น ไม่ได้มีการนำออกไปให้บริการ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ สอดคล้อง ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กทค.

พิจารณาอนุมัติให้ บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ส่งคืนเลขหมายดังกล่าวต่อไป โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

อนุมัติการส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

บจ. เดอะ ไวท์สเปซ ขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฤตา) นำเสนอการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ครั้งแรกของ บจ. เดอะ ไวท์สเปซ จำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยมีมติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บจ. เดอะ ไวท์สเปซ ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเรื่องการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (แบบเติมเงิน) ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. อย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บจ. เดอะไวท์สเปซ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

สำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา ขอเปลี่ยนแปลงการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๙ ไปเป็นหมายเลข ๑๑๓๒ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฤตา) นำเสนอกรณีการขอเปลี่ยนแปลงการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๙ ไปเป็นหมายเลข ๑๑๓๒ ของสำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมา โดยมีมติคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุญาตให้สำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมาเปลี่ยนแปลงการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๕๕๙

ไปเป็นหมายเลข ๑๑๓๒ โดยการรับคืนเลขหมายโทรศัพท์ หมายเลข ๑๕๕๙ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุญาตให้สำนักงานเทศบาลนครนครราชสีมาใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๒ และยกเลิกการใช้งานหมายเลข ๑๕๕๙ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการในส่วนของการค่าธรรมเนียมเลขหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

แนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธษา) นำเสนอหลักเกณฑ์และวิธีการคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ดังนี้

๑. กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่ประกอบด้วยเลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน และเลขหมายที่ว่างจากการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

๒. กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่ประกอบด้วยเลขหมายที่มีการใช้งาน เลขหมายว่างที่มีได้มีการใช้งาน และเลขหมายที่ว่างจากการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และไม่กระทบสิทธิของผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒)

และนำเสนอแนวทางการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามข้อ ๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นการชั่วคราวกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ผู้ให้บริการรายเดิมชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายเต็มจำนวนตามที่ได้รับ การจัดสรรไปก่อนจนถึงระยะเวลาสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการตามที่ กทค. กำหนด หรือมีผู้ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายใหม่ หรือ กทค. มีมติกำหนดการหยุดให้บริการคลื่นความถี่ของผู้ให้บริการรายเดิม และหากสำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วเสร็จและข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จะคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในส่วนที่มีได้มีการใช้งานต่อไป

แนวทางที่ ๒ ผู้ให้บริการรายเดิมชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายตามจำนวนที่มีการใช้งานจริงจนถึงระยะเวลาสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการตามที่ กทค. กำหนด หรือมีผู้

ได้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่รายใหม่ หรือ กทค. มีมติกำหนดการหยุดให้บริการคลื่นความถี่ของผู้ให้บริการรายเดิม และสำนักงาน กสทช. จะตรวจสอบข้อมูลเป็นระยะๆ และหากข้อมูลไม่มีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์จะแจ้งให้ผู้ให้บริการรายเดิมชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายเพิ่มเติมต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า หากเห็นชอบตามนี้แล้วจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในกรณีการคืนเลขหมายไม่เต็มกลุ่มในข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ได้ระบุว่าให้ เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด สำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าเป็นมติที่ประชุมและ แนวปฏิบัติได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ในกรณีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๒ เพราะแนวทางที่ ๑ สำนักงาน กสทช. จะต้องเป็นผู้ตรวจสอบ จะเป็นภาระกับสำนักงาน กสทช. เพราะข้อเท็จจริงของการคืนเลขหมายแบบไม่เต็ม กลุ่มคือบริษัทไม่ยอมรับภาระในการดำเนินการกับเลขหมายที่ไม่ Active

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ในช่วงระยะเวลาก่อนมีการเยียวยายังมิได้ เป็นการชำระเป็นรายเดือนใช่หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีการชำระเป็นรายเดือนตามปกติ แต่ตั้งแต่มี ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ฉบับที่ ๒) ออกมา บริษัท แอด วานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ถือสิทธิชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายเฉพาะที่ Active ตามที่ประกาศฯ ได้ระบุไว้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ในเมื่อเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย มี แนวทางการปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตอยู่แล้วและสำนักงาน กสทช. ได้มีการตัดสินใจ ยอมรับแนวทางดังกล่าวไปแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นต้องเสนอ กทค. ให้พิจารณาประเด็น ดังกล่าวอีก

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในกรณีการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย รับทราบ ว่า สำนักงาน กสทช. มีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้วตามแนวทางที่ ๒

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

การพิจารณาอัตราค่าบริการเฉลี่ยสำหรับการตรวจสอบการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz (สำนักค่าธรรมเนียมและ อัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว อรรริษา) นำเสนอข้อพิจารณาทบทวนการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ และการ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดเผยข้อมูลและวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ รวมทั้งผล การคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ทราบเป็นการทั่วไปทางเว็บไซต์ของ สำนักงาน กสทช.

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องของการติดตามผลหลังจากที่มี การประมูลและออกใบอนุญาตไปแล้ว ซึ่งเป็นเรื่องที่ สำนักงาน กสทช.ต้องไปดำเนินการ และสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการชี้แจงว่าวิธีการได้มาซึ่งอัตราค่าบริการต่างๆ นั้นมี ที่มาที่ไปอย่างไร เนื่องจาก กทค. มีนโยบายชัดเจนอยู่แล้วเรื่องอัตราค่าบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ต้องต่ำกว่าเดิมในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ จึงให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ แล้วประกาศใช้ได้หลังจากพิจารณาอัตราค่าบริการเสร็จ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องวิธีการคิดคำนวณยังไม่เห็นพ้องกับ สำนักงาน กสทช. เท่าไรนัก แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ยืนยันใช้วิธีการเช่นนั้นและได้ผล ออกมาดังที่เสนอก็ยอมรับผลดังกล่าวได้ และเห็นด้วยกับเรื่องการเปิดเผยผลการ คำนวณอัตราค่าบริการฯ ให้ผู้ประกอบการและสาธารณะทราบว่าอัตราค่าบริการนี้คือค่า มาตรฐานกลาง โดยที่หลังจากนั้นก็จะต้องมีการกำกับดูแลและบังคับให้เป็นไปตาม เงื่อนไขการประมูลด้วย นั่นคือราคาจะต้องต่ำลง

มติที่ประชุม

รับทราบผลการทบทวนการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เปิดเผยข้อมูลและวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ รวมทั้งผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ทราบเป็นการทั่วไปทางเว็บไซต์ของ สำนักงาน กสทช.

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๔๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ รายละเอียดดังนี้

๒.๑) เนื่องจากการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz มีความสำคัญในแง่ของการเป็นฐานอ้างอิงในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพื่อประโยชน์ต่อการคุ้มครองผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ดังกล่าว จึงเห็นควรเห็นชอบผลการทบทวนการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่าน ๒๑๐๐ MHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ได้แก่ บริการประเภทเสียง (Voice) อัตรา ๐.๖๙ บาทต่อนาที บริการข้อความสั้น (SMS) อัตรา ๑.๑๕ บาทต่อข้อความ บริการข้อความมัลติมีเดีย (MMS) อัตรา ๓.๑๑ บาทต่อข้อความ และบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ๐.๒๖ บาทต่อ MB อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่ออัตราค่าบริการดังกล่าว ดังนี้

๒.๑.๑) วิธีการคำนวณที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการทบทวนใหม่ โดยการคำนวณค่าบริการเฉลี่ยของผู้ให้บริการแต่ละรายก่อน แล้วจึงนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยในภาพรวมนั้น ยังคงมิได้ถ่วงน้ำหนักด้วยจำนวนผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการแต่ละรายหรือแต่ละรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งผมเห็นว่ารายการส่งเสริมการขายควรได้รับการถ่วงน้ำหนักให้มีความแตกต่างกัน เนื่องจากโดยข้อเท็จจริงแล้ว รายการส่งเสริมการขายมีความแตกต่างกันและมีจำนวนผู้ใช้บริการแตกต่างกันค่อนข้างมาก อีกทั้งบางรายการส่งเสริมการขายมีการจำกัดการเข้าใช้บริการ ยกตัวอย่างเช่น รายการส่งเสริมการขายเฉพาะผู้ใช้บริการที่ย้ายจากระบบเดิมเงินไปเป็นระบบรายเดือน หรือรายการส่งเสริมการขายเฉพาะผู้ใช้บริการใหม่หรือผู้ที่ย้ายมาจากผู้รับใบอนุญาตรายอื่น เป็นต้น ซึ่งรายการส่งเสริมการขายเหล่านี้แม้ว่าจะมีอัตราค่าบริการต่ำกว่าค่าบริการในรายการส่งเสริมการขายทั่วไป แต่ไม่ได้เปิดให้ผู้ให้บริการทุกรายสามารถเข้าใช้บริการได้

๒.๑.๒) การคำนวณอัตราค่าบริการแต่ละรายการส่งเสริมการขายควรสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ ยกตัวอย่างเช่น รายการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเหมาจ่าย (Buffet) ซึ่งผู้ใช้บริการจะได้รับสิทธิการให้บริการประเภทเสียงในช่วงเวลาที่กำหนด การคำนวณอัตราค่าบริการประเภทดังกล่าวไม่ควรคำนวณโดยนำราคาค่าบริการรวมหารด้วยทุกๆ นาทีที่สามารถใช้งาน เนื่องจากวิธีการดังกล่าวอาจขัดแย้งกับพฤติกรรมการใช้บริการปกติ ซึ่งผู้ใช้บริการมักมิได้ใช้ทุกๆ นาทีอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาที่กำหนด และอาจไม่ได้ใช้บริการครบตามที่มีสิทธิในรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ

๒.๒) เห็นชอบการเปิดเผยข้อเสนอและวิธีการที่ใช้ในการคำนวณ รวมทั้งผลการคำนวณอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz ณ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้ทราบโดยทั่วไป ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และคลายความกังวลของประชาชนต่อการกำหนดมาตรการกำกับดูแลด้านราคาค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz

๒.๓) สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz อย่างต่อเนื่อง และรายงานในคณะกรรมการทราบต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทางชุดใหม่ (ชุดที่ ๕) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิตักดิ์ฯ) นำเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านต่างๆ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทางชุดใหม่ (ชุดที่ ๕) ดังนี้

- | | | | |
|----|------------------|------------|---|
| ๑. | นายवासกรี | กล้าโพธิ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม |
| ๒. | พลโท ภาสน์อินธิ์ | เวทย์วัฒนะ | ผู้เชี่ยวชาญด้านโทรคมนาคม |
| ๓. | รศ. ชัชชัย | โกมารทัต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินราคาทรัพย์สิน |
| ๔. | นายนิมิตร | เทียนอุดม | ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม |

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทางชุดใหม่ (ชุดที่ ๕) เพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทาง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดย เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้พิจารณาเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายที่เหมาะสม และนำรายชื่อเสนอต่อที่ประชุม กสทช. พิจารณาตามกระบวนการขั้นตอนตามกฎหมายต่อไป

ทั้งนี้ ค่าตอบแทนเป็นค่าเบี้ยประชุมของคณะกรรมการพิจารณาสีทธิแห่งทาง ให้เป็นไปตามข้อ ๑๔(๒) ของระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทนของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

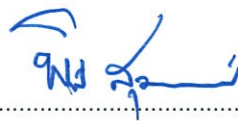
เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม