

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรวรณะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวกนิษฐกานต์	พรหมราชฎ์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวคุณัญญา	จงภักดี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
<b>ผู้ชี้แจง</b>		
๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางนุสรดา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๓. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๔. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน กิจการโทรคมนาคม
๕. นายสมศักดิ์	สิริพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม
๖. พันเอกวีรชาติ	ศรีกังวาน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการ โทรคมนาคม
๗. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๘. นายณัฐนนท์	ลีศักดิ์รพ่าย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๙. นางปุณณภา	ลออศรี	ผู้อำนวยการส่วน สำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๐. นางสาวธัญวรัตน์	พิมุขมนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๑. นายฉัตรชัย	กองอรรถ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๑๒. นายศุภภาณุจน์	บุญจันทร์	รักษาการผู้อำนวยการส่วนงาน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๔. นางสาวฐิติพร	ตินตะโมระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม



๑๕. นายธีระ	จงสมชัย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๖. นายชัยสิทธิ์	ธรรมอมรพงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๗. นายวรุฒ	ฤทธิ์ธนโสภา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๘. นายไพศาล	ปาโท	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๙. นางสาววัลลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
เริ่มประชุมเวลา	๐๙.๓๕ น.	
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้	
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี	
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม	
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙	
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ	
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายการผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐ - ๒๑/๒๕๕๙ (สำนักกรรมการ กิจการโทรคมนาคม และการประชุม)	



มติที่ประชุม	รับทราบรายการผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๐ - ๒๑/๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม กรณีของสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานว่าเรื่องทั้งหมดยังอยู่ในระหว่างรอ กท. ยืนยันมติ แตกต่างจากสำนักอื่นที่เรื่องส่วนใหญ่ดำเนินการเสร็จแล้ว ทั้งที่เป็นเพียงการแจ้งมติที่ประชุม กทค. ให้ผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียนทราบเท่านั้น ดังนั้น จึงควรต้องพิจารณาว่าจะปรับปรุงประสิทธิภาพในการแจ้งมติที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนได้อย่างไร
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	การรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๕๘ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ประจำปี ๒๕๕๘ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	<p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ ๑ มีหน่วยงานที่ยังไม่มีการรายงานสถานะการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น อาจจะต้องดำเนินการตามประกาศฯ และตรวจสอบว่ามีการใช้งานเลขหมายอยู่หรือไม่ ซึ่งถ้าไม่มีการใช้งานก็สามารถขอเลขหมายคืนได้ แต่หากติดขัดที่ประกาศฯ อาจจะต้องมีการปรับปรุงประกาศฯ รวมถึงการกำหนดบทลงโทษกรณีไม่รายงานสถานะการใช้เลขหมายว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร มิเช่นนั้นอาจเกิดกรณีไม่รายงานสถานะการใช้เลขหมายเข้ามาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ</p> <p>ประเด็นที่ ๒ เมื่อมีการตรวจสอบพบว่ามีการใช้งานเลขหมายที่ไม่สอดคล้องตามประกาศฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ เลขหมาย ถึงแม้ว่าจะเป็นการใช้งานก่อนที่ประกาศ กทช.ฯ หรือประกาศ กสทช.ฯ จะมีผลก็ตาม แต่เมื่อประกาศออกมาเป็นกฎหมายปกครองจึงไม่มีข้อยกเว้น ดังนั้น อาจจะต้องประสานงานกับบริษัท ทีโอทีฯ เพื่อหารือร่วมกันว่าจะทำอย่างไรให้การใช้งานเลขหมายเป็นไปในลักษณะที่ไม่ฝ่าฝืนหรือมีความสอดคล้องกับประกาศฯ เพื่อจะได้ยุติปัญหาดังกล่าว</p>
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	รายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๙ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)



มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการใกล้เคียงข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า เดือนกันยายนไม่มีเรื่องเข้าสู่การใกล้เคียงเลย และโดยเฉลี่ยของปีนี้มีเรื่องใกล้เคียงเพียงเดือนละครั้งราย อาจจะต้องพิจารณาถึงความจำเป็นของกลไกการใกล้เคียงหรือจะมีมาตรการอย่างไรในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน
ระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>บริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิเคชันส์ จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ต (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑, สำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการขอยกเลิกใบอนุญาตของบริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิเคชันส์ จำกัด เป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการระหว่างอายุ ใบอนุญาต และเนื่องจากในรอบปี ๒๕๕๘ บริษัทฯ ไม่มีลูกค้าหรือผู้ใช้บริการคงเหลือที่ จะได้รับผลกระทบจากการยกเลิกการประกอบกิจการของบริษัทฯ จึงไม่มีนัยสำคัญต่อ การแข่งขันและไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามแนว ทางการพิจารณาค่าขอยกเลิกใบอนุญาตที่ผ่านมา จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกิดเวียร์ระหว่างประเทศและบริการชุมสาย อินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ NTC/INT/II/๐๐๒/๒๕๕๙ และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/ ๐๒๒/๒๕๕๘ ได้ตามที่บริษัทฯ ร้องขอ ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไข มาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ตเกิดเวียร์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มี โครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๕ และข้อ ๒๔ (๑) และเงื่อนไขใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง ข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๑)</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกิดเวียร์ระหว่างประเทศและ บริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ NTC/INT/II/ ๐๐๒/๒๕๕๙ และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๒/๒๕๕๘ ของบริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิ เคชันส์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ กทค. มีมติเป็น ต้นไป
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙



- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- ผู้แทนสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นายณัฐนนท์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ ADSL (ADSL Modem) บริการอินเทอร์เน็ตแบบสายเช่า (Leased Line) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ย่านความถี่ ๒.๔ GHz และย่านความถี่ ๕ GHz
- มติที่ประชุม อนุญาตให้บริษัท สุชาติ เทเลคอม จำกัด ได้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ ADSL (ADSL Modem) บริการอินเทอร์เน็ตแบบสายเช่า (Leased Line) และบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ย่านความถี่ ๒.๔ GHz และย่านความถี่ ๕ GHz โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙
- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ บริษัท ไทย อกริ ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอคำขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ไทย อกริ ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๖ ให้กับบริษัท ไทย อกริ ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
- มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๕๖ ให้กับบริษัท ไทย อกริ ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน) ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙



- ระเบียบวาระที่ ๔.๔ การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๗๗ ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงกลาโหม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอ ข้อพิจารณากรณีสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๗๗
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรเสนอ กทค. พิจารณายกเลิกการใช้เลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๗๗ ของสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป
- มติที่ประชุม อนุมัติให้สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๘๗๗ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ตามที่ คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ ประจำที่ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกาญจน์ฯ) นำเสนอ ข้อพิจารณากรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับ บริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๖๓,๐๐๐ เลขหมาย
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แจ้งความ ประสงค์ขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน ๑๖๓,๐๐๐ เลขหมาย และยืนยันว่าเลขหมายดังกล่าวที่ขอคืนนั้น ไม่ได้มีการนำออกไปให้บริการ และ ไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ สอดคล้องตามข้อ ๖๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จึงนำเสนอ กทค. พิจารณา อนุมัติให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป
- มติที่ประชุม อนุมัติให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ ประจำที่ จำนวน ๑๖๓,๐๐๐ เลขหมาย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ



หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม, สำนักบริการเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม, สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายสมศักดิ์) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฯ ที่นำเสนอมาเป็นเพียงส่วนหนึ่ง เพราะปัญหาที่พบจะถูกนำไปใช้แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหามาที่ประชาชนร้องมาได้ ทั้งนี้ได้เคยเสนอแนะไว้ว่า การเข้าไปทำความเข้าใจกับประชาชนนั้น กสทช. มีสำนักงานเขตหรือภูมิภาคควรเข้าร่วมสังเกตการณ์หรือเป็นสักขีพยานด้วย ดังนั้น จึงอยากให้เพิ่มเติมในข้อ ๑.๒.๓ โดยอาจเป็นการระบุเอาไว้กว้างๆ เป็นเชิงนโยบายว่าต้องแจ้งให้ทางสำนักงาน กสทช. ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ - ๑๕ วัน เพื่อจะได้เข้าร่วมสังเกตการณ์หรือมีชื่ออยู่ในการทำความเข้าใจกับประชาชน ซึ่งในอนาคตหากมีการร้องเรียนหรือทักท้วงในภายหลังจากจะได้มีพยานหรือมีเอกสารที่มีการรองรับว่าได้เข้าร่วมในการทำความเข้าใจกับประชาชนและสามารถชี้แจงได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับความเห็น กสทช. รศ.ประเสริฐฯ หากมีผู้แทนสำนักงาน กสทช. ที่เป็นหน่วยงานกำกับดูแลเข้าร่วมทำความเข้าใจด้วย น่าจะทำให้การทำความเข้าใจกับประชาชนมีความสมบูรณ์และสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้มากขึ้น ส่วนเรื่องการร้องเรียนที่ระบุว่าให้มีการประชุมเพียงครั้งเดียวตามความเห็นการประชุมต้องประกอบด้วย ผู้ร้องเรียน ผู้ประกอบการ ผู้นำท้องที่หรือผู้นำท้องถิ่น และอาจรวมผู้แทนสำนักงาน กสทช. ดังนั้น กรณีนี้เรียกว่าเป็นการประชุมได้หรือไม่ เพราะการประชุมหมายถึงต้องมีคนจำนวนมาก หากผู้ร้องเรียนมีจำนวนมากก็เป็นการประชุมได้ แต่หากผู้ร้องเรียนมีเพียงรายเดียวจะเป็นการประชุมได้หรือไม่ หรือควรใช้คำอื่นที่เหมาะสมแทนคำว่าประชุม รวมถึงคำว่าผู้นำท้องที่หรือผู้นำท้องถิ่นที่ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นใคร อีกประเด็นคือกรณีข้อเสนอของ กสทช. ประวิทย์ฯ ที่ให้มีการประชุมไปจนกว่าจะได้ข้อยุติ เห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่แตกต่าง





จากประกาศเดิม เพราะหากผู้ร้องเรียนไม่ยอมและยังร้องเรียนเข้ามาเรื่อยๆ เรื่องนี้ก็ไม่มีความยุติ จึงอยากให้เกิดความชัดเจนและปฏิบัติได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นและขออภิปรายในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เหตุที่ทักท้วงว่าไม่ควรกำหนดให้ประชุมเพียงครั้งเดียว แต่ควรเป็นประชุมจนได้ข้อยุติ สำคัญจริงๆ อยู่ที่ว่า ในการประชุมจะต้องมีรายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุม และมีความเห็นของที่ประชุม ซึ่งถ้ามีข้อยุติว่าเอาหรือไม่เอาก็จบแม้ว่าจะประชุมครั้งเดียวหรือกี่ครั้งก็ตาม แต่หากเป็นการประชุมโดยที่ไม่มีข้อยุติก็เป็นการประชุมลอยๆ และในการคุยกับพื้นที่ส่วนมากอยากให้เป็นการประชุมประชาคม เพราะในทุกพื้นที่มีประชาคมอยู่แล้ว และถ้าประชาคมบอกว่าเอาก็คือยุติหรือบอกไม่เอาก็คือยุติ แต่ถ้าประชุมแล้วไม่ยอมมีมติแล้วมาบอกว่าเข้าใจแล้ว แต่เสียงส่วนใหญ่ไม่เอาก็เป็นปัญหา ดังนั้น ข้อเสนอจึงควรมีบันทึกและรายงานการประชุมและความเห็นของที่ประชุม

ประเด็นที่ ๒ การที่เลือกไม่ใช้คำว่า ประชาคม เพราะพื้นที่บางแห่งที่ตั้งเสามีความคาบเกี่ยวกับหลายตำบลหรือหลายหมู่บ้าน ซึ่งจะไม่มีการเชิญลูกบ้านข้ามเขตกัน จึงไม่สามารถบอก่าให้มีการประชุมครั้งเดียวได้ ดังนั้น ในเรื่องนี้จะมีการดำเนินการอย่างไร

ประเด็นที่ ๓ การทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในรัศมี ๕๐๐ เมตร โดยนิยามคือทำให้เป็นการทั่วไป แต่การที่ให้ถ่ายรูปการแจกเอกสารให้กับประชาชนในบริเวณพื้นที่ ที่จะตั้งสถานีวิทยุคมนาคม พร้อมชื่อและที่พิกัดอาศัยไม่น้อยกว่า ๑๐ คนนั้น เพราะไม่ต้องการให้เป็นภาระต้นทุนในการเก็บหลักฐานของผู้ประกอบการและสำนักงาน กสทช. ไม่ใช่การตีความว่าต้องทำเพียงแค่ ๑๐ คนก็ครบแล้ว เพราะหลักเกณฑ์คือการทำทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงซึ่งเป็นคำตามประกาศ ความหมายในที่นี้คืออาจจะไม่ต้องทำครบทั้งหมด มีการตกลงได้บ้าง แต่ถึงอย่างไรต้องเป็นการทำความเข้าใจกับคนส่วนใหญ่ แต่ถ้าใจทำแค่ ๑๐ คนจึงเป็นไปไม่ได้ และกรณีที่ดินติดตั้งใกล้กับเขตพื้นที่อ่อนไหว เช่น สถานพยาบาล โรงเรียน สถานรับเลี้ยงเด็ก จะต้องมึหลักฐานการทำความเข้าใจกับกลุ่มคนเหล่านี้มาให้ครบถ้วนด้วย ไม่ใช่หลักฐาน ๑๐ คน แต่ไม่รวมกลุ่มนี้ รวมถึงการกำหนดขั้นตอนของการร้องเรียนที่ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันเริ่มดำเนินการ ซึ่งจะต้องแจ้งให้ชัดเจนว่าเริ่มนับตั้งแต่วันที่เท่าไรถึงวันที่เท่าไร ทั้งนี้ ในเบื้องต้นเห็นด้วยเรื่องการแบ่งการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ แต่ในทางเทคนิคยังคงต้องชัดเจนว่า ๓๐ วัตต์มีรัศมีแค่ไหน และขนาดกลางควรตัดที่กี่วัตต์

อีกประเด็นซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับร่างความเห็นนี้ คือ การออกใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. ควรมาคุยกติกาขึ้น ซึ่งมีหลักเรื่อง Infrastructure Sharing อยู่แล้ว จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดว่าในการขอตั้งเสาใหม่ ควรมีการเจรจากับผู้ประกอบการหรือเจ้าของเสาเดิมที่มีอยู่ก่อน ถ้ามีการปฏิเสธค่อยมาเริ่มตั้งเสาใหม่ เพื่อเป็นไปตามนโยบายที่ไม่ต้องลงทุนซ้ำซ้อนกันในตัวโครงสร้าง



กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เห็นด้วยว่าไม่ควรระบุให้มีการประชุมเพียงครั้งเดียว และในเรื่องของการจัดทำบันทึกการประชุมควรเพิ่มให้มีสรุปผลความคิดเห็นไว้เป็นหลักฐานต่อท้ายด้วย รวมถึงประเด็นการเรียง ๑.๑ - ๑.๓ ควรเรียงให้ถูกต้องตามลำดับขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ในเรื่องของการร้องเรียนในข้อ ๖ ที่ระบุว่าให้มีการจัดประชุมเพียงครั้งเดียว อยากให้พิจารณาดูว่าเป็นการประชุมหรือไม่ สมมุติที่ประชุมมีมติไปว่าอนุญาตให้สร้างแต่มีผู้ร้องเรียนว่าไม่เห็นด้วยกับมติ กรณีแบบนี้ข้อ ๖ ยังมีความจำเป็นอยู่หรือไม่ ยกตัวอย่าง การสร้างสถานีวิทยุคมนาคมขนาดใหญ่ ประชาคมมีมติให้สร้างแต่ยังมีผู้ร้องเรียนอยู่ สำนักงาน กสทช. จะรับคำร้องมาพิจารณาหรือไม่และจะมีการดำเนินการอย่างไร หรือประเด็นของการรับเรื่องร้องเรียนจะเป็นอย่างไร สำนักงาน กสทช. ควรมีความชัดเจนเพราะในกรณีข้อ ๖ ที่เป็นการเปิดกว้างสำหรับผู้ร้องเรียนโดยไม่ได้ระบุขอบเขตเรื่องที่ร้องได้ เช่น เรื่องการกลัวโครงสร้างไม่แข็งแรงล้มทับบ้าน ซึ่งไม่ใช่อำนาจ กสทช. แต่เป็นเรื่องของเขตเทศบาล ดังนั้น ควรระบุให้ชัดเจนในเจตนาเรื่องที่ร้องเรียนว่ามีอะไรบ้าง และสามารถร้องเรียนได้ในกรณีใดบ้าง

กสทช. รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ข้อ ๖ ที่ระบุไว้ว่าให้มีการร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มดำเนินการ ซึ่งไปโยงกับข้อ ๓ ระยะเวลาการทำความเข้าใจต้องดำเนินการอย่างน้อย ๓๐ วัน ซึ่งจะร้องเรียนก่อนมีการทำความเข้าใจหรือหลังทำความเข้าใจก็ได้ หากระบุให้ชัดเจนว่าถ้ากรณีที่ผู้ร้องเรียนมาร้องเรียนก่อนมีการประชุมทำความเข้าใจ ผู้ร้องเรียนควรเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมด้วย แต่ถ้าร้องเรียนหลังจากที่มีการประชุมให้ดูผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า แม้โดยส่วนตัวจะไม่ได้เห็นด้วยกับทุกประเด็นของ (ร่าง) แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอแต่ก็เห็นว่า (ร่าง) แนวทางดังกล่าวเป็นสิ่งที่ดี โดยอย่างน้อยก็เป็นกติกาที่ทุกฝ่ายจะนำไปเป็นหลักยึดในการดำเนินการ โดยถ้ากติกาเรื่องการทำทำความเข้าใจชัดเจน เรื่องที่ไม่ควรร้องเรียนคือเรื่องผลกระทบต่อสุขภาพ แต่เรื่องอื่นยังสามารถร้องเรียนได้ เช่น เรื่องการก่อสร้างผิดกฎหมาย หรือการสร้างอาจมีผลต่อมูลค่าที่ดินสิทธิการร้องเรียนยังคงต้องมีอยู่ เพียงแต่ไม่ใช่ว่าร้องเรียนมาแล้วจะต้องได้ตามประสงค์ ดังนั้น โดยหลักก็คือถ้าประเด็นเรื่องการทำทำความเข้าใจประชาชนได้ข้อยุติโดยมีการดำเนินการด้วยความเป็นธรรมและตรงไปตรงมา ถึงแม้มีการร้องเรียนก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้าการดำเนินการทำความเข้าใจเป็นไปโดยไม่มีคามยุติธรรมก็จะมีคนร้องเรียนเข้ามาอีกซึ่งถือว่าเป็นเรื่องปกติ ในขั้นนี้ถ้าสำนักงาน กสทช. จะรับไปปรับปรุงจึงอยากให้เร่งดำเนินการ ซึ่งหากมีแนวทางฯ แล้ว ต่อไปกระบวนการก็จะชัดเจน ถึงแม้มีเรื่องร้องเรียนก็มีกรอบและเกณฑ์การวินิจฉัยที่ชัดเจน



## มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง แนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. เห็นชอบแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพของมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุง (ร่าง) แนวทางฯ ก่อนดำเนินการเพื่อให้มีผลใช้บังคับต่อไป

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

## ระเบียบวาระที่ ๔.๗

บริษัท โทร ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์ชัน จำกัด และบริษัท โทร มูฟ ยูนิเวอร์แซล คิมมิวนิเคชั่น จำกัด ขอขยายระยะเวลานำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมฉบับแก้ไขปรับปรุงของปีบัญชี ๒๕๕๘ (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

## หมายเหตุ

สำนักงาน กสทช. ขอดอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๘

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุษา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตาม



มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้



๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วน ก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตาม



มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บางกอกน้อย-สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๔ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมิได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้



๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วน ก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔



ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมิได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการ





ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับ ใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการ ใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตมาโดย ตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึง เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึง ควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้ โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ คณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บ้านดอน-สฟ.ภูเก็ต ๑ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัส เทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บ้านดอน- สฟ.ภูเก็ต ๑ เส้นทาง สฟ.ตาก ๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลง นามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติ อย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตาม มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.บ้านดอน-สฟ.ภูเก็ต๑ เส้นทาง สฟ.ตาก๑-สฟ.แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖


## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัดเพียงรายเดียว แต่ยังมี การทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แยกแยะหรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ



อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมา ผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.สุวรรณโลก-สฟ.เชียงใหม่ ๒ เส้นทาง สฟ.แม่เมาะ ๓-สฟ.เชียงราย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุษา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.สุวรรณโลก-สฟ.เชียงใหม่ ๒ เส้นทาง สฟ.แม่เมาะ ๓-สฟ.เชียงราย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ. สวรรคโลก - สฟ. เชียงใหม่ ๒ เส้นทาง สฟ. แม่เมาะ ๓ - สฟ. เชียงราย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัดเพียงรายเดียว แต่ยังมี การทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ



อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมา ผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.เพชรบุรี เส้นทาง สฟ.เพชรบุรี-สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.บ้านดอน-สฟ.หาดใหญ่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสราร) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.เพชรบุรี เส้นทาง สฟ.เพชรบุรี-สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.บ้านดอน-สฟ.หาดใหญ่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกัญญา)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ - สฟ.เพชรบุรี เส้นทาง สฟ. เพชรบุรี - สฟ.บ้านดอน เส้นทาง สฟ.บ้านดอน - สฟ. หาดใหญ่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัด  
อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๘ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท จัสเทล เน็ทเวิร์ค จำกัดเพียงรายเดียว แต่ยังมี การทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยกหรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ



อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมา ผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ลำปาง๑-สฟ.ลำพูน๒ เส้นทาง สฟ.สระบุรี๒-สฟ.นครราชสีมา๑ เส้นทาง สฟ.ประจวบคีรีขันธ์-สฟ.ชุมพร ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุษา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.ลำปาง๑-สฟ.ลำพูน๒ เส้นทาง สฟ.สระบุรี๒-สฟ.นครราชสีมา๑ เส้นทาง สฟ.ประจวบคีรีขันธ์-สฟ.ชุมพร ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และ ข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียข้งมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.ลำปาง๑-สฟ.ลำพูน๒ เส้นทาง สฟ.สระบุรี๒-สฟ.นครราชสีมา๑ เส้นทาง สฟ.ประจวบคีรีขันธ์-สฟ.ชุมพร ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียข้งน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๔๔ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้





ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.สุราษฎร์ธานี-สฟ.ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรฯ) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.สุราษฎร์ธานี-สฟ.ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.สุราษฎร์ธานี-สฟ.ภูเก็ต๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๕๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยมิได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัดเพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้การโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก



หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมา ผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.เชียงใหม่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุษา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.เชียงใหม่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอรมะชั่น ไฮเวย์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.เชียงใหม่ ๒ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณชนอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบ ข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๕๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ



แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตมาโดยตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.หาดใหญ่๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอผลการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ-สฟ.หาดใหญ่๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



## มติที่ประชุม

กทค. เสียข้งมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร.เศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ.แจ้งวัฒนะ - สฟ. หาดใหญ่ ๑ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด

อนึ่ง กทค. เสียข้งน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมส่งสำเนาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ให้ กสทช. ภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป และให้ผู้รับใบอนุญาตที่ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาแล้วตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง และข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๕๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีการทำสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด เพียงรายเดียว แต่ยังมีการทำสัญญาใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การพิจารณาเพียงรายละเอียดในแต่ละสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จึงอาจยังไม่เพียงพอสำหรับการให้ความเห็นชอบต่อสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตได้ อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไป ซึ่งขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมาย ผมจึงเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการดังต่อไปนี้อย่างครบถ้วนก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อให้สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตต่อไปได้ โดยมีรายละเอียดเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ



แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์ เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ระบุไว้ในสัญญาการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตทุกสัญญาอย่างครบถ้วน เพื่อตรวจสอบว่า ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒. ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ ตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๘ วรรคสอง ของประกาศการ ใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมา ผมมีข้อสังเกตมาโดย ตลอดว่าผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมไปถึง เปิดเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วนต่อสาธารณะ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึง ควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้ โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ คณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุสมัครเล่น ประเภททั่วไป (สำนัก มาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นายเสนห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิค ของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุ สมัครเล่น ประเภททั่วไป และแนวทางการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ เสียและประชาชนทั่วไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของ เครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการวิทยุสมัครเล่น ประเภททั่วไป

๒. เห็นชอบแนวทางและรูปแบบการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนทั่วไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตาม กระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙

นายชาญชัย เบ็ญญาสาร ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหา ถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเตชฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนายชาญชัย เบ็ญญาสาร ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด โดยผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมาย ๐๘ ๓๕๕๕ ๑๙๓๓ ระบบเติมเงิน (Prepaid) ใช้โปรโทรฟรี ๑๕๐ บาท/เดือน โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่าบริษัทฯ คิดค่าบริการผิดพลาด ซึ่งในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๕.๐๐ น. มีเงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๑๒๖.๒๘ บาท ต่อมาเวลา ๑๑.๓๔ น. เงินในระบบลดลงเหลือ ๑๒๑.๒๐ บาท เงินหายไปโดยผู้ร้องเรียนไม่ทราบสาเหตุ ซึ่งผู้ร้องเรียนเติมเงินทุกเดือน เดือนละ ๑๐ บาท หลังจากวันและเวลาดังกล่าว เงินในระบบก็หายไปเรื่อยๆ ปัจจุบันมีเงินคงเหลือ ๒๕.๘๘ บาท (มีวันใช้งานถึงวันที่ ๒๑/๐๓/๕๙) ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่เป็นธรรม

ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้ชี้แจงรายละเอียด การใช้บริการ (CDR) พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บ ค่าบริการส่วนเกินการใช้บริการโทรฟรีครบ ๑๕๐ นาที/เดือน จำนวน ๓ รอบบิล ซึ่ง สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว เป็นการเรียกเก็บค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ร้องเรียนใช้บริการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงมีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่วนเกินโทรฟรี ๑๕๐ นาที/ เดือน ตามรายการส่งเสริมการขาย ตามข้อ ๒๒ ของประกาศคณะกรรมการกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติว่า เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ว่าบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้แสดงรายละเอียดการใช้บริการ (CDR) เพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง พิจารณาแล้ว เห็นว่า บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการถูกต้องตามที่ผู้ร้องเรียนมีการใช้งานจริง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้แสดงรายละเอียดการใช้บริการ (CDR) เพื่อยืนยัน ความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามที่ผู้ร้องเรียนโต้แย้ง พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เรียกเก็บค่าบริการถูกต้องตามที่ผู้ร้องเรียนมีการใช้งานจริง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙





ระเบียบวาระที่ ๔.๒๐


พ.ต.ท. ศันสนะ พิริยะจิตตะ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของ พ.ต.ท. ศันสนะ พิริยะจิตตะ ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด โดยผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการรายเดือนเลขหมาย ๐๙๑ ๗๒๖ ๒๙๖๖ และสมัครใช้รายการส่งเสริมการขายเหมาจ่าย ๓๙๙ บาท สำหรับการเรียกออก ๑๐๐ นาที ข้อความสั้น ๕๐ ข้อความ MMS ๒๐ ครั้ง และ GPRS/EDGE/๓G+ ๔๐๐ MB WiFi ๑๐ ชั่วโมง สามารถใช้งาน GPRS/EDGE/๓G+ ที่ความเร็วสูงสุด ๔๒ Mbps (เมกะบิต/วินาที) ได้รวมกัน ๔๐๐ MB (เมกะไบต์)/เดือน ส่วนเกินคิดอัตรา ๒.๐๐ บาทต่อ MB (เมกะไบต์) ต่อมาในเดือนเมษายนถูกเรียกเก็บค่าบริการจำนวน ๑,๙๖๗.๗๓ บาท (หนึ่งพันเก้าร้อยหกสิบเจ็ดบาทเจ็ดสิบสามสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยถูกเรียกเก็บค่าบริการอินเทอร์เน็ตจำนวน ๑,๕๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ถูกต้อง

ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้ตรวจสอบรายละเอียดการใช้บริการอินเทอร์เน็ตว่ามีการใช้บริการเกินกว่ารายการส่งเสริมการขายหรือไม่ อย่างไร และขอให้บริษัทฯ คืนเงินค่าบริการอินเทอร์เน็ตที่ถูกเรียกเก็บไปแล้วให้กับผู้ร้องเรียน

ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ไม่ได้แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการที่จะพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ ดังนั้น บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด จึงสิ้นสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการเกินจากรายการส่งเสริมการขาย ๓๙๙ บาท ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ ของ ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่เมื่อตามข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าบริการดังกล่าวไปแล้ว บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินค่าบริการจำนวน ๑,๕๐๐ บาท (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) ที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ร้องเรียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ข้อเท็จจริงยุติ และบริษัทฯ ต้องชำระดอกเบี้ยในส่วนต่างในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัด ตามข้อ ๒๓ ของประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งความเห็นสำนักงาน กสทช. สอดคล้องกับมติ กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการดังกล่าวภายใน ๖๐ วัน ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๒๒

โดยที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติว่า ให้บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด คืนเงินส่วนที่ผู้ร้องเรียนได้โต้แย้งความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการว่าบริษัทฯ เรียกเก็บเงินค่าบริการเกินกว่ารายการส่งเสริมการขาย และเป็นค่าบริการที่มีได้มีการใช้งานจริง ซึ่งบริษัทฯ มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว



และบริษัทฯ ต้องชำระดอกเบี้ยในส่วนของเงินที่เก็บเกินไปนั้นให้แก่ผู้ร้องเรียนในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัด ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ และ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวถือเป็นกรณีที่เป็นบรรทัดฐาน ซึ่งเลขาธิการ กสทช. สามารถสั่งการเลย โดยไม่ต้องนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอว่า ให้ บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด คืนเงินส่วนที่ผู้ร้องเรียนได้โต้แย้งความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการว่าบริษัทฯ เรียกเก็บเงินค่าบริการเกินกว่ารายการส่งเสริมการขาย และเป็นค่าบริการที่มีได้มีการใช้งานจริง ซึ่งบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด มิได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องในการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว และบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ต้องชำระดอกเบี้ยในส่วนของเงินที่เก็บเกินไปนั้นให้แก่ผู้ร้องเรียนในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ให้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัด ทั้งนี้ ตามข้อ ๒๒ และ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

นางสาวฤทัยรัตน์ ตั้งถาวรวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการที่ชำระแล้วหรือหลังจากถูกยกเลิกบริการแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อร้องเรียนของนางสาวฤทัยรัตน์ ตั้งถาวรวงศ์ ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการที่ชำระแล้วหรือหลังจากถูกยกเลิกบริการแล้ว โดยผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมาย ๐๘ ๔๐๖๐ ๙๐๗๐ ระบบรายเดือน (Post Paid) โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า เมื่อ ๖ ปีที่แล้ว ผู้ร้องเรียนเปิดใช้บริการโทรศัพท์รายเดือนกับ true move และได้โทรแจ้งยกเลิกบริการรายเดือนทาง call center true move เมื่อปี ๒๐๐๘ ซึ่งพนักงานของบริษัทฯ แจ้งกลับมายืนยันว่ายกเลิกเรียบร้อยแล้วและไม่มีใบทวงหนี้จากบริษัทฯ อีกเลย จนกระทั่งปี ๒๐๑๑ ได้มีหนังสือทวงหนี้จากบริษัททวงหนี้ว่า ผู้ร้องเรียนมียอดค้างชำระกับบริษัท true move จำนวนประมาณ ๗,๓๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงโทรสอบถามกับทางบริษัททวงหนี้ดังกล่าว ซึ่งพนักงานบริษัททวงหนี้แจ้ง



ว่า ให้ผู้ร้องเรียนไปชำระค่าบริการที่เคาน์เตอร์เซอร์วิส เซเวนอีเลฟเว่น ผู้ร้องเรียนจึงไปชำระค่าบริการดังกล่าวที่เคาน์เตอร์เซอร์วิส เซเวนอีเลฟเว่น โดยแจ้งว่าชำระค่าบริการเลขหมายโทรศัพท์ดังกล่าวและได้ชำระเป็นที่เรียบร้อย และทางบริษัทฯ ไม่ติดตามทวงหนี้อีกเลย

กระทั่งวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้มีหนังสือทวงหนี้จาก บริษัท จุลจุฬาพัฒนาสิน จำกัด แจ้งว่าผู้ร้องเรียนมีหนี้ค้างชำระบริการโทรคมนาคม เลขหมาย ๐๘ ๔๐๖๐ ๙๐๗๐ จำนวน ๙,๔๗๔.๔๒ บาท ผู้ร้องเรียนจึงเดินทางไปสอบถามข้อมูลที่ true shop สาขาเซ็นทรัลภูเก็ต พนักงานแจ้งว่าผู้ร้องเรียนจ่ายยอดล่าสุด จำนวน ๘๕๖ บาท ทั้งที่ผู้ร้องเรียนจ่ายยอดที่ค้างชำระทั้งหมดแล้วเมื่อปี ๒๐๑๑ จำนวน ๗,๓๐๐ กว่าบาท ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ถูกต้อง

ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบและยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า กรณีข้อร้องเรียนดังกล่าว บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีสิทธิในการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เลขหมาย ๐๘ ๔๐๖๐ ๙๐๗๐ จำนวน ๙,๔๗๔.๔๒ บาท (รอบบิล ตุลาคม ๒๕๕๑) จากผู้ร้องเรียน เนื่องจากสามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าว ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติว่าพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้วไม่สามารถสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ แม้ผู้ร้องเรียนจะไม่มีหลักฐานการชำระเงินมายืนยัน เพราะนี่ดังกล่าวขาดอายุความแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงไม่มีความจำเป็นต้องเก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ หากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ต้องการเรียกเก็บค่าบริการตามข้อร้องเรียนก็สามารถใช้สิทธิทางศาลได้

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการให้ผู้ร้องเรียนต้องการให้บริษัทฯ ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ร้องเรียน ซึ่ง กทค. มีสิทธิในการที่จะไปสั่งให้บริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการจากผู้ร้องเรียนหรือไม่ กรณีดังกล่าวอยู่ในอำนาจของ กทค. หรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการผู้ร้องเรียนต้องพิสูจน์ว่าได้ชำระค่าบริการจริง แต่หนี้ค้างชำระเป็นของปี ๒๕๕๑ และมีการชำระในปี ๒๕๕๔ หากดูจากหลักฐานแล้ว ผู้ร้องเรียนถูกทวงหนี้จากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ซึ่งเป็นการโทรระหว่างประเทศเท่านั้น แต่กลับไม่มีหนี้ในส่วนค่าบริการหลัก ทั้งนี้เมื่อผู้ร้องเรียนได้มีการชำระค่าบริการดังกล่าวที่เคาน์เตอร์เซอร์วิส เซเวนอีเลฟเว่น ก็ชำระในนาม true move ดังนั้นทางคณะอนุกรรมการฯ จึงเชื่อได้ว่าทางเซเวนอีเลฟเว่น มีการลงบัญชีผิดพลาด แต่กรณีดังกล่าวหมดอายุความไปแล้ว ซึ่งตามข้อเท็จจริงไม่มีผู้ให้บริการรายใดสามารถเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวได้แล้ว



กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่พึงปรารถนาของผู้ร้องเรียนที่มีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการ ซึ่งในกรณีนี้ กทค. สามารถสั่งให้บริษัทฯ ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการกับผู้ร้องเรียนได้หรือไม่ สำนักงาน กสทช. ต้องตอบข้อสงสัยของผู้ร้องเรียนให้ได้ว่าสิ่งผู้ร้องเรียนขอมา กทค. สามารถปฏิบัติให้ได้อย่างไรในกรอบอำนาจ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่พึงปรารถนาของบริษัทฯ ยังมีสิทธิในการฟ้องร้องต่อศาลอยู่ หากผู้ร้องเรียนยอมชำระค่าบริการถือว่าเป็นหนี้ชอบด้วยกฎหมาย แต่ในกรณีที่ผู้ร้องเรียนยกเรื่องอายุความขึ้นมาถือว่าจบ ในกรณีต่อไปหากต้องการที่จะมีอำนาจในการดำเนินการอาจะจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขประกาศมาตรฐานสัญญาในประเด็นเรื่องการเรียกเก็บหนี้ที่เกินอายุความ

### มติที่ประชุม

รับทราบข้อร้องเรียนของนางสาวฤทัยรัตน์ ตั้งถาวรวงศ์ ที่ร้องเรียนบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการที่ชำระแล้วหรือหลังจากถูกยกเลิกบริการแล้ว เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ได้ส่งผลการชี้แจงการเรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวจากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ไปให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้วและไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเรียนมีการคัดค้าน จึงถือว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ยุติแล้ว

### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๕๓ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

เรื่องร้องเรียนนี้ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าเมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แจ้งยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ TRUE MOVE ต่อมา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับหนังสือทวงหนี้ค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศของ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผู้ร้องเรียนจึงไปชำระค่าบริการดังกล่าวที่ร้านสะดวกซื้อ ๗-๑๑ หลังจากนั้นก็ได้ได้รับการทวงถามให้ชำระหนี้อีก จนกระทั่ง ๔ ปีต่อมา (พ.ศ. ๒๕๕๘) ก็ได้รับหนังสือแจ้งให้ไปชำระหนี้ค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผู้ร้องเรียนยืนยันว่าได้ชำระค่าบริการดังกล่าวแล้ว แต่ไม่ได้เก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ เนื่องจากระยะเวลาผ่านมานานแล้ว

คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนนี้ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมมีมติว่า จากข้อเท็จจริงแล้วไม่สามารถสรุปได้ว่า ผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ แม้ผู้ร้องเรียนจะไม่มีหลักฐานการชำระเงินมายืนยัน เพราะหนี้ดังกล่าวขาดอายุความแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงไม่มีความจำเป็นต้องเก็บหลักฐานการชำระเงินไว้ หากบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ต้องการเรียกเก็บค่าบริการตามข้อร้องเรียน ก็สามารถใช้สิทธิทางศาลได้ ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องกับมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการฯ เนื่องจากหนี้ค่าบริการมีอายุความเพียง ๒ ปี หากเจ้าหนี้ไม่ใช้สิทธิฟ้องร้องภายในอายุ



ความ ลูกหนี้ก็มีสิทธิที่จะปฏิเสธการชำระหนี้โดยยกเรื่องหนี้ขาดอายุความขึ้นต่อสู้ได้ อีกทั้งกรณีเป็นที่น่าเชื่อว่า ผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าบริการทั้งหมดแล้ว เนื่องจากในส่วนของบริการหลักคือโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นก็ไม่ได้ปรากฏว่ามีการเรียกหนี้ค้างจากทางบริษัท TRUE MOVE แต่อย่างใด

ระเบียบวาระที่ ๔.๒๒

นายมานพ แสงส่งกลิ่น ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเตชะ) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนายมานพ แสงส่งกลิ่น ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด โดยผู้ร้องเรียนได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายเดือนเลขหมาย ๐๘ ๐๖๑๕ ๗๒๗๒ และใช้โปรโมชั่นเหมาเดือนละ ๗๙ บาท โทรได้ ๗๙ นาที แบบไม่มีอินเทอร์เน็ต ผู้ร้องเรียนใช้ซิมการ์ดเลขหมาย ๐๘ ๐๖๑๕ ๗๒๗๒ ใส่ไว้กับเครื่อง iPad โดยใช้งานอยู่แต่ในบ้านซึ่งเชื่อมต่อเฉพาะ Wifi ในบ้าน แต่เดือนถัดมามีใบแจ้งหนี้พินกว่าบาท ติดต่อศูนย์บริการแต่ไม่ได้รับการแก้ไข และยังได้รับใบแจ้งหนี้เพิ่มมาอีกเรื่อยๆ พนักงานตรวจสอบแจ้งว่าอินเทอร์เน็ตรั่ว ซึ่งผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่เป็นธรรม เนื่องจากไม่ได้ใช้งาน ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการเลขหมาย ๐๘ ๐๖๑๕ ๗๒๗๒ และยกเว้นค่าบริการจำนวน ๔,๕๖๘.๒๘ บาท ให้แก่ผู้ร้องเรียน

ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ยอดเรียกเก็บค่าบริการรวม ๔,๕๖๘.๕๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว) ซึ่งบริษัทฯ เสนอปรับลดค่าบริการจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ถือว่าบริษัทฯ ได้เสนอการเยียวยาที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการใช้งานจริง บริษัทฯ จึงมีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๔,๕๖๘.๕๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากผู้ร้องเรียนได้

โดยที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ยอดเรียกเก็บค่าบริการรวม ๔,๕๖๘.๕๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งบริษัทฯ เสนอปรับลดค่าบริการจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ถือว่าบริษัทฯ ได้เสนอการเยียวยาที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการใช้งานจริง บริษัทฯ จึงมีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๔,๕๖๘.๕๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากผู้ร้องเรียนได้



มติที่ประชุม	เห็นชอบตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค และสำนักงาน กสทช. เสนอว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ยอดเรียกเก็บค่าบริการรวม ๔,๕๖๘.๙๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งบริษัทฯ เสนอปรับลดค่าบริการจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ถือว่า บริษัทฯ ได้เสนอการเยียวยาที่เหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการใช้งานจริง บริษัทฯ จึงมีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการในรอบบิลเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๔,๕๖๘.๙๓ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จากผู้ร้องเรียนได้
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙
ระเบียบวาระที่ ๔.๒๓	งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนัก อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	เนื่องจากระเบียบวาระนี้ เป็นเรื่องที่มีเนื้อหาที่ต่อเนื่องกับระเบียบวาระที่ ๕.๑ จึงนำไปพิจารณาร่วมกับระเบียบวาระที่ ๕.๑
ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	งบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (เพิ่มเติม) (สำนัก อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)
	รักษาการผู้อำนวยการสำนัก อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (พันเอกวีรชาติฯ) นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๘๕๖,๙๘๐,๒๗๐ บาท
	กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกตว่า การตั้งงบผูกพันข้ามปี ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจาก คณะกรรมการ กสทช. ชุดนี้จะหมดวาระในปี ๒๕๖๐ ดังนั้นงบประมาณในปี ๒๕๖๑ เป็นเรื่องที่คณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ต้องพิจารณา จึงควรมีการเร่งรัดบางโครงการที่สามารถดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในปีเดียว
	กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีความเห็นใน ๒ ประเด็น คือ มีข้อกังวลในการตั้ง งบประมาณผูกพันข้ามปี ๒๕๖๑ เพราะคณะกรรมการ กสทช. จะหมดวาระ การตั้งงบผูกพันควรจะทำเฉพาะโครงการที่จำเป็นจริงๆ ในอีกประเด็นคือการตั้งงบประมาณควร ต้องมีความสอดคล้องกับแผนแม่บท ซึ่งอาจจะต้องดูทิศทางแผนแม่บทในฉบับต่อไปด้วย เพื่อให้การตั้งงบประมาณสอดคล้องกัน นอกจากนี้มีข้อสังเกตเรื่องการตั้งงบประมาณ รายจ่ายที่สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นการเพิ่มในส่วนของการดำเนินการ มิใช่ งบโครงการ โดยที่งบดำเนินการบางรายการมีลักษณะที่ควรเป็นงบโครงการ เนื่องจากมี ค่าใช้จ่ายสูงมาก และงบประมาณในส่วนจ้างเหมาบริการก็มีการตั้งเพิ่มขึ้นสูงมาก จึงควร ต้องพิจารณาว่ามีความจำเป็นเพียงใดและอย่างไรที่จะต้องใช้คำว่า “จ้างเหมาบริการ”



กับงานบางอย่าง สุดท้ายคือในบางโครงการยังขาดรายละเอียด ทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ส่วนความเห็นต่อการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมไม่มีข้อขัดข้อง เพียงแต่ต้องตรวจสอบว่ามีความซ้ำซ้อนกับโครงการเก่าหรือไม่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีให้เห็นสอดคล้องกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ โครงการใดสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีได้ ควรดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้กระทบคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ ในบางโครงการที่ยังไม่มีรายละเอียดต้องเพิ่มเติมรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ามีสำนักงาน กสทช. นำข้อห่วงใยไปหารือกับ คณะอนุกรรมการงบประมาณฯ ด้วยว่า กทค. ไม่อยากให้มีงบประมาณภาระผูกพันไปถึง คณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ ดังนั้นในปีที่โครงการที่สามารถเร่งรัดดำเนินการให้เสร็จภายในปีเดียว งบประมาณในส่วนนี้อาจจะเพิ่มมากขึ้นเพื่อไม่ให้ผูกพันปี ๒๕๖๑

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีในเรื่องการผูกพันงบประมาณ สำหรับบางโครงการที่จำเป็นก็ดำเนินการได้ แต่ในการผูกพันนั้นไม่ควรเป็นงบประมาณก้อนหลัก กล่าวคือ งบประมาณส่วนใหญ่ควรเบิกจ่ายภายในปีแรก ผูกพันปีต่อไปเฉพาะงบประมาณส่วนที่เหลือในสัดส่วนที่น้อยกว่า เช่นร้อยละ ๒๐ มิใช่ตั้งงบประมาณในปีเริ่มต้นเพียงร้อยละ ๒๐ แล้วผูกพันร้อยละ ๘๐ ซึ่งเป็นเรื่องไม่เหมาะสม

#### มติที่ประชุม

กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๖๐ จำนวน ๘๕๖,๙๘๐,๒๗๐ บาท ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็น การปรับลดการตั้งงบประมาณผูกพันข้ามปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบและเป็นภาระผูกพันไปถึงคณะกรรมการ กสทช. ชุดใหม่ที่จะเกิดขึ้น และ ประเด็นการปรับลดระยะเวลาการดำเนินการของโครงการบางโครงการที่สามารถเร่งรัดให้แล้วเสร็จภายในระยะอันสั้นกว่าเดิมได้ ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๕๔ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. มีการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ ของสายงานกิจการโทรคมนาคมเป็นจำนวน ๗๖๗,๐๗๑,๒๗๐ บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นสูงถึงร้อยละ ๒๘ เมื่อเทียบกับจำนวน ๖๐๑,๔๓๙,๙๐๐ บาท ในปี ๒๕๕๙ จึงเป็นการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่สูง โดยเฉพาะงบประมาณในส่วนการดำเนินการนั้นเพิ่มขึ้น

ถึงร้อยละ ๓๖ และมีสัดส่วน ๖:๔ เมื่อเทียบกับงบประมาณ จึงเห็นได้ว่าโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. อยู่ที่ยังดำเนินการเป็นหลัก โดยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับหลักการจัดทำและใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผมเห็นว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายควรต้องเชื่อมโยงกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) ซึ่งกำลังจะสิ้นสุดลงในระยะเวลาอันใกล้นี้ สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบว่ามีกิจกรรมใดที่ยังไม่มีการดำเนินการหรือยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และควรจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมหรืองานเหล่านั้น แล้วเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาด้วย

๓. สำนักงาน กสทช. ควรต้องปรับลดงบประมาณในส่วนจ้างเหมาบริการลง เนื่องจากที่ผ่านมางบประมาณในส่วนดังกล่าวมีสัดส่วนที่สูงอยู่แล้ว และตามคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๐ นี้ ก็พบว่ามี การตั้งงบประมาณในส่วนดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้นอีกมาก โดยเพิ่มขึ้นเป็น ๑๒๑,๔๒๙,๐๐๐ บาท จากเดิมที่ตั้งไว้ ๔๔,๕๕๕,๐๐๐ บาทในปี ๒๕๕๙ ซึ่งคิดเป็นการตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๑๗๒.๕ อีกทั้งในหมวดจ้างเหมาบริการมีรายการ “ค่าจ้างเหมาบริการตรวจวัดคุณภาพบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนเทคโนโลยี LTE-advance หรือสูงกว่า” ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้สูงถึง ๕๐ ล้านบาท ซึ่งผมเห็นว่าการดำเนินการตรวจวัดคุณภาพบริการดังกล่าวไม่ควรอยู่ในส่วนการจ้างเหมาบริการ แต่ควรต้องผ่านขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างตามกระบวนการปกติของสำนักงาน กสทช.

๔. ในส่วนงบประมาณพบว่ายังมีการผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๑ จำนวนมาก ยกตัวอย่างโครงการของสำนัก ขท. ที่มีการเสนอโครงการใหม่มาทั้งสิ้น ๕ โครงการนั้น แต่ละโครงการมีระยะเวลาดำเนินงานไม่เกินกว่า ๑ ปี แต่กลับมีการผูกพันงบประมาณปี ๒๕๖๑ ในสัดส่วนที่สูงถึงร้อยละ ๘๐ ซึ่งไม่เหมาะสม ทั้งนี้ โครงการที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปีนั้นไม่ควรผูกพันงบประมาณข้ามปี แต่หากโครงการใดมีความจำเป็น ก็ควรต้องพิจารณาถึงสัดส่วนการผูกพันงบประมาณที่เหมาะสมด้วย

ส่วนโครงการสำรวจพฤติกรรมการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยออนไลน์ แอปพลิเคชัน ปี ๒๕๖๐ โดยสำนัก วท. ยังขาดรายละเอียดทางเทคนิคที่เพียงพอสำหรับให้ที่ปรึกษาจัดทำแอปพลิเคชัน อีกทั้งมีการตั้งงบประมาณไว้สูงถึง ๒๐ ล้านบาท ซึ่งอาจสูงเกินไปเมื่อเทียบกับผลผลิตที่ได้รับ

๕. โครงการสำรวจพื้นที่และออกแบบรายละเอียด (Detail Design) สัญญาณโทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๑๒,๐๐๐ หมู่บ้าน ที่เสนอเพิ่มมานั้น ผมเห็นสอดคล้องในทางหลักการที่ควรมีการดำเนินการสำรวจพื้นที่เพื่อเป็นพื้นที่เป้าหมายในการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง แต่โครงการดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะซ้ำซ้อนกับ “โครงการสำรวจพื้นที่และออกแบบรายละเอียด (Detail Design) การจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบจำนวนประมาณ ๔,๐๐๐ หมู่บ้าน” งบประมาณทั้งสิ้น ๓๐ ล้านบาท ซึ่งได้มีการดำเนินการไปแล้วเมื่อปี ๒๕๕๙ นอกจากนี้ โครงการใหม่นี้ตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้ค่อนข้างสูงและอาจไม่สมจริงในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะในหมวด

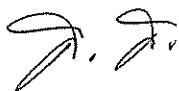


“ค่าสำรวจและรวบรวมข้อมูลหมู่บ้าน” ดังนั้นจึงควรต้องพิจารณาปรับลดงบประมาณในส่วนดังกล่าว และปรับปรุงแก้ไขให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างรัดกุมด้วย

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

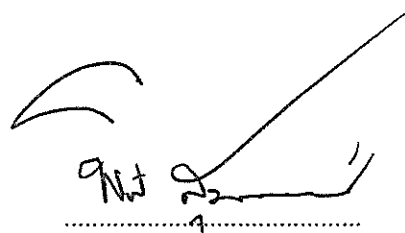
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

พันเอก



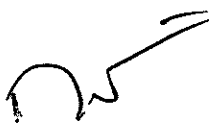
.....  
(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ  
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....  
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....  
(นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.  
เลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....  
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
ผู้รับรองรายงานการประชุม