

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพากเพียร	สุนทรสิต	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการ สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (นิติภารกิจ)
-------------	-----------------	--

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการ สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรวรณ์นะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวกนิษฐ์กานต์	พรหมราชฤทธิ์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวพิชิตดา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๔. นายสมศักดิ์	สิริพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๕. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นางนุสรา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการ สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๗. นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารคลื่นความถี่
๘. นายชุตีเดช	บุญโกสมุภ	ผู้อำนวยการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๙. นายบวร	มากนาคา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๑๐. นายปรัชพัฒน์	วงศ์เนติศิลป์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๑. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	ผู้อำนวยการส่วน สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๒. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๓. นายณัฐวุฒิ	อาจปรุ	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารคลื่นความถี่
๑๔. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

๑๕. นางสาวกนกอร	ฉวาง	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๖. นางสาวสุภารัตน์	แก้วงาม	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๗. นางสาวหทัยภัส	กำลังเอก	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๘. นางสาวทิพนัญญา	กังวาทไกรไพศาล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวแสงนภา	รังคสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวธัญวรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๑. นางสาวศิริพร	หงส์ชัชวาล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒๒. นายสุภพล	จรรยาณิกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒๓. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๔. นายสิทธิกุล	ฉายาภูธร	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๕. นายคณิน	นิตินวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๖. นางสาวพัชรา	อร่ามศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๒๗. นายชลธิศ	จิระภาค	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒๘. นายประเสริฐ	ธรรมะธารีย์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๙. นายสมสฤษฏ์	ไกรเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารคลื่นความถี่

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒.๑	เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แจ้งในที่ประชุมว่า ขอปรับแก้ถ้อยคำในส่วนของคำอภิปราย ของตนเองและจะดำเนินการจัดส่งคำสงวน - เปิดเผยความเห็นให้กับฝ่ายเลขานุการ กทค. เพื่อประกอบรายงานการประชุมต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑	เรื่องเพื่อทราบ รายงานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมตามสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมตามสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความชื่นชมว่า การจัดทำรายงานการใช้โครงข่ายของ กฟผ. ถือเป็นเรื่องที่ดี เนื่องจากจะทำให้เห็นภาพรวมเชิงเปรียบเทียบได้ ว่ามีลักษณะปลีกย่อย ที่แตกต่างกันของแต่ละบริษัทหรือไม่อย่างไร อย่างไรก็ดี มีข้อสังเกตดังนี้ ๑) ในส่วน สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ของ กฟผ. อาจจะยังรวบรวมมาไม่ครบถ้วน อย่างเช่นไม่มีสัญญาของ กฟผ. กับ AWN ตามสัญญาลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนั้นอาจจะต้องไปตรวจสอบและรวบรวมให้ครบถ้วนมากที่สุด ๒) การตรวจสอบ Price Discrimination ตามตารางแนบท้าย ๕ อาจจะต้องเพิ่มในส่วนความแตกต่างใน รายละเอียด และระยะเวลาการทำสัญญา วันสิ้นสุดสัญญา เลขที่สัญญา เพื่อจะได้ ตรวจสอบอ้างอิงได้ เนื่องจากมีบางกรณีซึ่งบางบริการมีอัตราตามสัญญาแตกต่างกัน เล็กน้อย ซึ่งเกิดจากความแตกต่างเรื่องระยะเวลาสัญญา ระยะทาง ปริมาณ ความเป็น ลูกค้าต่อเนื่อง การชำระเงินล่วงหน้า ในส่วนนี้อาจจะต้องนำขึ้นมากประกอบ เพื่อให้ คนที่อ่านรายงานเข้าใจที่มาของความแตกต่างว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริง ไม่ใช่เป็นการ เลือกปฏิบัติ ๓) ในการตรวจสอบสัญญา ควรมีการเปรียบเทียบเนื้อหาด้วย ในลักษณะ เดียวกับการตรวจสอบสัญญา MVNO ของสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) สำนักเชื่อมต่อฯ (ขท.) จึงควรทำเช่นเดียวกัน ไม่เพียงเฉพาะดึงข้อมูลตัวเลขเข้ามา ๔) ยืนยันว่าสุดท้าย ยังมีการเปิดเผยสัญญาไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะไม่เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายของ

ตนเอง และบางส่วนที่เปิดเผย มีการตัดเนื้อหาบางส่วนออก ซึ่งขัดมาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๔๗ ข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ทั้ง ขท. และ มท. มีหน้าที่ต้องไปตรวจสอบและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๐ (สำหรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายังคงต้องตั้งข้อสังเกตเช่นเดิม ว่า ผ่านมา ๕ เดือนของปีนี้มีเรื่องไกล่เกลี่ยเพียงเรื่องเดียว ดังนั้นอาจจะต้องปรับโครงสร้าง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเฉพาะในกรณีที่ มี พ.ร.บ. กสทช. ฉบับใหม่แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ส่งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตปิดการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile ระบบ Analog ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณามาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตปิดการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile ระบบ Analog ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม เห็นชอบมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการอนุญาตปิดการให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile ระบบ Analog ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz รวมถึงมาตรการเยียวยาเพื่อรองรับผู้ใช้บริการที่ไม่สามารถย้ายระบบไปยังระบบ Digital ได้ ให้ยังคงสามารถใช้บริการ Trunked Mobile ได้อย่างต่อเนื่องตามหลักการ Stand Still ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ บริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลสิริฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณี บริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๓/๐๑๓ และแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการจากการยุติการให้บริการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เนื่องจากกรณีนี้ ทางบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด ได้เสนอเหตุผลต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อขอยุติการให้บริการและขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ว่า เกิดจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่ดำเนินการขยายพื้นที่การให้บริการตามแผนธุรกิจ และไม่มีการพัฒนาแผนธุรกิจที่ชัดเจน รวมถึงการแก้ไขปัญหาล่าช้า ส่งผลให้บริษัทฯ ขาดทุนและไม่อาจดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ในขณะที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก็ได้ชี้แจงเหตุผลของการยุติการให้บริการว่า บมจ. ทีโอที ได้ยกเลิกบันทึกความเข้าใจโครงการทดลองการให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G กับบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ มีหนี้ค้างชำระ และผิदनัดชำระค่าบริการเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรติดตามและตรวจสอบสาเหตุของการยุติการให้บริการของบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด ให้มีความชัดเจน และควรมีแนวทางและมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ด้านการแข่งขันของอุตสาหกรรมต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๓/๐๑๓ ของบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด สิ้นสุดลงในวันที่บริษัทฯ ยุติการให้บริการ โดยให้บริษัทฯ แจ้งวันที่ยุติการให้บริการต่อสำนักงาน กสทช. ต่อไป

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด เสนอ และให้บริษัทฯ ดำเนินการประสานงานกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อบริหารจัดการให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินการตามแผนการเยียวยาผู้ใช้บริการให้แก่สำนักงาน กสทช. ต่อไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ติดตามการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับค่าธรรมเนียมประจำปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ของบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๑ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๑ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเห็นชอบให้ยกเลิกการเช่าบริการโครงข่ายหมายเลขโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก สายด่วนเลือกตั้ง ๑๑๗๑ โดยเปลี่ยนการให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

แก่ประชาชนผ่านระบบโอเพอเรเตอร์หมายเลขโทรศัพท์ ๙ หลักแทนจำนวน ๒ หมายเลข ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ประจำปี ๒๕๖๐ แล้ว และสำนักงาน กสทช. จะคืนค่าธรรมเนียมเลขหมายในส่วนที่ชำระไว้เกินเป็นไปตามข้อ ๗๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมต่อไป

โดยที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๑ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุมัติให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๗๑ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามที่คณะกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท พิชญเวช จำกัด ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับ บริษัท เท็น. เอ็มดี. นครสวรรค์ จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสทา) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท พิชญเวช จำกัด ขอใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับ บริษัท เท็น. เอ็มดี. นครสวรรค์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ ๔๗(๖) และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว

โดยที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุมัติให้ บริษัท เท็น. เอ็มดี. นครสวรรค์ จำกัด และบริษัท พิชญเวช จำกัด ใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกัน โดยกำหนดเงื่อนไขไว้ให้ชัดเจนว่า การใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นหมายเลขดังกล่าวร่วมกันนั้น จะต้องเป็นผู้ถือหุ้नรายใหญ่รายเดียวกัน โดยข้อเท็จจริงปัจจุบันบริษัท อลิอันซ์ เมดิคอล เอเชีย จำกัด เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ร่วมกันทั้งสองบริษัท หากในอนาคตบริษัท อลิอันซ์ เมดิคอล เอเชีย จำกัด มิได้เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทใดบริษัทหนึ่งแล้ว หรือกรณีหากบริษัท เท็น. เอ็มดี. นครสวรรค์ จำกัด ยกเลิกการใช้หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท พิชญเวช จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ รวมไปถึงต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้เข้าใจและทราบถึงลักษณะของการให้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นที่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้ บริษัท เท็น. เอ็มดี.

นครสวรรค์ จำกัด และบริษัท พิชญเวช จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ ให้ครบถ้วนต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๔๓ (๔) และข้อ ๔๗ (๖) กำหนดให้ต้องมีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันที่ใช้งานเลขหมายสำหรับวัตถุประสงค์เดียวกัน เพื่อให้เกิดความประหยัดทรัพยากรเลขหมาย แต่เมื่อบริษัท พิชญเวช จำกัด และบริษัท เท็น. เอ็ม.ดี. นครสวรรค์ จำกัด มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลโดยตรง โดยมีเพียงผู้ถือหุ้นรายใหญ่รายเดียวกันเท่านั้น จึงไม่ถือเป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันตามเงื่อนไขที่ประกาศกำหนด

มติที่ประชุม

มติ กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบให้บริษัท พิชญเวช จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒ ๐๘ ร่วมกับบริษัท เท็น. เอ็ม.ดี. นครสวรรค์ จำกัด โดยสอดคล้องตามข้อ ๗ (๑) (๒) และข้อ ๔๓ (๓) ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม อย่างไรก็ดี หากในอนาคตบริษัท อลิอันซ์ เมดิคอล เอเชีย จำกัด มิได้เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัทใดบริษัทหนึ่งแล้ว หรือหากบริษัท เท็น. เอ็ม.ดี.นครสวรรค์ จำกัด ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายฯ หมายเลข ๑๒๐๘ ยกเลิกการใช้หมายเลข ๑๒๐๘ บริษัท พิชญเวช จำกัด จะไม่สามารถใช้งานเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ได้ โดยไม่สามารถอ้างสิทธิหรือผลกระทบใดๆ ตามที่คณะกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง มติ กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) สงวนความเห็น

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๒๔ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นด้วยในหลักการของการใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้นร่วมกันเพื่อความประหยัดทรัพยากรและเพื่อให้การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในกรณีนี้ไม่อาจเห็นชอบให้บริษัท พิชญเวช จำกัด ใช้เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๐๘ ร่วมกับบริษัท เท็น. เอ็ม.ดี.นครสวรรค์ จำกัด ได้ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๔๓ (๔) และ ๔๗ (๖) กำหนดให้ต้องมีการใช้งานเลขหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกันที่ใช้งานเลขหมายสำหรับวัตถุประสงค์เดียวกัน ในขณะที่บริษัท พิชญเวช จำกัด และบริษัท เท็น. เอ็ม.ดี. นครสวรรค์ จำกัด มิได้มีความเกี่ยวข้องกันทางนิติบุคคลโดยตรง และมีความเกี่ยวข้อง

กันเพียงมีผู้ถือหุ้นรายใหญ่รายเดียวกันเท่านั้น จึงไม่ถือเป็นหน่วยงานหรือองค์กรเดียวกัน ที่เข้าตามเงื่อนไขที่ประกาศฯ กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อเนื้อหาในส่วนของ การอนุญาตให้มีการใช้งานเลขหมายร่วมกันของ ประกาศฉบับปัจจุบันมีลักษณะที่เข้มงวดมากจนเกินไป สำนักงาน กสทช. จึงควร วิเคราะห์/ศึกษาและปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาของประกาศฯ ในส่วนนี้ให้มีความยืดหยุ่นและ เปิดกว้างยิ่งขึ้น เพื่อให้การบริหารและจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมของ กสทช. ใน อนาคตมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การจัดสรรคลื่นความถี่ระบบ DIGITAL TRUNKED RADIO สำหรับใช้ในกิจการเดิน รถไฟฟ้าของบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (สำนักการอนุญาต และกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายสมศักดิ์ฯ) นำเสนอ ข้อพิจารณากรณีการจัดสรรคลื่นความถี่ระบบ DIGITAL TRUNKED RADIO สำหรับใช้ ในกิจการเดินรถไฟฟ้าของบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ดังนี้

๑. การอนุมัติให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ระบบ Digital Trunked Radio โดยตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๑๐ สถานี และใช้ เครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) โดยให้ใช้คลื่น ความถี่ ๓๘๐.๕๒๕๐๐/๓๙๐.๕๒๕๐๐ ๓๘๑.๐๒๕๐๐/๓๙๑.๐๒๕๐๐ ๓๘๑.๒๗๕๐๐/ ๓๙๑.๒๗๕๐๐ ๓๘๑.๕๒๕๐๐/๓๙๑.๕๒๕๐๐ ๓๘๒.๐๒๕๐๐/๓๙๒.๐๒๕๐๐ และ ๓๘๕.๕๒๕๐๐/๓๙๕.๕๒๕๐๐ MHz ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (BTS) รถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Digital Trunked Radio ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๕ วัตต์ จำนวน ๑๐ เครื่อง ชนิดมือถือ กำลัง ส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๕๗ เครื่อง

๑.๒ เครื่องวิทยุคมนาคมในข้อ ๑.๑ ต้องเป็นประเภทผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุ ได้เองจากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบส่งเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตรา อักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์แล้ว

๑.๓ ให้ใช้คลื่นความถี่ได้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออก หนังสือแจ้ง ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุ คมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๔ ให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ชำระค่าตอบแทนใน การใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ เป็นเงินจำนวน ๗๘๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ต่อปีและภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)

ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๕๔,๙๕๐ บาท (ห้าหมื่นสี่พันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

๑.๕ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหากตรวจสอบพบว่า บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๑.๖ ให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขดังกล่าวเป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๑.๗ ให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแล้วแต่กรณี

๒. การอนุมัติให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Digital Trunked Radio ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๔๓ เครื่อง เพื่อสำรองการใช้งาน โดยให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคม และหากบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์จะนำเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวไปใช้งาน จะต้องดำเนินการยื่นคำขออนุญาตใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมก่อน จึงจะสามารถนำเครื่องวิทยุคมนาคมที่สำรองดังกล่าวไปใช้งานได้

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ใช้คลื่นความถี่ระบบ Digital Trunked Radio โดยตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๑๐ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) โดยให้ใช้คลื่นความถี่ ๓๘๐.๕๒๕๐๐/๓๘๐.๕๒๕๐๐ ๓๘๑.๐๒๕๐๐/๓๘๑.๐๒๕๐๐ ๓๘๑.๒๗๕๐๐/๓๘๑.๒๗๕๐๐ ๓๘๑.๕๒๕๐๐/๓๘๑.๕๒๕๐๐ ๓๘๒.๐๒๕๐๐/๓๘๒.๐๒๕๐๐ และ ๓๘๕.๕๒๕๐๐/๓๘๕.๕๒๕๐๐ MHz ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อใช้ในโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (BTS) รถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง-สมุทรปราการ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Digital Trunked Radio ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๕ วัตต์ จำนวน ๑๐ เครื่อง ชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๕๗ เครื่อง

๑.๒ เครื่องวิทยุคมนาคมในข้อ ๑.๑ ต้องเป็นประเภทผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุได้เองจากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบสังเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตราอักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้ว

๑.๓ ให้ใช้คลื่นความถี่ได้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือแจ้ง ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้

ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๔ ให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ที่ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ เป็นเงินจำนวน ๗๘๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนแปดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ต่อปีและภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๕๔,๙๕๐ บาท (ห้าหมื่นสี่พันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

๑.๕ บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหากตรวจสอบพบว่า บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๑.๖ ให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขดังกล่าวเป็นหนังสือภายในเวลา ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๑.๗ ให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมแล้วแต่กรณี

๒. อนุมัติให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Digital Trunked Radio ระบบ UHF $\pi/4$ DQPSK ชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๔๓ เครื่อง เพื่อสำรองการใช้งาน โดยให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคม และหากบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) มีความประสงค์จะนำเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าวไปใช้งาน จะต้องดำเนินการยื่นคำขออนุญาตใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมก่อน จึงจะสามารถนำเครื่องวิทยุคมนาคมที่สำรองดังกล่าวไปใช้งานได้

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การขอความเห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ Master Service Agreement (MSA) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท Ooredoo Myanmar Limited (ประเทศเมียนมาร์) (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอร่างสัญญาเกี่ยวกับการประกอบกิจการและการให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท Ooredoo Myanmar Limited (ประเทศเมียนมาร์)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ขอให้สำนักงาน กสทช. กำชับให้มีการปฏิบัติตามประกาศฯ ต่อไป คือ เร่งส่งสัญญาภายใน ๓๐ วัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ Master Service Agreement (MSA) ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท Ooredoo Myanmar Limited (ประเทศเมียนมาร์) ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๗ ของประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้แก่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ส่งสำเนาสัญญาที่ทำกับต่างประเทศให้แก่สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันทำสัญญาหรือความตกลงดังกล่าว ตามข้อ ๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๔

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

การยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อพิจารณากรณีที่มีคำสั่งยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ โดยกำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พ้นจากการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

มติ กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เสธษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบให้มีคำสั่งยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ โดยกำหนดให้บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) พ้นจากการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป



ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
อนึ่ง มติ กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ สงวนความเห็น)

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๒๕ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๖ กทค. ได้มีมติยืนตามคำสั่งเลขาธิการฯ โดยกำหนดให้ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของบริการโทรคมนาคมฯ แต่กว่าที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการมีหนังสือแจ้งเตือนและสั่งปรับทางปกครองนั้น เวลาก็ได้ล่วงเลยไปกว่า ๑ ปีแล้ว จนทำให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้เป็นข้ออ้างว่าตนเองได้มีสภาพเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ แล้ว ในการนี้ ผมจึงเห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการดำเนินกระบวนการบังคับทางปกครองที่ล่าช้าของสำนักงาน กสทช. อีกทั้งเมื่อมีการวิเคราะห์สภาพตลาดในช่วงเวลาดังกล่าวและมีข้อมูลที่ชี้ชัดได้ว่าผู้รับใบอนุญาตมิใช่ผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ หลังจากได้มีคำสั่งปรับทางปกครองไป ก็ควรต้องมีคำสั่งยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ในตลาดดังกล่าว แต่สำนักงาน กสทช. ก็ไม่ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวอีกเช่นกัน อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับการแข่งขันของตลาดดังกล่าว ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ของสำนักงาน กสทช. ยังไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในหลายประเด็น อีกทั้ง ผลคำนวณส่วนแบ่งตลาดและการกระจุกตัวของตลาดก็มีความคลาดเคลื่อนอย่างมาก ดังนั้นผมจึงไม่สามารถเห็นชอบให้มีคำสั่งยกเลิกผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ อย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้ด้วยเหตุผลเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑) ในปัจจุบัน ผู้รับใบอนุญาตมักจะประกอบกิจการในรูปกลุ่มหรือเครือข่าย มิใช่ประกอบกิจการในรูปแบบบริษัทเดี่ยว ซึ่งเมื่อพิจารณาโครงสร้างบริษัทของผู้รับใบอนุญาตแล้วจะพบว่า บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส เป็นผู้ถือหุ้นของ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค ในสัดส่วนร้อยละ ๙๙.๙๙ และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ก็เป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมด ของ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ดังนั้นในการวิเคราะห์ความมีประสิทธิภาพของการแข่งขันและการกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ย่อมต้องพิจารณาว่าบริษัทแม่และบริษัทในเครือเป็นผู้ให้บริการรายเดียวกัน จะพิจารณาว่าเป็นผู้ให้บริการต่างรายกันมิได้ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามข้อ ๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นข้อกฎหมายที่บังคับใช้ในขณะนั้น ก็จะทำให้เห็นว่า คณะกรรมการสามารถกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ร่วมกันได้ (Collective Dominance) ไม่จำเป็นต้องกำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ เป็นรายนิติบุคคลเท่านั้น

๒) เมื่อพิจารณาตามฐานข้อมูลการให้บริการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ตั้งแต่เริ่มเก็บข้อมูลมาจนถึงปัจจุบัน จะพบการกระจุกตัวของตลาดค้าปลีกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่อยู่ในระดับสูงมาโดยตลอด ไม่เคยมีไตรมาสใดเลยที่ดัชนี HHI มีค่าต่ำกว่า ๓,๓๐๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. อ้างผลการคำนวณ HHI ช่วงไตรมาสที่ ๔ ของปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ว่ามีค่าเท่ากับ ๑,๗๑๕ จึงขัดกับฐานข้อมูลและรายงานวิเคราะห์ที่ผ่านมา ซึ่งผลการคำนวณที่ผิดปกตินี้คาดว่าเกิดจากการไม่วิเคราะห์ในรูปกลุ่มบริษัท จึงขัดแย้งกับหลักการวิเคราะห์มาตั้งแต่ต้น

๓) ข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนผู้ให้บริการและส่วนแบ่งตลาดของผู้รับใบอนุญาต ตามที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์มาก็มีความคลาดเคลื่อนในแบบเดียวกันกับที่กล่าวไปแล้วข้างต้น กล่าวคือ มิได้พิจารณาว่าบริษัทเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันอย่างไร จนสามารถวิเคราะห์ไปได้ว่าตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ณ ช่วงเวลานั้นมีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวนมาก ทั้งที่หลายบริษัทที่ระบุมาเป็นผู้ให้บริการรายเดียวกันทั้งสิ้น

๔) ในส่วนการวิเคราะห์อุปสรรคการเข้าสู่ตลาด ที่สำนักงาน กสทช. ได้อ้างว่า ภายหลังการเปิดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz และการประกาศใช้ประกาศเกี่ยวกับการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน การใช้บริการข้ามโครงข่ายฯ และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน ทำให้อุปสรรคการเข้าสู่ตลาดลดลง ผมมีความเห็นสอดคล้องด้วยกับประเด็นนี้ในเชิงหลักการเท่านั้น แต่ในการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันของตลาดที่แท้จริงนั้นจำเป็นต้องวิเคราะห์ว่าประกาศหลักเกณฑ์ทั้ง ๓ ฉบับนั้น การบังคับใช้จนกระทั่งส่งผลกระทบต่อสภาพตลาดจริงหรือไม่อย่างไร โดยอาศัยข้อมูลข้อเท็จจริงเป็นหลัก เช่น จำนวนสัญญาการใช้โครงข่ายฯ จำนวนผู้ให้บริการรายใหม่ ส่วนแบ่งตลาดของผู้ให้บริการรายใหม่ ที่เกิดขึ้นจากประกาศหลักเกณฑ์เหล่านั้น เป็นต้น มิใช่อ้างเพียงว่ามีประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วเป็นอันสรุปได้ว่าตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ฯ มีอุปสรรคการเข้าสู่ตลาดลดลง

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

บริษัท ทู มูฟ จำกัด ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนอข้อพิจารณาแนวทางเพื่อดำเนินการต่อไปกรณี บริษัท ทู มูฟ จำกัด ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz

มติที่ประชุม

เนื่องจากขณะนี้ สตง. กำลังตรวจสอบเรื่องนี้อยู่ จึงเห็นควรรับหนังสือชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมของบริษัท ทู มูฟ จำกัด ไว้พิจารณาและมอบหมายให้คณะทำงานสนับสนุนการตรวจสอบรายได้แผ่นดินนำส่งคลังในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการนำข้อมูลที่บริษัทฯ เสนอส่งให้ สตง. พิจารณาและเปิดโอกาสให้บริษัทฯ เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงถ้า สตง. มีข้อสงสัยในข้อมูลที่บริษัทฯ นำเสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๒๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเผยแพร่ความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าหนังสือของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ไม่ได้มีการแสดงข้อเท็จจริงใหม่ แต่เป็นเพียงการเสนอปรับลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงข่าย ซึ่งไม่ได้แสดงวิธีการคำนวณหรือแสดงเอกสารประกอบที่มาของตัวเลขดังกล่าวแต่อย่างใด จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การพิจารณาใหม่ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น เมื่อหนังสือดังกล่าวไม่ได้แสดงข้อมูลข้อเท็จจริงใหม่ ผมจึงเห็นว่าที่ประชุม กทค. ไม่อาจรับหนังสือของบริษัทฯ ไว้พิจารณาได้

นอกจากนี้ ผมเห็นว่าเรื่องนำส่งเงินเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินควรได้ข้อสรุปก่อนที่ กสทช. ชุดนี้จะหมดวาระ ดังนั้น จึงต้องให้ความระมัดระวังเรื่องการประวิงเวลาและเร่งรัดการดำเนินการเรื่องนี้โดยเร็วด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

นายบัณฑิต วิจิตรกาญจน์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่ได้รับสิทธิพิเศษตามโปรโมชั่นที่สมัคร ถูกเรียกเก็บค่าบริการเลขหมายพิเศษ ๔ หลัก และต้องการใช้โปรโมชั่นเดิม (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีนายบัณฑิต วิจิตรกาญจน์ ร้องเรียนบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กรณีเลขหมาย ๐๘ ๐๖๑๐ ๙๙๘๘ ประสบปัญหาไม่ได้รับสิทธิพิเศษตามโปรโมชั่นที่สมัคร ถูกเรียกเก็บค่าบริการเลขหมายพิเศษ ๔ หลัก และต้องการใช้โปรโมชั่นเดิม ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ได้ทราบรายละเอียดโปรโมชั่น โปรย่ายค่ายเบอร์เดิมจากโบรชัวร์ของ DTAC ค่าบริการเดือนละ ๗๔๙ บาท โทรได้ทุกเครือข่ายไม่จำกัดนาที, Internet ๑๕ GB/เดือน ใช้ไม่หมดทบทต่อเดือนถัดไป ได้เป็นสมาชิก Blue Member และได้รับส่วนลดค่าซื้อโทรศัพท์มือถือเครื่องใหม่จำนวน ๒๐๐ บาทต่อเดือน โดยได้สอบถามเจ้าหน้าที่ที่ทำการเปลี่ยนโปรโมชั่นให้ว่าไม่ต้องทำการย้ายค่ายก็สามารถใช้สิทธิโปรโมชั่นนี้ได้ ผู้ร้องเรียนจึงได้ทำการสมัครใช้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ และหมดโปรโมชั่นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ ต่อมา เดือน มิถุนายน ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียนได้ไปติดต่อที่ DTAC Hall สาขาเซ็นทรัลพระราม ๙ เพื่อจะขอใช้สิทธิส่วนลดเพื่อซื้อมือถือใหม่ แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถใช้สิทธิได้ เพราะผู้ร้องเรียนไม่ได้ทำการย้ายค่าย จึงไม่ได้รับสิทธินี้ ผู้ร้องเรียนจึงมีคำขอให้

๑. บริษัทฯ ชี้แจงว่าเหตุใดผู้ร้องเรียนจึงไม่ได้รับสิทธิตามที่โฆษณาไว้ และไม่ได้รับเป็น Blue Member รวมทั้งสิทธิในการซื้อโทรศัพท์เครื่องใหม่

๒. โปรโมชั่นระบุว่าสามารถโทรได้ทุกเครือข่ายไม่จำกัดจำนวนนาที แต่เมื่อผู้ร้องเรียนโทรเลขหมาย ๔ หลัก กลับถูกคิดเงินนาทีละ ๑.๕๐ บาท และเหตุใดในรายละเอียดของโปรโมชั่นถึงไม่ระบุว่าเลขหมาย ๔ หลัก ไม่รวมอยู่ในโปรโมชั่น

๓. โปรโมชันดังกล่าวหมดในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียนต้องการใช้โปรโมชันเดิมต่อไป สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. บริษัทฯ ได้ชี้แจงกรณีผู้ร้องเรียนไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนได้เปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นโปรโมชัน ๔GiRetain๗๕๐_ret ค่าบริการรายเดือน ๗๕๐ บาท ซึ่งไม่ตรงกับเงื่อนไขการรับสิทธิตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย Love&Roll ๑๔๙๙ (Blue Member) ผู้ร้องเรียนจึงไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์มือถือดังกล่าว ดังนั้น กรณีดังกล่าว บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการแล้ว ซึ่งเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๘ แล้ว

๒. บริษัทฯ สามารถเรียกเก็บค่าบริการโทรออกเลขหมาย ๔ หลัก นอกรายการส่งเสริมการขายได้ เนื่องจากบริษัทฯ ชี้แจงว่า การเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๔ หลัก มีทั้งถูกคิดค่าบริการในและนอกรายการส่งเสริมการขาย และไม่ถูกคิดค่าบริการ ซึ่งกรณีจากข้อมูลการใช้งานรอบบิลเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงธันวาคม ๒๕๕๙ พบว่ามีการเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๑๖๗๘ (Dtac Call Center) ซึ่งอยู่นอกรายการส่งเสริมการขาย และเลขหมาย ๑๒๐๐ (กสทช.) ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ

๓. กรณีคำขอผู้ร้องเรียนต้องการใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม ไม่อาจพิจารณาให้ได้ เนื่องจากการตกลงเลือกรายการส่งเสริมการขายขึ้นอยู่กับบริษัทฯ มีรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว จัดให้บริการตามที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอได้หรือไม่ และจากข้อเท็จจริง กรณีรายการส่งเสริมการขายตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้สิ้นสุดการให้บริการแล้ว

โดยที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ มีมติดังนี้ เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ควรแจ้งเงื่อนไขโปรโมชันให้ผู้ร้องเรียนทราบ

๑. บริษัทฯ ได้ชี้แจงกรณีผู้ร้องเรียนไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนได้เปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นโปรโมชัน ๔GiRetain๗๕๐_ret ค่าบริการรายเดือน ๗๕๐ บาท ซึ่งไม่ตรงกับเงื่อนไขการรับสิทธิตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย Love&Roll ๑๔๙๙ (Blue Member) ผู้ร้องเรียนจึงไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์มือถือ บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการแล้ว

๒. บริษัทฯ สามารถเรียกเก็บค่าบริการโทรออกเลขหมาย ๔ หลัก ในอัตราค่าบริการที่แตกต่างจากรายการส่งเสริมการขายได้ เนื่องจากบริษัทฯ ชี้แจงว่า การเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๔ หลัก มีหลายอัตรา ได้แก่ คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย คิดค่าบริการต่างจากรายการส่งเสริมการขาย และไม่คิดค่าบริการ จากข้อมูลการใช้งานรอบบิลเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงธันวาคม ๒๕๕๙ พบว่ามีการเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๑๖๗๘ (Dtac Call Center) ในอัตราครั้งละ ๓ บาท ซึ่งอยู่นอกรายการส่งเสริมการขาย และเลขหมาย ๑๒๐๐ (กสทช.) ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ

๓. กรณีคำขอผู้ร้องเรียนต้องการใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม ไม่อาจพิจารณาให้ได้ เนื่องจากการตกลงเลือกรายการส่งเสริมการขายขึ้นอยู่กับบริษัทฯ มีรายการส่งเสริม

การขายดังกล่าว จัดให้บริการตามที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอได้หรือไม่ และจากข้อเท็จจริง กรณีรายการส่งเสริมการขายตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้สิ้นสุดการให้บริการแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และสำนักงาน กสทช.เสนอ ดังนี้
๑. บริษัทฯ ได้ชี้แจงกรณีผู้ร้องเรียนไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ เนื่องจากมีข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนได้เปลี่ยนรายการส่งเสริมการขาย เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นโปรโมชั่น ๔GiRetain๗๕๐_ret ค่าบริการรายเดือน ๗๕๐ บาท ซึ่งไม่ตรงกับเงื่อนไขการรับสิทธิตามเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย Love&Roll ๑๔๙๙ (Blue Member) ผู้ร้องเรียนจึงไม่ได้รับสิทธิส่วนลดค่าโทรศัพท์มือถือ บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการให้บริการแล้ว

๒. บริษัทฯ สามารถเรียกเก็บค่าบริการโทรออกเลขหมาย ๔ หลัก ในอัตราค่าบริการที่แตกต่างจากรายการส่งเสริมการขายได้ เนื่องจากบริษัทฯ ชี้แจงว่า การเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๔ หลัก มีหลายอัตรา ได้แก่ คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย คิดค่าบริการต่างจากรายการส่งเสริมการขาย และไม่คิดค่าบริการ จากข้อมูลการใช้งานรอบบิลเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงธันวาคม ๒๕๕๙ พบว่ามีการเรียกเก็บค่าบริการเลขหมาย ๑๖๗๘ (Dtac Call Center) ในอัตรารั้งละ ๓ บาท ซึ่งอยู่นอกรายการส่งเสริมการขาย และเลขหมาย ๑๒๐๐ (กสทช.) ไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ

๓. กรณีคำขอผู้ร้องเรียนต้องการใช้รายการส่งเสริมการขายเดิม ไม่อาจพิจารณาให้ได้ เนื่องจากการตกลงเลือกรายการส่งเสริมการขายขึ้นอยู่กับบริษัทฯ มีรายการส่งเสริมการขายดังกล่าว จัดให้บริการตามที่ผู้ร้องเรียนมีคำขอได้หรือไม่ และจากข้อเท็จจริง กรณีรายการส่งเสริมการขายตามคำขอของผู้ร้องเรียนได้สิ้นสุดการให้บริการแล้ว

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

นางสุธาสินี จินตนะวนิช ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีนางสุธาสินี จินตนะวนิช ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมาย ๐๘ ๔๗๓๔ ๘๔๙๑ ของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการผิดพลาด ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียนได้รับใบเรียกเก็บค่าบริการระบุยอดค่าใช้จ่ายการรอบปัจจุบัน จำนวน ๔,๑๗๑.๙๓ บาท จึงตรวจสอบใบเรียกเก็บค่าบริการพบว่า เป็นค่าส่ง SMS โหวตหรือตอบคำถามชิงเงินรางวัล จำนวน ๓,๖๐๐ บาท จึงติดต่อบริษัทฯ ผ่าน Call Center ๑๑๗๕ เพื่อตรวจสอบค่าใช้จ่ายการ เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลว่า เป็นค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ในการโหวต The Star จำนวน ๔๐ ครั้ง ครั้งละ ๙๐ บาท รวมทั้งสิ้น ๓,๖๐๐ บาท จึงยืนยันกับเจ้าหน้าที่ว่าไม่เคยส่งข้อความสั้น (SMS) โหวต The Star และขอให้

แก้ไขค่าการใช้บริการ เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่า ไม่สามารถดำเนินการได้ ผู้ร้องจึงเห็นว่าบริษัทฯ คิดค่าบริการผิดพลาด และยืนยันว่าตนไม่เคยดำเนินการในลักษณะดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ตรวจสอบการคิดค่าบริการข้อความสั้น (SMS) และยกเว้นการเรียกเก็บค่าบริการ จำนวน ๓,๖๐๐ บาท ให้กับผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการกดโทรทวิตในโครงการ “The Star ๑๒ คั่นฟ้าคว่ำดาว” ของเลขหมาย ๐๘ ๔๗๓๔ ๘๔๙๑ จำนวน ๔๐ ครั้ง ครั้งละ ๙๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๖๐๐ บาท เนื่องจากมีหลักฐานรายละเอียดการใช้บริการกดโทรทวิตดังกล่าว ซึ่งถือเป็นค่าบริการที่เกิดจากการใช้งานของเลขหมายตามข้อร้องเรียน แต่เนื่องจากมีรายการกดโทรทวิตศิลปินหมายเลข ๐ ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่า มีผู้เข้าประกวดรอบชิงชนะเลิศหมายเลข ๑-๘ และบริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริการดังกล่าวมิใช่บริการของบริษัทฯ หากมีการกดโทรทวิตเลขหมายที่ไม่มีในรายการแต่การส่งข้อความสำเร็จ ปลายทางได้รับข้อความสมบูรณ์ จะมีค่าบริการตามปกติ ซึ่งกรณีเลขหมายดังกล่าวมีการกดโทรทวิตเลขหมายที่ไม่มีในรายการ บริษัทฯ จึงพิจารณาปรับลดค่าใช้บริการจำนวน ๓ ครั้ง เป็นเงินจำนวน ๒๘๘ บาท (รวมภาษี) ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ถือว่าบริษัทฯ ได้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ตามข้อร้องเรียนเป็นไปตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

โดยที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการกดโทรทวิตในโครงการ “The Star ๑๒ คั่นฟ้าคว่ำดาว” ของเลขหมาย ๐๘ ๔๗๓๔ ๘๔๙๑ จำนวน ๔๐ ครั้ง ครั้งละ ๙๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๖๐๐ บาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ตามข้อร้องเรียนเป็นไปตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ส่วนการกดโทรทวิตศิลปินหมายเลข ๐ ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่า มีผู้เข้าประกวดรอบชิงชนะเลิศหมายเลข ๑-๘ นั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริการดังกล่าวมิใช่บริการของบริษัทฯ หากมีการกดโทรทวิตเลขหมายที่ไม่มีในรายการ แต่การส่งข้อความสำเร็จ ปลายทางได้รับข้อความสมบูรณ์ จะมีค่าบริการตามปกติ ซึ่งกรณีเลขหมายดังกล่าวมีการกดโทรทวิตเลขหมายที่ไม่มีในรายการ บริษัทฯ จึงพิจารณาปรับลดค่าใช้บริการจำนวน ๓ ครั้ง เป็นเงินจำนวน ๒๘๘ บาท (รวมภาษี) ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ถือว่าบริษัทฯ ได้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอว่า บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการกดโทรทวิตในโครงการ “The Star ๑๒ คั่นฟ้าคว่ำดาว” ของเลขหมาย ๐๘ ๔๗๓๔ ๘๔๙๑ จำนวน ๔๐ ครั้ง ครั้งละ ๙๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓,๖๐๐ บาท เนื่องจากบริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการข้อความสั้น (SMS) ตามข้อร้องเรียน ทั้งนี้



เป็นไปตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ส่วนการกวดโทษคดีหมายเลข ๐ ซึ่งมีข้อเท็จจริงว่า มีผู้เข้าประกวดรอบชิงชนะเลิศหมายเลข ๑ - ๘ นั้น บริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากบริการดังกล่าวมิใช่บริการของบริษัทฯ หากมีการกวดโทษคดีหมายเลขที่ไม่มีในรายการ แต่การส่งข้อความสำเร็จปลายทางได้รับข้อความสมบูรณ์ จะมีค่าบริการตามปกติ ซึ่งกรณีเลขหมายดังกล่าวมีการกวดโทษคดีหมายเลขที่ไม่มีในรายการ บริษัทฯ จึงพิจารณาปรับลดค่าใช้บริการจำนวน ๓ ครั้ง เป็นเงินจำนวน ๒๘๘ บาท (รวมภาษี) ในวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ ถือว่าบริษัทฯ ได้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องเรียนแล้ว

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

นายบุญฤทธิ์ มาตรา ดำเนินการแทนบริษัท อารีซี โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างประเทศผิดพลาด (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีนายบุญฤทธิ์ มาตรา ดำเนินการแทนบริษัท อารีซี โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เลขหมาย ๐๘ ๑๔๙๓ ๖๖๙๙ ของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างประเทศผิดพลาด เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ใช้บริการด้วยโปรโมชั่น ๕๙๙ บาท/เดือน และนำไปใช้งานต่างประเทศแบบเหมาจ่าย ๓๓๓ บาท/วัน และได้นำไปใช้ที่ประเทศจีน และเมียนมา ๓ วัน โดยรอบค่าบริการเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระบุยอดค่าบริการ จำนวน ๙,๕๐๓.๒๔ บาท จึงตรวจสอบใบเรียกเก็บค่าบริการพบว่าถูกคิดค่าบริการระหว่างประเทศผิดพลาดนั้น ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ ลดค่าบริการต่างประเทศที่คิดผิดพลาดให้ผู้ร้องเรียน

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศของเลขหมาย ๐๘ ๑๔๙๓ ๖๖๙๙ จำนวน ๙,๕๐๓.๒๔ บาท เนื่องจากผู้ร้องเรียนมีการใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศซึ่งถือเป็นค่าบริการที่เกิดจากการใช้งานของผู้ร้องเรียน และมีหลักฐานของบริษัทฯ ว่าได้มีการแจ้งเตือนการเลือกเครือข่ายที่ร่วมรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

โดยที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ข้ามแดน

ระหว่างประเทศของเลขหมาย ๐๘ ๑๔๙๓ ๖๖๙๙ จำนวน ๙,๕๐๓.๒๔ บาท เนื่องจากผู้ร้องเรียนมีการใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศซึ่งถือเป็นค่าบริการที่เกิดจากการใช้งานของผู้ร้องเรียน และมีหลักฐานของบริษัทฯ ว่าได้มีการแจ้งเตือนการเลือกเครือข่ายที่ร่วมรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการควรแจ้งเงื่อนไขการใช้บริการให้ผู้บริโภคได้รับทราบ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอว่า บริษัท เรย์ล มูฟ จำกัด มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศของเลขหมาย ๐๘ ๑๔๙๓ ๖๖๙๙ จำนวน ๙,๕๐๓.๒๔ บาท เนื่องจากผู้ร้องเรียนมีการใช้บริการโทรศัพท์ข้ามแดนระหว่างประเทศซึ่งถือเป็นค่าบริการที่เกิดจากการใช้งานของผู้ร้องเรียน และมีหลักฐานของบริษัทฯ ว่าได้มีการแจ้งเตือนการเลือกเครือข่ายที่ร่วมรายการส่งเสริมการขายของผู้ร้องเรียนแล้ว จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการควรแจ้งเงื่อนไขการใช้บริการให้ผู้บริโภคได้รับทราบ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านเศรษฐศาสตร์และสังคมเพื่อประกอบการตัดสินใจจัดสรรย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz
๒. แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz
๓. แนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบทางด้านเศรษฐศาสตร์และสังคมเพื่อประกอบการตัดสินใจจัดสรรย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลและระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๔ก และมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๒.๑ กำหนดคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๘๘๕-๘๙๐/๘๓๐-๘๓๕ MHz

๒.๒ ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับระบบอานัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง กสทช. สงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลร่วมด้วย เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ ในกรณีที่ไม่มีการลงทุนในสัญญาเพื่อดำเนินการระบบอานัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางซึ่งใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวภายในปี ๒๕๖๓ ให้การกำหนดคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นเป็นอันสิ้นสุด

๓. เห็นชอบแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๐๐ MHz ตามแนวทางที่ ๑ และมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๓.๑ สำรองคลื่นความถี่สำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง ย่านความถี่ ๔๑๙.๓๗๕ - ๔๒๐ / ๔๒๙.๓๗๕ - ๔๓๐ MHz (ความกว้างแถบคลื่นความถี่ ๒ x ๑๐๕ kHz) ซึ่งสามารถจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางได้ ภายหลังจากที่ผู้ใช้คลื่นความถี่รายเดิมได้โยกย้ายออกจากย่านความถี่ดังกล่าวภายในสิ้นปี ๒๕๖๓ แล้ว

๓.๒ ในบริเวณที่ไม่มีการใช้งานคลื่นความถี่สำหรับระบบอานัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางราง กสทช. สงวนสิทธิ์ที่จะพิจารณาจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวสำหรับกิจการอื่นร่วมด้วย เพื่อให้การใช้คลื่นความถี่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๓ ในกรณีที่ไม่มีการลงทุนในสัญญาเพื่อดำเนินการระบบอานัติสัญญาณสำหรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางซึ่งใช้งานคลื่นความถี่ดังกล่าวภายในปี ๒๕๖๓ ให้การสำรองคลื่นความถี่ดังกล่าวข้างต้นเป็นอันสิ้นสุด

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติ ก่อนมีหนังสือแจ้งกระทรวงคมนาคมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๒๗ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

๑. เนื่องจากผมเคยได้รับทราบข้อเท็จจริงในเทคนิคจากเจ้าหน้าที่ GSMA ว่า รถไฟจีนมีการใช้คลื่นความถี่ในย่านอื่นในประเทศจีนด้วย แต่ในการเจรจากับประเทศไทย มีการยืนยันใช้คลื่นความถี่ในย่านนี้เท่านั้น ดังนั้นจึงอยู่ที่รัฐบาลไทยว่าจะรับหรือไม่อย่างไร

๒. สำนักงาน กสทช. สามารถมีหนังสือตอบกระทรวงคมนาคมได้ว่า กสทช. สามารถกันคลื่นความถี่จำนวน ๒ x ๕ MHz ในช่วง ๘๙๐ - ๘๙๕ MHz (Uplink) และ ๘๓๕-๘๔๐ MHz (Downlink) ให้ใช้งานสำหรับสื่อสารข้อมูลระบบอานัติสัญญาณของระบบคมนาคมขนส่งทางรางตามคำขอของกระทรวงฯ ส่วนคลื่นความถี่ ๘๘๕-๘๙๐

MHz (Uplink) และ ๙๓๐-๙๓๕ MHz (Downlink) เป็นเรื่อง กสทช. จะจัดสรรคลื่นความถี่ต่อไปในอนาคต

๓. เห็นด้วยกับการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz เพื่อทดแทน ๘๐๐/๙๐๐ MHz สำหรับเป็น Coverage Band เนื่องจากจะช่วยบรรเทาผลกระทบจากการต้องจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz ให้กับการขนส่งระบบรางได้ ทั้งนี้ ขอให้มีการเร่งรัดการดำเนินการ เนื่องจากหากไม่สามารถจัดสรรคลื่นความถี่ดังกล่าวได้ทันในปี ๒๕๖๑ อาจทำให้ย่าน Coverage Band มีปริมาณลดลง จนทำให้เกิดปัญหาเรื่องคุณภาพบริการได้

๔. ผมเห็นด้วยกับการให้ใช้คลื่นสำหรับกิจการโทรคมนาคมนอกเหนือพื้นที่การใช้งานตามแนวรางรถไฟ หากแนวทางนี้สามารถทำได้ในต่างประเทศ แต่ต้องมีข้อสงวนในหนังสือตอบกระทรวงฯ ว่าหากกระทรวงฯ มีการขยายเส้นทางจะต้องมีการเจรจากับ กสทช. ด้วย

๕. ให้สำนักงาน กสทช. เตรียมศึกษาเรื่องการจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน ๔๐๐ MHz ต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ร่างประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่, สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม, สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม, สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ และสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. หลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์

๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Radio Frequency Identification: RFID

๑.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ใช่ประเภท Radio Frequency Identification: RFID ซึ่งใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิรตซ์

๒. แนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว

๓. แนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อรองรับการใช้งานในลักษณะ Internet of Things (IoT)

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า โดยความเห็นส่วนตัวแล้ว ไม่ขัดข้องกับแนวทางการออกประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ MHz จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวกับ Internet of Things (IoT) เพราะในทางเทคนิค เทคโนโลยี LP-WAN จริงๆ ไม่ใช่มีเฉพาะแค่เทคโนโลยี LoWa ยกตัวอย่างเช่น เทคโนโลยี NB-IoT ก็เป็น

LP-WAN แบบหนึ่ง แต่ใช้ License Bands ดังนั้น ถ้า กสทช. อนุญาตให้ IoT เฉพาะ License Bands ก็ภารกิจจะจำกัดอยู่เฉพาะกับ Network Operator เท่านั้น แต่ถ้า อนุญาตให้ IoT ไปให้บริการบน Unlicense Bands ได้ ก็จะทำให้มี Application หรือมี ตัวบริการที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ในการพิจารณาร่างประกาศชั้นนี้ จึงเท่ากับว่าลด การผูกขาดของอุปกรณ์จำพวก Radio Frequency Identification (RFID) ด้วยเท่านั้นเอง ส่วนวัตถุประสงค์ยังคงเหมือนเดิม คือต้องเป็นการใช้คลื่นตามมาตรฐาน ซึ่งต้อง ไปศึกษาและดูผลภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างไร หรือไม่เห็นด้วยอย่างไร

ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีกลุ่มคนที่สนใจเรื่องเทคโนโลยีพวกนี้มีอยู่มาก ส่วนใหญ่อยากรู้ว่า จะสามารถนำไปใช้กับ Sector ของตนเองได้อย่างไร ติดอยู่ที่ข้อกำหนด ที่เมืองไทยยังไม่สามารถให้บริการได้ หาก กสทช. อนุญาตให้มีการใช้งานได้ Application ต่างๆ ก็อาจจะเกิดขึ้นมาบน Sector อื่นๆ ด้วย ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องหรือสนใจให้มาพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน โดยหลักการคือไม่ได้ ห้ามให้มีบริการ แต่จะทำอย่างไรที่จะไม่เกิดการรบกวนกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อ ประเทศมากที่สุด

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรทบทวนนิยามของอุปกรณ์สื่อสารที่ไม่ใช่ประเภท RFID ใหม่ ให้นิยามของอุปกรณ์ที่จะอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่านดังกล่าวมีขอบเขตที่ ชัดเจนยิ่งขึ้น (ยกตัวอย่างเช่น อุปกรณ์สื่อสารประเภทสื่อสารระยะสั้น หรืออุปกรณ์ สื่อสารกำลังส่งต่ำ เป็นต้น) รวมไปถึงระบุนิยามดังกล่าวและคำอธิบายไว้ในร่างประกาศ ให้ชัดเจนด้วย

ส่วนประเด็นเรื่องผลกระทบ สำนักงาน กสทช. ก็ต้องไปทำ RIA ของประกาศ ฉบับนี้ เพื่อดูว่ามีผลกระทบอะไรบ้าง หรือไม่กระทบอย่างไรบ้าง และจะก่อให้เกิด ประโยชน์อย่างไร เพื่อให้สาธารณะได้รับทราบข้อมูล

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่นความถี่ ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์ จำนวน ๓ ฉบับ และแนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบ ภารกิจโทรคมนาคม ดังนี้

๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์

๑.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมประเภท Radio Frequency Identification: RFID

๑.๓ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ใช่ประเภท Radio Frequency Identification: RFID ซึ่งใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๒๐-๙๒๕ เมกะเฮิร์ตซ์

๑.๔ แนวทางการพิจารณาอนุญาตประกอบภารกิจโทรคมนาคม

๒. เห็นชอบแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเรื่องดังกล่าว ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติ ต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

การขอยกเลิกการใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด และการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. การรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด

๒. การจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ให้แก่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีความเห็นว่า เนื่องจากมติ กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ อนุญาตให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ควรรวมกิจการได้โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ซึ่งการพิจารณาอนุมัติให้รับคืนเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด และการจัดสรรเลขหมายดังกล่าวให้แก่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จะต้องคำนึงถึงกำหนดระยะเวลาในการควรรวมกิจการกันรวมถึงสิทธิประโยชน์พื้นฐานของทั้งสองบริษัทเป็นสำคัญ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นควรอนุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๒. เห็นควรจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ให้แก่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นให้ตรวจสอบผลของการขอยกเลิกว่าจะมีผลในวันใดแน่ เนื่องจากทางบริษัทแจ้งว่ามีผลวันที่ ๒๘ มีนาคม แต่ผลแท้จริงต้องเป็นไปตามที่ประกาศฯ กำหนดว่าเป็นเช่นไร เช่นมีผล ณ วันพิจารณาหรือไม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๒. อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕,๐๐๐ เลขหมาย และเลขหมาย Signalling Point Code (SPC) จำนวน ๔ ค่า ให้แก่บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสราฯ) นำเสนอ ดังนี้

๑. อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง สำหรับช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้ปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงและนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ก่อนอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะมีผลสิ้นสุดลง โดยระหว่างที่ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ ให้บริษัท ทีโอที

จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามข้อ ๑๖ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็น เนื่องจากในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๘ มีมติไม่เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอ และให้ผู้รับใบอนุญาตใช้อัตราเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงในช่วงที่ ๒ (๑ ก.ค. ๒๕๕๘ – ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๕๗ อย่างไรก็ตาม ไม่พบว่าผู้รับใบอนุญาตมีการปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบด้วยว่าผู้รับใบอนุญาตมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ เป็นไปตามมติ กทค. ดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ได้ปรับปรุงใหม่ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง สำหรับช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ได้ปรับปรุงแก้ไขอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงและนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ก่อนอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม สำหรับช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะมีผลสิ้นสุดลง โดยระหว่างที่ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ ให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการตามข้อ ๑๖ วรรคสองของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับข้อ ๔ (๒) ของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

นายวิชาญ ได้แทน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอเงินคงเหลือในระบบคืนได้ (เลขหมาย ๐๙ ๒๗๔๙ ๑๐๐๓) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีนายวิชาญ ได้แทน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอเงินคงเหลือในระบบคืนได้ โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงินล่วงหน้า หมายเลข ๐๙ ๒๗๔๙ ๑๐๐๓ ของบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีเงินคงเหลือในระบบจำนวน ๙,๘๖๘.๑๓ บาท เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ที่ห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ สาขาท่าพระ เพื่อขอเงินคงเหลือในระบบคืนเนื่องจากเลขหมายดังกล่าวได้โอนย้ายไปยังเครือข่ายอื่นแล้ว จนกระทั่งถึงวันที่ยื่นเรื่องร้องเรียนบริษัทฯ ก็ยังไม่คืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ร้องเรียน ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๘๖๘.๑๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่การชำระเงินคงเหลือในระบบเสร็จสิ้น ผ่านบัญชีธนาคารของผู้ร้องเรียนโดยเร็วที่สุด

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีการขอคืนเงินคงเหลือในระบบเติมเงินตามคำขอของผู้ร้องเรียน บริษัทฯ มีสิทธิตรวจสอบหลักฐานการเติมเงินว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ให้บริการถูกต้องหรือไม่ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๔ วรรคสอง และขณะนี้บริษัทฯ อยู่ระหว่างดำเนินการประสานพนักงานสอบสวนในการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องและที่มาของจำนวนเงินดังกล่าว หากผลการสืบสวนสอบสวนปรากฏว่าผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับเงินคงเหลือดังกล่าวคืน ให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือดังกล่าว พร้อมชำระค่าเสียหายประโยชน์ในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่ผู้ให้บริการคิดจากผู้ให้บริการกรณีผู้ให้บริการผิดนัดชำระค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการแก่ผู้ให้บริการ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๔

โดยที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ มีมติให้บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีมติเห็นสอดคล้องกับมติคณะอนุกรรมการฯ ว่า ให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เสนอว่า ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

นายวิชาญ ได้แทน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอเงินคงเหลือในระบบคืนได้ (จำนวน ๗ เลขหมาย) (สำหรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเตชะ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีนายวิชาญ ได้แทน ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาไม่สามารถขอเงินคงเหลือในระบบคืนได้ โดยผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเติมเงินล่วงหน้าของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จำนวน ๗ เลขหมาย ได้แก่

- ๑) หมายเลข ๐๙๖๓๗๑๘๖๐๔ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๙๐๕ บาท
- ๒) หมายเลข ๐๙๖๓๗๑๔๕๘๑ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๙๑๐ บาท
- ๓) หมายเลข ๐๙๖๑๗๒๑๔๖๔ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๙๐๕ บาท
- ๔) หมายเลข ๐๙๘๔๙๘๑๒๓๐ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๙๑๕ บาท
- ๕) หมายเลข ๐๖๓๒๔๑๕๑๒๔ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๙,๙๙๕ บาท
- ๖) หมายเลข ๐๙๒๗๔๙๑๐๑๓ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๔,๙๙๐ บาท
- ๗) หมายเลข ๐๙๒๗๔๙๑๐๑๙ เงินคงเหลือในระบบ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท

รวมเงินคงเหลือในระบบจำนวนทั้งสิ้น ๕๙,๖๒๐ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องเรียนได้ติดต่อศูนย์บริการของบริษัทฯ ที่ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล พลาซ่า สาขา พระราม ๒ เพื่อขอยกเลิกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๗ เลขหมายดังกล่าวและขอเงินคงเหลือในระบบคืนทั้งหมด แต่เจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่สามารถคืนเงินให้ได้ต้องรอผลการตรวจสอบก่อน ผู้ร้องเรียนเห็นว่าบริษัทฯ เอาเปรียบผู้บริโภคและคืนเงินล่าช้า เนื่องจากได้ขอยกเลิกเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่และขอเงินคืนกว่า ๓๐ วันแล้ว ผู้ร้องเรียนมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือที่มีอยู่ในระบบทั้งหมด จำนวน ๕๙,๖๒๐ บาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่ยื่นคำร้องจนกว่าจะมีการชำระเสร็จสิ้น ผ่านบัญชีธนาคารของผู้ร้องเรียนโดยเร็วที่สุด

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีการขอคืนเงินคงเหลือในระบบเติมเงินตามคำขอของผู้ร้องเรียน บริษัทฯ มีสิทธิตรวจสอบหลักฐานการเติมเงินว่า เป็นบุคคลเดียวกับผู้ใช้บริการถูกต้องหรือไม่ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๔ วรรคสอง และการตรวจสอบอยู่ในกระบวนการสืบสวนสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งจำเป็นต้องให้กระบวนการสืบสวนสอบสวนได้ข้อเท็จจริงว่า ผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับเงินคงเหลือในระบบคืนตามข้อร้องเรียนหรือไม่ และหากผลการสืบสวนสอบสวนปรากฏว่าผู้ร้องเรียนมีสิทธิได้รับเงินคงเหลือดังกล่าวคืน ให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือดังกล่าว พร้อมชำระค่าเสียหายในอัตราเท่ากับอัตราดอกเบี้ยที่ผู้ให้บริการคิดจากผู้ใช้บริการกรณีผู้ใช้บริการผิดนัดชำระค่าธรรมเนียม หรือค่าบริการแก่ผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๔



โดยที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ มีมติให้บริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีความเห็นสอดคล้องกับมติคณะกรรมการฯ ว่า ให้บริษัทฯ คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ เสนอว่า ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด คืนเงินคงเหลือในระบบพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้ร้องเรียนภายใน ๓๐ วัน ตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (สำนักอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพลศิริฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๒๕ และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/009/2548 ของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด (บริษัทฯ) สิ้นสุดลง ดังนี้

๑.๑ ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๕๐/๐๒๕ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (หนึ่งเดือนนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือ)

๑.๒ ให้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/009/2548 ของบริษัทฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (สามสิบวันนับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือ)

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่บริษัทฯ เสนอ และให้บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนที่ยังคงเหลือต่อไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประจำปี ๒๕๖๐ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ของบริษัทฯ จนถึงวันที่สิ้นสุดการอนุญาตต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๒๘ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ต่อกรณีการเยียวยาผู้ใช้บริการที่ยังคงเหลือนั้น ในแผนการเยียวยาและดูแลผู้ใช้บริการของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด ระบุว่า บริการอินเทอร์เน็ต และบริการเสริม บริการเสียงผ่านการให้บริการอินเทอร์เน็ต (VOIP) และบริการขายต่อบริการโทรศัพท์ประจำที่ บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด จะเป็นผู้ให้บริการต่อ ส่วนบริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด จะเป็นผู้ให้บริการ WiFi ที่คงเหลืออยู่ ทั้งนี้ หากผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไวไฟเป็นคนละกลุ่มกับผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตและบริการเสริม หรือบริการขายต่อบริการโทรศัพท์ประจำที่ ก็สามารถจะแยกให้บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นผู้ให้บริการต่อได้ ซึ่งจะไม่ก่อปัญหากับผู้บริโภค เพราะเป็นผู้ให้บริการคนละกลุ่มอย่างชัดเจน แต่หากเป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการใช้ทุกบริการ แต่กลับแยกบริการส่วนหนึ่งให้บริษัท โทร อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ให้บริการต่อเป็นหลัก แต่บริการอินเทอร์เน็ตแบบไวไฟ ให้ บริษัท โทรมูฟ เอชฯ เป็นผู้ให้บริการ ก็จะก่อปัญหาให้กับผู้บริโภค เนื่องจากการเพิ่มจำนวนสัญญาการใช้บริการ เพิ่มภาระการชำระค่าบริการเป็นสองครั้งในแต่ละเดือน และเพิ่มภาระในการติดตามเรื่องร้องเรียนเป็นสองบริษัท ซึ่งในแนวทางที่เหมาะสมสำหรับผู้ให้บริการรวมทุกประเภทบริการ ต้องให้มีเพียงบริษัทเดียวเป็นผู้ให้บริการต่อ ส่วนบริการที่ไม่ได้ให้บริการโดยตรงก็สามารถซื้อต่อบริการจากบริษัทในเครือมาให้บริการต่อไปได้โดยไม่ก่อให้เกิดความสับสนและไม่เป็นภาระต่อผู้บริโภค และทำให้ผู้บริโภคยังคงใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องในลักษณะเดียวกับที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. แจ้งว่า ได้สอบถามทางบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด แล้ว ยืนยันว่า ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไวไฟ คือผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ อยู่แล้ว น่าจะไม่ก่อให้เกิดปัญหากับผู้บริโภค แต่คำชี้แจงนี้ ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า หากเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จริง ย่อมเป็นผู้ใช้บริการของบริษัท โทรมูฟ เอชฯ อยู่แล้ว มิใช่ผู้ใช้บริการของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด เหตุใดจึงนำมาเสนอในแผนเยียวยาของบริษัท โทร อินเทอร์เน็ต จำกัด

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

การปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. การให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๑.๑ ให้ปรับชื่อข้อตกลงการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ตาม ข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๒ ให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้บริการในสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามข้อ ๑๗ ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๓ ให้เปิดเผยสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. การให้บริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ดำเนินการให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๒.๑ ให้ปรับชื่อข้อตกลงในการชำระค่าขอใช้โครงข่ายเพื่อใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตาม ข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๒ ให้แก้ไขข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศโดยให้เพิ่มการให้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศบนย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz

๒.๓ ให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้บริการในสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามข้อ ๑๗ ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๔ ให้เปิดเผยสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศระหว่างบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ ให้ปรับข้อขัดข้องการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตาม ข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๒ ให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้บริการในสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามข้อ ๑๗ ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๓ ให้เปิดเผยสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบให้บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ดำเนินการให้สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๒.๑ ให้ปรับข้อขัดข้องในการชำระค่าขอใช้โครงข่ายเพื่อใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ เป็นสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตาม ข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๒ ให้แก้ไขข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศโดยให้เพิ่มการให้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศบนย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz

๒.๓ ให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับค่าตอบแทนการใช้บริการในสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศตามข้อ ๑๗ ประกอบข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๔ ให้เปิดเผยสัญญาการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศระหว่างบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นการทั่วไปโดยผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามข้อ ๒๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๓๐ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้จำแนกการให้บริการระหว่างโครงข่ายเป็น ๓ กรณี และเสนอว่าบริการแบบที่ ๓ ซึ่งผู้ขอใช้บริการมีเทคโนโลยีต่ำกว่าหรือเสมอกันกับผู้ให้บริการ และต้องการใช้บริการทั้งบริการประเภทเสียงและบริการประเภทข้อมูล ไม่ถือว่าการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่เป็นการขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมนั้น จำเป็นต้องพิจารณาข้อกฎหมายประกอบข้อเท็จจริงทางเทคนิคให้รอบคอบ เพราะจะมีผลกระทบต่อบริการที่มีอยู่ในปัจจุบัน ดังเช่น กรณีการให้บริการของ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค กับ บมจ. ทีโอที ซึ่งสันนิษฐานว่า เป็นการให้บริการทั้งเสียงและข้อมูล จึงควรมีการหาข้อยุติแล้วแจ้งผู้ประกอบการทุกรายทราบ และถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน

ส่วนในกรณีการให้บริการข้ามโครงข่ายระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บจ. ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น นั้น เนื่องจากในปัจจุบันมีการจำหน่ายซิมภายใต้ชื่อการค้าทรู มูฟ เอชฯ ร่วมกันระหว่าง ซิม 850 ซึ่งเป็นบริการ MVNO ซึ่งไม่สามารถบริหารคลื่นความถี่เองได้ และ ซิม 900 1800 2100 ซึ่งบริษัทผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม สามารถบริหารคลื่นความถี่ได้ กรณีที่เสนอพิจารณาเป็นบริการภายใต้ใบอนุญาตแบบที่สาม ซึ่งไม่เป็นปัญหา แต่หากในท้องตลาดมีการจำหน่ายซิม 850 ภายใต้ชื่อการค้าเดียวกัน แล้วซิมดังกล่าวสามารถใช้คลื่นย่านอื่นได้ ย่อมจะได้เปรียบ MVNO รายอื่น และเป็นการกระทำที่น่าจะขัดกับกฎหมาย สำนักงาน กสทช. จึงต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีลักษณะดังกล่าวโดยละเอียดด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๗

แนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลลิสรีฯ) นำเสนอข้อพิจารณาแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากวันที่ใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ โดยหากที่ประชุม กทค. ให้มีการทบทวนมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง บริษัท เอาร์ท รีช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในส่วนของแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุ ที่ปรากฏ ในข้อ ๒. ของมติ

สำนักงาน กสทช. เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. เห็นควรยกเลิกมติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุ ในข้อ ๒. ของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง บริษัท เอาร์ท รีช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง
๒. กำหนดแนวทางการดำเนินการในการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตหลังจากที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ตามแนวทางการพิจารณาตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด ที่มีมติอนุมัติให้บริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามแนวทางของมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑ ให้สำนักงาน กสทช. ต่ออายุใบอนุญาตโดยให้ต่อเนื่องจากวันที่ใบอนุญาตเดิมหมดอายุลง ตามระยะเวลาอนุญาตที่กำหนด ซึ่งจะดำเนินการตามกระบวนการให้ใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการให้ใบอนุญาตโดยปกติแล้วแต่กรณีต่อไป

๒.๒ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตักเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ กสทช. กำหนด รวมถึงเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเฉพาะในเรื่องการต่ออายุใบอนุญาตอย่างเคร่งครัด และให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตกล่าวคือ มิได้แจ้งขอต่ออายุใบอนุญาตในระยะเวลาที่กำหนด ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นควรให้ทบวณมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง บริษัท เอาร์ท รีช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในส่วนของแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุ

๒. ยกเลิกมติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุ ในข้อ ๒. ของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เรื่อง บริษัท เอาร์ท รีช อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๓. กำหนดแนวทางการดำเนินการในการพิจารณาคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ตามแนวทางการพิจารณาตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด ที่มีมติอนุมัติให้บริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามแนวทางของมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๓.๑ ให้สำนักงาน กสทช. ต่ออายุใบอนุญาตโดยให้ต่อเนื่องจากวันที่ใบอนุญาตเดิมหมดอายุลง ตามระยะเวลาอนุญาตที่กำหนด ซึ่งจะดำเนินการตามกระบวนการให้ใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ หรือกระบวนการให้ใบอนุญาตโดยปกติแล้วแต่กรณีต่อไป โดยการพิจารณาการต่ออายุใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตจะต้องปรากฏข้อมูลดังต่อไปนี้

๓.๑.๑ ผู้รับใบอนุญาตมีการประกอบกิจการโทรคมนาคม

๓.๑.๒ ผู้รับใบอนุญาตมีการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีครบถ้วน

๓.๒ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งตักเตือนผู้รับใบอนุญาตให้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมาตรการ

ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ กสทช. กำหนด รวมถึงเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเฉพาะในเรื่องการต่ออายุใบอนุญาตอย่างเคร่งครัด และให้สำนักงาน กสทช. บันทึกการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตกล่าวคือ มิได้แจ้งขอต่ออายุใบอนุญาตในระยะเวลาที่กำหนด ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เพื่อใช้ประกอบการกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

๔. ให้สำนักงาน กสทช. นำแนวทางการพิจารณาในข้อ ๓. มาใช้กับผู้ขออนุญาตประกอบกิจการภายหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุก่อนวันที่มีมตินี้ต่อไป

๕. ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมในการทบทวนและแก้ไขประกาศ กทช. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๐ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ

กิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายสุทธิตศักดิ์ ต้นตะโยธิน)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร

โทรคมนาคม

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม





(นายก่อกิจ ต้านชัยวิจิตร)
รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม