

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงษ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายพิทยาพล	จันทนะสาโร	เลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้บริหารระดับต้น (กท.)
๕. นางสาวรุณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๖. นางสาวศิริพร	พุกกะเวส	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๗. นายเนวิน	พนมขวัญ	ลูกจ้าง (กท.)
๘. นางสาวพิชรดา	โสมกุล	ลูกจ้าง (กท.)
๙. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	ลูกจ้าง (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ (ติดภารกิจ)
-------------	-----------------	------------------------------

ผู้ชี้แจง

๑. นายฐากร	ต้นทสิทธิ	เลขาธิการ กสทช.
๒. นายสงขลา	วิชัยชัชคะ	ที่ปรึกษา กสทช. สุทธิพลฯ
๓. นายจิตรนรา	นวรรตน์	ที่ปรึกษา คณะทำงานด้านวิชาการ
๔. นายพัชรสุทธิ	สุจริตตานนท์	ที่ปรึกษา คณะทำงานด้านวิชาการ
๕. นายดำรงค์	วัสโสทก	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาต และกำกับวิทยุคมนาคม
๖. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๗. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้บริหารระดับต้น (มท.)

น.อ. 

๘. นางสาวพลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้บริหารระดับต้น (ปท.๑)
๙. นางสาวบุญศิริ	ฉัตรบุญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๑)
๑๐. นางธิดานันต์	สีวะรา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท.๑)
๑๑. นายโสรัจจ์	ศรีพุด	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๑๒. นางสาวพรรณนิภา	สีใส	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (ปท.๑)
๑๓. Mr. Sam	Dinkin	ผู้แทน บริษัท Power Auctions จำกัด

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	การประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz (รศทช. พินทยาพลา คณะทำงานเพื่อดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz) ผู้แทนคณะทำงานเพื่อดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz (นายสงขลา นายจิตรนรา นางสาวพลศิริ และนายพัชรสุรธา) และผู้แทนบริษัท Power Auction จำกัด (Mr. Sam Dinkin) นำเสนอผลการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยการประมูลชุดคลื่นความถี่ได้สิ้นสุดลงในรอบที่ ๗ โดยมีผลการประมูลและการกำหนดย่านความถี่ ดังนี้

น.อ. 

- ๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๔,๖๒๕ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้เลือก ชุดที่ ๗ - ชุดที่ ๙
- ๒) บริษัท เรียวล พิวเจอร์ จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้เลือกชุดที่ ๔ - ชุดที่ ๖
- ๓) บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้เลือกชุดที่ ๑ - ชุดที่ ๓

ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ยืนยันว่ากระบวนการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz ดำเนินการโดยสุจริตในการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม สอดคล้องตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ พร้อมกันนี้ ผู้แทนจากบริษัท Power Auction จำกัด ยืนยันว่าการประมูลครั้งนี้ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เปิดให้มีการแข่งขันในสภาวะตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยในปัจจุบัน ทั้งยังไม่ปรากฏพฤติการณ์ที่มีการสมยอมของราคา

อนึ่ง กทค. ทุกท่านได้ตรวจสอบข้อมูลจรรยาบรรณคอมพิวเตอร์ทั้งหมด (Log file) ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมการประมูลที่ใช้ในวันประมูลคลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) รับรองผลการประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

- ๑) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๔,๖๒๕ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรร ชุดที่ ๗ - ชุดที่ ๙
- ๒) บริษัท เรียวล พิวเจอร์ จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรร ชุดที่ ๔ - ชุดที่ ๖
- ๓) บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ราคาประมูลสูงสุด ๑๓,๕๐๐ ล้านบาท ชุดคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรร ชุดที่ ๑ - ชุดที่ ๓

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการปฏิบัติตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย หรือระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ต่อไป

น.อ. 

๒. ที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ไม่รับรองผลการประชุม ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีการใช้ยุทธศาสตร์การตั้งราคาในการประมูลของผู้ร่วมประมูล อันเป็นพฤติกรรมกรรมการประมูลที่ไม่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่องขอเปิดเผยมติและความเห็นในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕ วาระที่ ๔.๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

๒. เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕ ในวาระการพิจารณา เรื่อง การประมูลใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่าน ๒.๑ GHz เป็นไปด้วยความโปร่งใส กทค. โดยสำนักงาน กสทช. จึงมีการถ่ายทอดเสียงการประชุมฯ ออกภายนอกสู่สื่อมวลชนและอื่นๆ เพื่อรับทราบพร้อมกันด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

น.อ. 

ประธาน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา

๑๕.๐๐ น.

.....
 (นางสาวพิชิตา ไสมกุล)
 ลูกจ้าง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นางสาววรรณรัตน์ กิจภากรณ์)
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พันเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 (นายอดุลย์ วิเศษบุปผา)
 พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
 (นายพิทยาพล จันทนะสาโร)
 ปฏิบัติหน้าที่ รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม



บันทึกข้อความ

รศทช. พิทยาพล จันทนะสาร
รับวันที่ 19 พ.ย. 2555
เลขรับ 08-799
เวลา 17.56 น.

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๙๒๗)
ที่ ศทท ๑๐๐๓.๑๐/๓๗๖ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
เรื่อง ขอเปิดเผยมติและความเห็นในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕ วาระที่ ๔.๑

① เรียง รองเลขาธิการ กสทช. (นายพิทยาพลฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ และผมได้ลงมติ และมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในวาระที่ ๔.๑ ผมจึงขอเปิดเผยมติและความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. โดยผมได้แจ้งต่อที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แล้วว่าจะได้จัดทำบันทึกส่งให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง เนื่องจากมิได้มีการจัดส่งรายงานการประชุมให้ผมพิจารณาล่วงหน้า โดยผมมีความเห็นดังนี้

“ผมสนับสนุนให้มีการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ 3G โดยเร็ว แต่ไม่เห็นชอบหรือรับรองผลการประมูลคลื่นความถี่ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. ผลการประมูลคลื่นความถี่ ๖ ชุดจากทั้งหมด ๙ ชุดจบลงที่ราคาเริ่มต้น และจากข้อมูลพฤติการณ์การเสนอราคาซึ่งเป็นข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญประกอบการพิจารณารับรองผลการประมูลพบว่าผู้เข้าประมูลบางรายใช้ยุทธศาสตร์การตั้งราคาจนสามารถเป็นผู้ควบคุมพฤติการณ์การเสนอราคาในการประมูลครั้งนี้ได้ ทำให้ไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริง

๒. ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายพิทยาพลฯ) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามปฏิทินการจัดประมูล ในวันประมูลจะมีการประชุม กทค. เพื่อรับรองข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการประมูล แต่ในวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ไม่ปรากฏว่ามีการประชุม กทค. เพื่อรับรองข้อเท็จจริงดังกล่าว มีเพียงการให้ผู้เข้าร่วมประมูลรับรองการเสนอราคาของตนเอง

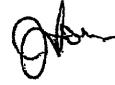
๓. การไม่มีการแข่งขันราคาอย่างแท้จริงในการประมูลทำให้ราคาประมูลจบลงที่ราคาเริ่มต้น หากมีการกำหนดราคาเริ่มต้นที่เหมาะสมก็จะป้องกันผลกระทบจากพฤติการณ์ดังกล่าวได้ จากรายงานการศึกษาของที่ปรึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ฉบับที่สำนักงาน กสทช. นำส่งกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ก่อนการประชุม กสทช. ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ พบว่า มูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินได้คือ ๖,๖๗๖ ล้านบาทต่อ ๕ MHz เมื่อกำหนดราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๗๐ จะเป็น ๔,๖๗๓ ล้านบาทและเมื่อปิดให้เป็นจำนวนเต็มร้อยละจะเป็น ๔,๗๐๐ ล้านบาทมิใช่ ๔,๕๐๐ ล้านบาทตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ในส่วนรายงานที่สำนักงาน กสทช. อ้างถึงเพ็ญนำส่งกรรมการ กสทช. เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕ นี้เอง ข้อเท็จจริงที่ประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กสทช. เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ จึงต้องใช้ข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในขณะนั้น ทำให้ราคาเริ่มต้นควรไม่ต่ำกว่า ๔,๗๐๐ ล้านบาทมิใช่กำหนดที่ ๔,๕๐๐ ล้านบาท

๔. ยิ่งไปกว่านั้น ในส่วนการกำหนดราคาเริ่มต้นนั้น คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ มิได้เสนอให้กำหนดที่ร้อยละ ๖๗ ของราคาประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ แต่แสดงตัวเลขค่าเฉลี่ยสัดส่วนราคาเริ่มต้นต่อราคาชนะประมูลจากหลายประเทศ และเสนอว่าสำหรับประเทศไทยสัดส่วนดังกล่าวต้องสูงพอสมควรและไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๗ อย่างไรก็ตาม รายงานดังกล่าวได้ให้ข้อมูลที่สำคัญในตารางที่ ๘.๒ ว่า การกำหนดสัดส่วนราคาเริ่มต้นที่ร้อยละ ๖๗ สัมพันธ์กับจำนวนผู้เข้าร่วมประมูล ๖-๗ ราย หากจำนวนผู้เข้าร่วมประมูลเพียง ๓ ราย สัดส่วนราคาเริ่มต้นที่สัมพันธ์กันคือร้อยละ ๘๒

๕. นอกจากนี้ รายงานการศึกษาของที่ปรึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ยังได้ยืนยันแนวคิดที่ว่า ราคาชนะประมูลไม่มีผลต่ออัตราค่าบริการ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของที่ปรึกษาจาก

เสนอ กทค. อีกด้วย ซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ความเห็นของคณะทำงานมิได้รับการตรวจสอบและ
กลั่นกรองตามระบบที่วางไว้โดยรอบคอบ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวด้วย



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

๘) เรียน ๐/๑๗
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป



(นายพิทยาพล จันทร์นะสาโร)
ปฏิบัติหน้าที่ รองอธิการ กสทช

19 พ.ย. 2555