

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๕
วันศุกร์ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้บริหารระดับต้น (กท.)
๕. นางสาวธัญชนก	มานะวะ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๖. นางสาววรรณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๗. นางสาวพิชิตดา	โสมกุล	ลูกจ้าง (กท.)
๘. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	ลูกจ้าง (กท.)
๙. นางสาวกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	ลูกจ้าง (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายพิทยาพล	จันทนะสาร	เลขานุการ (ติดภารกิจ)
---------------	-----------	-----------------------

ผู้ชี้แจง

๑. นายองอาจ	เรืองรุ่งโสม	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
-------------	--------------	---

น.อ. 

๒. นางสุพินญา	จำปี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย โทรคมนาคม
๓. นายวรพงษ์	นิภากรพันธ์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน อำนาจการภารกิจโทรคมนาคม
๔. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหาร และจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๕. นางสาวอัญชลี	เจิดรังสี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียม และอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๖. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้บริหารระดับต้น(มท.)
๗. นางสาวพรพักตร์	สฤติเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น(มท.)
๘. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้บริหารระดับต้น (ปท ๑.)
๙. นายโสรัจจ์	ศรีพุด	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๑๐. นางสาวณัฐสุดา	อัศวราวัฒนา	ลูกจ้าง (มท.)
๑๑. นางสาวสรินทร์	อัศดรศักดิ์	ลูกจ้าง (นท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุมรับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ วันพุธที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
หมายเหตุ	ให้ส่วนงานเลขานุการนำระเบียบวาระนี้เสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณารับรอง ในการประชุมครั้งต่อไป



ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๕ ถึงครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๕ (ส่วนงานเลขานุการ กทค.)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกรรมการกิจการโทรคมนาคม จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กทค. ประจำปี ๒๕๕๕
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	การแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลของ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	<p>ผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมขอขยายระยะเวลาในการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๕๔ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม (กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)</p> <p>ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอัญชลีฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. กสท โทรคมนาคม บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ขอขยายระยะเวลาในการนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๕๔ (ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม เลขานุการ กสทช. ได้มีหนังสือสำนักงาน กสทช. ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แจ้งให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมทั้ง ๓ ราย นำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๕๔ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำสั่ง ซึ่งต่อมา บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ได้อุทธรณ์คำสั่งของเลขานุการ กสทช. ฉบับดังกล่าว</p>

น.อ. 

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม และกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ที่ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส และ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น แจ้งอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมนำส่งรายงานบัญชีแยกประเภทของปีบัญชี ๒๕๕๔ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำหรับกรณีของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ซึ่งมีได้อุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการ กสทช. นั้น ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมใช้มาตรการบังคับทางปกครองกำหนดค่าปรับทางปกครองตามกฎหมายต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

ขอการสนับสนุนการวิจัยและเผยแพร่ผลการวิจัยถึงผลกระทบจากการอนุญาตให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลบนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz (กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การยกเลิกสัญญาที่ทำกับต่างประเทศ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุทินญา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. กสท โทรคมนาคม แจ้งขอยกเลิกสัญญาร่วมให้บริการ International Roaming กับบริษัทต่างประเทศ ๒ บริษัท คือ บริษัท S-Telecom ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและบริษัท PCCW-HKT Telephone Limited เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ การขอยกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ยกเลิกสัญญาร่วมให้บริการ International Roaming (IR) กับ บริษัท S-Telecom ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และบริษัท PCCW-HKT Telephone Limited เขตบริหารพิเศษฮ่องกง แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม ตรวจสอบว่า บมจ. กสท โทรคมนาคม ยังคงทำสัญญาร่วมให้บริการ International Roaming (IR) กับ บริษัทในประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและเขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน อีกหรือไม่ และ บมจ. กสท โทรคมนาคม มีมาตรการเยียวยา

๓.๐ 

ความเสียหายต่อผู้ใช้บริการอย่างไร อีกทั้ง ให้ติดตามมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการในกรณีนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ยกเลิกการให้บริการในระบบ CDMA ด้วยโดยให้รายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวให้ที่ประชุม กทค. ทราบ และพิจารณา (หากมี) ด้วย

- ระเบียบวาระที่ ๔.๔** **แบบของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)**
- หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕** **การขอความเห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท ทาต้า คอมมูนิเคชั่น (ฮ่องกง) จำกัด (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)**
- ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ขอความเห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท ทาต้า คอมมูนิเคชั่น (ฮ่องกง) จำกัด โดยข้อสัญญาดังกล่าวไม่มีลักษณะหรือเงื่อนไขที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม และหลักเกณฑ์ตามประกาศ กทช. เรื่อง การขอความเห็นชอบสัญญาอันเนื่องเนื่องจากการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙
- มติที่ประชุม** เห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ระหว่างบริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด กับ บริษัท ทาต้า คอมมูนิเคชั่น (ฮ่องกง) จำกัด ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ ให้ บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด จัดส่งสำเนาสัญญาให้แก่สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่บริษัท ดีแทค เนทเวอร์ค จำกัด ได้ลงนามในสัญญา กับ บริษัท ทาต้า คอมมูนิเคชั่น (ฮ่องกง) จำกัด เรียบร้อยแล้ว
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖** **บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอรื้อเกี่ยวกับสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๑ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์ภูมิภาคระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย (NON-POTS) ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทูม มัลติมีเดีย จำกัด (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)**
- ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. ทีโอที ขอรื้อเกี่ยวกับสัญญา ๒ ฉบับ กล่าวคือ

น.อ. 

๑) สัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๑ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์ภูมิภาค ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) ในสัญญาข้อ ๒๔ เรื่อง “สิทธิตรวจสอบของ กสทช.” ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อสัญญาดังกล่าว ให้สิทธิ บมจ. ทีโอที ในการตรวจสอบการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ บจ. ทูร์ มัลติมีเดีย ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. บมจ. ทีโอที จึงไม่สามารถกระทำได้อ่างไรก็ตาม บมจ. ทีโอที สามารถใช้สิทธิตามข้อ ๒๔ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติตามสัญญาของคู่สัญญาที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของคู่สัญญาได้

๒) สัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย (NON-POTS) ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทูร์ มัลติมีเดีย จำกัด ในสัญญาข้อ ๘ และข้อ ๑๐ ซึ่งสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อ ๘ ของสัญญา เป็นการให้สิทธิ บมจ. ทีโอที ในการตรวจสอบการประกอบกิจการโทรคมนาคมของ บจ. ทูร์ มัลติมีเดีย ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. ดังนั้น บมจ. ทีโอที จึงไม่สามารถกระทำได้อ่างไรก็ตาม ในส่วนของข้อ ๑๐ เป็นกรณีที่ บมจ. ทีโอที ในฐานะเจ้าของกรรมสิทธิ์ ดำเนินการตรวจสอบและนับเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบ ดังนั้น บมจ. ทีโอที จึงสามารถกระทำได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางและเหตุผลการตอบข้อหารือเกี่ยวกับสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์ ๑ ล้านเลขหมายในเขตโทรศัพท์ภูมิภาค ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) และสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการให้บริการให้เช่าวงจรสื่อสัญญาณความเร็วสูงผ่านโครงข่ายมัลติมีเดีย (NON-POTS) ระหว่างบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท ทูร์ มัลติมีเดีย จำกัด ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม จัดทำหนังสือตอบข้อหารือของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙๒/๒๕๕๕ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอประเด็นแห่งการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง กรณี บจ. ทูร์มูฟ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนมติของ กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ที่มีคำสั่งจำหน่ายไม่รับพิจารณาคำร้อง ที่ขอให้ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. มีคำสั่งปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ บจ. ทูร์มูฟ ทำสัญญากับ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ให้มีอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายเท่าเทียมกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น และบมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส

๗.๐ 

ทำกับ บมจ. กสท โทรคมนาคม และขอให้ที่ประชุม กทค. กำหนด กทค. ผู้รับผิดชอบคดี

มติที่ประชุม

๑. รับทราบประเด็นแห่งการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๒๒๙๒/๒๕๕๕
๒. มอบอำนาจให้ รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดี หมายเลขดำที่ ๒๒๙๒/๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

อุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดค่าปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ ๘๐,๐๐๐ บาท ให้ผู้บริการชำระ กรณีไม่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ Prepaid ให้ครบถ้วน (กลุ่มงานกฎหมาย โทรคมนาคม)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่กำหนดค่าปรับทางปกครอง ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๕ ราย คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ชำระในอัตราวันละ ๘๐,๐๐๐ บาท กรณีไม่ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ Prepaid ให้ครบถ้วน ตามนัยข้อ ๓๘ และข้อ ๔๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๑ และกรณี บริษัท ทรูมูฟ จำกัด บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอลุเลาการบังคับทางปกครองในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของเลขาธิการฯ นั้น เห็นว่าเมื่อคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ผู้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ prepaid ทั้ง ๕ ราย จัดเก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ Prepaid ให้ครบถ้วน ตามข้อ ๓๘ และ ข้อ ๔๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่ง ซึ่งเป็นเหตุในการออกคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครองในครั้งนี้ชอบด้วยกฎหมาย โดย กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ วินิจฉัยยืนตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว อีกทั้งข้ออ้างของทั้ง ๓ รายเพื่อขอลุเลาการบังคับทางปกครองไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง

ว.๐ 

- มติที่ประชุม** เห็นชอบยื่นตามคำสั่งทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ prepaid ทั้ง ๕ ราย ชำระค่าปรับทางปกครอง ในอัตราวันละ ๘๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่งขอด้วยกฎหมาย และคำอุทธรณ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ prepaid ทั้ง ๕ ราย ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงคำสั่งกำหนดค่าปรับทางปกครอง ส่วนกรณีขอทุเลาการบังคับทางปกครอง เห็นควรไม่ทุเลาการบังคับทางปกครองตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช.ฯ ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙** การกำหนดกรอบเวลาและแผนการดำเนินการประมวลคืนความถี่เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมสำหรับรถยนต์รับจ้าง (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ และกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐** บจ. ทรัพย์ โชลูชั่น ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)
- หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑** การขอขยายข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราว จำนวน ๑๐๔ รายการของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒** บริษัท ไช้แมท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
- หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป



- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ขอยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๗๘๖ (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ระเบียบวาระนี้ส่วนงานเลขานุการจะนำหารือกับ กทค. อีกครั้ง แล้วจะได้นำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาในการประชุม กทค. ครั้งต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ของกลุ่มงานภารกิจโทรคมนาคม (กลุ่มงานอำนวยการภารกิจโทรคมนาคม
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการภารกิจโทรคมนาคม (นายวรพงศ์ฯ) นำเสนอนโยบายการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ของกลุ่มงานภารกิจโทรคมนาคม และรายละเอียดร่างคำขอตังงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ของกลุ่มงานภายใต้ภารกิจโทรคมนาคม โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายขั้นต่ำที่เป็นค่าภาระที่เหมาะสมของปี ๒๕๕๖ เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดกรอบวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของแต่ละภารกิจต่อไป
- มติที่ประชุม เห็นชอบคำขอตังงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๖ ของกลุ่มงานภายใต้ภารกิจโทรคมนาคม ภายใต้กรอบวงเงิน ๑,๒๑๑,๑๐๑,๓๑๖.๐๐ บาท ประกอบด้วยงบดำเนินการ ๘๓๑,๖๔๓,๓๑๖.๐๐ บาท และงบลงทุน ๓๗๙,๔๕๘,๐๐๐.๐๐ บาท โดยมีข้อสังเกตให้พิจารณาปรับรายการค่าใช้จ่ายให้ถูกต้องตามลักษณะและประเภทของงบประมาณรายจ่ายและให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามนัยมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งให้พิจารณาจัดสรรงบประมาณของแต่ละกลุ่มงานให้เป็นไปตามภารกิจหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยอาจขอรับความคิดเห็นจาก กสทช. ประเสริฐฯ ในประเด็นปัญหาต่างๆ และให้เสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ การออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication-IMT) ย่าน ๒.๑ GHz (คณะทำงานรับและตรวจคำขอรับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช.)
ผู้แทนคณะทำงานรับและตรวจคำขอรับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. (นายองอาจฯ นายชัยยุทธฯ นางอัญชลิฯ และนางสาวจิตสดาฯ) นำเสนอการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

พ.อ. 

สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunication-IMT) ย่าน ๒.๑ GHz ของ ๓ บริษัท ดังนี้

๑. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด
๒. บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด
๓. บริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค จำกัด

ทั้งนี้ โดยมีแนวทางในการดำเนินการ การจัดทำใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม พร้อมเงื่อนไข และการจัดทำใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม พร้อมเงื่อนไข

อย่างไรก็ดี บริษัทผู้ชนะการประมูลทั้ง ๓ ราย มีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ และคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อ ๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม รวมทั้งมีการดำเนินการตามเงื่อนไขก่อนรับใบอนุญาต ที่กำหนดตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ๒.๑ GHz พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่คณะทำงานรับและตรวจคำขอรับใบอนุญาต สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (รองประธาน กสทช. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. สุทธิพิลาฯ กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) เห็นชอบการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่าน 2.1 GHz และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตลอดจนเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการฯ ทั้งในส่วนที่เป็นเงื่อนไขทั่วไปและเงื่อนไขเฉพาะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้ครบถ้วนและถูกต้องตามกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยถือว่าได้มีการรับรองมติตามที่ฝ่ายเลขานุการได้อ่าน และให้ที่ประชุมตรวจสอบความถูกต้องแล้วในการประชุมครั้งนี้

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ดังนี้
ไม่เห็นชอบการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมและใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามแก่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด บริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด และบริษัท ดีแทค เนทเวิร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้ ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. การจัดประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งเกิดปัญหาในการดำเนินการจนปรากฏเป็นข่าวอย่างกว้างขวางและมีการฟ้องร้องคดีต่อศาล ตลอดจนการร้องเรียนให้หน่วยงานต่างๆ ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการดำเนินการ ซึ่งแม้ว่าในส่วนของการศาลปกครองจะได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องคดีแล้ว แต่ก็ยังคงมีการอุทธรณ์คำสั่ง

น.อ. PK

ดังกล่าว อีกทั้งหน่วยงานบางส่วนยังคงตรวจสอบกรณีนี้ไม่เสร็จสิ้น จึงไม่เป็นการสมควรที่จะรีบเร่งพิจารณาออกใบอนุญาต

๒. กรณีการให้ความเห็นชอบรับรองผลการประมูลโดย กทค. ยังคงมีประเด็นความไม่ชัดเจนว่าเป็นอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ดังนั้นจึงควรมีการคำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากการออกใบอนุญาต หากในที่สุดแล้วมีข้อยุติว่า อำนาจการรับรองผลการประมูลนั้นเป็นของ กสทช.

๓. ในการนำเสนอวาระนี้สู่ที่ประชุม กทค. ทางสำนักงาน กสทช. ยังมิได้ตรวจสอบและรายงานข้อมูลที่ชัดเจนต่อกรรมการ เกี่ยวกับกรณีที่ปรากฏว่ามีภาพบันทึกจากกล้องวงจรปิดพบพฤติกรรมการสื่อสารระหว่างผู้เข้าร่วมประมูลกับเจ้าหน้าที่ในระหว่างการประชุม อันเป็นการกระทำที่เป็นข้อห้ามการประมูลหรือไม่

๔. เกี่ยวกับเงื่อนไขการออกใบอนุญาตนั้น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. เพิ่งแจกเอกสารประกอบวาระการพิจารณาในห้องประชุม จึงทำให้เรื่องดังกล่าวไม่ผ่านการพิจารณาในชั้นกลั่นกรองตามหลักการ/ขั้นตอนที่ กทค. กำหนดไว้ และผมไม่มีโอกาสที่จะศึกษารายละเอียด ซึ่งผมเห็นว่า การพิจารณาที่ปราศจากความรอบคอบนั้นจะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่า อีกทั้งผมมองไม่เห็นเหตุที่จะต้องเร่งออกใบอนุญาตดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการกำหนดเงื่อนไขเรื่องอัตราค่าบริการที่ต้องลดลงร้อยละ ๑๕ นั้น ผมเห็นว่าควรกำหนดให้ลดลงร้อยละ ๒๐ ในปีต่อไปด้วย เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้ใช้บริการและเป็นการรักษาสัญญาตามที่ กทค. เสียงข้างมากได้ประกาศไว้ต่อสาธารณะ

ประธาน ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๐ น.

.....
 จินตรา โสมกุล
 (นางสาวพิชิตา โสมกุล)
 ลูกจ้าง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 ว.ป.
 (นางสาวอรุณรัตน์ กิจภากรณ์)
 พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
 ผู้จัดรายงานการประชุม

พื่นเอก

.....
 ส.ส.

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
 น.
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียน
 และคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
 ผู้ช่วยเลขานุการ

.....
 ว.ส.
 (นายพิทยาพล จันทนะสาโร)
 ปฏิบัติหน้าที่ รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พื่นเอก

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม