

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. ดร. สุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๗. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ชนนันทธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตดา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาคูรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการ สำนัก รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๔. นายดำรงค์	วิสุโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับ วิทยุคมนาคม
๕. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๖. นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๗. นางสาววิไล	เถื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๘. นายมนต์สรรพ	ทรงแสง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารคลื่นความถี่
๙. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นางสาวกนกอร	ฉวาง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๑. นายสุคนธา	อึ้งตระกูล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๒. นายวรุฒ	ฤทธิธโนโสภา	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๓. นางสาววัลลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

ประธาน

กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากในช่วงนี้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการแจ้งยอดการใช้โทรศัพท์จำนวนเงินหลายแสนบาท ซึ่งเป็นผลมาจากการเล่นเกมออนไลน์ของเยาวชน จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการต่อที่ประชุม กทค. ต่อไป

รองเลขาธิการ กสทช. (นายก่อกิจฯ) ชี้แจงว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีการประชุมหารือร่วมกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กรณีดังกล่าวซึ่งมี กสทช. ประวิทย์ฯ ได้เข้าร่วมประชุมด้วย ในเบื้องต้นทางสำนักงาน กสทช. ได้เสนอว่าผู้ปกครองสามารถลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ปกครองไว้ เพื่อแจ้งเตือนทาง SMS และ e-mail ทุกครั้งที่มีการซื้อสินค้าและบริการ โดยทางสำนักงาน กสทช. จะนัดประชุมหารือกับ บริษัท กูเกิล (ประเทศไทย) จำกัด ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งหากได้ข้อสรุปอย่างไร จะรายงานประชุม กทค. ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑

รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒ ก่อนมติที่ประชุม ให้แก้ไขข้อความเป็น “ฝ่ายเลขานุการนำเสนอร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๔๒ หน้า ประกอบกับบันทึกข้อความจากสำนักงาน กสทช. ประวิทย์ฯ ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๔๕๐ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ ให้ที่ประชุมพิจารณา”

(๒) หน้าที่ ๔-๕ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ ให้เพิ่มเติมส่วนของหมายเหตุท้ายมติที่ประชุม ทุกระเบียบวาระ

(๓) หน้าที่ ๒๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ให้แก้ไขข้อความในส่วนหมายเหตุเป็น “ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง”

ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนการรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวเพื่อจะนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๒.๓	รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนการรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวเพื่อจะนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑	เรื่องเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ - ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ส่วนงานเลขานุการ กทค. ตรวจสอบข้อมูลสถานการณ์ดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน ดังนี้ การจัดสรรงบประมาณเพื่อเตรียมการและการดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz , สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ ขออนุญาตนำเข้าและยกเว้นการตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและ อุปกรณ์ และ การดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พศ. ๒๕๕๖
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	นำเสนอรายงานขั้นสุดท้ายฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาการกำกับดูแลการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับวงจรเช่า (Leased Line) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
หมายเหตุ	สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ขอถอนระเบียบวาระนี้
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติชนิดชั่วคราวจำนวน ๑๘๓ รายการ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงกรณีที่มีการถ่ายทอดสดเกิน ๗ วัน ให้สำนักงาน กสทช. ทำบทวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าอยู่ในเงื่อนไขตามมติที่ประชุม กทค. หรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร้องเรียนกรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย GSM SMART เกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๑๖ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ร้องเรียนกรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ บริการแบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (prepaid) (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๙ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ร้องเรียนกรณีบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๙ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๙ เรื่อง) โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกรณีบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เรียกเก็บค่าบริการเกินกว่าค่าบริการอัตรา ขั้นสูง ๙๙ สตางค์ต่อนาที จากผู้ร้องเรียนจำนวน ๙ ราย เป็นการ

เรียกเก็บค่าบริการที่ไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการ โทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องคืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินกว่าอัตราขั้นสูง พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยคำนวณนับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระต้นเงินที่เรียกเก็บคืนแก่ผู้ร้องเรียนจำนวน ๙ ราย ได้แก่

- | | | |
|---------------------|-------------------|-----------------------|
| ๑) นางสาวนวลฉวี | วิวัฒน์โชติ | เลขหมาย ๐๘๑ ๕๖๙ ๐๐XX |
| ๒) นางสาวกิงกาญจน์ | บุญเกษมสันติ | เลขหมาย ๐๘๓ ๙๘๒ ๑๕XX |
| ๓) นายจตุรงค์ นาทอง | ดำเนินการแทน | |
| | นางสาวนาถยา นาทอง | เลขหมาย ๐๘๑ ๔๙๒ ๙๒ XX |
| ๔) นายธรรมรัตน์ | อารีย์ | เลขหมาย ๐๘๗ ๕๑๐ ๕๖ XX |
| ๕) นายประทีป | ดลสุจิต | เลขหมาย ๐๘๑ ๕๖๐ ๙๔ XX |
| ๖) นายวันชัย | เอื้อกิตติกุล | เลขหมาย ๐๘๑ ๔๓๑ ๒๕ XX |
| ๗) นายฮาซัน | เจ๊ะเงาะ | เลขหมาย ๐๘๑ ๖๐๘ ๘๘ XX |
| ๘) นางสาวสุนทรภาพร | เกษแก้ว | เลขหมาย ๐๘๑ ๖๔๙ ๑๒ XX |
| ๙) นายนิคม | บุญรักษา | เลขหมาย ๐๘๔ ๖๖๖ ๐๘ XX |

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการณีนี้อาจมีลักษณะที่คล้ายกับการพิจารณาเรื่อง ร้องเรียนที่ผ่านมาของ กทค. และเป็นข้อเท็จจริงที่มีบรรทัดฐาน จึงเห็นควรพิจารณา ให้มีมติ กทค. เป็นหลักการ เพื่อให้ สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการได้ทันที โดยไม่ต้องนำเรื่องในลักษณะดังกล่าวเข้ามาให้ กทค. พิจารณาอีก

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) ชี้แจงว่าตามที่ กทค. มีมติว่ากรณีใดที่เคยมีมติไปแล้ว ให้เสนอแนวทาง ให้ กทค. มีมติเห็นชอบในหลักการและมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการต่อไป ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเสนอในชั้นความเห็นกลั่นกรองของ กทค.

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ทวีการพิจารณา Package ต่างๆ ที่ผู้ให้บริการนำเสนอมาว่า สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของ ค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาไม่ให้เกิดเรื่องร้องเรียนในลักษณะนี้อีก

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีประเด็นปัญหาของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โต้แย้งคำสั่งกรณี การบังคับใช้ ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียง ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ทำการฟ้องร้องสำนักงาน กสทช. ซึ่งปัจจุบัน เป็นคดีความที่ยังไม่สิ้นสุด โดยบริษัทโทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้กล่าวอ้างว่าเมื่อคดีความยังไม่สิ้นสุด จึงทำให้ package ดังกล่าวยังมีผลอยู่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับทางปกครองหรือไม่ เนื่องจาก

สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ต้องกำกับดูแลให้ผู้ให้บริการปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คืนเงินส่วนต่าง ที่เรียกเก็บเกินกว่าอัตราขั้นสูงพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยคำนวณ นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระต้นเงินที่เรียกเก็บคืนแก่ ผู้ร้องเรียนจำนวน ๙ ราย ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญา ให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามที่สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นระเบียบวาระที่ ๔.๓ (วาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“กรณีร้องเรียนเรื่องการคิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงฯ นั้น ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้เคยมีมติวางเป็นบรรทัดฐานไว้ แล้ว โดยในครั้งนั้นสำนักงาน กสทช. รายงานข้อมูลว่า ยังคงมีเรื่องร้องเรียนลักษณะ เดียวกันค้างอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งผมได้มีการเร่งรัดให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่อง ร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกันทั้งประเด็นข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เสนอเข้าที่ประชุม กทค. พิจารณาโดยเร็ว เพื่อให้ปัญหาของผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขโดยไม่ชักช้า

ส่วนกรณีบริษัทฯ มีการฟ้องร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนประกาศฯ ดังกล่าวอยู่นั้น ถือเป็นสิทธิของบริษัทฯ ที่จะกระทำได้ แต่เมื่อบริษัทฯ มิได้มีคำขอให้ศาลทุเลา การบังคับทางปกครอง ลำพังการฟ้องยอมไม่เป็นเหตุให้ทุเลาคำสั่งและกฎ ทางปกครอง ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ยังคงมีหน้าที่ต้องดำเนินการบังคับทางปกครอง ต่อไป เฉกเช่นเดียวกับกรณีการจดทะเบียนซิม หรือการกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ Prepaid ซึ่งชัดเจนว่า แม้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี ศาลก็อนุญาตให้ กสทช. ดำเนินการบังคับตามกฎหมายและคำสั่งที่ออกมาได้ เพียงแต่ มีเงื่อนไขว่า หากในที่สุดศาลสั่งให้เพิกถอนประกาศฯ สำนักงาน กสทช. ก็จะต้อง คืนเงินค่าปรับให้แก่ผู้ถูกบังคับ

ในหลักการภาพรวม ผมจึงเห็นว่าควรมีการดำเนินการเป็น ๒ แนวทางควบคู่กัน คือ ๑) ในส่วนเรื่องร้องเรียนรายกรณี กทค. ควรมีมติเป็นหลักการมอบหมาย ให้ สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการไปได้เลยตามแนวทางที่ กทค. เคยมีมติแล้ว สำหรับเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกัน กับกรณีในที่ประชุม กทค. เคยพิจารณา โดยอาจเสนอ กทค. เพื่อทราบในภายหลัง ๒) สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ

ตรวจสอบรายการส่งเสริมการขายที่มีตามท้องตลาดและที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของผู้ให้บริการ ซึ่งหากพบว่ามียุทธศาสตร์การขายใดที่ไม่ สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นต่ำสูงๆ ก็เร่งรัดดำเนินการบังคับทางปกครองต่อไป โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีกรณีร้องเรียนสำหรับรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ เป็นการ เฉพาะ”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ร้องเรียนกรณีบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นต่ำสูงตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราขั้นต่ำสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียบภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๒๕ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

เรื่องร้องเรียนของนายสุชาติ อารยวุฒิ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการคิดค่าบริการผิดพลาดของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี นายสุชาติ อารยวุฒิ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาการคิดค่าบริการผิดพลาดของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ร้องใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบรายเดือน รายการส่งเสริมการขาย Feel free monthly จ่ายเดือนละ ๖๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนไม่เคยสมัครใช้เปิดบริการอินเทอร์เน็ต ซึ่งที่ผ่านมามีค่าบริการอินเทอร์เน็ต มีเคยปรากฏในใบแจ้งค่าบริการ จนเมื่อผู้ร้องได้นำซิมการ์ด หมายเลขโทรศัพท์เดิม (๐๘ ๖๘๓๗ ๓๔xx) ใช้กับโทรศัพท์มือถือเครื่องใหม่พบว่าในใบแจ้งค่าบริการระบุว่า มีค่าบริการ dtac internet ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ - ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๑,๐๕๘ บาท ผู้ร้องเห็นว่าค่าบริการดังกล่าวไม่ถูกต้องเนื่องจาก ผู้ร้องเรียนยืนยันว่า ไม่เคยเปิดใช้บริการอินเทอร์เน็ต จึงมีคำขอให้บริษัทฯ ยกเลิกการเรียกเก็บค่าบริการ dtac internet จำนวนเงิน ๑,๐๕๘ บาท

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นจากข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวข้างต้น ให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณา case by case เพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อกรณีอื่นๆ และตรวจสอบการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือไม่ อย่างไร

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า เลขหมายนี้ ผู้ร้องเรียนใช้งานต่อเนื่องมานาน โดยชำระค่าบริการตลอด ไม่เคยมีปัญหา และไม่มีเจตนาใช้บริการอินเทอร์เน็ต อีกทั้งไม่เคยแจ้งความประสงค์ขอเปิดบริการ การที่เปลี่ยนเครื่องโทรศัพท์ใหม่แล้วเกิดค่าบริการอินเทอร์เน็ตโดยบริษัทอ้างว่าเกิดจากการเชื่อมต่ออัตโนมัติยอมไม่สามารถเรียกเก็บได้ และสามารถพิสูจน์เจตนาด้วยการดูข้อมูลการเชื่อมต่อได้

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม ตรวจสอบหลักฐานการใช้งานอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่ ของนายสุชาติ อารยวุฒิ ผู้ร้อง ว่ามีการใช้งานอินเทอร์เน็ตหรือไม่ อย่างไร และนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

ร้องเรียนกรณีบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสี่ยงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ บริการแบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (prepaid) (เรื่องร้องเรียนจำนวน ๑๓ เรื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คิดค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสี่ยงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ บริการแบบชำระค่าบริการล่วงหน้า (Prepaid) ทั้งหมดจำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

โดยบริษัทฯ เรียกเก็บค่าบริการรายการส่งเสริมการขายจำนวน ๘ รายการ จากผู้ร้องเรียนจำนวน ๑๓ ราย สูงกว่าอัตราขั้นสูงของค่าบริการขั้นสูงของค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสี่ยง ๙๙ สตางค์ต่อนาที เป็นรายการส่งเสริมการขายที่ไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสี่ยงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ วรรค ๑

ดังนั้น บริษัทฯ จะต้องคืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินกว่าอัตราขั้นสูงให้แก่ผู้ร้องเรียน จำนวน ๑๒ ราย พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยคำนวณนับตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระเงินต้นที่เรียกเก็บคืนแก่ผู้ร้อง ดังนี้

๑. นางเพ็ญพร รุ่งธรรมรัตน์	เลขหมาย ๐๘๕ ๙๔๙ ๑๓XX
๒. นางเพ็ญพร รุ่งธรรมรัตน์	เลขหมาย ๐๘๕ ๓๒๖ ๙๑XX
๓. นางเพ็ญพร รุ่งธรรมรัตน์	เลขหมาย ๐๘๓ ๗๘๙ ๘๑XX
๔. นางเพ็ญพร รุ่งธรรมรัตน์	เลขหมาย ๐๘๗ ๙๙๒ ๖๙XX
๕. นายจตุรงค์ นาทอง	เลขหมาย ๐๙๐ ๖๖๓ ๙๙XX
๖. นายจตุรงค์ นาทอง	เลขหมาย ๐๘๒ ๔๖๘ ๕๓XX
๗. นายศรีสวัสดิ์ ฐระนนท์	เลขหมาย ๐๘๔ ๖๙๘ ๒๖XX
๘. นายจตุรงค์ นาทอง	เลขหมาย ๐๘๘ ๘๘๑ ๒๔XX
๙. นายจตุรงค์ นาทอง	เลขหมาย ๐๘๓ ๑๒๒ ๕๗XX
๑๐. นายธวัช ฉายวิวัฒนาการ	เลขหมาย ๐๘๑ ๖๓๒ ๗๐XX
๑๑. นางสุนีย์ คุ้มมาชัย	เลขหมาย ๐๘๑ ๕๕๖ ๙๓XX
๑๒. นายสืบศักดิ์ สืบภักดี	เลขหมาย ๐๘๗ ๖๘๘ ๙๓XX

และบริษัทฯ ต้องคืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินกว่าอัตราขั้นสูง พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยคำนวณนับตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระเงินต้นที่เรียกเก็บให้แก่ ๑๓. นายอิสราวุธ ทองคำ ผู้ร้องเรียน เลขหมาย ๐๘๙ ๖๑๖ ๐๖๑๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินกว่า อัตราขั้นสูง พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยคำนวณนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระเงินต้นให้แก่ผู้ร้องเรียน จำนวน ๑๒ ราย ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามที่สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมเสนอ

๒. เห็นชอบให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) คืนเงินส่วนต่างที่เรียกเก็บเกินกว่าอัตราขั้นสูง พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยคำนวณนับตั้งแต่วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๖ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้ชำระเงินต้นที่เรียกเก็บให้แก่ ๑๓. นายอิสราวุธ ทองคำ ผู้ร้องเรียน เลขหมาย ๐๘๙ ๖๑๖ ๐๖๑๓ ตามข้อ ๒๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามที่สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นระเบียบวาระที่ ๔.๓ (วาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“กรณีร้องเรียนเรื่องการคิดค่าบริการ เกินกว่าอัตราขั้นสูงๆ นั้น ที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้เคยมีมติวางเป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว โดยในครั้งนั้นสำนักงาน กสทช. รายงานข้อมูลว่า ยังคงมีเรื่องร้องเรียน ลักษณะเดียวกันค้างอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งผมได้มีการเร่งรัดให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะเดียวกันทั้งประเด็นข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย เสนอเข้า ที่ประชุม กทค. พิจารณาโดยเร็ว เพื่อให้ปัญหาของผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขโดย ไม่ชักช้า

ส่วนกรณีบริษัทฯ มีการฟ้องร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนประกาศฯ ดังกล่าว อยู่ นั้น ถือเป็นสิทธิของ บริษัทฯ ที่จะกระทำได้ แต่เมื่อบริษัทฯ มิได้มีคำขอให้ศาล ทูลเกล้าฯ ถวายคำร้องขอเพิกถอนคำสั่งและกฎทาง ปกครอง ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ยังคงมีหน้าที่ต้องดำเนินการบังคับทางปกครอง ต่อไป เฉกเช่นเดียวกับกรณีการจดทะเบียนซิม หรือการกำหนดระยะเวลาการใช้งาน ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ Prepaid ซึ่งชัดเจนว่า แม้อยู่ระหว่างการพิจารณาคดี ศาลก็อนุญาตให้ กสทช. ดำเนินการบังคับตามกฎหมายและคำสั่งที่ออกมาได้ เพียงแต่ มีเงื่อนไขว่า หากในที่สุดศาลสั่งให้เพิกถอนประกาศฯ สำนักงาน กสทช. ก็จะต้อง คืนเงินค่าปรับให้แก่ผู้ถูกบังคับ

ในหลักการภาพรวม ผมจึงเห็นว่าควรมีการดำเนินการเป็น ๒ แนวทางควบคู่กัน คือ ๑) ในส่วนเรื่องร้องเรียนรายการ กทค. . ควรมีมติเป็นหลักการมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการไปได้เลยตามแนวทางที่ กทค. . เคยมีมติแล้ว สำหรับเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกันกับกรณีที่ประชุม กทค. . เคยพิจารณา โดยอาจเสนอ กทค. เพื่อทราบในภายหลัง ๒) สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบ รายการส่งเสริมการขายที่มีตามท้องตลาดและที่ปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของผู้ให้บริการ ซึ่งหากพบว่ามีรายการส่งเสริมการขายใดที่ไม่สอดคล้องกับประกาศ กสทช. . เรื่อง อัตราขั้นสูงๆ ก็เร่งรัดดำเนินการบังคับทางปกครองต่อไป โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มี กรณีร้องเรียนสำหรับรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ เป็นการเฉพาะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

ขอความเห็นชอบในการขยายระยะเวลาการนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และการเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาเห็นชอบให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด , บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน), บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด , บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน), บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน), บริษัท โอทาโร่ เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, และบริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด ขยายระยะเวลาการนำส่ง

ข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ม ตามประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน), บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด , บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน), บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดบริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน), บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน), บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด , และบริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด ขยายระยะเวลาการนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๖๖ ทั้งนี้ กำหนดให้ ทุกบริษัท นำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้ กสทช . พิจารณาภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีผลใช้บังคับ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

๒. กสทช. สุทธิพลฯ ได้มีบันทึกที่ สทช . ๑๐๐๓.๑๐/๔๑๙ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นระเบียบวาระที่ ๔.๗ (วาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้อง

กับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz (สำนัก)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ และขอความเห็นชอบใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Refarming) ในกิจการวิทยุคมนาคมความถี่วิทยุย่าน ๗๙๐-๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสนห์ฯ) นำเสนอ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ และขอความเห็นชอบใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Refarming) ในกิจการวิทยุคมนาคมความถี่วิทยุ ย่าน ๗๙๐-๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นสำนักงาน กสทช . ควรประสานเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง กับ Action Plan ซึ่งปัจจุบันลักษณะนี้ยังเป็นนโยบาย ที่ไม่มีรายละเอียดในทางปฏิบัติ ในการย้ายคลื่นความถี่ของหน่วยงานความมั่นคง ล้วนเกิดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ซึ่งจะต้องรายงานให้กระทรวงการคลังทราบ ว่า ส่วนราชการที่จะย้ายคลื่นความถี่มีจำนวนเท่าใด และจะต้องจัดเตรียมงบประมาณสำหรับเป็น ค่าใช้จ่ายในการย้ายคลื่นความถี่หรือไม่ จึงเห็นควรมอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ ศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางที่ชัดเจนให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุคมนาคม

๒. เห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Refarming) ในกิจการวิทยุคมนาคมความถี่ย่าน ๗๙๐-๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช . พลเอก สุกิจฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. เห็นชอบยกเว้นไม่ต้องเปิดเผย (ร่าง) แผนปฏิบัติการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ (Refarming) ในกิจการวิทยุคมนาคมความถี่ย่าน ๗๙๐- ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ สำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ ให้สาธารณชนทราบ เนื่องจากข้อมูลใน (ร่าง) แผนฯ เป็นข้อมูลชั้นความลับมากของหน่วยงานราชการ (หน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ) ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕

๔. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการวิทยุคมนาคม โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตาม (ร่าง) คำสั่ง กสทช . ที่ .../๒๕๕๗ ลงวันที่ ... มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐ ในกิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักบริหารคลื่นความถี่เสนอ

ทั้งนี้ หาก กทค. มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ให้ กทค. ดำเนินการแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบภายใน ๑๕ วัน

๕. มอบหมายให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามขั้นตอนกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : LPLC) ภาคพื้นน้ำ โดยสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Cable Network) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ซิมโฟนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: LPLC) ภาคพื้นน้ำ โดยสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Cable Network) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓๓/๕๔/๐๐๓ โดยมีขอบเขตการอนุญาตตามประกาศ กทช. . โดยมีระยะเวลาการอนุญาตเท่าใบอนุญาตเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ เนื่องจากบริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงิน การลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิค ที่มีความสมเหตุสมผล

มติที่ประชุม	เห็นชอบให้ บริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพิ่มบริการวงจรเช่า ส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit: LPLC) ภูมิภาคพื้นน้ำ โดยสร้างโครงข่ายเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Cable Network) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยหมดอายุวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๙
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๒	<p>ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที .ซี.บี. ซัพพลาย อินเทอร์เน็ตตั้ง ขอยกเลิกใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๑๔/๒๕๕๑ (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที .ซี.บี. ซัพพลาย อินเทอร์เน็ตตั้ง ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้ บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๑๔/๒๕๕๑ บริการเสียงผ่านการใช้บริการอินเทอร์เน็ต Voice over Internet Protocol หรือ Internet telephony ตามข้อ ๒๖(๑) เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยมีผลยกเลิกตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗</p>
มติที่ประชุม	เห็นชอบให้ยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งของห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.ซี.บี. ซัพพลาย อินเทอร์เน็ตตั้ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๑๔/๒๕๕๑ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ตามที่ สำนักงานการอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๓	<p>บริษัท เอ . แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการ อินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๐๙/๒๕๕๕ (สำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุล ศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาการขอยกเลิกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๐๙/๒๕๕๕ ของบริษัท เอ . แอนด์ มารีน (ไทย) จำกัด</p>

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. . ต้องตรวจสอบว่าใครเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ และมีพฤติกรรมอย่างไร เพราะการขึ้นบัญชีดำสำนักงาน กสทช. ควรขึ้นบัญชีดำกับผู้ถือหุ้น ไม่ใช่บริษัทฯ

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. . ต้องพิจารณาว่าการขอเป็นการขออนุญาตให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง การขอยกเลิกต้องมีเงื่อนไขครบถ้วนในการขอยกเลิก สำนักงาน กสทช.รับไปดำเนินการและต้องแจ้งให้ที่ประชุม กทค. ทราบ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า หากบริษัทฯ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข สำนักงาน กสทช. ต้องเป็นฝ่ายเพิกถอนการให้บริการ แต่กรณีบริษัทเป็นฝ่ายขอยกเลิกกิจการก็ต้องดำเนินการอนุญาตตามกระบวนการ

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. . ชี้แจงให้ชัดเจนว่ากรณีการขอยกเลิกต้องแจ้งคณะกรรมการภายในกี่วัน

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) ชี้แจงว่า บริษัทฯยังไม่ได้เริ่มต้นให้บริการ การขอยกเลิกกรณีนี้จึงเทียบเคียงกับการยกเลิกกิจการตามประกาศ ต้องแจ้งคณะกรรมการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน แต่หากไม่ประสงค์จะให้บริการที่ได้รับอนุญาตบางรายการ อีกต่อไประหว่างใบอนุญาตต้องแจ้งเป็นหนังสือให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๐๙/๒๕๕๕ ของ บริษัท เอ . แอนด์ มาร์ริน (ไทย) จำกัด สิ้นสุดลง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การอนุญาตให้บริษัท ซีทราน เฟอร์รี จำกัด ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ซีทราน เฟอร์รี จำกัด ขออนุญาตตั้งท่าเรือ (Port Station) ณ ท่าเทียบเรือดอนสัก เลขที่ ๑๗/๒ หมู่ ๘ ตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก ก จังหวัดสุราษฎร์ธานีและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) โดยใช้ความถี่วิทยุ ส่ง/รับ ๑๕๖.๕๒๕ MHz ระบบ Digital selective calling for distress safety and calling (DSC) สำหรับเป็นช่องเรียกขานเพื่อแจ้งเหตุอันตรายและความปลอดภัย ๑๕๖.๘๐๐ MHz (Radiotelephony) ระบบวิทยุโทรศัพท์สำหรับเป็นช่องเรียกขานและติดต่อสื่อสารในเหตุอันตรายและความปลอดภัย (Distress, Safety

and Calling) ๑๖๑.๕๐๐/๑๕๖.๙๐๐ MHz เป็นช่องใช้งาน(Radiotelephony working channel) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอ

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท ซีทราน เพอร์รี่ จำกัด ตั้งท่าเรือ (Port Station) ณ ท่าเทียบเรือ ดอนสัก เลขที่ ๑๗/๒ หมู่ ๘ ตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางทะเล (Maritime Mobile Service) โดยใช้ความถี่วิทยุ ส่ง /รับ ๑๕๖.๕๒๕ MHz ระบบ Digital selective calling for distress safety and calling (DSC) สำหรับเป็นช่องเรียกขานเพื่อแจ้งเหตุ อันตรายและความปลอดภัย ๑๕๖.๘๐๐ MHz (Radiotelephony) ระบบวิทยุโทรศัพท์ สำหรับเป็นช่องเรียกขานและติดต่อสื่อสารในเหตุอันตรายและความปลอดภัย (Distress,Safety and Calling) ๑๖๑.๕๐๐/๑๕๖.๙๐๐ MHz เป็นช่องใช้งาน (Radiotelephony working channel) โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนัก วิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอ คำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้ สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗)

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึง ผลกระทบที่ทางกรุงเทพมหานครจะ ดำเนินการเดินท่อใต้ดิน จะมีผลกระทบกับผู้ใช้บริการ และผู้ให้บริการอย่างไร และมี มาตรการในการเยียวยาหรือแก้ไขอย่างไร

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึง ค่าใช้จ่ายในการเช่าการเดินท่อของ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากเป็นการผูกขาดโดยบริษัท กรุงเทพมหานคร ของรัฐ ทำให้มี ภาระต้นทุนสูง ผู้ให้บริการอาจเกิดปัญหาในการให้บริการปลายทาง จึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม ว่ามีวิธีการคำนวณค่าใช้จ่ายอย่างไร และ จะมีแนวทางในการกำกับดูแลอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจ จากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน

Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๑ ราย (๑๐ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง(Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๔๑ เส้นทาง

๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้า นครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๗ ราย (๕๐ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๒๘๗ เส้นทาง เคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๓๔ เส้นทาง และเคเบิลโคแอกเซียล(Coaxial) จำนวน ๙ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาสัทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสัทธิแห่งทาง (กพส.) ตาม ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคมเสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่าย ยโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการ พิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๗	<p>สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖</p>
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๘	<p>สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)</p> <p>ผู้อำนวยการ สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)</p>
มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช . เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับ</p>

มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท ทู อินเตอร์ เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) (ผู้ให้เชื่อมต่อ) และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด(ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทู อินเตอร์เนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และรับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ประธาน กทค . แจ้งว่า เนื่องจากช่วงนี้อาจมีการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ .ศ. ๒๕๕๓ ในเบื้องต้น ได้หารือกับเลขาธิการ กสทช. เพื่อจัดทำและเสนอความเห็นประเด็นต่างๆ ในเนื้อหาที่จะแก้ไขปรับปรุงฯ ซึ่งในเรื่องการแก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของ พระราชบัญญัติ นั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อมอบหมายให้ กสทช. ดร. สุทธิพลฯ เป็นผู้พิจารณารวบรวมความเห็นของ คณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม เพื่อเสนอต่อที่ประชุม กทค. ต่อไป

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ ชี้แจงว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน ซึ่งจะมีการประชุมหารือกับคณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม เพื่อที่จะกำหนดประเด็นนำเสนอที่ประชุม กทค. ต่อไป

ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ บูรณาการและปรับปรุงก ฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

พินเอก

.....
(สมมาส สำราญรัตน์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

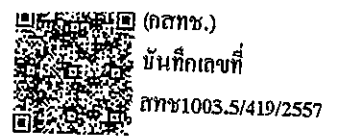
พินเอก

.....
(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)
รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สุทธิพล ทวีชัยการ โทร. ๙๓๑

ที่ สททช. ๑๐๐๓.๕/ ๕๐๕

วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การเปิดเผยความเห็นแย้งในระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๗ ในการประชุม กททช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗
เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่มีการประชุม กททช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ซึ่งผมได้แสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระการประชุม กททช. เรื่องเพื่อพิจารณา วาระคงค้างที่ ๔.๗ เรื่อง ขอความเห็นชอบ กททช. ในการขยายระยะเวลาการนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเป็นเสียงข้างน้อยที่มีความเห็นแย้งในมติดังกล่าว นั้น

ผมขอเปิดเผยความเห็นแย้งของผมในระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว ดังนี้

“ผมได้พิจารณากรณีของบริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด และบริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด มีหนังสือเพื่อขอขยายระยะเวลาการนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นแตกต่างจากความเห็นของสำนักงาน กสทช. โดยผมเห็นว่าไม่ควรอนุมัติให้บริษัททั้งแปดขยายระยะเวลาฯ ตามที่ร้องขอ โดยมีเหตุผล ดังนี้

๑. ผมเห็นว่าเรื่องการนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม กับเรื่องอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิง ที่ กสทช. จะประกาศกำหนดนั้นเป็นคนละส่วนกัน โดยการนำส่งข้อเสนอฯ ดังกล่าว เป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมตามข้อ ๗๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ข้อ ๑๔ ของประกาศฯ ได้กำหนดว่าข้อเสนอฯ ต้องประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยจำนวน ๑๑ รายการ ซึ่งอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมก็เป็นเพียงรายการหนึ่งเท่านั้น ดังนั้น แม้ทั้ง ๘ บริษัท อาจยังไม่สามารถคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ของบริษัทได้ หรือบริษัทฯ อาจมีความประสงค์จะรอให้ กสทช. ออกประกาศกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงให้แล้วเสร็จก่อน แต่เหตุผลดังกล่าวก็มีสาเหตุที่ทำให้บริษัททั้งแปดไม่สามารถจัดทำข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เนื่องจากบริษัทฯ ยังคงสามารถจัดทำรายละเอียดอื่นๆ ตามข้อ ๑๔ ของประกาศฯ เพื่อนำส่งให้ กสทช. พิจารณาได้ โดยในการพิจารณาว่าบริษัทได้นำส่งข้อเสนอที่มีรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่นั้นเป็นคนละส่วนกับหน้าที่ในการที่ต้องนำส่งข้อเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดในประกาศ นอกจากนี้ ยังเห็นว่าการประกาศกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงของ กสทช. ไม่ได้เป็นเงื่อนไขข้อจำกัดต่อบริษัทในการจัดทำข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม แต่อย่างใด

/ ๒. เนื่องจาก...

๒. เนื่องจากข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมนั้น ตามข้อ ๑๓ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดหลักการให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีหน้าที่จัดทำและส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พร้อมทั้งเอกสารประกอบข้อเสนอดังกล่าวที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ในกรณีที่ข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ หรือการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ยังไม่แล้วเสร็จ กสทช. อาจกำหนดให้ใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงที่ กสทช. กำหนดเป็นการชั่วคราวก็ได้ ซึ่งอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่บริษัทจะต้องกำหนดและนำส่งตามข้อ ๑๓ ดังกล่าวนี้นี้ เป็นคนละกรณีกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงซึ่ง กสทช. เป็นผู้กำหนดให้ใช้ชั่วคราว ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเจรจาอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างกันได้ หรือกรณีที่มีข้อพิพาท อีกทั้งตามข้อ ๑๓ วรรคท้ายของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เรียกเก็บอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโดยใช้อัตราค่าตอบแทนอ้างอิงที่คณะกรรมการกำหนด ให้ยกเว้นไม่ต้องส่งเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้คณะกรรมการพิจารณา” นั้น เป็นกรณียกเว้นไม่ต้องนำส่งเฉพาะเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ เท่านั้น มิได้หมายรวมถึงข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ดังนั้น จึงเป็นคนละประเด็นกับหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องนำส่งข้อเสนอภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๓. ข้อ ๗๑ ของประกาศฯ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมนำส่งข้อเสนอการใช้หรือเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ซึ่งเป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่ต้องดำเนินการ กรณีที่บริษัททั้งแปดรายทำหนังสือขอขยายระยะเวลาการนำส่งข้อเสนอดังกล่าว นั้น กทค. จึงต้องใช้ดุลพินิจโดยพิจารณาจากเหตุผลความจำเป็นและข้อขัดข้องของบริษัทว่าเป็นอย่างไร

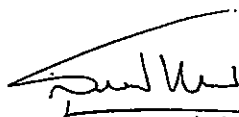
สำหรับกรณีนี้ บริษัททั้งแปดแจ้งเหตุผลว่าต้องการรอประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ... ให้มีผลใช้บังคับ และเมื่อบริษัทฯ ประสงค์จะใช้อัตราอ้างอิงที่ กสทช. กำหนดก็จะได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งเอกสารประกอบข้อเสนอที่แสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ให้คณะกรรมการพิจารณา กรณีนี้เห็นว่า ตามข้อ ๑๔ ของประกาศฯ กำหนดว่าข้อเสนอการเชื่อมต่อฯ ต้องประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยจำนวน ๑๑ รายการ ซึ่งอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ เป็นเพียง ๑ ใน ๑๑ รายการเท่านั้น แม้ว่าบริษัทฯ จะยังไม่สามารถคิดคำนวณต้นทุนค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ได้ ก็เห็นสมควรให้บริษัทฯ จัดทำข้อเสนอที่ประกอบด้วยส่วนอื่นๆ อีก ๑๐ รายการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๔ ของประกาศฯ มาก่อนได้ เพราะถือเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่ต้องนำส่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการขอขยายระยะเวลานั้นควรจะต้องพิจารณาถึงเหตุจำเป็นซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของบริษัท แต่การที่บริษัททั้งแปดอ้างเหตุผลความจำเป็นว่าต้องการรอประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ... นั้น กลับกลายเป็นว่าบริษัทไม่สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าวได้เพราะเหตุที่ กสทช. ล่าช้าในการออกประกาศ และที่สำคัญคือยังไม่มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนว่าประกาศฯ ดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับเมื่อใด จึงเป็นกรณีการขอขยายระยะเวลาที่ไม่มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนว่าขอขยายถึงเมื่อใด ผมมีเห็นว่าเหตุผลความจำเป็นของ

/ บริษัทฯ ...

บริษัททั้งแปดดังกล่าว เป็นการผูกพันกับการดำเนินงานของ กสทช. ซึ่งหาก กทค. เห็นชอบ ก็จะเข้าลักษณะเป็นการอนุญาตให้บริษัทขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามข้อ ๗๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยไม่มีกรอบระยะเวลาที่แน่นอน และอาจมีผลให้ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ ยื่นคำขอในลักษณะเดียวกันนี้ เพื่อไม่ต้องนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม และมีผลทำให้ กสทช. ไม่สามารถกำกับดูแลการปฏิบัติตามข้อ ๗๑ ของประกาศฯ ดังกล่าวได้

ผมจึงมีความเห็นว่าควรให้บริษัททั้งแปดนำส่งข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ในส่วนที่บริษัทสามารถจัดทำได้มาก่อน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๗๑ ของประกาศฯ ”

จึงเรียนมาเพื่อ นำความเห็นแย้งข้างต้น แนบท้ายในรายงานการประชุม กทค. ดังกล่าว เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จักขอขอบคุณยิ่ง



(นายสุเทพ ทวีชัยการ)

กสทช.