

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. ดร. สุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ (ติดภารกิจ)
-----------------	------------	---------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชิตดา	โสเมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๕. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นางสาวนารีรัตน์	เมธิกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. พล.อ.ต.ดร.ธนพันธุ์	หรัยเจริญ	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค
๒. นางพุชชาด	แมนมนตรี	ผู้เชี่ยวชาญ สำนักบริหารคลื่นความถี่
๓. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๔. นางสาวจิตสกา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนัก กบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๕. นายดำรงค์	วัสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๖. นางสาวรุ่งตะวัน	จินดาวลัย	ผู้บริหารระดับต้น สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๗. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๙. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นายชวัลวิทย์	ธีระพันธ์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๑๑. นายอัมพร	ดีเลิศเจริญ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารความถี่

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการกทค. ขอลอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๒.๓	รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลดำเนินการภายหลังร่วมประชุมกับคณะกรรมการกิจการสาธารณสุข วุฒิสภา เพิ่มเติม (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ รายงานผลดำเนินการภายหลังร่วมประชุมกับคณะกรรมการสาธารณสุข วุฒิสภา เพิ่มเติม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้รับข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ ไปดำเนินการด้วย
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า เนื่องจากกรณีนี้ทางสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผ่นพับขึ้นมาเพื่อจะส่งชี้แจงคณะกรรมการฯ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวมีข้อเท็จจริงส่วนหนึ่งตามที่เคยเรียนมาแล้วว่า IARC ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งขององค์การอนามัยโลกได้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่สรุปแล้วว่า คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากเครื่องโทรศัพท์มือถือมีความเป็นไปได้ (possible) ที่จะก่อให้เกิดมะเร็ง ดังนั้นสิ่งที่

คณะกรรมการกิจการฯ อยากรู้ได้ส่วนหนึ่งคือค่าเตือนประชาชน ซึ่งควรจะต้องใส่เพิ่ม เติม โดยสรุปก็คือ เราจะไม่บอกว่ามือถืออันตราย แต่เราก็จะไม่บอกให้ประชาชนใช้อย่างไม่ระวัง

ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานการฝึกอบรมโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน กสทช. และ The London School of Economics and Political Science (LSE) หลักสูตร Law and Economics under Telecommunications Regulatory Framework (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการฝึกอบรมโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน กสทช. และ The London School of Economics and Political Science (LSE) หลักสูตร Law and Economics under Telecommunications Regulatory Framework ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	คำสั่งศาลปกครองกลางให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๓๙/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๘๒๒/๒๕๕๗ ระหว่าง นายณัฐวรธรณ์ ไวยสุศรี ผู้ฟ้องคดี และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบคำสั่งศาลปกครองกลางให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๖๓๙/๒๕๕๖ และคดีหมายเลขแดงที่ ๘๒๒/๒๕๕๗ ระหว่างนายณัฐวรธรณ์ ไวยสุศรี ผู้ฟ้องคดี และ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงสาเหตุที่คดีสิ้นสุดว่าเกิดจากประเด็นทางเทคนิค เนื่องจากผู้ฟ้องมิได้ทำคำคัดค้านคำให้การของเราและไม่ได้แจ้งต่อศาลด้วยว่าไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้าน จึงทำให้ภาระทางคดีของ กสทช. . สิ้นสุดลง อย่างไรก็ตาม ต่อประเด็นที่ฟ้อง นั้นเท่าที่ยังไม่ได้รับการชี้ถูก- ผิด ดังนั้นจึงควรที่จะเร่งออกหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้บริโภคตามบทบัญญัติมาตรา ๓๑ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	คำสั่งยกคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราว ในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๑/๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับทราบคำสั่งยกคำขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราว ในคดีหมายเลขดำที่ ส. ๑/๒๕๕๗ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ได้แสดงความเห็นว่า คดีนี้ตนเป็นผู้รับมอบอำนาจ มีข้อน่าสนใจจากการที่ศาลได้ไปไต่สวนในพื้นที่เลย แต่ศาลก็ยกคำขอคุ้มครอง ทำให้ทุกอย่างยัง

ดำเนินการเหมือนเดิม อย่างไรก็ตาม ควรที่สำนักงาน กสทช. จะเร่งประสานงานเรื่อง การทำคำให้การ และไม่แน่ใจว่าบริษัทมีแนวทางในการย้ายเสาหรือไม่ เพราะหาก เจริญย้ายได้ก็จะทำเรื่องจำหน่ายคดีจากศาลปกครองได้

ระเบียบวาระที่ ๓.๕

ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย)

มติที่ประชุม

รับทราบข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีการเสนอเรื่องลักษณะนี้เคยมีการตกลงใน ที่ประชุม กทค. แล้วว่า ให้เสนอกรรมการพิจารณาชั้นกลั่นกรองก่อน หากไม่มีประเด็น ชัดชัดก็บรรจุเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบได้ แต่ไม่ใช่เสนอโดยไม่ผ่านการกลั่นกรอง

ระเบียบวาระที่ ๓.๖

รายงานการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ความถี่ ๒.๑ GHz ฉบับที่ ๔/๕๗ เดือนเมษายน ๒๕๕๗ (สำนักการอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน ความถี่ ๒.๑ GHz ฉบับที่ ๔/๕๗ เดือนเมษายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จากที่ตนได้เคยทักท้วงเรื่องจำนวนการตั้งเสา มากกว่าจำนวนที่ได้รับอนุญาต ทำให้ในรายงานครั้งนี้มีการแก้มาเป็นจำนวนเท่ากัน โดย ระบุว่าหากได้ใบอนุญาตก็จะพร้อมเปิดบริการ ซึ่งสะท้อนว่าความจริงแล้วยังมี กระบวนการตั้งเสาก่อนขออนุญาตอยู่ ดังนั้นจำเป็นต้องประสานบริษัทว่า ทำอย่างไร ให้ไม่เป็นปัญหา ที่สำคัญคือ ปลายปีนี้จะครบ ๒ ปีของการอนุญาต ซึ่งจะต้องมีการ ประเมินเรื่องความครอบคลุมโครงข่ายว่าเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนประชากรใน ๒ ปี หรือไม่ และคงต้องเตรียมการว่าจะประเมินอย่างไรด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๗

รายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนว่าควรปรับลดอัตราค่าบริการโอนย้ายเลขหมายหรือไม่อย่างไร โดยพิจารณาจากยอดการคาดการณ์การโอนย้าย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับเปลี่ยนประเภทใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT (สำนักการอนุญาตและประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับเปลี่ยนประเภทใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมสำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ภายใต้อินใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ สาม เป็นภายใต้อินใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ในปัจจุบันนั้น การให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ของบริษัทฯ ไม่มีการสร้างโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งอาจต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง แทนใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการจัดทำ หลักเกณฑ์ วิธีการ และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสาร โดยคณะอนุกรรมการกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสาร ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ภายใต้อินใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สามเช่นเดิมไปพลางก่อนจนกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะแล้วเสร็จ

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าบริษัทฯ รับผิดชอบและรับชำระเงินลักษณะบริการเป็นการ ประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งชัดเจน และภาระของการกำกับดูแลของการประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งและแบบที่สาม มีความแตกต่างกันอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ลักษณะบริการของบริษัทฯ เป็นการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งชัดเจน แต่ทั้งนี้ การจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสาร ยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนภาระของการกำกับดูแลของการประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งและแบบที่สามไม่มีความแตกต่างกัน ค่าธรรมเนียมในปัจจุบันคำนวณจากรายได้รวมทั้งหมด เป็นขั้นบันไดแทน ซึ่งไม่มีผล

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ภายใต้อิน

ใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สามเช่นเดิมไปพลางก่อน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการแบบที่สามเช่นเดิมไปพลางก่อนจนกว่าการดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสารจะแล้วเสร็จ

๒. อนุมัติให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการใช้งานสถานีดาวเทียมและความถี่วิทยุ ๕๙๒๕-๖๔๗๕ MHz , ๓๖๐๐-๔๒๐๐ MHz และ ๑๖๒๖.๕-๑๖๖๐.๕ , ๑๕๓๐-๑๕๕๙ MHz ในการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช๑๐๐๓.๑๐/๕๖๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่องขอเปิดเผษความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. เนื่องจาก ปัจจุบันบริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการ โดยปิดสถานีภาคพื้นดิน INMARSAT และเหลือเพียงการให้บริการ (๑) การจดเลขทะเบียนเลขหมายของลูกค้า (PSA) (๒) การเรียกเก็บค่าใช้บริการแทนต่างประเทศ (AAIC) บริการดังกล่าวจึง **มิได้มีการสร้างโครงข่ายในการให้บริการ** และเป็นเพียงทำให้เครื่องลูกค้าของ INMARSAT ที่จดทะเบียนในประเทศไทยสามารถเริ่มต้นใช้งานได้ จึงไม่เข้าลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามประกาศ กทช. เรื่อง กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคม แต่ถือเป็นการให้บริการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง จึงเห็น **ควรไม่ปฏิเสธคำขอของบริษัทฯ** ที่จะปรับเปลี่ยนเป็น ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง

๒. สำหรับข้อเสนอสั่งสำนักงาน กสทช. ที่ให้บริษัทฯ ให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม INMARSAT ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเช่นเดิมไปพลางก่อน เพื่อรอความชัดเจนของการกำกับดูแล เนื่องจากการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสารยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้โดยได้พิจารณาแล้วว่าเป็นแนวทางที่ไม่มีผลต่อกา รกำกับดูแลหรือต่อภาระของบริษัทฯ แต่อย่างใด นั้น ผมเห็นว่าเป็นแนวทางที่ยอมรับได้ แต่แนวทางนี้ก็จะทำให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ของบริษัทฯ ไม่ตรงกับลักษณะการให้บริการจริงในปัจจุบันของบริษัทฯ ดังนั้นจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรที่จะเสนอทางเลือกอีกแนวทางหนึ่งด้วย คือ ให้บริษัทฯ ขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

แบบที่สาม ซึ่งก็เป็นแนวทางที่ไม่มีผลต่อการกำกับดูแลหรือต่อภาระของบริษัทฯ เช่นกัน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม (วาระต่อเนื่อง) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม เพื่อพิจารณาการขอใช้ช่วงความถี่เพิ่มเติม (ความถี่ย่าน Extended C-Band) เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม จำนวน ๓ บริการ ได้แก่ บริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform บริการโกลบแพทในและระหว่างประเทศ และบริการ VSAT ในประเทศ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ แสดงความเห็น ว่า หากยังไม่มีประกาศที่จะใช้ บังคับเพื่อการควบคุมโดยเฉพาะ เห็นควรให้ใช้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคมไปพลางก่อน อย่างไรก็ตามการที่บริษัทฯ ใช้เงื่อนไขที่เป็นผลจากพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อที่จะขอปรับปรุง จะมีผลให้บริษัทฯ มีสิทธิในการใช้คลื่นเพิ่มหรือไม่ หากเป็นการอนุญาตให้บริษัทฯ มีสิทธิใช้คลื่นเพิ่ม เห็นว่า กทค. ไม่มีอำนาจในการอนุมัติ จะต้องจัดสรรคลื่นความถี่โดยวิธีการประมูล

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) ชี้แจงว่า ในส่วนของสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่ารูปแบบการใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ผู้ให้บริการภาคพื้นดินจะใช้ช่องสัญญาณตามที่ถูกกำหนดอยู่บนดาวเทียมไว้แล้ว จึงไม่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการความถี่ดังกล่าวได้ ในส่วนขอบเขตการใช้คลื่นของผู้ให้บริการภาคพื้นดิน เป็นการเช่าช่องสัญญาณของผู้ให้บริการดาวเทียม แต่ไม่ได้เป็นการใช้คลื่นโดยตรง และคลื่นดังกล่าว ผู้ให้บริการรายอื่นที่ประสงค์จะใช้ดาวเทียมดวงเดียวกันมีสิทธิที่จะใช้ร่วมกันได้ จึง มิได้เป็นการผูกขาดให้กับผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ส่วนประเด็นในการใช้คลื่น ความถี่ เห็นว่าควรมีการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม หากอนุญาตให้กับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ในการเช่าใช้คลื่นความถี่ Extended C-Band ได้ ก็จะต้องมีการระบุเพิ่มเติมในหลักเกณฑ์ ให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในประกาศ หลักเกณฑ์ การประกอบกิจการดาวเทียมที่จะประกาศ บังคับใช้ในอนาคตด้วย ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาถึงความจำเป็นของธุรกิจหรือการประกอบการ โดยสิ่งที่ขาดแคลนคือช่องสัญญาณ ซึ่งหากไม่อนุญาตให้ ผู้ให้บริการภาคพื้นดินใช้คลื่น ความถี่ Extended C-Band จะไม่มีช่องสัญญาณที่จะนำไปให้บริการ และจะทำให้สภาพการแข่งขันลดลง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. . ต้องศึกษาสัญญาสัมปทานของบริษัท ไทยคม ซึ่งระบุถึงสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ไว้ด้วย ดังนั้น ในกรณีที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือบริษัทอื่นจะขอใช้คลื่น ความถี่ Extended C-Band กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ที่อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทาน ไม่ใช่ภายใต้ระบบใบอนุญาต จึงถือว่าสัมปทานยังมีความคุ้มครองอยู่ และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มิได้เป็นผู้ใช้คลื่น ความถี่ ดังกล่าวด้วยตนเอง สิทธิในการใช้คลื่น ความถี่ ภายใต้สัญญาสัมปทาน บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ใช้ออยู่ ดังนั้น กรณีนี้จึงสามารถขยายได้โดยระบุไว้ชัดเจนว่าอยู่ภายใต้สัญญาสัมปทาน คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มิสามารถนำคลื่น ความถี่ Extended C-Band ไปใช้กับดาวเทียมต่างประเทศได้

ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นทำให้สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม ไปดำเนินการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจน และนำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช. ประวิทย์ฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

เนื่องจากยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ที่ประชุม กทค. จึงมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตและประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑ และ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม รับข้อสังเกตของที่ประชุม เพื่อดำเนินการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็น สิทธิการใช้คลื่นความถี่ดาวเทียม ภายใต้สัญญาสัมปทาน และนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ดร. สุทธิพลฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ดร. สุทธิพลฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๕/๔๒๙ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ รายละเอียด ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานและเปลี่ยนแปลงแก้ไของค์ประกอบของ คณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate: GOC) และประเภทจำกัดเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate: ROC) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ (สำนักงาน อนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี ดังนี้

๑. ขยายระยะเวลาการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate: GOC) และประเภทจำกัดเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate: ROC) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ออกไปอีก ๒ ปี เนื่องจากยังมีความจำเป็นที่จะต้อง ปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคม ประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือให้เป็นที่ไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและได้ มาตรฐานต่อไป

๒. เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับ ประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate: GOC) และประเภทเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate: ROC) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ทั้งนี้ภายใต้หลักการที่ว่า จำนวนรวมทั้งหมดจะต้องไม่เพิ่มขึ้น กว่าเดิม ดังนี้

๒.๑ เพิ่มเติมผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม เป็นอนุกรรมการ

๒.๒ ให้ พ.จ.อ. พิระ ฐิตตะคุโน และนาวาโท จิระศักดิ์ ชวนะ ศักดิ์ พ้นจากการ เป็นจากการเป็นอนุกรรมการและแต่งตั้งผู้แทนกรมเจ้าท่า เป็นเลขานุการแทน

๒.๓ ให้นายไพโรจน์ ชินประห์ชัย (เกษียณอายุราชการ) พ้นจากการ เป็นเลขานุการ และแต่งตั้งนางสาวปาริชาติ คฤหาสน์สุวรรณ เป็นอนุกรรมการแทน

๒.๔ เพิ่มเติมนายพิพัฒน์ บำรุงกาญจน์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๓. การกำหนดเบี้ยประชุมของคณะอนุกรรมการฯดังกล่าว ตามระเบียบ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติว่าด้วยการประชุมค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะอนุกรรมการและ คณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้วแต่กรณี สำหรับ กรณีบุคคลภายนอกให้ได้รับเบี้ย ประชุมครั้งละ ๕,๐๐๐ บาท (ห้าพันบาทถ้วน)

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรอธิบายให้ชัดเจนใน เรื่องการเพิ่มเติมจำนวนบุคลากรของคณะอนุกรรมการ

สำนักงาน กสทช. ซึ่งแจ้งว่า ในกรณีที่มีการแต่งตั้ง นายพิพัฒน์ บำรุงกาญจน์ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการนั้น เนื่องจากนายพิพัฒน์ฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการเดินเรือ จึงเห็นสมควรให้มาปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อ ๑.๑.๒ ตามเอกสารแนบ สำนักงาน กสทช. ควรอธิบายในกรณีการพ้นจากตำแหน่งและการแต่งตั้งของ บุคคลากรให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความสับสน และในกรณีการกำหนดเบี้ยประชุมของ คณะอนุกรรมการฯ ดังกล่าว สำนักงาน กสทช. ต้องอธิบายให้ชัดเจน

สำนักงาน กสทช. ซึ่งแจ้งว่า คณะอนุกรรมการฯ มีการแต่งตั้ง ตาม ประกาศ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ว่าคณะอนุกรรมการฯ ต้องมีผู้แทนกรรมการขนส่ง ทางน้ำและพาณิชย์นาวี (กรมเจ้าท่า) ด้วยแต่ไม่ได้ระบุจำนวนคน ซึ่งในกรรมการชุดนี้ ต้องมีหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำข้อสอบซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุง เพื่อให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งต้องเป็นผู้คัดเลือกข้อสอบเพื่อนำไปดำเนินการสอบซึ่งจะ มีการจัดให้มีการสอบ ขึ้นที่โรงเรียนเอกชนที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. รวมถึงต้องเสนอความคิดเห็นในกรณีการกำกับดูแลว่าสามารถมอบ หมาย ให้ ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติขยายระยะเวลาการปฏิบัติงาน ของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate: GOC) และประเภทจำกัดเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate: ROC) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ออกไปอีก ๒ ปี เนื่องจากยังมีความจำเป็นที่จะต้อง ปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับดูแลการสอบเพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคม ประจำสถานีวิทยุคมนาคมในเรือให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและ ได้มาตรฐานต่อไป

๒. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการกำกับดูแลการสอบ เพื่อรับประกาศนียบัตรพนักงานวิทยุคมนาคมประเภททั่วไปประจำเรือ (General Operator's Certificate: GOC) และประเภทเขตเดินเรือทะเล (Restricted Operator's Certificate: ROC) ตามคำสั่ง ก สทช. ที่ ๗๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. . ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ผลการ รับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่วิทยุ ๒๔.๐๕ - ๒๖.๒๕ GHz ๒๔.๒๕ - ๒๖.๖๕ GHz และ ๗๖ - ๗๗ GHz และอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) (สำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ดังนี้

๑. ขออนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ ดังนี้
 - ๑.๑ คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ - ๒๔.๒๕ GHz กำลังส่ง (Transmitting power) ไม่เกิน ๑๐๐ mW หรือ ๒๐ dBm (peak power : e.i.r.p) <คงเดิมตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕>
 - ๑.๒ คลื่นความถี่ ๒๔.๒๕ - ๒๖.๖๕ GHz กำลังส่ง (Transmitting power) - ๔๑.๓ dBm/MHz (Maximum radiated average power density : e.i.r.p.) <คงเดิมตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖>
 - ๑.๓ คลื่นความถี่ ๗๖ - ๗๗ GHz กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบแบบไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : e.i.r.p.) ไม่เกิน ๕๕ dBm <ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ>

๒. ขอความเห็นชอบการปรับปรุง (ร่าง) ประกาศ กทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Rader) และ (ร่าง) ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar)

๓. ขอความเห็นชอบร่างประกาศ กทช. ๒ ฉบับ ดังนี้
 - ๓.๑ (ร่าง) ประกาศ กทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar)
 - ๓.๒ (ร่าง) ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar)

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ , กทช. ดร. สุทธิพลฯ, และ กทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. รับทราบ ผลการ รับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่วิทยุ ๒๔.๐๕ - ๒๖.๒๕ GHz ๒๔.๒๕ - ๒๖.๖๕ GHz และ ๗๖ - ๗๗ GHz
๒. อนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ ดังนี้

๒.๑ คลื่นความถี่ ๒๔.๐๕ – ๒๔.๒๕ GHz กำลังส่ง (Transmitting power) ไม่เกิน ๑๐๐ mW หรือ ๒๐ dBm (peak power : e.i.r.p.) <คงเดิมตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕>

๒.๒ คลื่นความถี่ ๒๔.๒๕ – ๒๖.๖๕ GHz กำลังส่ง (Transmitting power) – ๔๑.๓ dBm/MHz (Maximum radiated average power density : e.i.r.p.) <คงเดิมตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖>

๒.๓ คลื่นความถี่ ๗๖ – ๗๗ GHz กำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบแบบ ไอโซทรอปิก (Equivalent Isotropically Radiated Power : e.i.r.p.) ไม่เกิน ๕๕ dBm <ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ>

๓. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. ฉบับปรับปรุงใหม่ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๓.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบ เรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar)

๓.๒ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar)

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน นำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สท๒๐๐๓.๑๐/๕๖๘ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมยังไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอได้ เนื่องจากประเด็นที่ผมทักท้วงไว้ตั้งแต่ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการพิจารณาร่างประกาศก่อน การรับฟังความคิดเห็น ยังคงไม่มีการปรับเปลี่ยนแต่อย่างใด ดังนี้

๑. แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) กำหนดให้ใช้ย่านความถี่ ๒๔.๐๕-๒๔.๒๕ GHz กับกิจการวิทยุหาค่า ตำแหน่งเป็นกิจการ หลัก แต่สำหรับย่าน ความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz ไม่ได้กำหนดการใช้งานสำหรับกิจการวิทยุหาค่า ตำแหน่งไว้ด้วย อีกทั้งไม่มีข้อกำหนดให้อำนาจกรรมการสามารถกำหนดกิจการ เพิ่มขึ้นในภายหลัง ผมจึงเห็นว่า การอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz เพื่อการใช้งานสำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ที่ใช้ติดตั้งในรถยนต์ (vehicle Radar) ไม่อาจกระทำได้ เว้นแต่จะมีการแก้ไขแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ก่อน

๒. กรณีของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ เป็นการอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อความปลอดภัยที่ใช้ในรถยนต์ เฉพาะคลื่นความถี่วิทยุ ๒๔.๐๕-๒๔.๒๕ GHz ที่มีกำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก (E.I.R.P) ไม่เกิน ๑๐๐ mW และอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์ เฉพาะคลื่นความถี่วิทยุ ๒๔.๐๕-๒๔.๒๕ GHz ที่มีกำลังส่งออกอากาศสมมูลแบบไอโซทรอปิก ไม่เกิน ๑๐๐ mW เพื่อความปลอดภัยในการขับขี่รถยนต์ และให้สำนักงาน กสทช. พิจารณา ศึกษา กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุญาต รวมถึงพิจารณาขบวนใบอนุญาต เครื่องวิทยุคมนาคมประเภทดังกล่าว การที่สำนักงาน กสทช. ปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง การอนุญาตให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับติดตั้งในรถยนต์ (Vehicle Radar) ย่นความถี่วิทยุ ๗๖-๗๗ และปรับปรุงประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เรื่อง เครื่องวิทยุคมนาคมระบบเรดาร์สำหรับติดตั้งในรถยนต์ ย่นความถี่วิทยุ ๗๖-๗๗ โดยเพิ่มเติมคลื่นความถี่ ๒๔.๒๕-๒๖.๖๕ GHz กำลังส่ง -๔๑.๓ dBm/MHz และเงื่อนไขการอนุญาตให้ใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องวิทยุคมนาคมในคลื่นความถี่ดังกล่าว นั้น จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่าขอบเขตของมติ กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ และไม่ชอบตามแผนแม่บทและการบริหารคลื่นความถี่

ดังนั้นการอ้างมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๕ จึงรับฟังไม่ได้ ส่วน การอ้างมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ ว่าได้ให้อนุญาตไว้ ก็ไม่อาจทำให้ร่างประกาศฯ ทั้งสองฉบับดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายได้ เนื่องจากมติที่อ้างนั้น เป็นการอนุญาตโดยขัดกับแผนแม่บทและโดยปราศจากอำนาจ จึงเป็นมติที่ไม่ชอบ จึงไม่อาจอ้างเป็นชอบได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาควบคุมครอง

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ... และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ที่ได้ปรับปรุงตามความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความเห็นสาธารณะระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช.

หมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอดอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ฯ) นำเสนอการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗)

กทช. พลเอก สุกิจฯ ได้มอบหมายให้ทางสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม เตรียมข้อมูลการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมของผู้ประกอบการ ให้กับทางสำนักงานกรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๓ ราย (๑๘ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๘๘ เส้นทาง

๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๘ ราย (๑๐๗ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๑๐๘๘ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๑๐ เส้นทาง

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศกทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๗

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ฯ) นำเสนอการพิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗)

มติที่ประชุม	<p>๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน Core ไม่เกิน ๑๒ Core จำนวน ๑ ราย (๔ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๑๓ เส้นทาง</p> <p>๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๖ ราย (๒๔ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (OFC) จำนวน ๑๑๖ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๒ เส้นทาง</p> <p>ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๙	<p>แนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดินสายเคเบิลใยแก้วนำแสงหรือสายส่งสัญญาณต่างๆ บนสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p>
หมายเหตุ	<p>ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระนี้ เพื่อนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้ง</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐	<p>รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz (สำนักบริหารคลื่นความถี่)</p> <p>รศทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (พล.อ.ต. ชนพันธ์ุฯ) นำเสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz โดยคณะทำงานได้เสนอแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz เพื่อรองรับระบบคมนาคมขนส่งทางรางตามนโยบายของรัฐบาล และแก้ไขการรบกวนความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดน ๓ แนวทาง และเมื่อวิเคราะห์ผลกระทบในเบื้องต้นตามที่ปรากฏในรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานฯ แล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นว่า แนวทางเลือกที่ ๑ เป็นทางเลือกที่ดีที่สุด และมีผลกระทบน้อยที่สุดตามข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนี้ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. เห็นควรที่จะเร่งศึกษาผลกระทบเพิ่มเติม ทั้งในด้าน</p>

เศรษฐศาสตร์และเทคนิค เพื่อให้ทาง กทค . ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ในการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ หากมีความเหมาะสมมากกว่า

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าคุณงาน กสทช . ควรศึกษาและหาข้อมูลเพิ่มเติมในต่างประเทศด้วยว่า สามารถใช้ย่านคลื่นความถี่อื่นในการควบคุมรถไฟ ได้หรือไม่ เนื่องจากย่านความถี่ ๘๐๐/๙๐๐ MHz เป็นย่านความถี่ที่เป็นที่ต้องการ และการจัดตารางคลื่นความถี่จะทำให้สามารถจัดประมูลคลื่นความถี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าคุณเห็นด้วยตามแนวทางที่ ๑ และขอสอบถามถึงการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

รสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (พล.อ.ต. ธนพันธุ์ฯ) ชี้แจงว่าเมื่อที่ประชุมมีมติเห็นชอบแล้ว จะเป็นแนวทางที่จะใช้คลื่นความถี่ย่านดังกล่าว เพื่อใช้ควบคุมอาณัติสัญญาณของรถไฟ แต่สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ไม่เห็นด้วยกับแนวทางที่ ๑ เนื่องด้วยเหตุผลด้านความปลอดภัยต่อประชาชน ราคาและการผูกขาดด้านเทคโนโลยี

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าคุณคลื่นความถี่ดังกล่าวไม่ได้ถูกกำหนดให้ใช้ในกิจการวิทยุคมนาคม แต่เป็นความถี่ที่ถูกกำหนดให้ใช้ในกิจการโทรคมนาคมสำหรับการประกอบธุรกิจ ดังนั้น เมื่อจัดสรรคลื่นความถี่ย่านดังกล่าวไป จะมีการดำเนินการอย่างไร เช่น ค่ามูลค่าความถี่ เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อรายได้ของประเทศ จึงต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบรายงาน ความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่ในย่าน ๘๐๐/๙๐๐ MHz

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . เพื่อดำเนินการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในกา รประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

ร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๓๘๐-๕๑๐ MHz และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ฉบับ (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

รสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (พล.อ.ต. ธนพันธุ์ฯ) นำเสนอร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุง การใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๓๘๐-๕๑๐ MHz และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Digital Trunked Radio ย่านความถี่ ๓๘๐-๓๙๙.๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ

ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๔๐๑-๔๐๕.๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ๔๐๖.๒-๔๑๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๔๓๐-๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) จึงขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. . พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อที่สำนักงาน กสทช. . จะได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเป็นห่วงว่า เนื่องจากแผนดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมก่อนข้างชัดเจน หลายส่วน ดังนั้นแทนที่จะจัดรับฟังความคิดเห็นเพียงครั้งเดียว จึงเสนอว่าควรมีการจัดรับฟังความเห็นเฉพาะกลุ่มต่างๆ เพื่อหาข้อสรุปจากแต่ละฝ่าย ให้คงเหลือจุดแตกต่างน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามโดยหลักการแล้วเห็นชอบให้ดำเนินการเรื่องนี้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าจะจัดรับฟังความเห็น โดยแบ่งเป็น ๒ ครั้ง คือ ภาครัฐ และภาคเอกชน และนำความเห็นที่ได้มาจัดทำแนวทางร่วมกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการของ ร่าง ประกาศ กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ ร่าง ประกาศ กสทช. . เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๓๘๐-๕๑๐ MHz

๑.๒ ร่าง ประกาศ กสทช. . เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Digital Trunked Radio ย่านความถี่ ๓๘๐-๓๙๙.๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๑.๓ ร่าง ประกาศ กสทช. . เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๔๐๑-๔๐๕.๙ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ๔๐๖.๒-๔๑๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และ ๔๓๐-๔๕๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๒. เห็นชอบใน หลักการแนวทางการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๓ ฉบับ ตามที่เสนอ สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. . รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. . เพื่อไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. . เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามกระบวนการ ขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. . ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ของการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. เนื่องจากแนวทางตามร่าง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๓๘๐-๕๑๐ MHz และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบกและ กิจการประจำที่ ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ ฉบับ นั้นมีแนวโน้มจะก่อให้เกิดผลกระทบ อย่างกว้างขวางต่อหน่วยงานต่างๆ และต่ออุตสาหกรรมหลายประเภท ดังนั้น แม้ผมเห็นด้วยในหลักการแต่ก็มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการจัดทำ **การหารือกลุ่มย่อย (Focus Group)** เพื่อให้เกิดการพิจารณาอย่างรอบคอบรอบด้าน ตลอดจน เป็นการสร้างความเข้าใจและแสวงหาจุดที่ยอมรับได้ร่วมกัน โดยมีได้มีฝ่ายหนึ่งฝ่าย ใดต้อง ตกเป็นผู้รับผลกระทบหลักอย่างไม่เป็นธรรม

๒. เนื่องจากคลื่นความถี่ดังกล่าวมีผู้ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน จึงส่งผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปและหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับงบประมาณจำนวนมากเพื่อ รองรับ การปรับเปลี่ยนการใช้ความถี่วิทยุและเครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว สำนักงาน กสทช. จึงต้อง **กำหนดมาตรการรองรับ**ต่อการเปลี่ยนแปลงจากการปรับปรุงการใช้ คลื่นความถี่ในย่านความถี่ดังกล่าวด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

ร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ๘๐๖ - ๘๒๔/๘๕๑ - ๘๖๙ MHz และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ย่าน ความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ /๘๕๑ - ๘๕๙ MHz (สำนักบริหารคลื่นความถี่)

รศทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (พล.อ.ต. ชนพันธ์ุฑ) นำเสนอ ข้อพิจารณา ดังนี้

๑. ขอความเห็นชอบในหลักการของร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่านความถี่ และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ดังนี้

๑.๑ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ย่าน ความถี่ ๘๐๖ - ๘๒๔ MHz และ ๘๕๑ - ๘๖๙ MHz

๑.๒ ร่างประกาศ กสทช. เรื่องแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบ Trunked Radio ย่านความถี่ ๘๐๖ - ๘๑๔ MHz และ ๘๕๑ - ๘๕๙ MHz

๒. ขออนุมัติให้สำรองย่านความถี่ ๘๑๔ - ๘๒๔/๘๕๙ - ๘๖๙ MHz ไว้สำหรับ ภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ เพื่อศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ เพื่อเพิ่มเติมข้อสงวนเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ

๓. ขอความเห็นชอบเอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการจัดให้มีการรับฟัง ความเห็นสาธารณะเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๓.๑ ให้มีการรับฟังความคิดเห็นความคิดเห็นสาธารณะ โดยใช้วิธีการจัดประชุมหรือ สัมมนา และวิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็น

๓.๒ ให้ใช้วิธีการส่งหนังสือเชิญชวนไปยังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อเชิญชวนให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะ

๓.๓ กำหนดระยะเวลาในการรับฟังความเห็นไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ประกาศเชิญชวน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงคลื่นความถี่เพื่อมาใช้ ในการบรรเทาสาธารณภัย มีหน่วยงานใดบ้างที่ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หน่วยงานหลักที่มีการใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวคือ กรมบรรเทาสาธารณภัย หลักเกณฑ์ของภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (Public Protection and Disaster Relief: PPDR) คือ มีการลงทุนในการดำเนินการ เพื่อนำคลื่นไปใช้ประโยชน์ หากใช้งานจริงต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการ สำนักงาน กสทช. กำลังเตรียมการประชุมหารือซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสหภาพ โทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) กำหนดไว้

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในเรื่องการกำหนดคลื่นความถี่สำหรับ ภารกิจป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นการเฉพาะ เนื่องจากต้องมีการลงทุนและ เตรียมการ จึงต้องมีความมั่นคงแน่นอน แต่ก็ต้องจำกัดการใช้คลื่นเท่าที่จำเป็น เพื่อ ไม่ตัดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และในการปรับปรุงคลื่นก็ต้องคำนึงถึง ผลกระทบด้วย

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงษ์ฯ , กสทช . ดร. สุทธิพลฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. เห็นชอบในหลักการของร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ยานความถี่ และร่างแผนความถี่วิทยุกิจการเคลื่อนที่ทางระบบ Trunked Radio

๒. อนุมัติให้สำรองย่านความถี่ ๘๑๔-๘๒๔/๘๕๙-๕๖๙ MHz ไว้สำหรับภารกิจ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาและ เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ เพิ่มเติม ข้อสงวนเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ในตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ

๓. เห็นชอบในหลักการของ ร่าง เอกสารรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการจัดให้ มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค . . ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า เพื่อให้เป็นไปตามแผนแม่บท การบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๘.๔ ยุทธศาสตร์การใช้งานคลื่นความถี่ด้าน การกิจเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยรวมถึงเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในการ จัดสรรคลื่นความถี่และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้งานคลื่นความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติตาม ความจำเป็น รวมถึงเพื่อประโยชน์สา ธารณะ จึงควรมีหลักเกณฑ์ในการใช้งานคลื่น ความถี่เพื่อสนับสนุนภารกิจการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และในกรณีที่เกิด เหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติโดยเร่งด่วน

๒. อย่างไรก็ตาม เนื่องจากยังคงมีกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นยันสิทธิการใช้ งานคลื่นความถี่ในย่านความถี่ ๘๐๐ MHz (๘๐๖ - ๘๑๑ MHz/๘๕๑ - ๘๕๖ MHz) เพื่อให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจ Trunked Mobile ดังนั้น ร่างประกาศดังกล่าวย่อมกระทบต่อสิทธิของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยตรง อีกทั้ง บริษัทฯ ได้ขอทราบความคืบหน้า ในการพิจารณาจาก กทค. ถึงสิทธิการใช้งานคลื่นความถี่ตามกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม มาตลอด ซึ่งหาก กทค. อนุญาต ตามอายุใบอนุญาตดังกล่าว บริษัทฯ จะมีสิทธิในย่านความถี่ดังกล่าวถึง พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกรณี Trunked Mobile นั้น สำนักงาน กสทช. แจ้งว่ายัง อยู่ในระหว่างขั้นตอน การรวบรวมข้อเท็จจริงและอยู่ระหว่างขอเอกสารจากบริษัทฯ กรณีจึงต้องดูด้วยว่า บริษัทฯ ส่งเอกสารมาที่สำนักงาน กสทช. ครบถ้วนหรือยัง และ เห็นควรต้องมีการ พิจารณาถึงสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่ดังกล่าวของบริษัทฯ ไปพร้อมกัน กับการพิจารณาร่างประกาศเหล่านี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน มิฉะนั้นร่างหลักเกณฑ์ การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ จะกระทบสิทธิของ บริษัทฯ และอาจถูกฟ้องร้อง ดำเนินคดี ซึ่งกว่าศาลสูงจะตัดสิน จะกระทบต่อแผนและร่างหลักเกณฑ์การปรับปรุง การใช้งานคลื่นความถี่ได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและ จัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๕ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่น ความถี่)

รสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (พล.อ.ต. ธนพันธุ์ฯ) นำเสนอ ข้อพิจารณา ดังนี้

๑. เพื่อทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๕ (The 25th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม

๒. ขอความเห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม(Agreed Minutes) ในส่วนของการประชุมคณะ และการประชุม Working Group 2 (Mobile and Non-broadcasting) ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะต้องรายงานผลการประชุมJTC-25 ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่า หากจะดำเนินการเรื่องอัตราค่าบริการ Roaming อาจต้องพิจารณาว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ JTC หรือไม่ และเรื่องนี้เป็นประเด็นระดับประเทศ จึงควรต้องปรึกษารัฐบาลกับผู้ประกอบการด้วย เนื่องจากในสมัย กทช. เคยมีการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการไทยเป็นฝ่ายได้ net gain จากการให้บริการ Roaming ดังนั้นหากกำหนดนโยบายโดยผู้ประกอบการไม่เห็นด้วยก็จะเป็นปัญหา

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ ให้ความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาว่าจะทำอย่างไรที่กำหนดอัตราค่าบริการ Roaming ให้เป็นอัตราเดียวทั่วภูมิภาคเพื่อเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN)

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเทศมาเลเซียเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ที่ได้มีการประชุมหารือ และสามารถขยายผลสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN) ได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรคลื่นความถี่ตามบริเวณชายแดนไทย – มาเลเซีย (JTC) ครั้งที่ ๒๕ (The 25th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Thailand – Malaysia Common Border - JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมซึ่งปรากฏในเอกสารตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. เห็นชอบบันทึกความตกลงร่วม (Agreed Minute) ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ และการประชุม Working Group 2 (Minute and Non-broadcasting) ดังปรากฏในเอกสารตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. . ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุม กสทช. . เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔	<p>ขอรับนโยบายแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสหาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการ ขอรับนโยบายแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม เนื่องจากคณะ อนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมชุดปัจจุบันยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามบทเฉพาะกาลของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมขึ้นใหม่ ตามประกาศดังกล่าว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อขอรับนโยบายการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป</p>
มติที่ประชุม	<p>อนุมัติในหลักการการแต่งตั้งคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม โดยให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เสนอรายชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติ ตามข้อ ๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗</p> <p>ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามระเบียบ และนำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่)</p> <p>ผู้แทนคณะทำงาน ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (นางสาวรุ่งตะวันฯ) นำเสนอ รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการโทรคมนาคม ๓ ราย ได้แก่ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด</p>

บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมิถุนายน โดยรายงานผลการดำเนินงานตามแผน คุ่มครองผู้ใช้บริการฯของผู้ให้บริการ แผนการประชาสัมพันธ์ของ บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ทั้งนี้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่มีการรายงานข้อมูล และการดำเนินการของคณะทำงานฯ และสำนักงาน กสทช. . เพื่อเร่งรัดการดำเนินการของผู้ให้บริการแผนการคุ่มครองผู้ใช้บริการฯ แผนการดำเนินการโอนย้ายเลขหมายของผู้ให้บริการ มาตรการบังคับให้ผู้ให้บริการในกรณีที่มีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนประกาศ กสทช. เรื่องมาตรการคุ่มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด การอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศैयाวยา ๑๘๐๐)

การดำเนินการ ตามแผนประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน กสทช. . เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงเงื่อนไขและการคุ่มครองและกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการคุ่มครองในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗เพื่อให้เกิดการโอนย้ายเครือข่าย โดยได้จัดทำแบนเนอร์เพื่อเผยแพร่ข้อความ สายด่วน call center ๑๒๐๐ จัดทำระบบ IVR และแผนประชาสัมพันธ์เป็นระยะเวลา ๓ เดือน (กรกฎาคม-กันยายน)

ทั้งนี้ ข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนเร่งรัดผู้ให้บริการให้ดำเนินการโอนย้ายเลขหมาย และกำหนดให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนจะต้องเตรียมการรับรองกรณีการคืนเงิน ที่คงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ ของทั้ง ๓ บริษัท

กสทช. ดร. สุทธิพล ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณีของสำนักงาน กสทช. . เขตทั้ง ๑๔ เขต ได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์แก่ผู้ใช้บริการแล้วหรือไม่ อย่างไร และการแจ้งผ่าน SMS ทางผู้ให้บริการ ได้ดำเนินการให้ทางเลือกอย่างไร เมื่อทราบสิทธิแล้ว แต่ไม่ประสงค์โอนย้าย ให้ทางบริษัทฯ ดำเนินการเพื่อแจ้งจำนวนผู้ต้องการโอนย้ายเลขหมาย แก่สำนักงาน กสทช. . ทั้งนี้การประชาสัมพันธ์ ไม่อาจกำหนดตัวชี้วัดได้

กสทช. พลเอก สุกิจ ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้ทาง คณะทำงานฯ ปรับปรุงตารางรายงานสถานะของเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัทเพื่อให้ชัดเจนและเข้าใจง่าย

กสทช. ประวิทย์ ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้ทางสำนักงาน กสทช. . ตรวจสอบการแจ้งเตือน ผ่าน SMS ว่ามีความถี่และจำนวนบ่อยแค่ไหน และกรณี M2M แท็บเล็ต น่าจะมีปัญหาเรื่อง sms ทางสำนักงาน กสทช. . จะมีวิธีการติดต่อสื่อสารอย่างไร โดยให้เร่งประชาสัมพันธ์ของทางสำนักงาน กสทช. . ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งอาจผ่านการถ่ายทอดบอลโลก ทั้งนี้ การโอนย้ายเลขหมาย และการโอนภาระการให้บริการ ต้องแยก เพราะถ้าบริการสิ้นสุดต้องโอนภาระการให้บริการอย่างไรหรือไม่ รับมือเรื่องการเงิน หลักฐานการขอเงินคืน ผู้บริโภคอาจเกิดการพิพาทกับทางบริษัทฯ อีก ๓ เดือน ประชาชนต้องรับทราบ และผู้ให้บริการรับมืออย่างไร

คณะทำงานฯ ชี้แจง ดังนี้

๑. ทางสำนักงาน กสทช. ได้แจ้งให้ทาง สำนักงาน กสทช . เขต ติดป้ายโฆษณาและดำเนินการประชาสัมพันธ์แล้ว

๒. การแจ้งผ่าน SMS ที่ให้ผู้ใช้บริการ กดเลขหมาย ทางผู้ให้บริการ ได้ดำเนินการเสนอแผน โดยประสงค์ไม่โอนย้ายเลขหมาย กดหมายเลข ๑ ถ้าไม่กดเลขหมายทางบริษัทฯ จะดำเนินการโอนย้ายทันที ถือเป็นภาระเมตตาสหิผู้ใช้บริการ และทางบริษัทจะนำเสนอแผนอีกครั้ง

๓. ทางสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเรื่องการประชาสัมพันธ์ไปแล้ว ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ รวมถึงหลักเกณฑ์เรื่องการคืนเงิน ขั้นตอนการขอเงินคืน ส่วนทางบริษัทจัดเตรียมวิธีการแล้วบางส่วน

รสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม (นายก่อกิจฯ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางสำนักงาน กสทช. ให้บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยระบบ IVR ทุกครั้งที่โทรออกจะมีบริการเสียง วันละ ๑ ครั้ง แจ้งว่าหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ กำลังจะสิ้นสุดระยะเวลา เยียวยา และ เรื่อง M2M ของแท็บเล็ตนั้น ทางสำนักงาน กสทช . ได้ใช้ระบบ Landing page log in ขึ้นบนหน้าจอ ส่วนการประชาสัมพันธ์ผ่านบอลโลก ได้ประสานงานกับสำนักสื่อสารองค์กร เรื่องการคืนเงิน ได้หารือทางสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม เนื่องจาก ระบบไม่สามารถ Shut down ได้ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการต่อต้าน MMP ได้ทำหนังสือถึงศูนย์คงสิทธิเลขหมาย ขอขยายระยะเวลาการทำงาน capacity เพื่อรองรับระบบการโอนย้าย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าให้กำหนดเวลาที่แน่นอน ในการใช้สิทธิโอนย้ายเลขหมายของผู้ใช้บริการ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ ความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ของ คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

๒. มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช. ดร. สุทธิพลฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

เห็นชอบข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนเร่งรัดผู้ให้บริการให้ดำเนินการโอนย้ายผู้ใช้บริการ และกำหนดให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น ตลอดจนจะต้องเตรียมการรับรองกรณีการคืนเงินที่คงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการตามที่คณะทำงานฯ เสนอ และแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ให้บริการเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ไม่เห็นชอบ และขอสงวนความเห็น
 ในประเด็น ข้อวิเคราะห์เกี่ยวกับแผนเร่งรัดผู้ให้บริการให้ดำเนินการโอนย้าย
 ผู้ใช้บริการ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่
 ๑๘/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. . ๑๐๐๓.๑๐/๕๗๔ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม
 ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม
 กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

๑) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบรายงานการส่ง SMS ว่ามีความถี่-ห่าง
 อย่างไร และมีอัตราการส่งสำเร็จเท่าไร

๒) กรณีผู้ให้บริการแบบ Machine to Machine (M2M) จะมีประเด็นปัญหา
 เรื่องการไม่ได้รับ SMS ดังนั้น ควรหาช่องทางการประชาสัมพันธ์อื่นนอกเหนือจาก
 การส่ง SMS ด้วย

๓) เห็นควรให้ กสทช. . ประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น เช่น ผ่านสื่อ
 สิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ โดยเฉพาะในช่วงถ่ายทอดฟุตบอลโลก เนื่องจากหากมีการ
 ประชาสัมพันธ์ในช่วงดังกล่าวจะทำให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลโดยไม่เพิ่มภาระ
 ค่าใช้จ่ายของ กสทช.

๔) จะต้องแยกเรื่องการโอนย้ายเลขหมายกับการโอนภาระการให้บริการออก
 จากกันว่า ถ้าบริการสิ้นสุดแล้วจะมีการโอนภาระการให้บริการหรือจะมีทางออก
 ใดๆ ซึ่งสุดท้ายแล้วจะต้องเตรียมการรับมือปัญหากรณีผู้ให้บริการจะต้องคืนเงิน
 คงเหลือในระบบแก่ผู้ให้บริการ เนื่องจากอาจมีข้อโต้แย้งเรื่องหลักฐานว่าผู้ให้บริการ
 มีเงินคงเหลือในระบบเท่าไร

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

บันทึกความเห็นแนบท้ายรายงานการประชุม



บันทึกข้อความ



บันทึกเลขที่
กทช1003.5/429/2557

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สุทธิพล ทวีชัยการ โทร. ๙๓๑

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๔๒๗

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การเปิดเผยความเห็นแย้งในระเบียบวาระที่ ๔.๒ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗
เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๑) เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ซึ่งผมได้แสดงความคิดเห็นในระเบียบวาระการประชุมที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา วาระที่ ๔.๒ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม (วาระต่อเนื่อง) โดยเป็นเสียงข้างน้อยที่มีความเห็นแย้งในมติดังกล่าว นั้น

ผมขอเปิดเผยความเห็นของผมในระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว ดังนี้

“ผมพิจารณาแล้ว ในเรื่องนี้มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นพิจารณาและข้อกฎหมายที่อาจยังไม่มีความชัดเจนในหลายประการที่จะพิจารณาข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่เสนอให้อนุมัติในหลักการกรณีการแก้ไขเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตสำหรับบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ให้ครอบคลุมถึงความถี่ย่าน Extended C-Band ดังนี้

๑. กรณีที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (“บมจ. กสทฯ”) ขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่ นั้น อาจมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการขอใช้ความถี่วิทยุเพิ่มเติม ซึ่งผมเห็นว่าอาจแตกต่างจากกรณีตามข้อ ๕ และ ข้อ ๖ ของประกาศ กทช. เรื่องเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่เป็นเรื่องของการเพิ่ม การขยายขอบเขตการอนุญาตฯ และการขยาย ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมขอบเขตพื้นที่ให้บริการ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรวิเคราะห์เพิ่มเติมในประเด็นด้านกฎหมายว่า การขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตของ บมจ. กสทฯ ดังกล่าว เป็นกรณีที่สามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๕ และข้อ ๖ ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม หรือด้วยกฎหมายข้อใด

๒. เนื่องจาก เรื่องนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ขอบเขตเดิมของ บมจ. กสทฯ หรืออาจเกี่ยวข้องกับการขอใช้ความถี่วิทยุเพิ่มเติม ซึ่งตามมติของที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ ที่มีมติว่า “๑. ยังไม่พิจารณากรณีการขอใช้ความถี่วิทยุเพิ่มเติมในช่วงความถี่ย่าน Extended C-Band โดยให้รอผลการพิจารณาจากคณะอนุกรรมการตามมาตรา ๘๒ และให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง” นั้น จาก (ร่าง) รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แบบท้ายบันทึกของสำนักงานฯ นั้น ยังไม่ปรากฏชัดเจนว่า บมจ. กสทฯ ได้มีการแจ้งการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน Extended C-Band ดังกล่าว ด้วยหรือไม่ ดังนั้น จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบเพิ่มเติมในรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ของบริษัท และนำเสนอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณากรณีที่ บมจ. กสทฯ ได้ใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ช่วงความถี่วิทยุ Extended C-Band ด้วยหรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาในที่ประชุม กทค. ต่อไป

๓. จากข้อเท็จจริงว่า บมจ. กสทฯ ได้เข้าใช้ช่องสัญญาณวงจรรดาวเทียมจากดาวเทียมไทยคม ๕ ซึ่งเป็นดาวเทียมภายใต้สัมปทานอยู่ก่อนก็ตาม แต่ บมจ. กสทฯ ก็มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายที่ให้แจ้งรายละเอียดการใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๘๒ ดังกล่าว ซึ่ง กสทช. ได้ออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และระยะเวลาการแจ้งรายละเอียดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาตามประกาศฯ ดังกล่าว ไว้แล้ว ซึ่งเป็นกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายตามบทเฉพาะกาล ซึ่งหากคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการใช้คลื่นความถี่ Extended C-Band อยู่ก่อนวันที่ พ.ร.บ.ฯ มีผลใช้บังคับแล้ว ก็ถือว่าบริษัทฯ ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น หากเป็นกรณีนี้ บมจ. กสทฯ จะต้องดำเนินการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ต่อ กสทช. ตามประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณารับรองความชอบด้วยกฎหมายต่อไป

๔. มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดว่า “ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่” จึงเห็นว่ากฎหมายได้กำหนดให้ กสทช. ต้องพิจารณาอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมโดยการออกใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ดังนั้น กรณีที่ บมจ. กสทฯ ได้ทำคำร้องขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต โดยการขอเพิ่มความถี่และความกว้างแถบความถี่เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม ซึ่งถือเป็นการขอใช้คลื่นความถี่นั้น กทค. จะต้องพิจารณาก่อนว่าการขอใช้คลื่นความถี่ดังกล่าว นั้น เป็นกรณีที่บริษัทฯ ได้ใช้คลื่นความถี่อยู่ก่อน พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับหรือไม่ ซึ่งหากเป็นกรณีที่บริษัทฯ มิได้ใช้คลื่นความถี่อยู่ก่อนวันที่ พ.ร.บ.ฯ มีผลใช้บังคับ ก็จะต้องพิจารณาออกเป็นใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๕ ดังนั้น กทค. จึงไม่สามารถอนุญาตการใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมโดยการพิจารณาอนุมัติให้เป็นการแก้ไขเงื่อนไขในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ เนื่องจาก อาจขัดกับมาตรา ๔๕ ประกอบกับ ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ได้กำหนดให้ กทค. มีอำนาจในการพิจารณาอนุญาตการปรับปรุงแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต เฉพาะกรณีการเพิ่ม การขยายขอบเขตการอนุญาต การเปลี่ยนแปลงแผนธุรกิจ และการขยาย ปรับปรุง-เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมขอบเขตพื้นที่ให้บริการเท่านั้น มิได้รวมถึงกรณีการขอเพิ่มเติมหรือขอขยายการใช้คลื่นความถี่แต่อย่างใด ทั้งนี้ ผมเห็นว่าหาก กทค. พิจารณาอนุญาตให้บริษัทฯ แก้ไขเงื่อนไขใบอนุญาตในกรณีนี้ได้ ก็อาจกลายเป็นบรรทัดฐานต่อไปว่าการขออนุญาตเพิ่มเติมหรือขอขยายการใช้คลื่นความถี่นั้นสามารถกระทำได้โดยการทำคำขอเพื่อให้ กทค. พิจารณาอนุญาตการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งผมเห็นว่าอาจเป็นแนวทางที่ขัดกับมาตรา ๔๕ ดังกล่าว ”

จึงเรียนมาเพื่อ นำความเห็นข้างต้น แนบท้ายในรายงานการประชุม กทค. ดังกล่าว เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

๒) เรียน รศ.ดร. สุจิตต์ ธีระกุล กรรมการ กทค.

 ดำเนินการต่อไป
 (นายสุทธิพล ทวีชัยการ)
 กสทช.

สุจิตต์ ธีระกุล
 (นายสุภากร ตันตสิทธิ)
 เลขาธิการ กสทช.

๓) นพ. อรรถ เจริญผล
 (นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 ๑๐.๑๒.๕๗