

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. ดร. สุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๔. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ต้นตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ รองเลขาธิการ กสทช . สายงานกิจการโทรคมนาคม (ติดภารกิจ)
--------------	--------------	---

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๕. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นางพุดชาด	แมนมนตรี	ผู้เชี่ยวชาญ สำนักบริหารคลื่นความถี่
๒. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๓. นายดำรงค์	วิสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๔. นายชัยยุทธ	มังศรี	ผู้อำนวยการสำนัก รับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้ บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๕. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๗. นางสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๘. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๐. นางปทุมณา	ลออศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักผู้อำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๑. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๒. นางสาววรุณรัตน์	กิจภากรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๓. นายคณิน	นิติวงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๔. นายสุคนธา	อึ้งตระกูล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๕. นายสุภัทร์พล	กุลย์รัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๑๖. นางสาวพนิตา	เกตุสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

๑๗. นางสาวภาสินี	พานิชนันทนกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๘. นายปิติชัย	พงษ์วานิชอนันต์	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๙. นางสาวรัชลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๒๐. นางสาววนิดา	ศรีถาวร	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ น.

ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้ (๑) หน้าที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๗ บรรทัดแรก ให้แก้ไขข้อความจาก “เนื่องจากภาพรวม” เป็น “เนื่องจากเป็นภาพรวม” (๒) หน้าที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ ข้อสังเกต กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้แก้ไขข้อความเป็น “เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับรายงานในลักษณะนี้ ให้เร่งรัดดำเนินการเสนอที่ประชุม กทค. โดยเร็ว” (๓) หน้าที่ ๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดแรก ให้แก้ไขข้อความจาก “คณะกรรมการฯ” เป็น “คณะอนุกรรมการฯ” (๔) หน้าที่ ๑๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ มติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “โดยให้ตัดข้อความ “หรือต่อลูกค้าหรือบุคคลอื่นใด” ในข้อ ๖.๒ ของสัญญาออก ซึ่ง เป็นไปตามแนวทางการพิจารณาของ กทค.ที่ผ่านมา”

(๕) หน้าที่ ๒๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙ ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ บรรทัดที่ ๔ ให้แก้ไขข้อความจาก “เป็นพื้นที่ สาธารณะ” เป็น “เป็นพิเศษในพื้นที่สาธารณะ”

(๖) หน้าที่ ๓๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ มติที่ประชุมเสียงข้างมาก ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “และ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๒.๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ ให้แก้ไขข้อความจาก “เกิดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น” เป็น “ล้วนเกิดค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น”

(๒) หน้าที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ มติที่ประชุม ข้อ ๒ ให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. พลเอก สุกิจฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป”

(๓) หน้าที่ ๒๒ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ ให้ตัดข้อความมติที่ประชุมออก และให้เพิ่มเติมข้อความต่อท้ายดังนี้ “ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ บูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ คำพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๑๑/๒๕๕๓ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

มติที่ประชุม รับทราบคำสั่งพิพากษาศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๑๑/๒๕๕๓ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ศาลปกครองกลางเห็นชอบกับอัตราอ้างอิงที่ กทช. ได้กำหนดขึ้นตามหลักเกณฑ์ของประกาศ จึงเป็นบรรทัดฐานที่สามารถบังคับใช้ได้

ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานอัตรค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๕๗ (มกราคม-มีนาคม) (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตรค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงาน อัตรค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๕๗ (มกราคม – มีนาคม) ตามที่สำนักงาน กสทช เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตถึงอัตรค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงตามภาพที่ ๓ หน้า ๗ ซึ่งอัตรเฉลี่ยของไตรมาสที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๖ อยู่ที่ ๐.๕๐ บาท ต่อนาที ส่วนภาพที่ ๗ หน้า ๑๓ ที่แสดงอัตรค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ขอให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มการแสดงผลอัตรแลกเปลี่ยนเพื่อทราบว่า การขึ้นลงของอัตรค่าบริการเป็นผลจากอัตรแลกเปลี่ยนหรือไม่ และสำหรับภาพที่ ๑๐ หน้า ๑๗ ที่แสดงอัตรค่าบริการเฉลี่ยของบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงนั้น เห็นได้ชัดเจนว่าลดลงต่อเนื่อง แต่ข้อเท็จจริงคือผู้ให้บริการมีการเพิ่มความเร็วโดยคงอัตรค่าบริการเดิม จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ศึกษาหาแนวทางกำกับดูแลเพื่อให้มี package บริการอินเทอร์เน็ตที่ความเร็วอาจไม่สูงมาก แต่มีอัตราราคาลดลง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคมากกว่าการคงราคาแล้วเพิ่มความเร็ว
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	ข้อเสนอการใช้บริการ ข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการตรวจข้อเสนอ การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องในลักษณะนี้น่าจะเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาซึ่งหากเป็นเรื่องพิจารณาแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรส่งเรื่องเพื่อขอความเห็นกลั่นกรองก่อนมีการประชุม กทค.
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการตรวจข้อเสนอ การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๕	ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการตรวจข้อเสนอ การใช้บริการ ข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในประเทศของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๖	ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการตรวจข้อเสนอ การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์ เคลื่อนที่ ภายในประเทศของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๗	ข้อเสนอการใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบผลการตรวจข้อเสนอ การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในประเทศของบริษัท แอ ดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๘	รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน มิถุนายน ๒๕๕๗ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบ รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรรายงานยอดสะสม เพื่อจะได้ทราบ ข้อมูลในภาพรวมของการดำเนินการทั้งหมด และตรวจสอบว่าเพราะเหตุใด กระบวนการไกล่เกลี่ย จึงมีความล่าช้า เพื่อเร่งรัดให้กระบวนการไกล่เกลี่ยมีความ รวดเร็วขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๓.๙	รายงานผลการประชุมการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีการเรียกเก็บค่าบริการจากเกม Cookie Run (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการประชุมการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีการเรียกเก็บค่าบริการจากเกม Cookie Run ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในการประชุมร่วมกัน บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (AWN) ยืนยันว่าจะมีการทดสอบระบบก่อนเปิดให้บริการใหม่ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบผลทดสอบว่าเป็นอย่างไร มีการทดสอบอะไรบ้าง ในการซื้อมีมาตรการให้ป้อนรหัสหรือไม่ มีการส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งเตือนหรือไม่ และสามารถยกเลิกการซื้อได้หรือไม่ หากระบบมีความสมบูรณ์ก็จะทำให้ธุรกิจโทรคมนาคมเติบโตได้
ระเบียบวาระที่ ๓.๑๐	รายงานสรุปผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG15-3) (สำนักบริหารคลื่นความถี่)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานสรุปผลการประชุมเตรียมการประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ.๒๐๑๕ ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ครั้งที่ ๓ (APG15-3) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทำหนังสือบันทึกข้อความถึง รองเลขาธิการ กสทช. เพื่อแต่งตั้งผู้แทนจากสายงานภารกิจโทรคมนาคมเพิ่มเติม
หมายเหตุ	กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องวิทยุคมนาคมเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบว่ามีผู้แทนของสายงานภารกิจโทรคมนาคมในคณะทำงานฯเตรียมการประชุมหรือไม่ หากไม่มีควรทำหนังสือเสนอผู้แทนสายงานภารกิจโทรคมนาคมเพื่อเข้าร่วมในคณะทำงานฯด้วย ต่อไป กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องย่านความถี่ที่ข้อมติต่างๆ ของการประชุมกำหนดว่าต้องใช้สำหรับภารกิจใด สำนักงาน กสทช. ควรต้องนำมาพิจารณาว่าสถานการณ์จริงในปัจจุบันของประเทศไทยเป็นอย่างไร หากมีการใช้งานอยู่จะต้องมีการ refarm หรือไม่อย่างไร และในกรณีของคลื่นความถี่ที่ประชุมยังมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน ก็ควรต้องพิจารณาด้วยว่าในกรณีของประเทศไทยจะมีทำที่ในทิศทางใด โดยควรพิจารณาเลือกแนวทางที่สอดคล้องกับสภาพการใช้งานจริงของเรา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑๑ คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ เรื่อง การระงับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ เรื่อง การระงับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์คำสั่ง คสช. ฉบับดังกล่าว ว่าจะต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นการพิจารณาจากอารมณ์ของคำสั่งบ่งชี้ว่ามุ่งเน้นไปที่เรื่องการประมูล ว่าอยากให้การประมูลคลื่นความถี่มีความโปร่งใสเป็นธรรม และเกิดประโยชน์กับประเทศชาติ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคำสั่งดังกล่าวคือการให้ชะลอการประมูลคลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีได้มีเพียงกรณีการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ และ ๙๐๐ MHz เท่านั้น แต่ยังมีกรณีการประมูลคลื่นวิทยุแท็กซี่ ที่ กทค. มีมติให้เร่งดำเนินการตั้งแต่เมื่อ ๒ ปีก่อนแล้ว นอกจากนี้ ในประเด็นที่ว่า ในระหว่างชะลอให้คุ้มครองผู้ใช้บริการ นั้น เนื่องจากมาตรการเยียวยาตามประกาศ กสทช. เป็นกรณีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เท่านั้น ดังนั้นในกรณีวิทยุแท็กซี่จึงมีโจทย์ว่าจะต้องทำอะไรในทั้งสองมิติ

ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. นำคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ เสนอต่อเลขาธิการ กสทช. (นายฐากรฯ) เพื่อพิจารณาศึกษาคำสั่งฉบับดังกล่าวให้รอบคอบ ทั้งนี้ หากมีข้อปฏิบัติใดที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการ อาจขัดหรือแย้งกับประกาศดังกล่าว อาจมีความจำเป็นต้องหารือร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขและแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ต้องศึกษาคำสั่งดังกล่าวให้ถี่ถ้วนว่ามุ่งเน้นให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการอย่างไร

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗ ระบุชัดเจนว่า ให้ กสทช. ชะลอการดำเนินการเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ เพื่อกิจการโทรคมนาคมออกไปเป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่มียุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยสำนักงาน กสทช. เสนอคณะทำงานฯ และมีการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการแล้ว ๒ ครั้ง ซึ่งได้มีความเห็นตรงกันว่ายังมีปัญหาอยู่บ้างข้อที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมและนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณา โดยกระบวนการดำเนินการจะแบ่งออกเป็น ๒ ระยะคือ

๑. การดำเนินการที่เร่งด่วนที่สำนักงาน กสทช. ต้องเสนอให้ กทค. พิจารณาเพื่อเสนอให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติดำเนินการต่อไป

๒. การดำเนินการตามระเบียบ เพื่อที่จะเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งอยู่ในกระบวนการการแต่งตั้ง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามประกาศดังกล่าวในข้อ ๒ ที่กล่าวว่า ให้การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด นั้น มีความเกี่ยวข้องกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือไม่ อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

บริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ ยูนิตี้ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ ยูนิตี้ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตาม กฎ ระเบียบ พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณารายการ ก- ๕-๒ และชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาค่าขอตามข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว และความเห็นของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สั้น ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ ยูนิตี้ จำกัด เพื่อให้บริการทั่วไป กลุ่มเลขหมาย ๑๑XX จำนวน ๑ เลขหมาย ได้แก่ เลขหมาย ๑๑๐๑ ทั้งนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๐๑ ให้แก่ บริษัท กิฟฟารีน สกายไลน์ ยูนิตี้ จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ทส.ท.) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่จำนวน ๓ ความถี่ โดยเป็นความถี่วิทยุเดิมที่ถูกยกเลิกการใช้งาน เนื่องจากสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งาน (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนัก การอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ทส.ท.) ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่จำนวน ๓ ความถี่ โดยเป็นความถี่วิทยุเดิมที่ถูกยกเลิกการใช้งาน เนื่องจากสิ้นสุดระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้งาน โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากการขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ โดยเป็นความถี่วิทยุเดิมที่เคยได้รับอนุญาตให้ใช้งานแล้ว และได้ถูกยกเลิกการอนุญาตให้ใช้งานไปแล้ว แต่องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ยังมีความจำเป็นต้องใช้งานความถี่วิทยุดังกล่าว เพื่อใช้ในการกิจการติดต่อสื่อสารแล ะการประสานงานด้านการข่าวให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสาร ทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาอนุมัติจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่จำนวน ๓ ความถี่ เป็นระยะเวลา ๑ ปี และหากองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ทส.ท.) ไม่ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับการจัดสรร ภายในกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรร ให้การจัดสรรความถี่วิทยุนั้น เป็นอันสิ้นสุด เว้นแต่สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดเป็นอย่างอื่น แล้วแต่กรณี

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นวาระเวลาที่กำหนดให้ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งป ระเทศไทย (ส.ส.ท.) ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับการจัดสรร ภายในกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น เห็นว่าอาจทำให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ทส.ท.) ไม่สามารถจัดหาอุปกรณ์ได้ทันตามกำหนดระยะเวลา จึงเห็นควรให้ขยายระยะเวลาจาก ๓ เดือน เป็น ๖ เดือน

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรความถี่วิทยุให้องค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ส.ส.ท.) จำนวน ๓ ความถี่ ดังนี้ ความถี่วิทยุ ๖๖๖๖๗๕ ๑๖๕๖๗๕ และ ๑๖๘๖๗๕ MHz (สำหรับสถานีทวนสัญญาณ (Repeater) ให้ใช้ความถี่วิทยุ ๑๖๔.๖๗๕/๑๖๘.๖๗๕ MHz) ระบบ VHF/FM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๖ kHz เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารและรายงานข่าวในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการกิจขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ทส.ท.) โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช.เสนอ

ทั้งนี้ หากองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย(ส.ส.ท.) ไม่ใช้ความถี่วิทยุที่ได้รับการจัดสรรภายในกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันที่ได้รับการจัดสรรความถี่วิทยุ ให้การจัดสรรความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นอันสิ้นสุด เว้นแต่สำนักงาน กสทช. เห็นควรกำหนดเป็นอย่างอื่น แล้วแต่กรณี

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) บริการอินเทอร์เน็ตและบริการ INET Data Center ตามประกาศ กทช . เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๔๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอการ พิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) บริการอินเทอร์เน็ตและบริการ INET Data Center ตามประกาศ กทช . เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

มติที่ประชุม เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) บริการอินเทอร์เน็ตและบริการ INET Data Center โดยให้แก้ไขในจุดต่างๆ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . แจ้งผลการพิจารณาต่อ บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทยจำกัด (มหาชน) เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อกำหนดของสัญญาให้บริการโทรคมนาคมตามผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จ และจัดส่งแบบสัญญาฉบับที่แก้ไขปรับปรุงดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ข้อเสนอเงื่อนไขกำหนดระยะเวลาสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (Prepaid) ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอเงื่อนไขกำหนดระยะเวลาสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (Prepaid) ในซิมการ์ดประเภท “ซิมคงกระพัน” และ “ซิมมวนขึ้นทั้งปี” ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช . เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

มติที่ประชุม

ไม่เห็นชอบข้อเสนอเงื่อนไขกำหนดระยะเวลาสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า (Prepaid) ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดระยะเวลาสูงสุดเนื่องจากไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ กทค. ได้ให้ความเห็นชอบในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาคุ้มครอง (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนออำนาจในการ กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการนำส่งเงินรายได้ให้แก่รัฐตามกฎหมายที่ให้ผู้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณี สิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ให้บริการเป็นการชั่วคราวฯ) นำส่งรายได้ จากการให้บริการตามประกาศฯ ดังกล่าวมายังสำนักงาน กสทช. เป็นรายไตรมาส ในอัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่าย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะทำงานฯ ได้พิจารณาถึงการเก็บ ค่าเช่าโครงข่ายร้อยละ ๓๐ ของรายได้ เพื่อหักค่าใช้จ่ายเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน อย่างไรและค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบด้วยอะไรบ้าง

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ปัจจุบันได้มีการใช้โครงข่ายที่เป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดังนั้นบริษัทฯ จึงเสนอว่าให้มีการเก็บค่าเช่า โครงข่ายปีละประมาณ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งคณะทำงานฯ ได้มีการพิจารณาและ คำนวณอย่างละเอียดโดยใช้หลักเกณฑ์ที่คณะทำงานฯ ได้กำหนดขึ้นว่าค่าใช้จ่ายและ การให้บริการของบริษัทฯ ต้องเกิดประโยชน์ต่อรัฐบาลและเอกชนได้รับการเยียวยาที่ เหมาะสม ซึ่งการเก็บค่าเช่าโครงข่ายอัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้นั้น เนื่องจากยังไม่ ได้สรุปว่าบริษัทฯ มีรายได้สุทธิเท่าไร ดังนั้น คณะทำงานฯ ได้มีการพิจารณาแล้ว ได้ข้อสรุปว่า อัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้ เป็นอัตราเดิมที่มีการชำระตามสัมปทาน

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่า การดำเนินการในแนวทางให้นำส่งรายได้ร้อยละ ๓๐ มาก่อนเพื่อรอการตรวจสอบ มีข้อจำกัดของอำนาจตามกฎหมายที่จะดำเนินการ อีกทั้งประเด็นปัญหาขณะนี้อยู่ที่ว่า ทั้ง กสท โทรคมนาคมและบริษัททรูมูฟ ต่างนำเสนอต้นทุนประกอบการสูงกว่ารายได้ ดังนั้นเมื่อตรวจสอบแล้วก็อาจต้องคืน

เงินดังกล่าวกลับไปอยู่ที่ ดังนั้นจึงเห็นว่าเรื่องนี้ควรต้องดำเนินการตามประกาศ ซึ่งกำหนดไว้ว่า ผู้ให้บริการต้องหักค่าใช้จ่ายแล้วจึงนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยสิ่งที่สำคัญคือจะต้องตรวจสอบให้ได้ว่าอะไรคือค่าใช้จ่ายจริง และเบื้องต้นนี้ควรประเมินด้วยว่า ตัวเลขรายรับ-รายจ่ายที่ผู้ให้บริการรายงานเข้ามานั้นเชื่อถือได้หรือไม่ ส่วนในภาพรวมอาจต้องพิจารณาแก้ไขประกาศ หรือเสนอคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ออกคำสั่ง นอกจากนี้ ฝากให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบกรณีที่เลขหมายซึ่งย้ายไปใช้บริการ ทรูมูฟ เอช แล้ว ยังคงใช้งานในคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ได้ว่าเป็นไปตามกฎหมายและประกาศหรือไม่ เนื่องจากตามประกาศนั้นระบุว่า ห้ามรับลูกค้าใหม่ หากเกิดกรณีบริษัทใหม่มาโรมมิ่งยังไม่ถูกต้อง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประกาศของสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความชัดเจนในประเด็นของการหักค่าใช้จ่ายเพื่อนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดิน มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ ว่า ควรนำส่งเรื่องให้คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ออกประกาศเพื่อให้เกิดความชัดเจนและประสานงานกับผู้ให้บริการเพื่อจัด Focus Group

กสทช. ดร. สุทธิพลฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ฐานอำนาจของประกาศ กสทช. ในหลักเกณฑ์ที่ให้ผู้บริการต้องนำส่งเงินรายได้ในอัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้โดยอาศัยอำนาจมาตรา ๒๗(๔) และ (๖) ประกอบมาตรา ๔๐ นั้นยังไม่มีความชัดเจนว่า มีหลักวิชาการรองรับหรือไม่ ซึ่งหากยึดหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาจทำให้เกิดความสับสน คณะทำงานฯ ต้องวางหลักเกณฑ์ในการหักค่าใช้จ่ายและหารือกับผู้ให้บริการเพื่อให้เกิดความเข้าใจและการมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบที่ครบถ้วน และนำเสนอที่ประชุม กทค. มีมติเพื่อดำเนินการต่อไป

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า คณะทำงานฯ พิจารณาหลักเกณฑ์อย่างรอบคอบและมีความประสงค์ที่จะให้ กทค. พิจารณาในเบื้องต้นก่อนเผยแพร่สู่สาธารณะ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบความเห็นและข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากมีปัญหาในเรื่องความชัดเจนในข้อกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องนำส่งเงินรายได้ทั้งหมดเป็นรายได้ไตรมาส ในอัตราร้อยละ ๓๐ ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายไปพลางก่อน อีกทั้งเรื่องนี้จำเป็นต้องพิจารณาควบคู่กับเกณฑ์การตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินในภาพรวม

๒. สำหรับเกณฑ์การตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินที่คณะทำงานฯ เคยนำเสนอมาแล้วนั้น ขอให้คณะทำงานฯ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และนำเสนอต่อ กทค. เพื่อพิจารณาโดยเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้ กทค. มีข้อมูลที่ครบถ้วนประกอบการพิจารณาต่อไป โดยในระหว่างนี้ ขอให้คณะทำงานฯ พิจารณาตรวจสอบและดำเนินการใดๆ ภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในประกาศฯ

ทั้งนี้ให้คณะทำงานฯ และสำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๒๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมเห็นว่า เรื่อง การนำส่งรายได้ จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาความคุ้มครอง ให้เป็นรายได้ แผ่นดินนั้น ต้องดำเนินการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทานฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งข้อ ๗ ของประกาศดังกล่าวกำหนดว่า “ในช่วงระยะเวลา คุ้มครอง ให้ผู้ให้บริการเป็นผู้รับชำระเงินรายได้ จากการให้บริการ แทนรัฐโดยแยก บัญชีการรับเงินไว้เป็นการเฉพาะ แล้วรายงานจำนวนเงินรายได้และดอกผลที่เกิดขึ้น ซึ่งได้หักต้นทุนค่าใช้จ่าย โครงข่าย ค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ต้นทุนค่าใช้จ่าย ในการบริหารจัดการและต้นทุนค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นในการให้บริการแล้ว ส่วนที่เหลือให้นำส่งสำนักงาน เพื่อตรวจสอบก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป ” ดังนั้น ผู้ให้บริการตามนิยามของประกาศฯ จึงสามารถหักต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ ก่อนแล้วจึง นำส่งเงินมายังสำนักงาน กสทช. กรณีที่สำนักงาน กสทช. มีข้อเสนอว่าจะกำหนดให้ ผู้ให้บริการนำส่งเงินรายได้ร้อยละ ๓๐ มาพลาทก่อนเป็นรายไตรมาส จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า จะเป็นการ ขัดกับขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามข้อ ๗ ของประกาศฯ หรือไม่ และมีฐานอำนาจตามกฎหมายที่จะกระทำหรือไม่ ซึ่งเป็นความเสี่ยงต่อการ ถูกผู้ให้บริการฟ้องร้องดำเนินคดีได้

นอกจากนี้ แม้ให้มีการนำส่งรายได้ส่วนหนึ่งมาก่อน แต่ที่สุดแล้วก็ต้อง ดำเนินการตามประกาศ คือหักต้นทุนก่อนจึงจะนำรายได้ส่วนเหลือส่งเป็นรายได้ แผ่นดิน ดังนั้นอาจเกิดกรณีต้องนำเงินดังกล่าวส่งคืนผู้ให้บริการอยู่ดี หากตรวจสอบ แล้วพบว่ารายได้หลังหักค่าใช้จ่ายเหลือน้อยกว่าจำนวนเงินที่นำส่งมาพักไว้ อีกทั้งใน กรณีที่อ้างว่าแนวทางดังกล่าวเป็นไปตามระบบสัมปทาน ก็อาจต้องตรวจสอบเรื่อง การกำหนดอัตราที่แตกต่างกันระหว่ างบริการในระบบชำระค่าบริการล่วงหน้ากับ ระบบชำระค่าบริการเป็นรายเดือนด้วย

๒. เนื่องจาก ณ ปัจจุบัน ผู้ให้บริการได้รายงานรายรับ- รายจ่ายเข้ามาแล้ว โดยที่ทั้งผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานเดิมมีการนำเสนอค่าใช้จ่ายที่จะนำมาหักจาก รายได้ปีละกว่าหมื่นล้านบาท ซึ่งสูงกว่ารายได้ อันอาจส่งผลให้ไม่มีเงินรายได้คงเหลือ ที่จะส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้นในเบื้องต้นนี้ สำนักงาน กสทช. จึงมีหน้าที่ที่ จะต้อง ประเมินความน่าเชื่อถือของข้อมูล ที่ผู้ให้บริการรายงานเข้ามา และ ตรวจสอบความเหมาะสมของรายการค่าใช้จ่ายต่างๆ อย่างรอบคอบรัดกุม

๓. ผมเห็นด้วยว่าเรื่องการนำส่งรายได้เข้าแผ่นดินเป็นประเด็นที่ต้องให้ ความสำคัญ และไม่อาจยอมรับได้ หากในที่สุดแล้ว ผลจากการขยายระยะเวลา การ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ

เป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ก่อให้เกิดรายได้เข้าแผ่นดินได้จริง ดังนั้นจึงอาจต้องพิจารณาแก้ไขประกาศดังกล่าว เพื่อขจัดข้อจำกัดและเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรคหรือก่อกำแพงออกไป หรืออาจต้องเสนอคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ออกคำสั่งเพื่อเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของแผ่นดินในกรณีที่เกิดขึ้นแล้วนี้

๔. ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเรื่องการบังคับโอน ย้ายผู้ใช้บริการ ซึ่งทำให้ผู้ใช้บริการไปอยู่กับผู้ให้บริการรายใหม่ แต่ปรากฏว่ายังสามารถใช้งานข้ามคลื่นความถี่หรือโรมมิ่งมายังบริการบนคลื่น ๑๘๐๐ MHz ได้ ซึ่งอาจเข้าข่ายของการรับลูกค้าใหม่ที่เป็นข้อห้ามตามประกาศฯ หรือหากเป็นการใช้บริการข้ามโครงข่ายโดยไม่ชอบหรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗) (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นางสาววิไลฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๒๖ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๑๑๒ เส้นทาง

๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๘ ราย (๗๒ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๔๘๐ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๓๒ เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง(กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ หรือเดินสายวางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๗	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และ ร่าง แนวทางการบริหารคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม ฉบับแก้ไข (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค ขอถอนระเบียบวาระนี้เพื่อนำไปบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๔.๘	<p>การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ(ร่าง) ประกาศ กสทช เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ... และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม.๓ ที่ได้ปรับปรุงตามความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ระหว่างวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายประถมพงศ์ฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ(ร่าง) ประกาศ กสทช เรื่อง นิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง พ.ศ. ... และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา ผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ... เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อ ร่างประกาศทั้ง ๒ ฉบับ ที่ได้ปรับปรุงตามความคิดเห็นจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เพื่อนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p> <p>กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จากการปรึกษามีความเห็นตรงกันว่า HHI ต้องอยู่ในร่างประกาศ โดยค่าเป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งก็คือการมีมติที่ประชุม มิใช่ guideline ดังนั้นการที่สำนักงาน กสทช. จัดทำ guideline หากไม่ตรงกันก็จะเกิดปัญหา ๒. การกำหนดมาตรการเฉพาะสำหรับ SMP ในข้อ ๑๓ ของร่างประกาศดังกล่าวระบุว่า ในกรณี que เห็นสมควร คณะกรรมการอาจกำหนดมาตรการโดยเฉพาะ แต่ในข้อ ๕ ของ Guide line ระบุว่าสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากำหนดมาตรการเฉพาะอย่างน้อย ๑ มาตรการ จึงอาจไม่สอดคล้องกันหรือไม่ ๓. มีข้อสังเกตเช่นเดียวกันกับที่ปรึกษาว่า การวิเคราะห์ Price Trend ข้อมูลต้นทุนและราคาที่สำนักงาน กสทช. มีอาจไม่เพียงพอ ทำให้วิธีการนี้อาจเป็นปัญหาและขาดความน่าเชื่อถือ ในการกำกับดูแลหรือขาดคุณภาพได้ ๔. ข้อ ๓ (๔) ของ Guide line ที่กำหนดว่าบาง ตลาดมีข้อจำกัดด้านข้อมูลในการกำหนดค่า HHI จะพิจารณาเฉพาะเกณฑ์เชิงคุณภาพ (๒) (๓) อาจจะไม่สอดคล้องกับร่างประกาศฉบับดังกล่าว ที่ให้ใช้ค่า HHI เป็นหลัก เนื่องจากค่า HHI สามารถคำนวณจากที่มาได้ ๓ ทาง ซึ่งน่าจะเพียงพอสำหรับการคำนวณค่า HHI และข้อ ๓ (๕) เรื่อง Guide line ที่กำหนดให้พิจารณาครบทุกปัจจัย ในการกำหนดมาตรการ ex-ante ซึ่งไม่แน่ใจว่าต้องเข้าเงื่อนไขย่อยข้อ ๒, ๓ ทั้งหมดหรือไม่ จึงต้องทำความเข้าใจอย่าง

ชัดเจนว่า หากร่างประกาศฉบับดังกล่าวมีผลใช้บังคับ จะสามารถดำเนินการได้ ด้จริง และอุตสาหกรรมเข้าใจตรงกัน

และให้สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบกรณีก่อนการปรับแก้ และหลัง การปรับแก้ร่างประกาศ ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ภายหลังจากฟังความคิดเห็นสาธารณะ ว่ามีที่มาที่ไปอย่างไร โดยจะขอทำความเข้าใจในชั้นกลั่นกรองเพิ่มเติม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ปรับแก้ (ร่าง) ประกาศ ทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ตามข้อสังเกตของที่ประชุมแล้ว ให้นำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้ง

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

แนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เดินสายเคเบิลใยแก้วนำแสงหรือสายส่งสัญญาณต่างๆบนสะพานข้ามแม่น้ำ เจ้าพระยาที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท (สำนักวิชาการและ จัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมนางสาววิไลฯ นำเสนอแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดินสายเคเบิลใยแก้วนำแสงหรือสายส่งสัญญาณต่างๆบนสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในความ รับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท เพื่อให้สำนักงาน กสทชดำเนินการต่อไป ดังนี้

๑. เชิงปฏิบัติกำกับดูแล ขอให้ผู้ ประกอบการที่เป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสาย

๒. เชิงนโยบายขอให้ กทค. . ปกษาหารือแนวทางการสร้างท่อร้อยสายกับ โครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐกับรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เป็น เจ้าของโครงสร้างพื้นฐานสะพาน

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ต้องมีการหารือกับ เจ้าของสิทธิ์เพื่อหาวิธีให้เกิดความเป็นธรรม หากระบุเจาะ จงอาจเป็นปัญหาในเชิง กฎหมาย และทำให้ต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละรายแตกต่างกัน

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีการหารือกับ กรมทางหลวงชนบทหรือไม่ และมีประกาศออกมาอย่างไร

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีประกาศระบุว่าต้องเป็นหน่วยงานของรัฐเท่านั้น โดยให้เหตุผลในกรณีเกิดเหตุวินาศกรรม การรับภาระในการซ่อมบำรุงในกรณีที่เกิดความเสียหายและไม่มีคนดูแลในขณะสร้างท่อร้อยสาย ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมทางหลวงชนบทที่กำหนดไว้หรือไม่

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช . รศ. ประเสริฐฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

เห็นชอบแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเดินสายเคเบิลใยแก้วนำแสงหรือสายส่งสัญญาณต่างๆบนสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบทตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. เชิงปฏิบัติกำกับดูแล ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผู้ประกอบการที่เป็นหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสาย

๒. เชิงนโยบายให้สำนักงาน กสทช. ปรีกษาหรือแนวทางการสร้างท่อร้อยสายกับโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยงานของรัฐกับรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงสร้างพื้นฐานสะพาน โดยให้เป็นไปตามประกาศผู้อำนวยการกรมทางหลวงชนบท เรื่อง การขออนุญาตกระทำการใดๆในเขตทางหลวงชนบท

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช . ๑๐๐๓.๑๐/๗๔๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ข้อเท็จจริงในการพิจารณาระเบียบวาระนี้คือ ที่ประชุม กทค. ยังมีไม่ได้ให้ความเห็นชอบต่อแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เพียงแต่มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ประสานงานทำความเข้าใจกับกรมทางหลวงชนบทอีกครั้ง แต่ในการจัดทำร่างรายงานการประชุมต่อมา ฝ่ายเลขานุการ กทค. ได้สรุปมติที่ประชุมว่าให้ความเห็นชอบ ซึ่งเมื่อมีการเสนอร่างรายงานการประชุมดังกล่าวให้ที่ประชุมรับรองในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ผมได้ทักท้วงและให้สำนักงานตรวจสอบ เทียบบันทึกการประชุม พร้อมทั้ง ยังขอไม่รับรองรายงานการประชุมเฉพาะระเบียบวาระนี้ด้วย แต่ภายหลังจากนั้นปรากฏว่าตามร่างรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ ได้บันทึกว่ามีการรับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข ดังนั้น

ผมจึงจำต้องสงวนความเห็นและขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างจากมติที่ประชุมที่บันทึกตลาดเคลื่อนดังกล่าว โดยมีสาระของความเห็นดังนี้

๑. แนวทางเชิงปฏิบัติกำกับดูแลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้นไม่มีความหมายจริงในทางปฏิบัติ เนื่องจากตาม ประกาศผู้อำนวยการทางหลวงชนบท เรื่อง การขออนุญาตกระทำการใดๆ ในเขตทางหลวงชนบท พ.ศ. ๒๕๕๓ หลักเกณฑ์การขออนุญาตปลูกเสา พาดสายวางท่อนในเขตทางหลวงชนบท ข้อ ๑ กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขออนุญาตไว้ว่า “ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค” ซึ่งในปัจจุบัน ไม่มีหน่วยงานใดเข้าข่าย โดยที่ในกรณีของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) นั้นเดิมเป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๙ มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นหน่วยงานทางปกครอง ตามความใน มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่ต่อมาได้แปรรูปองค์กร เป็นบริษัทมหาชนจำกัด ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมทุกชนิด ทุกประเภท อันมีลักษณะเป็นการได้รับมอบหมายให้ดำเนินการของรัฐในการให้บริการสาธารณะทางการสื่อสารโทรคมนาคม จึงเปลี่ยนสถานะจากรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ประกอบกิจการโทรคมนาคมและเป็นผู้มีอำนาจกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมพร้อมกันไปด้วย กลายเป็นเพียงผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายหนึ่ง และเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง หรือให้ดำเนินการทางปกครอง ซึ่ง ถือเป็นหน่วยงานทางปกครอง (เทียบคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ร.๓๐๘/๒๕๕๓) ทั้งสองบริษัทจึงเป็นนิติบุคคลเอกชน มิใช่ “หน่วยงานของรัฐที่ให้บริการกิจการอันเป็นสาธารณูปโภค” แต่อย่างใด

๒. เมื่อหน่วยงานทั้งสองนี้เป็นเพียงผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายหนึ่ง เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นๆ แล้ว การที่ กสทช. จะอนุญาตให้ บริษัททั้งสองเป็นผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสาย และเป็นผู้ให้เช่าใช้ท่อร้อยสายกับผู้ประกอบการรายอื่นในรูปแบบเชิงพาณิชย์ จึงเป็นการ ให้สิทธิพิเศษแก่บริษัท ทั้งสอง ซึ่งไม่อาจกระทำได้และไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นคำสั่งที่จำกัดสิทธิและเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่น

๓. ผมเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรปรึกษาหารือแนวทางแก้ไขปัญหา ในกรณีนี้กับรัฐมนตรีที่กำกับดูแลหรือ ผู้อำนวยการทางหลวง ชนบทซึ่งเป็นเจ้าของโครงสร้างพื้นฐานสะพานหรือ เขตทางหลวง เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา เนื่องจากประกาศผู้อำนวยการทางหลวงชนบทดังกล่าวอาจไม่ชอบด้วยกฎหมาย”

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๔๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

แนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคม (สำหรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชัยยุทธฯ) นำเสนอแนวทางการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการในกิจการโทรคมนาคมเพื่อเสนอให้ กทค. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากสำนักงาน กสทช. เห็นว่าเรื่องร้องเรียนใดสามารถ ยุติในชั้นสำนักงานได้ ก็ ให้ดำเนินการ ตามกระบวนการ ต่อไป ส่วนเรื่องร้องเรียนใด ที่จะไม่รับไว้เป็นเรื่อง ร้องเรียน สำนักงาน กสทช. ควรแจ้งให้ กทค. ทราบ และสำหรับเรื่องร้องเรียน ที่มีมติหรือแนวทางที่เป็นบรรทัดฐานแล้ว สำนักงาน กสทช. สามารถถือปฏิบัติได้เลย ยกเว้นเรื่องที่ สำนักงาน กสทช. เห็นสมควรว่าต้องเสนอให้ กทค. พิจารณาเพื่อมีมติถือปฏิบัติต่อไป

กสทช. ดร.สุทธิพลฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักงาน กสทช. ควรแจ้งให้ กทค. ทราบก่อนว่าเรื่องร้องเรียนเรื่องไหนเคยมีมติไปแล้ว หลังจากดำเนินการเสร็จสิ้น สำนักงาน กสทช. ต้องแจ้งให้ กทค. ทราบผลการดำเนินการด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนได้ตามมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในกรณีเรื่องร้องเรียนที่ กทค. ได้เคยวินิจฉัยเป็นแนวทางไว้แล้วหรือเรื่องร้องเรียนที่ได้มีการฟ้องร้องต่อศาลแล้วและเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนต่อการดำเนินการแก้ไข

ทั้งนี้มอบหมายสำนักงาน กสทช. แจ้งผลการปฏิบัติ งาน เรื่องที่มีการดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้ที่ประชุม กทค. เพื่อทราบ และหากมีเรื่องร้องเรียนที่เป็นปัญหาให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อวินิจฉัยเพื่อให้มีมติเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๒๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมเห็นว่าตามบทบัญญัติมาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น เป็นการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะรับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนทั่วไป ส่วน

อำนาจพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการมีการบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะตาม มาตรา ๔๕ และ ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ อีกทั้งตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการในการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ ในการพิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เป็นการเฉพาะ ดังนั้นในส่วนนี้ สำนักงาน กสทช. จึงมีบทบาทในเชิงสนับสนุนเท่านั้น กรณีจะขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. พิจารณาและแก้ไขเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ตาม มาตรา ๕๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น จึงไม่อาจมอบหมายได้

๒. อย่างไรก็ดี ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้บริการ ข้อ ๑๑ (๑) กำหนดให้สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ “ช่วยเหลือคู่กรณีในการทำสัญญาประนีประนอมยอมความกัน” ในกรณีที่ คู่กรณีตกลงยุติข้อพิพาทกันได้ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นกรณีที่เหมาะสมได้เปิดให้สำนักงาน กสทช. สามารถมีบทบาทในการดำเนินการยุติเรื่องร้องเรียนที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนของผู้ใช้บริการได้เอง โดยไม่จำเป็นต้องเสนอสู่ชั้นคณะกรรมการแต่อย่างใด และสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางในประเด็นต่างๆ ภายใต้งบเงินค่าใช้จ่ายคือ ผู้ให้บริการ และผู้ให้บริการตกลงกันได้ เพียงแต่เพื่อให้ กทค. รับทราบประเด็นปัญหาของผู้ใช้บริการและสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคในเชิงรุกได้ ผมจึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่สรุปข้อมูลในเชิงสถิติและประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนทั้งหมด แล้วรายงานให้ที่ประชุม กทค. ทราบทุกเดือนด้วย

๓. สำหรับกรณีของเรื่องร้องเรียนที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกับเรื่องร้องเรียนที่ กทค. เคยมีมติเป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว ผมเห็นว่า ประการสำคัญคือควรมีแนวทางมติหรือคำสั่งเป็นการทั่วไปเพื่อให้ความคุ้มครองถึงผู้ใช้บริการที่ได้ร้องเรียน แต่ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกันด้วย ส่วนกรณีขอให้มอบหมายสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามแนวทางของมติได้เช่นนั้นเห็นว่าสามารถทำได้ อย่างไรก็ตาม ในกรณีเช่นนี้ สำนักงาน กสทช. ย่อมต้องใช้ดุลพินิจให้ดีกว่าก่อนว่า ข้อเท็จจริงของเรื่องร้องเรียนนั้นๆ ไม่แตกต่างจากเรื่องร้องเรียนที่เคยผ่านการวินิจฉัยของ กทค. จริง เนื่องจาก หากเป็นเรื่องที่มีข้อเท็จจริงแตกต่างออกไป ก็ควรจะต้องนำเสนอสู่การพิจารณาชั้นคณะกรรมการ โดยนำเอามติที่เกี่ยวข้องหรือเป็นมติของกรณีเทียบเคียงทั้งหลายเสนอประกอบการพิจารณาไปพร้อมกัน

๔. ต่อข้อเสนอในส่วนเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในการพิจารณาชั้นศาลที่ กทค. ไม่รับเป็นเรื่องร้องเรียน นั้น เห็นว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงให้ชัดเจนว่า ประเด็นร้องเรียนนั้นเป็นประเด็นเดียวกับที่มีการฟ้องคดีจริงๆ แต่หากเป็นประเด็นที่แตกต่างหรือประเด็นอื่นๆ นอกเหนือจากประเด็นแห่งคดีนั้น สำนักงาน กสทช. ยังคงต้องรับไว้เป็นเรื่องร้องเรียนและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปและจะต้องรายงานผลการดำเนินการในส่วนของการจำหน่ายเรื่องร้องเรียนให้ที่ประชุม กทค.ทราบต่อไปด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ นายมนัส หิรัญสาสิทธิ์ รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) กรณีเรียกเก็บค่าบริการที่มีได้สมัครใช้(เรื่องต่อเนื่อง) (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค ขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ นายวิรัตน์ พุทธิเมธี รองเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด(มหาชน) กรณีประสบปัญหา การคิดค่าบริการผิดพลาดของการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่าน โทรศัพท์เคลื่อนที่(สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค ขอถอนระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ย่าน ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz มาใช้ประกอบกิจการโทรคมนาคม สำนักบริหารคลื่นความถี่ ผู้แทนสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นางพฤษชาดาฯ) นำเสนอ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ย่าน ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz มาประกอบกิจการโทรคมนาคมและมอบหมายผู้ที่มีความเหมาะสมเพื่อเป็น ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่ ต้องขอความเห็นชอบจาก กทค . เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการฯ สำนักงาน กสทช . ต้องเสนอรายชื่อพร้อมข้อมูลเสนอที่ประชุม กทค.

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในกรณี เป็นเรื่องใหม่ เช่นนี้ ควรเริ่มจากการตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงให้ครบถ้วน แล้วจึงเสนอ กทค . เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาใช้ดุลพินิจต่อข้อมูลข้อเท็จจริงเหล่านั้นในเบื้องต้น ว่าสมควรกำหนดแนวทางดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งจะช่วยให้กระชับเวลาได้มากกว่าเริ่มต้นด้วยการตั้งคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดตั้งคณะทำงาน ศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ ย่าน ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz เพื่อใช้สำหรับการประกอบ กิจการโทรคมนาคม โดยให้ศึกษาและจัดทำ พร้อมสรุปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา เสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาก่อนการขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ต่อไป ทั้งนี้ให้คณะทำงานฯ มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ๙๐ วัน

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕
ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

งบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม
(สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนอ คำของบประมาณ รายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานกิจการโทรคมนาคมจำนวน ๖๔,๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรม /โครงการใหม่ที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน และคำขอปรับลดงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับตอนต้นปี ประจำปี ๒๕๕๗ ลงจำนวน ๖๔,๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายเงินที่เหลือของปี ๒๕๕๗ มีความเหมาะสมและเป็นไปตามที่ได้รับจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ หรืออยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณปี ๒๕๕๗ ที่ได้รับอนุมัติเดิม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่าเห็นชอบในกรอบวงเงิน แต่ยังไม่เห็นชอบโครงการ โดยจะขอสงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่างบประมาณในส่วนเพิ่ม หากได้รับการอนุมัติ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการ โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงปรับโครงการให้เร่งรัดดำเนินการเช่นสัญญาให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ , กสทช. ดร. สุทธิพลฯ, กสทช. รศ. ประเสริฐฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)

๑. เห็นชอบ ในหลักการ งบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๖๔,๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรม /โครงการใหม่ ที่มีความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน

๒. เห็นชอบในหลักการคำขอปรับลดงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับตอนต้นปี ประจำปี ๒๕๕๗ ลงจำนวน ๖๔,๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๒๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมเห็นชอบในส่วนของการปรับลดงบประมาณของสายงานกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่สำหรับการเสนอขอตั้งงบประมาณ

กลางปี ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๖๔,๓๕๐,๐๐๐ บาทนั้น ผมให้ความเห็นชอบได้ เฉพาะในส่วนของการทบวงเงิน เนื่องจากเป็นจำนวนภายในกรอบวงเงินงบประมาณ ปี ๒๕๕๗ ที่ได้รับอนุมัติเดิม แต่ไม่อาจเห็นชอบโครงการได้ เนื่องจากทางสำนักงาน กสทช. มิได้นำเสนอรายละเอียดของแต่ละโครงการให้พิจารณา

นอกจากนี้ กรณีที่โครงการ ที่เสนอใหม่มีการผูกพันงบประมาณข้ามปีไปในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือ ๒๕๕๙ ด้วยนั้น ยังสมควรต้องมีการพิจารณาในรายละเอียดของโครงการ ตลอดจนควรต้องมีการพิจารณาร่วมกับงบประมาณของปีที่ผูกพันไปด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด

(สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด โดยเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กทค . ให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้ โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ กรณีหมวด ๑๐ ข้อ ๒ เห็นควรตัดข้อความที่ว่า บริษัทไม่ต้องรับผิดชอบออกเนื่องจากบริษัทจะไม่ต้องรับผิดชอบได้ก็เฉพาะกรณีที่ไม่ใช่ความผิดของบริษัทเท่านั้นกรณี หมวด ๑๐ ข้อ ๔ ข้อเสนอความรับผิดชอบในส่วนค่าปรับ นั้นแม้เป็นสิทธิทางแพ่ง แต่เมื่อสัญญาทางแพ่งดังกล่าวมีข้อ กำหนดที่เห็นได้ชัดว่าจะส่งผลเสียต่อธุรกิจ ก็เป็นเรื่องที่ต้องกำกับดูแลสมควรให้เรียกค่าปรับ ในอัตราที่สูงเกิน ส่วนในลักษณะปรับเป็นรายวัน ถึงอัตราร้อยละ ๑๐ ดังนั้น จึงควรให้บริษัทฯ กำหนด เบี้ยปรับจำนวนพอสมควรมาใหม่

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่สำนักงาน กสทช . ควรนำข้อเสนอของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ไปเปรียบเทียบกับข้อเสนอการใช้โครงข่ายของผู้ประกอบการรายอื่นๆ โดยหารือร่วมกับสำนักกฎหมายโทรคมนาคม

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพื่อให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช . เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด โดยให้สำนักงาน กสทช ดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งบริษัทฯ ให้เพิ่มเติมข้อความหมวด ๑๐ ข้อ ๒ “ผู้ให้ใช้โครงข่ายไม่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ไม่ว่าทางตรงหรือทอ้อม อันเกิดจากความผิดพลาดของโครงข่ายโทรคมนาคมในการที่โครงข่ายโทรคมนาคมทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไม่สามารถใช้งานได้

หรือใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ โดยเหตุอันไม่ได้เกิดจากความผิดของผู้ให้ใช้
โครงข่าย หรือมีเหตุสุดวิสัยอื่นใดอันเป็นเหตุให้ผู้ขอใช้โครงข่ายไม่สามารถใช้โครงข่าย
โทรคมนาคมเพื่อการให้บริการได้

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกำหนดอัตรา
ค่าปรับ (ให้สอดคล้องกับคำพิพากษาศาลฎีกา) เพื่อกำหนดเบี้ยปรับให้จำนวนพอสมควร
และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่
ได้รับการแก้ไขตามข้อ ๑. และ ๒. เป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน
สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของ
ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ **ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น
จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ)
นำเสนอ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) โดยเห็นควรเสนอให้ที่ประชุม กทค. ให้ความเห็นชอบ
ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) เพื่อให้ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) สามารถ
เจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่าย
โทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง
การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส
คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาต
ที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ
กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด โดยให้
สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งบริษัทฯ ให้เพิ่มเติมข้อความหมวด๑๐ ข้อ ๒ “ผู้ให้ใช้โครงข่ายไม่ต้องรับผิดชอบต่อ
ความเสียหายใดๆ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม อันเกิดจากความผิดพลาดของโครงข่าย
โทรคมนาคมในการที่โครงข่ายโทรคมนาคมทั้งหมดหรือแต่บางส่วนไม่สามารถใช้งานได้
หรือใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ โดยเหตุอันไม่ได้เกิดจากความผิดของผู้ให้ใช้

โครงข่าย หรือมีเหตุสุดวิสัยอื่นใดอันเป็นเหตุให้ผู้ขอใช้โครงข่ายไม่สามารถใช้โครงข่าย โทรคมนาคมเพื่อการให้บริการได้

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกำหนดอัตรา ค่าปรับ (ให้สอดคล้องกับคำพิพากษาศาลฎีกา) เพื่อกำหนดเบี้ยปรับให้จำนวนพอสมควร และแจ้งให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ที่ ได้รับการแก้ไขตามข้อ ๑. และ ๒. เป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำสั่งของ กสทช. . ตามข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.