

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๕. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
		พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและ เทคโนโลยีโทรคมนาคม

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร. สุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
----------------	-----------	---------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวพิชิตดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๕. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวนารีรัตน์	เมธิกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗. นายรัชพล	สุคนธชาติ	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายสงขลา	วิชัยชัตะ	ที่ปรึกษา กสทช. ดร. สุทธิพลฯ
๒. นายพิทยาพล	จันทนะสาโร	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
๓. ร้อยโท เจษฎา	ศิริรักษ์	เลขานุการ ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ
๔. นายดำรงค์	วัสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิเทศคมนาคม
๕. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๖. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๗. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘. นายมนูญ	ดวงคาบแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๙. นายบุญธรรม	แสงแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๐. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๑. นางสาวเพชรรัตน์	จิตนิยม	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๒. นางสาวฐิติพร	ตินตะโมระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๑๓. นางสาวพรธนิภา	สีใส	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๔. นายปิติชัย	พงษ์วานิชอนันต์	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม

๑๕. นางสาวรัชลาวัลี	เดชสำราญ	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๑๖. นางสาวนิตา	ศรีถาวร	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๑๗. นางสาวมัลลิกา	สิงคะกุล	ลูกจ้าง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๘. นางสาวบัณฑิตา	สัตตะพันธ์ศิริ	ลูกจ้าง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๑๙. นายอภิสิทธิ์	ไชโยโสภา	พนักงานจ้างเหมาบริการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๒๐. นายณรงค์ชัย	วิชัยยุทธ	พนักงานจ้างเหมาบริการ สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา	๐๙.๕๐ น.
ประธาน	กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑	เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ไม่รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เฉพาะระเบียบวาระที่ ๔.๙ และขอสงวนความเห็นในระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) หน้าที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ส่วนความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ ให้นำไปเพิ่มเติมในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระ
ระเบียบวาระที่ ๒.๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับรอง รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข
หมายเหตุ	กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. ตรวจสอบข้อเท็จจริง และปรับแก้ข้อความให้ถูกต้อง ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ - ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ - ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อตารางผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ดังนี้ ๑. หน้าที่ ๕ มติ กทค. ครั้งที่ ๑๔/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ และระเบียบวาระที่ ๕.๒ สถานะดำเนินการ ให้แก้ไขเป็น “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ๒. หน้าที่ ๖ มติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ สถานะดำเนินการ ให้แก้ไขเป็น “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ๓. ตามตารางที่ ๒ มติ กทค. ครั้งที่ ๑๑/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ กรณีเรื่องร้องเรียน ไม่ได้ระบุรายละเอียดขั้นตอนดำเนินการที่ชัดเจน ว่าดำเนินการแค่ไหนอย่างไร ๔. มติ กทค. ครั้งที่ ๑๔/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ควรรวบรวมเรื่องให้แล้วเสร็จ และมติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ กรณีของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (จำกัด) คิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. ให้

สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการคืนเงินของบริษัทฯ เนื่องจากได้มีหนังสือแจ้งเตือนแล้ว รวมทั้งเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ มอบหมายให้ส่วนเลขานุการ กทค . แก้ไขข้อมูลสถานะดำเนินการให้เป็นปัจจุบัน และให้ตรงกับข้อเท็จจริง

กสทช.ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า

หน้าที่ ๑๑ มติ กทค. ครั้งที่ ๑๕/๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ กรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (จำกัด) ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการคืนเงิน ๙๙ สตางค์ เนื่องจาก การคืนเงินทำได้ ๒ กรณี ดังนี้ กรณีที่ ๑ การคืนเงินโดยเช็ค หากผู้ใช้บริการประสงค์จะได้รับเงินคืนในส่วนนั้น กรณีที่ ๒ เงินส่วนที่ต้องคืนนั้น ให้เป็นเครดิตในบัญชีเพื่อลดค่าบริการในเดือนต่อไป แต่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า บริษัทฯ นำเงินส่วนเกินไปเป็น ส่วนลดในการแลกซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งไม่ถูกต้องเพราะผู้ใช้บริการอาจไม่ได้มีความประสงค์ซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน ตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

ในประเด็นเดียวกันนี้ กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เป็นกรณีที่มีการกระจายข้อมูลทาง social media ที่นำสองเรื่องมาปนกัน คือเรื่องการคืนเงินค่าบริการส่วนเกินกับเรื่องโปรโมชั่นส่วนลดค่าซื้อเครื่องตามระยะเวลาใช้งาน จึงต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

รายงานผลการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๔๔ (คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดฯ)

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามที่สำนักงาน กสทช เสนอ

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย Wi-Fi ของ โรงแรม หอพักต่างๆ ที่ให้บริการเองว่าเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พ .ร.บ. ดังกล่าวหรือไม่ และกำหนดเป็นบรรทัดฐานที่ชัดเจน ให้สังคมเข้าใจตรงกันว่ากรณีใดทำได้โดยถูกกฎหมาย ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารประกอบการพิจารณาด้วย และจัดส่ง กทค . ทุกท่านด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บมจ. กสท โทรคมนาคม ขอยกเลิกการให้บริการ CAT2Call (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. กสท โทรคมนาคม แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกการให้บริการ CAT2Call เนื่องจากจำนวนผู้ใช้บริการและปริมาณการใช้บริการ CAT2Call มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องและบริการดังกล่าวถูกทดแทนด้วยบริการอื่น ซึ่งบริษัทฯ จะยกเลิกการให้บริการในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ และมีมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการชัดเจนและเหมาะสม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการตามที่ บมจ. กสท โทรคมนาคม เสนอ โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง IVR ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการยกเลิกบริการดังกล่าว จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๒. อนุญาตให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ยกเลิกการให้บริการ CAT2Call ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง เลขที่ ๑/๔๘/๐๐๒ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่บริษัทฯ แจ้งความประสงค์

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด ขอยกเลิกบริการการ์ดโทรศัพท์ (International Calling Card) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด ขอยกเลิกบริการการ์ดโทรศัพท์ (International Calling Card) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการขอยกเลิกบริการการ์ดโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International calling card) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของบริษัทฯ เป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะหยุดการให้บริการ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีทดแทนบริการและพฤติกรรมการใช้งานเปลี่ยนแปลงไป พร้อมทั้งได้กำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการภายหลังการหยุดการให้บริการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการการ์ดโทรศัพท์ระหว่างประเทศ (International calling card) ภายใต้ใบอนุญาตแบบที่สาม โดยเริ่มมีผลนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามแผนการดำเนินการ ตลอดจนให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการเยียวยารายเดือนให้สำนักงาน กสทช.ทราบ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ ได้ตั้งข้อสังเกต และให้ความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. จำนวนบัตรที่มียอดคงเหลือ ๕๐๐ ใบซึ่งผู้ใช้บริการบัตรเหล่านี้อาจเดินทางกลับประเทศภูมิลำเนาแล้ว จึงทำให้มีวงเงินตกค้างอยู่ ซึ่งในอนาคตหากไม่มีผู้ใช้บริการ มาแจ้งความประสงค์ขอรับเงินคืน ก็จะถือเป็นรายได้ของบริษัทฯ จึงเห็นว่าระยะเวลาที่บริษัทฯ กำหนดให้ขอรับเงินคืนมีห้วงเวลาที่สั้นเกินไป

๒. หาก กทค. อนุญาตให้บริษัทฯ ยกเลิกบริการ จะเป็นบรรทัดฐานให้บริษัทอื่นๆ ขอยกเลิกบริการในอนาคต เมื่อประสบปัญหาหายอดขายลดก็ ยื่น ขอยกเลิก การ ให้บริการ สำนักงาน กสทช. จึงควรมีมาตรการที่ชัดเจน ว่าเมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้ประกอบการแจ้ง ว่ามียอดเงินเข้ามาในระบบจำนวนเท่าไร คงเหลือเท่าไร และหากมียอดเงินตกค้างจะสามารถนำเงินดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ สาธารณะได้หรือไม่

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต และให้ความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. หากบริษัทฯ สามารถใช้แนวทางเดียวกับบริษัทอื่นที่ขอยกเลิกบริการ ในการโอน ผู้ใช้บริการไปยังบริษัทอื่นรับผิดชอบต่อก็จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค แต่หากบริษัท ไม่โอนจะรับผิดชอบการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างไร และช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ของบริษัทฯ ยังไม่เพียงพอ

๒. ระยะเวลาการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ มีความเหมาะสมหรือไม่ จึงเห็นควร มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดูแลผลประโยชน์ของผู้บริโภคในประเด็นนี้ด้วย

๓. สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดหรือออกหลักเกณฑ์ในการประชาสัมพันธ์ ให้บริษัทที่จะขอยกเลิกบริการ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ของบริษัทเป็นอย่างทั่วถึง และเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับทราบอย่างทั่วถึงและไม่เสียประโยชน์

สำนักงาน กสทช. ชี้แจง ดังนี้

๑. ประเด็นการคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ เห็นสมควรให้บริษัทขยายระยะเวลาการ คืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ตามอายุของการ์ดโทรศัพท์

๒. ประเด็นเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ในการประชาสัมพันธ์ของบริษัทที่ประสงค์ จะขอยกเลิกบริการ สำนักงาน กสทช. . ขอรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. . ไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการขอยกเลิก บริการการ์ดโทรศัพท์ (International Calling Card) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ของ บริษัท เอไอเอ็น โกลบอลคอม จำกัด โดยเริ่มมีผลนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการใน ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๐๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ (คงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมเห็นชอบที่จะให้บริษัทยกเลิกบริการตามที่ขอมา และตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ แต่ไม่เห็นด้วยกับการที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์ว่า มาตรการเยียวยาของบริษัทมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากพบว่าบริษัทมีการกำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องมีการแสดงตนและแสดงความจำนงค์ขอรับเงินคืนภายในกรอบระยะเวลาที่จำกัด โดยหากพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วจะถือว่าเป็นการแสดงความประสงค์ไม่รับเงินคืน ซึ่งประเด็นดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการรอนสิทธิของผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะเมื่อประกอบกับการที่บริษัทมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการยุติบริการผ่านช่องทางเว็บไซต์ของบริษัทเท่านั้น อันเป็นข้อจำกัดที่ทำให้อาจมีผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ผมจึงเห็นว่าควรต้องมีการปรับปรุงมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการภายหลัง การพักหรือหยุดการให้บริการ โดยรวม ให้มีความเหมาะสมและเป็นธรรมยิ่งขึ้น โดยในเรื่องระยะเวลาการคืนเงินนั้น อาจพิจารณากำหนดระยะเวลาการคืนเงินให้เท่ากับระยะเวลาการใช้งาน คงเหลือหรือวันหมดอายุของบัตร เพื่อให้ผู้บริโภคยังคงมีสิทธิได้รับเงินคืนตามระยะเวลาที่ตนเองสามารถใช้งานได้ นอกจากนี้ควรให้บริษัทเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่มากกว่าและกว้างขวางกว่าช่องทางเว็บไซต์ของบริษัทแต่เพียงช่องทางเดียว

๒. ในอนาคต ควรที่จะมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรฐานกลางเกี่ยวกับช่องทางในการประชาสัมพันธ์กรณีการ ยุติบริการของผู้ให้บริการทุก ราย อาทิ กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางหนังสือพิมพ์อย่างน้อยก็ฉบับและกัวัน เป็นต้น นอกจากนั้นควรมีการกำหนดมาตรฐานเรื่องระยะเวลาการคืนเงินให้เป็นธรรมด้วย เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาเรื่องเงินที่ไม่ได้คืนนั้น”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท กลิสเทน อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กลิสเทน อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอยกเลิกใบอนุญาตของบริษัทฯ เป็นกรณีที่ได้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการระหว่างอายุใบอนุญาต และยังไม่มีการเริ่มให้บริการเป็นการดำเนินการซึ่งไม่มี นัยสำคัญต่อการแข่งขันและไม่เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการ

โทรคมนาคมแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ ๒ก/๕๖/๐๐๑ โดยเริ่มมีผลตั้งแต่วันที่มติที่ประชุม กทค. เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เลขที่ ๒ก/๕๖/๐๐๑ ของบริษัท กลีสเทน อินเทอร์เน็ต จำกัด โดยเริ่มมีผลตั้งแต่วันที่มติที่ประชุม กทค. เป็นต้นไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และ ร่าง แนวทางการบริหารคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม ฉบับแก้ไข (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

เลขานุการ ประธาน กทค. (ร้อยโท เจษฎาฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพื่อนำผลสรุปที่ได้มาแก้ไข ร่าง แนวทางการบริหารคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย พ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๖

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. ในกรณีบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) มีข้อโต้แย้งมานั้น ให้สำนักงาน กสทช. หาข้อมูลติดตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่และตรวจสอบว่า คลื่นความถี่ที่ใช้มีการกำหนดสำหรับกิจการดาวเทียมเป็นหลักหรือไม่ อย่างไร

๒. เนื่องจากแนวทางดังกล่าวมีผลต่ออุตสาหกรรมทั้งหมด การรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มแตกต่างจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ อยากให้สำนักงาน กสทช. รับฟังความคิดเห็นนักวิชาการหรือบุคลากรจากหน่วยงานอื่นๆ ด้วย

๓. ประเด็นสำคัญของเรื่องนี่คือ จะทำอย่างไรให้มีคลื่นมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยที่คนใช้งานเดิมก็ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ว่าควรมีการศึกษาความต้องการการใช้คลื่นภายในประเทศให้ชัดเจน แต่ควรกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการด้วย และควรรับนโยบายจากรัฐบาลด้วย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า แนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางที่ดี การกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ (Refarming) ควรมีกระบวนการที่ชัดเจนว่ามีคลื่นใดบ้างที่จะสามารถจัดสรรได้ ต้องการมีกระบวนการที่เร่งรัดและดูแลผู้ใช้คลื่น

ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากจึงต้องรอบคอบ ต้องดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วนเพราะเป็นเรื่องสาธารณะ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าจะสื่อความหมายผิดการใช้ภาษา ในเอกสาร การดำเนินการดังกล่าวหากผ่านความเห็นชอบแล้ว เห็นควรให้ออกเป็น แนวทางของสำนักงาน กสทช.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม แนวทางการบริหารคลื่น ความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย
๒. รับทราบแนวทางการบริหารคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการฯ รับข้อสังเกตจากที่ประชุม กทค. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอใช้ระบบสื่อสารดาวเทียมในการ เชื่อมโยงเครือข่ายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๒.๑ GHz (สำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนัก การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอ ข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอใช้ระบบสื่อสารดาวเทียมในการเชื่อมโยงเครือข่ายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ย่าน ๒.๑ GHz ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๓ ทั้งนี้ บริษัทฯมีการปรับ เปลี่ยน เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือลด โครงข่ายโทรคมนาคม หรือแผนธุรกิจ โดยแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาและ เห็นชอบก่อนเริ่มดำเนินการตามเงื่อนไขการอนุญาตข้อ ๑๘ การนำระบบสื่อสาร ดาวเทียมมาใช้ในการเชื่อมโยงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้บริการในพื้นที่ที่โครงข่าย ภาคพื้นดินไม่สามารถให้บริการได้

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑. ควรมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการขยายโครงข่ายโทรคมนาคม ให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาว่าไม่ใช่การทดแทนการขยายโครงข่าย แต่เป็นเฉพาะพื้นที่ที่เป็น อุปสรรค ไม่เช่นนั้น อาจมีปัญหา ต้องดูแลพื้นที่ เฉพาะและเข้าถึงยากและเป็น ประโยชน์ต่อผู้บริโภค
๒. เงื่อนไขการให้บริการต้องมีความต่อเนื่องตลอดเวลา หยุดพักไม่ได้
๓. การประเมินการครอบคลุมเครือข่าย ภายใต้เงื่อนไขการอนุญาต เนื่องจากจะครบ กำหนดเวลา ๒ปี ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเตือนบริษัท และทำความเข้าใจให้ชัดเจน ในเรื่องวิธีการประเมิน

ประธาน กทค. . พันเอก ดร . เศรษฐพงศ์ฯ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. . ออกหนังสือแจ้งเตือน บริษัทฯ ในเรื่อง Cooperate ใบอนุญาต ตามเงื่อนไข

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด ใช้ระบบสื่อสารดาวเทียมในการเชื่อมโยงเครือข่ายการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๒.๑ GHz พร้อมทั้งปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตในภาคผนวก ค ๒ ข้อ (๔.๕) ตามที่สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเมินการติดตั้งโครงข่าย และผลการตรวจนับโครงข่าย ว่าเป็นไปตามที่บริษัทฯ เสนอไว้ภายใต้ขอบเขตการอนุญาตหรือไม่ อีกทั้งให้สำนักงาน กสทช. จัดทำหนังสือแจ้งเตือนไปยังบริษัทฯ กำชับให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

รายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒, คณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งความจำเป็น ในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม)

ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (นายสงขลลาฯ) และผู้แทนคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (นายพิทยาพลฯ และนางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ รายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓

กสทช. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้ยื่นข้อมูลการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๒๗ ราย มีรายใดที่ถือครองคลื่นโดยไม่ได้ใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และมีรายใดสัญญาสัมปทานไม่เป็นไปตามความชอบด้วยกฎหมายถ้ารายใดถือครองคลื่นความถี่แล้ว ใช้ประโยชน์ตามมาตร๒ ให้สรุปและถือว่าไม่มีปัญหาอันใด ทั้งนี้ให้สรุปเฉพาะรายที่มีปัญหา

ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ (นางสาวพุลศิริฯ) ชี้แจงว่า ตามที่ได้รายงานมาผู้ถือครองคลื่นความถี่ ทั้ง ๔ ราย นั้นมี ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต และสัญญาสัมปทาน ไม่มีรายใดที่ไม่ ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนประโยชน์การใช้คลื่นความถี่ตามรายงานฯ ฉบับที่ ๓ อีก ๑๑ ราย ซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม นั้น ตามเอกสารที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ

กสทช. ประเสริฐฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. การใช้ประโยชน์คลื่นความถี่คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่าได้นำคลื่น ความถี่ นั้น ไปใช้ประโยชน์ และการตรวจสอบสัญญาสัมปทาน ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้

ให้ดำเนินการไปจนถึงอายุสัญญาสัมปทาน แต่บางกรณีคณะอนุกรรมการฯ ตรวจสอบแล้ว พบว่าคลื่นความถี่ ได้มีการให้บริการ และได้เลิกให้บริการแล้ว และคลื่นความถี่อีกจำนวนหนึ่ง ไม่ได้นำมาใช้ โดยเฉพาะของ บมจ. กสท. โทรคมนาคม และ บมจ. ทีโอที ที่ครอบครองอยู่ ต้องมีข้อเสนอที่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร จะเรียกคืนคลื่น ความถี่ใหม่เมื่อบริษัทฯ หมดสัญญาที่ให้ ทั้งนี้การดำเนินการโดยอัตโนมัติ หรือต้องแจ้งทางบริษัทฯ เมื่อเลิกให้บริการ คลื่น ความถี่ จะต้องถูกดำเนินการจัดสรรต่อไป

๒. กรณีที่ไม่ได้ใช้คลื่นความถี่ แต่บริษัทฯ ยังถือครองคลื่นความถี่อยู่ ถ้าอยากใช้ ประโยชน์จะเรียกคืนหรือไม่ อย่างไร สำนักงาน กสทช. จะต้องแจ้ง บริษัทฯ เพื่อจะเรียกคืน ทั้งหมดนี้เป็นส่วนที่ สำนักงาน กสทช. ต้องรับดำเนินการ

ประธานคณะอนุกรรมการ (นายสงขลาฯ) ชี้แจงว่า

๑. กรณีบริษัท บมจ.ทีโอที หน่วยงานที่จ่ายค่าธรรมเนียมของบริษัทฯ ก็เป็นหน่วยหนึ่ง ส่วนหน่วยที่แจ้งผลมายัง สำนักงาน กสทช. ก็เป็นอีกหน่วยหนึ่ง บางหน่วยจ่าย ค่าธรรมเนียมทั้งที่คลื่น ความถี่นั้นเลิกใช้แล้ว ประเด็นคือ บริษัทฯจ่ายค่าธรรมเนียม ทาง กสทช. ก็อนุญาตให้ต่อ แต่จากการตรวจสอบ ทราบว่าไม่ได้ใช้ กรณีเช่นนี้ จะดำเนินการอย่างไร ซึ่งทาง อนุกรรมการฯ เสนอให้ที่ประชุม กทค. มีมติให้ ทางคณะอนุกรรมการฯ เรียกคืนคลื่นความถี่หรือไม่ และคลื่นความถี่เล็กๆจำนวนหลาย คลื่นความถี่ทางคณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้เรียกคืน เพื่อมาจัดสรรใหม่

๒. คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า หลายคลื่นความถี่เป็นการอนุญาตที่ไม่ได้กำหนด ขอบเขตที่แท้จริงว่าให้ใช้โดยมีขอบเขตแค่ไหน เช่น ให้ ใช้เฉพาะจังหวัด หรือทั้ง ประเทศแต่ที่ผ่านมาบริษัทฯ ใช้เฉพาะแค่จุดเดียว แต่เป็นการอนุญาตทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. สามารถเรียกกลับคืนมาใช้ประโยชน์ได้และกำหนดพื้นที่การ อนุญาตถือเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ทั้งนี้ โดยภาพรวมคณะอนุกรรมการฯ เสนอให้เรียก คืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่

ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ (นายพิทยาพลฯ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้า กทค.เห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่น ความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ผลคือ คลื่นความถี่บางคลื่นความถี่ จะถูกเรียกคืน โดยมีขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. บริษัทที่ชำระค่าธรรมเนียมให้ทางสำนักงาน กสทช. นั้น ทางสำนักงาน กสทช. จะ ดำเนินการแจ้งบริษัท ให้ระงับการชำระค่าธรรมเนียมแก่สำนักงาน กสทช

๒. บริษัทที่อยู่ในทะเบียนรายชื่อผู้ใช้งานคลื่นความถี่ ต้องเปลี่ยนสถานะกลับไปเป็นผู้ไม่ได้ รับอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

๓. เมื่อเรียกคืนคลื่นความถี่แล้ว สำนักงาน กสทช.จะดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช.แจ้งแก่บริษัทเพื่อทราบก่อน ในการ

เรียกคืนคลื่นความถี่ เนื่องจากอาจมีผู้โต้แย้งการเรียกคืนคลื่นความถี่ เพื่อการเริ่มกระบวนการฟ้องร้องจะดำเนินการได้เร็วขึ้น

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อรายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ดังนี้

๑. ตามที่กฎหมายกำหนดจะต้องตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาหรือสัมปทาน ซึ่งตามที่พบมีหลายกรณีที่กระบวนการไม่เป็นไปตามกฎหมาย จึงควรชี้ด้วยว่ามีความชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และควรเสนอขั้นตอนต่อไปด้วยว่าจะต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร

๒. อยากทราบว่า การตรวจสอบสัญญาดำเนินการครบถ้วนหรือยัง และมีกรอบระยะเวลาเสร็จสิ้นเมื่อไร

๓. กรณีบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ควรตรวจสอบประเด็นความชอบด้วยกฎหมายและตรวจสอบว่ายังมีการให้บริการหรือไม่ หาก ไม่มีบริการก็หมายถึงไม่มีความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่แล้ว สามารถเรียกคืนมาจัดสรรอย่างเหมาะสมต่อไป

๔. กรณีบริษัทไทยคม จำกัด (มหาชน) มีประเด็นปัญหาเรื่องดาวเทียมไอพีสตาร์ไม่ใช่ดาวเทียมในสัมปทาน จึงต้องพิจารณาว่าการใช้คลื่นความถี่มีความชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ รวมทั้งกรณีบริษัท เอส ที ซีเน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่พบว่าบางสถานีมีการใช้คลื่นความถี่ซึ่งไม่อยู่ในรายการที่ได้รับอนุญาต

กสทช. พลเอก สุกิจ ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติม เห็นชอบตามกรอบที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ทั้งนี้ ถ้า กทคเห็นชอบ ก็จะทำให้สำนักงาน กสทช ดำเนินการต่อ ในการตรวจสอบเพิ่มเติมหรือวางมาตรการต่างๆ และหลักการในการขอใช้คลื่นต่ออย่างไร

ผู้แทนคณะอนุกรรมการฯ (นางสาว พูลศิริ ฯ) ชี้แจงเรื่องการตรวจสอบคลื่นความถี่ว่า ตรวจสอบทั้งหมดแล้ว ๖๗ ราย มีผู้ประกอบการอินเทอร์เน็ต ๔๐ ราย และกรณี บจ. เอสที ซีเน็ทเวิร์ค คอร์ปอเรชั่น การใช้คลื่นความถี่อยู่ในภาคผนวก ข แจ้งรายละเอียดของคลื่นความถี่ทั้งหมดที่ใช้ อยู่ใน C-band เป็นไปตามที่คณะอนุกรรมการฯ รายงาน ส่วนแนวทางในการดำเนินการต่อไป หากที่ประชุม กทค . เห็นชอบ รายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ทางสำนักงาน กสทช. จะนำเผยแพร่ต่อสาธารณะลงเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่และฉบับที่ ๓

๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำรายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ เผยแพร่ต่อสาธารณชน ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๔๒ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่สะให้นำเสนอแผนงานการดำเนินการ ต่อที่ประชุม กทค. ครั้งหนึ่ง

กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นในประเด็นกระบวนการแก้ไขเงื่อนไขของสัญญา การตรวจสอบความชอบ ด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาว่า ข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ , และการถือครองคลื่นความถี่ของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) กรณีดาวเทียม IPSTAR

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. . ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๐๑ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ผมเห็นชอบรายงานนี้ในภาพรวม แต่มีข้อสงวนความเห็นในบางประเด็นดังนี้

๑. ตาม มาตรา ๘๒ ของ พระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติให้ กสทช. ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ซึ่งมีหลายกรณีที่พบว่ากระบวนการแก้ไขเงื่อนไขของสัญญา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้น คณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่รวมทั้งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม จึงควรต้องชี้ว่าสัญญา ดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้ ควรจะต้องมีขั้นตอนการแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

๒. กรณีการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานของบริษัท ทูริ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาร่วมการทำงานและร่วมลงทุนขยายโทรศัพท์ระหว่าง องค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และบริษัท ซี .พี. เทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด

มีข้อสังเกตในประเด็นการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาว่าข้อตกลงแนบท้ายสัญญาร่วมการทำงานฯ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่ามีได้เป็นการดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของ มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงาน หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ (พ.ร.บ. ร่วมการงานฯ) ซึ่งปัจจุบัน บมจ . ทีโอที และคณะกรรมการตาม ม. ๒๒ ได้เสนอข้อเท็จจริงให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสารพิจารณาไปแล้ว และอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา ดังนั้น ผมจึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. ควรแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และติดตามการดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้ ขอให้สำนักงาน กสทชตรวจสอบกับบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ว่าปัจจุบันมีผู้ใช้บริการ PCT คงเหลืออยู่หรือไม่ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ บริษัทฯ ได้ยกเลิกการขายส่งเสริมการขายอื่นทั้งหมด คงเหลือรายการส่งเสริมการขายที่มีราคาแพงเพียงรายการเดียวเพื่อให้ผู้ใช้บริการยกเลิกการใช้บริการ PCT ประกอบกับบริษัทฯ ได้เปลี่ยนกล่องสัญญาณ PCT เป็นกล่อง Wi-Fi ทั้งหมดแล้ว ซึ่งหากไม่มีผู้ใช้บริการPCT คงเหลืออยู่ ก็หมายความว่าบริษัทฯ ไม่มีความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ย่าน๑๙๐๖.๑๐๐-๑๙๑๘.๑๐๐ MHz อีกต่อไป

๓. กรณีการให้บริการสื่อสารดาวเทียมของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศระหว่างกระทรวงคมนาคม และบริษัท ชินวัตร คอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ผมมีความเห็นในประเด็นการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารของดาวเทียมไทยคม ๔ (IPSTAR) เนื่องจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้วินิจฉัยว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ IPSTAR ไม่สอดคล้องกับสัญญาสัมปทาน จึงถือว่าเป็นโครงการใหม่ที่อยู่นอกกรอบของสัญญาสัมปทาน ดังนั้นจึงต้องวิเคราะห์ด้วยว่าเมื่อการใช้คลื่นความถี่ของบริษัทฯ ไม่อยู่ในการอนุญาตตามสัญญาสัมปทานจะนับว่าเป็นการใช้โดยชอบด้วยกฎหมายได้หรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท บางกอกเอวิชั่นเซ็นเตอร์ จำกัด ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคม (สำนักอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม(นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท บางกอกเอวิชั่นเซ็นเตอร์ จำกัด ตั้งสถานีการบิน(Aeronautical Station) จำนวน ๑ สถานี และขอใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (AERONAUTICAL MOBILE SERVICE) โดยใช้ความถี่วิทยุ ส่ง/รับ ๑๒๓.๗๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (AERONAUTICAL MOBILE SERVICE) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารกับสถานีอากาศยาน เพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงานด้านการบินสำหรับฝึกบิน โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวเป็นระยะเวลา ๑ ปี สำหรับใช้ในการกิจการของบริษัทฯ เท่านั้น และการขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘
๒. ให้ระมัดระวังในการใช้ความถี่วิทยุ หากการใช้ความถี่วิทยุดังกล่าวเกิดการรบกวนบริษัทฯ จะต้องแก้ไขการรบกวนที่เกิดขึ้น หากแก้ไขไม่ได้ให้หยุดใช้งานทันที
๓. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ VHF/AM (VHF-Air Band) ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๕๐ วัตต์ (PEP) จำนวน ๒ เครื่อง
๔. เครื่องวิทยุคมนาคมตามข้อ ๓ จะต้องเป็นตราอักษร รุ่น /แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบินแล้วเท่านั้น
๕. จะต้องปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
๖. ให้บริษัท บางกอกเอวิเอชันเซ็นเตอร์ จำกัด ยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขการจัดสรรความถี่วิทยุเป็นหนังสือภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นการสิ้นสุดผล

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท บางกอกเอวิเอชันเซ็นเตอร์ จำกัด ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (AERONAUTICAL MOBILE SERVICE) โดยใช้ความถี่วิทยุส่ง / รับ ๑๒๓.๗๐๐ MHz ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๖ kHz ในกิจการเคลื่อนที่ทางการบิน (AERONAUTICAL MOBILE SERVICE) เพื่อใช้ติดต่อสื่อสารกับสถานีอากาศยาน เพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงานด้านการบินสำหรับฝึกบิน โดยมีเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระ นี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

การขอความเห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ไอเซน จำกัด(สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมระหว่างประเทศของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับ บริษัท ไอเซน จำกัด โดยแก้ไขสัญญาดังกล่าวโดยตัดข้อความ “หรือต่อลูกค้าหรือต่อบุคคลอื่นใด” ออก และในส่วนของการโอนสิทธิให้บุคคลภายนอกหรือการบอกเลิก สัญญาจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กทค . ก่อน ซึ่งหากบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ทำสัญญาเรียบร้อยแล้วต้องส่งสัญญาดังกล่าวให้แก่ สำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน

มติที่ประชุม	<p>เห็นชอบร่างสัญญาหลักเกี่ยวกับบริการโทรคมนาคมที่ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลที่อยู่ในต่างประเทศ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด กับบริษัท ไอเซน จำกัดโดยให้แก้ไขร่างสัญญาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p> <p>ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุม ระเบียบ บวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๕	<p>การให้ความเห็นชอบร่างสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัทซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๑๙ ราย (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอร่างสัญญาบริการข้ามแดนระหว่างประเทศของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัท ซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๑๙ ราย โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ กทค . เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการทำสัญญาของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัทซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๑๙ ราย โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แก้ไขสัญญาข้อ ๑๔.๑ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องตามมติที่ประชุม กทค. ก่อนลงนามทำสัญญา ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในกรณีการบอกเลิกสัญญา การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา และการโอนสิทธิในสัญญาจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. เห็นชอบร่างสัญญา บริการข้ามแดนระหว่างประเทศของ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด กับบริษัทซึ่งเป็นผู้ให้บริการในต่างประเทศ จำนวน ๑๙ ราย โดยมีเงื่อนไขให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด แก้ไขสัญญาข้อ ๑๔.๑ ให้มีเนื้อหาสอดคล้องตามมติที่ประชุม กทค. ก่อนลงนามทำสัญญา ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ในกรณีการบอกเลิกสัญญา การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา และการโอนสิทธิในสัญญาจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. ก่อน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p> <p>๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาต่อบริษัทฯ เพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอตามผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จ และจัดส่งสำเนาข้อเสนอที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช. ต่อไป ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗</p>

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท เรีย ล พิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กสทช . เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท เรีย ล พิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท เรีย ล พิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้บริษัทฯ แก้ไขปรับปรุง ข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนี้

๑.๑ เพิ่มเติมรายละเอียดในข้อ ๘ โดยให้มีรายละเอียดเกี่ยวกับอัตราค่าตอบแทนการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ชัดเจนเพียงพอให้สอดคล้องกับข้อ ๑๑ (๔) ตามประกาศฯ และมติที่ประชุม กทค . ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗

๑.๒ แก้ไขข้อเสนอข้อ ๑๑.๕ วรรค ๒ โดยเพิ่มเติมเงื่อนไขตามข้อ ๓ (๑) – (๓) และข้อ ๕ ของประกาศ กทช . เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๑๒ (๔) ของประกาศ กสทช.

๑.๓ แก้ไขข้อเสนอข้อ ๑๒.๓ โดยเพิ่มเติมวรรค ๒ ให้มีเนื้อหาเช่นเดียวกับข้อเสนอข้อ ๔.๕ วรรค ๒ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๘ วรรค ๒ ของประกาศ กสทช.

๑.๔ แก้ไขข้อเสนอข้อ ๑๖.๒ โดยเพิ่มเติมเงื่อนไขภายหลัง การบอกเลิกสัญญา และการปฏิบัติตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช . แจ้งผลการพิจารณาต่อบริษัทฯ เพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อเสนอตามผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จ และจัดส่งสำเนาข้อเสนอที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมายังสำนักงาน กสทช . ต่อไป ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค . รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๗

- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๑ ระหว่าง บริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ระหว่าง บริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ นางสาวนพรัตน์ ลิ้มโชคนันต์ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาด (สำนักรับเรื่อง ร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่องร้องเรียนของนางสาวสุชัญญา วงศ์เทียนชัย ร้องเรียนบริษัท เร็ยลมูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการผิดพลาดของการใช้บริการ รินเทอร์เน็ต ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ นางสาวณัฐวรรณ เพ็งวัน ร้องเรียนบริษัท ทู มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบชำระค่าบริการล่วงหน้าถูกยึดเงินคงเหลือ ในระบบ และถูกยกเลิกบริการ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายภสุ วัชรประการ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการ หลังแจ้งยกเลิกการใช้บริการแล้ว (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่องร้องเรียนของนายณัฐวรรณ ไวยสุศรี ร้องเรียนบริษัท เร็ยลมูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับ ข้อควา มสั้น (SMS) รบกวน โดยมีได้สมัครใช้บริการ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำระเบียบวาระที่ ๔.๗ - ๔.๑๔ มาบรรจุในระเบียบวาระ อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑	เรื่องอื่นๆ ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการใน ระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ : กรณีเกณฑ์การตรวจสอบเงินนำส่งรายได้ แผ่นดินจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระยะเวลาคุ้มครอง และที่เพิ่มเติม (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำระเบียบวาระนี้ มาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	เกณฑ์การพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครอง ผู้ใช้บริการ (คณะกรรมการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดิน , สำนักค่าธรรมเนียม และอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำระเบียบวาระนี้ มาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.