

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๓. นายประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.)
๖. นางนาฏฤดี	เพื่อนอุดม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๘. นางสาวพิชรดา	โสสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นายเนวิน	พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๑๐. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๑. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๒. นายรัชพล	สุคนธ์ชาติ	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
---------------	-----------	---------------------

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒

๓. นางสาวจิตสถา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๔. นายชุตีเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย
๕. นายวเรศ	บวรสิน	รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๖. นางสุพินญา	จำปี	ผู้บริหารระดับกลาง (มท.)
๑๐. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น (มท.)
๑๑. นางสาวรุ่งตะวัน	จินดาวัลย์	ผู้บริหารระดับต้น (รท.)
๑๒. นายพีระเชษฐ	พงษ์ศิริ	ผู้บริหารระดับต้น (สท.)
๑๓. นายอธิวัฒน์	เอี่ยมติลภวงศ์	ผู้บริหารระดับต้น (ทท.)
๑๔. นางสาวพรธัญญา	สีใส	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๑)
๑๕. นางขวัญใจ	สุปัญญา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๖. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๗. นายศันสนะ	อัครช่วง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๘. นางสาวสุดารัตน์	แก้วงาม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๙. นายมณูญ	ดวงคาบแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๒๐. นายบุญธรรม	แสงแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๒๑. นายอรรถปรีชา	รักษาชาติ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ทท.)
๒๒. นายประดมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (วท.)
๒๓. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (ชท.)
๒๔. นายยศพล	ขวัญสง่า	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (มท.)
๒๕. นางสาวอมรพรรณ	ทองเฟื่อง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (จท.)
๒๖. นางสาวมัลลิกา	สิงคะกุล	ลูกจ้าง (ปท. ๑)
๒๗. นางสาวนริگانต์	บางอ้อ	ลูกจ้าง (ปท. ๑)
๒๘. นายจิรภัทร์	งามนิล	ลูกจ้าง (จท.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค . ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมี
การแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๓ ของร่างรายงาน ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ส่วนมติ
ที่ประชุม ข้อ ๑ ให้เลื่อนข้อความ (๑) และ (๒) เป็น (๒) และ (๓) ตามลำดับ และเพิ่มเติม
ข้อความเป็น (๑) ว่า “(๑) หน้าที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๖ มติที่ประชุม เพิ่มเติมข้อความ
ต่อท้าย ดังนี้ “และจากรายงานการศึกษาพบว่า ต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมลดลง
เป็นอย่างมาก การอ้างเหตุในการชะลอหรือประวิงการลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม
โดยอ้างปัญหาการจัดทำสัญญาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ไม่มีน้ำหนัก เพราะในปัจจุบัน
กทค. ได้เร่งพิจารณาเห็นชอบร่างสัญญาศึกแล้ว”

(๒) หน้าที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เพิ่มเติมข้อความ มติที่ประชุม ดังนี้ “ทั้งนี้ กสทช.
ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกตให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์กรณีการถ่ายทอดรายการต่อเนื่อง
เกิน ๗ วัน แต่ในแต่ละวันถ่ายทอดเป็นช่วงเวลา ไม่ตลอดทั้งวัน ว่าสอดคล้องตามมติที่ประชุม
กทค. หรือไม่”

(๓) หน้าที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดแรก ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
“ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความเห็นของTU ต่อการกำหนด Spectrum cap”

(๔) หน้าที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ย่อหน้าที่ ๒ ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้ “เห็นควรให้
สำนักงาน กสทช. นำเสนอรายงานฉบับที่แปลเป็นภาษาไทยด้วย

(๕) หน้าที่ ๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ย่อหน้าที่ ๒ ให้แก้ไขข้อความ จาก “กสทช. พลเอก
สุกิจฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมใน(ร่าง) แผนฯ ว่า ในขั้นตอนของการจัดสรรคลื่นความถี่หรือ
การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ในช่วงความถี่วิทยุต่างๆ ที่ตรงตามเงื่อนไข ๑ และ ๒ ของ
ตารางกำหนดคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐ ในแผนความถี่วิทยุเพื่อความมั่นคงของรัฐฯ
ซึ่งหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ โดยคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่น
ความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคมเป็นผู้พิจารณา
กลั่นกรองก่อนเสนอให้ กสทช. พิจารณา นั้น ควรมีผู้แทนจากหน่วยงาน สภาความมั่นคง
แห่งชาติ กอธรม. เป็นต้น มาร่วมพิจารณากลั่นกรองการขอใช้ความถี่วิทยุ ดังกล่าว ด้วย ”
เป็น “กสทช. พลเอกสุกิจฯ แสดงความเห็นเพิ่มเติมใน ประเด็น เรื่องความมั่งคั่งของรัฐ ซึ่ง

ไม่ได้หมายความว่า เป็นแต่หน่วยงานทหารมีใช้งานในย่าน security band เท่านั้น ในการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับ security band น่าจะรวมถึงได้ว่าหน่วยงานที่ได้รับการพิจารณาว่าเป็นหน่วยงานความมั่นคงของรัฐ ซึ่งควรส่งเรื่องให้หน่วยงานสองหน่วยงานเป็นผู้พิจารณาด้วย คือ สภาความมั่นคงแห่งชาติ และ กอธพ. คำว่าความมั่นคงเป็นหน่วยงานที่ตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรี มีความถี่ security band ที่เราให้ใช้งานอยู่ จะใช้มากหรือน้อย น่าจะกำหนดเป็นนโยบายภาครัฐในการจัดตั้งกล่าว โดยการพิจารณาว่าให้มีการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เนื่องจากปัจจุบันเครื่องมือที่ใช้เป็นดิจิทัลซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ความกว้างแถบคลื่นความถี่ (Bandwidth) จำนวนที่มาก หากมีความจำเป็นใด รัฐจะต้องวางแผนได้ถูกต้องว่าหากมีการเคลื่อนย้ายความถี่ที่ต้องใช้แล้ว รัฐจะต้องใช้งบประมาณเท่าไร จัดเตรียมงบประมาณเท่าไรในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าว จึงขอเสนอไว้เพื่อกำหนดเป็นแนวทางต่อไป”

(๕) หน้าที่ ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ มติที่ประชุม ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๒ ให้แก้ไขข้อความจาก “และกิจการโทรคมนาคม” เป็น “และกิจการวิทยุคมนาคม”

หมายเหตุ	รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น (กลุ่มงานการอนุญาต และกำกับวิทยุคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานผลการดำเนินการเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ (คณะอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดฯ)
มติที่ประชุม	รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๕ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ ของการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. การเปรียบเทียบคดีอาญากรณีที่บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) เป็น ผู้เสียหายในความผิดฐานทำให้โครงข่าย โทรคมนาคมเสียหายและความผิดฐานทำให้เสียหายทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญาซึ่งเป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท นั้น **ผู้เสียหายต้องยินยอมด้วย** ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๗ (๔) ประกอบมาตรา ๓๘ (๑) ดังนั้นอนุกรรมการเปรียบเทียบคดีความผิดฯ จะเปรียบเทียบปรับ ได้ต้องสอบถาม บริษัท ผู้เสียหายเสียก่อน เนื่องจากมีผลต่อสิทธิในการฟ้องคดีอาญาของผู้เสียหาย ซึ่งกรณีนี้เห็นชัดว่าผู้เสียหายไม่ยินยอมในการเปรียบเทียบปรับ เนื่องจากยังเป็น โจทก์ฟ้องคดีดังกล่าวเป็นคดีอาญาต่อศาลจังหวัดสระบุรีอยู่

๒. สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบจำนวนคดีพิพาทดังกล่าวระหว่าง บมจ . ทีที แอนด์ที ผู้เสียหาย กับบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท ทีทีแอนด์ที ซับส์ไคร เบอร์ เซอร์วิส จำกัด ผู้ต้องหา ซึ่งมีคดีกันอยู่จำนวนมาก เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขหรือ ป้องกันปัญหาได้อย่างเหมาะสม

๓. กรณีที่จะเป็นประมาทเลินเล่อ นั้น ถ้าโครงข่ายหรือสาย ที่ใช้ในการให้บริการ โทรคมนาคม ไม่มีส่วนที่เป็นของผู้ต้องหาอยู่เลย แล้วผู้ต้องหาเจตนาไปตัดหรือ ทำให้เสียหายซึ่งโครงข่ายหรือสาย ที่ใช้ในการให้บริการ ของผู้อื่น จะมีใช้การกระทำโดยประมาท เลินเล่อ แต่อาจถือเป็นกรณีเจตนาอย่างอ่อนแอเห็นผล ได้ว่าจะ ก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อ ผู้เสียหาย แม้ผู้ต้องหาไม่ได้เป็นเจตนาประสงค์ต่อผลก็ตาม แต่ถ้าผู้ ต่ ้องหาไม่โครงข่ายหรือ สายอยู่ แล้วไปตัดสาย ที่ใช้ในการให้บริการ ผิดเส้นอาจเป็นประมาทเลินเล่อได้ ดังนั้นกรณี จะเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงด้วย การกล่าวอ้าง ของผู้ต้องหาว่าเลินเล่อจึงขาดน้ำหนัก

๔. คำรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาของผู้ต้องหา แต่อ้างว่ากระทำโดยเลินเล่อ นั้น เท่ากับ ผู้กระทำความผิด อ้างว่าไม่มีเจตนากระทำความผิด ตามข้อหา จึงยัง ถือไม่ได้ว่า ผู้กระทำความผิด ให้การรับสารภาพว่าตนเองได้กระทำความผิด แต่เป็นคำให้การภาคเสธ ที่ศาลจะลงโทษจำเลยไม่ได้ ซึ่งศาลฎีกาได้เคยพิพากษาไว้แล้ว (คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๑๑๔/ ๒๕๓๑ และ ๑๓๕๑๖/๒๕๕๓) **กรณีจึงถือไม่ได้ว่าเป็นกรณีที่ ผู้กระทำความผิดให้การรับ สารภาพตามข้อ ๗ และข้อ ๑๐ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบคดี ความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๔๔** ซึ่งกำหนดให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษหรือส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี

ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม ฯ ต่อไป ทั้งนี้ ควรให้กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมพิจารณาถึง หลักเกณฑ์ และความชอบด้วยกฎหมายในการเปรียบเทียบปรับด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ (กพส. (ชุดที่ ๓) ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖) (กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ ฯ) นำเสนอคำขอใช้สิทธิตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใด ในการให้บริการโทรคมนาคม และมาตรา ๓๙ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการให้ความเห็นชอบของประธาน กทค. ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ กรณี Access Network (Node ถึง End User) ระยะทางไม่เกิน ๔ กิโลเมตร จำนวน ๒ ราย (๑๐ คำขอ) เป็นเคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๓๒ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper) จำนวน ๒ เส้นทาง

๒. เห็นชอบแผนผังการพาดสายสื่อสารโทรคมนาคมกับเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๕ ราย (๔๑ คำขอ) แบ่งเป็น เคเบิลใยแก้วนำแสง (Optical Fiber Cable - OFC) จำนวน ๔๕๓ เส้นทาง และเคเบิลทองแดง (Copper Cable) จำนวน ๑ เส้นทาง เส้นทาง ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคมเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

การใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๒๒๘ ของกองตำรวจสื่อสาร (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี กองตำรวจสื่อสาร มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงการใช้งาน เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษหมายเลข ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๒๘ จากเดิมใช้ในภารกิจ เชื่อมโยงเครือข่ายการใช้งานระบบ บสทรสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โครงการ POLIS ไปเป็นการใช้สำหรับศูนย์ประสานงานสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Call center) โดยสืบเนื่องจากมติที่ประชุมของ คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๒๒๘ ให้แก่ กองตำรวจสื่อสาร

มติที่ประชุม

อนุมัติการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ให้แก่ กองตำรวจสื่อสาร หมายเลข ๑๒๒๘ จากเดิมใช้ในภารกิจ เชื่อมโยงเครือข่ายการใช้งานระบบบสทรสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โครงการ POLIS ไปเป็นการใช้สำหรับศูนย์ประสานงานสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Call center) ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ ทั้งนี้ ให้กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม ตรวจสอบการใช้งานของเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ จำนวน ๒๑ เลขหมายที่ให้แก่องานตำรวจแห่งชาติด้วย

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๖ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ในประเด็นที่ผมมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและสรุปข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยว่า การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้งานของหมายเลข ๑๒๒๘ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจากเดิมใช้ในภารกิจเชื่อมโยงเครือข่ายการใช้งานระบบบสทรสนเทศของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โครงการ POLIS ไปเป็นการใช้สำหรับศูนย์ประสานงานสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สอดคล้องกับกลุ่มเลขหมายและภารกิจตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศ กทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคมหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ชี้แจงข้อมูลว่า เลขหมายดังกล่าว เดิมสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับการจัดสรรจาก บมจ. ทีโอที ก่อนที่จะมีประกาศฯ และ กทช. อนุมัติให้ได้รับสิทธิการใช้เลขหมายเดิมต่อเนื่อง ไปจนกว่าจะยุติการใช้งาน ใน ๒ กรณี คือ ผู้ได้รับการจัดสรรเลข

หมายแจ้งคืน หรือคณะกรรมการไม่พิจารณาต่ออายุการใช้งาน จึงไม่มีประเด็นในเรื่อง
แผนเลขหมาย นั้น

ทั้งนี้ ผมมีความเห็นแตกต่างต่อประเด็นการชี้แจงดังกล่าว ว่า หาก กทค. ยึดแนว
ปฏิบัติในลักษณะนี้ จะกระทบต่อการกำกับดูแลในอนาคต เช่น ในกรณีหน่วยงานอื่นๆ ที่
เดิมได้รับการจัดสรรเลขหมายจาก บมจ.ทีโอที ย่อมจะขอเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การใช้
เลขหมายได้ โดย กทค. ไม่อาจเลือกปฏิบัติที่จะไม่เห็นชอบได้ ดังนั้น เหตุผลในการ
เห็นชอบในกรณีเลขหมายของกองตำรวจสื่อสารในครั้งนี้เป็นกรณีการขยายขอบเขตการ
ใช้งานตามภารกิจหรือวัตถุประสงค์เดิม มิใช่กรณีเปลี่ยนภารกิจหรือวัตถุประสงค์ตามที่
เคยได้รับการอนุมัติ”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

**การยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดปราจีนบุรี (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)
นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าว
ต่อคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย
โทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดย
คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การขอยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ
บริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๕ จึงเห็นควรให้ยกเลิกเลขหมาย
โทรคมนาคมพิเศษดังกล่าว โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดย
ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติการยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๑๓๑ ขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป
ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่
๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๓ ของการประชุม
กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“กรณี อบจ.ปราจีนบุรี ให้เหตุผลในการยกเลิกเลขหมายโทรคมนาคมว่า เนื่องจากไม่สามารถติดต่อสื่อสารกับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ นั้น สมควรที่สำนักงาน กสทช. ต้องตรวจสอบว่า เป็นกรณีระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบเลขหมายพิเศษได้หรือไม่ เนื่องจาก หากเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นกับเลขหมายฉุกเฉินต่างๆ แล้วย่อมกระทบสิทธิของผู้ใช้บริการอย่างรุนแรง แต่หากเป็นเพียงกรณีความบกพร่องของการเชื่อมต่อโครงข่ายเฉพาะพื้นที่ เนื่องจากเลขหมายดังกล่าวมีการใช้งานร่วมในแต่ละพื้นที่ของประเทศ ย่อมจะเป็นเหตุการณ์ที่มีระดับความรุนแรงน้อยกว่าและสามารถแก้ไขปัญหาทางเทคนิคได้โดยไม่ยุ่งยาก อีกทั้งการตรวจสอบประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจนยังสามารถใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นกับระบบ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษอื่นๆ ที่ใช้งานหมายเลขดังกล่าวร่วมกัน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ระบบ ๓G) (กลุ่มงานบริหารและจัดการ เลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ระบบ ๓G) โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติเห็นควรนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระบบ ๓G จำนวน ๗๙๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

มติที่ประชุม

อนุมัติการต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐาน สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ระบบ ๓G) จำนวน ๗๙๐,๐๐๐ เลขหมาย ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา ๑ ปี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕	<p>การขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของผู้ประกอบการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๔ ราย (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี ผู้ประกอบการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๔ ราย มีความประสงค์ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษหมายเลข ๔ หลัก ดังนี้ บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด หมายเลข ๑๖๓๗ บริษัท ยันมาร์ แคบพิตอล (ไทยแลนด์) จำกัด หมายเลข ๑๖๓๘ บริษัท ซาโลว์ (ไทยแลนด์) จำกัด หมายเลข ๑๖๓๙ และ บริษัท เทโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๖๔๐ โดยสืบเนื่องจากมติที่ประชุม คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ประกอบการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๔ ราย</p>
มติที่ประชุม	<p>อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ ผู้ประกอบการเชิงพาณิชย์ จำนวน ๔ ราย ดังนี้ บริษัท เจริญเคเบิลทีวี เน็ตเวอร์ค จำกัด หมายเลข ๑๖๓๗ บริษัท ยันมาร์ แคบพิตอล (ไทยแลนด์) จำกัด หมายเลข ๑๖๓๘ บริษัท ซาโลว์ (ไทยแลนด์) จำกัด หมายเลข ๑๖๓๙ และ บริษัท เทโทรซิสเต็มส์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๖๔๐ ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ</p>
หมายเหตุ	<p>ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗</p>
ระเบียบวาระที่ ๔.๖	<p>บริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวอร์ค คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด ขอหยุดให้บริการ Buddy Broadband ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวอร์ค คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด ขอหยุดให้บริการ Buddy Broadband ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยให้ยุติการให้บริการดังกล่าว ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามแผนดำเนินการหรือมาตรการเยียวยาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดการให้บริการ Buddy Broadband ที่เสนอมาอย่างเคร่งครัด และมีหนังสือแจ้งยืนยันการหยุดให้บริการต่อสำนักงาน กสทช</p>

มติที่ประชุม	อนุญาตให้ บริษัท แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด หยุดให้บริการ Buddy Broadband ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยให้ยุติการให้บริการดังกล่าว ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ตามที่ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ทั้งนี้ ให้ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ ตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมาย ตามข้อสังเกต กสทช . ประวิทย์ฯ เรื่อง กรณีการดำเนินการหรือมาตรการเยียวยาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ภายหลังจากการสิ้นสุดการให้บริการ Buddy Broadband และ ตรวจสอบว่าบริษัทฯ หยุดให้บริการก่อนที่จะแจ้งให้ กสทช. ทราบหรือไม่
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๗	<p>บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ โดยในส่วนของกรณีการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต เห็นควรบันทึกประวัติการกระทำผิดเงื่อนไข ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต และกำชับให้บริษัทมีการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด</p>
มติที่ประชุม	อนุญาตให้ บริษัท ทีจีเอส เอ็นเตอร์ไพรส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ ตามที่ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ ทั้งนี้ ให้กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ กำชับให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน ต่อสำนักงาน กสทชเพื่อทราบด้วย
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๘	<p>บริษัท ดิจิตอล เจน จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p> <p>ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท ดิจิตอล เจน จำกัด ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากเหตุผลที่บริษัทฯ ขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เห็นว่า เป็นไปตามสภาพการแข่งขันในตลาด และเหตุผลจากความจำเป็นอันเนื่องมาจากยังไม่สามารถเจรจากับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MVNO) ได้แล้วเสร็จ อีกทั้งบริษัทฯ ยังมีได้เปิดให้บริการ จึงไม่ส่งผลกระทบ และ /หรือ ก่อให้เกิดความเดือดร้อน เสียหายต่อผู้ใช้บริการแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณายกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ดิจิตอล เจน จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๕ ของเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ประสงค์จะเลิกกิจการต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖ เดือน</p> <p>กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่ สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องประเมินการมีผลบังคับใช้ของประกาศ MVNO โดยหารือร่วมกับ TOT หรือ CAT ซึ่งเป็น MNO ที่ปล่อยขายส่ง ว่าได้ปฏิบัติตามประกาศหรือไม่ เพื่อไม่ให้ขัดขวางการเจรจา และให้ปฏิบัติตามประกาศ MVNO จึงอยากให้สำนักงาน กสทช. ติดตามความคืบหน้าด้วย</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติการขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ของบริษัท ดิจิตอล เจน จำกัด โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๙	<p>บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</p>
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

บริษัท แพลท เนรา จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม
(กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท แพลท เนรา จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงินกา รลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิค ที่มีความสมเหตุสมผล มุ่งเน้นให้บริการในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี จึงเห็นสมควรอนุญาตให้บริษัทฯ เป็นผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามโดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี ตามความเหมาะสมของโครงการและภายใต้กรอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้

มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ให้แก่ บริษัท แพลท เนรา จำกัด โดยมีอายุใบอนุญาต 10 ปี นับแต่วันที่ที่ประชุม กทค. มีมติอนุมัติและเห็นชอบกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. ได้เสนอ ทั้งนี้ เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามแนวทางเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามรายอื่น และให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม กรณีการอนุญาตดังกล่าว ไม่รวมถึงลักษณะและประเภทการให้บริการที่มีลักษณะเป็นกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Broadcasting)

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

บริษัท โสภณบรอดแบนด์เนทเวอร์ค จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท โสภณบรอดแบนด์เนทเวอร์ค จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบที่สาม โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย มีแผนการเงินการลงทุน แผนการให้บริการ และแผนด้านเทคนิคที่มีความสมเหตุสมผล จึงเห็นควรให้มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๐ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สอดคล้องกับหลักการด้านการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากไม่กระทบกับโครงการและแผนงานการลงทุนของบริษัทฯ และเป็นระยะเวลาที่อยู่ภายใต้กรอบตามที่กฎหมายกำหนดไว้

มติที่ประชุม

อนุมัติการออกใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ให้แก่ บริษัท โสภณบรอดแบนด์ เนทเวอร์ค จำกัด โดยมีอายุใบอนุญาต 10 ปี นับแต่วันที่ที่ประชุม กทค. มีมติอนุมัติ และเห็นชอบกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช.ได้เสนอ ทั้งนี้ เป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามแนวทางเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สามรายอื่น และให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติม กรณีการอนุญาตดังกล่าว ไม่รวมถึงลักษณะและ

ประเภทการให้บริการที่มีลักษณะเป็นกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Broadcasting)

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ สรุปผลการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) (กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานมาตรฐาน และเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นายอรรถปรีชาฯ) นำเสนอสรุปผลการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) และร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT) ซึ่งใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT) ซึ่งใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA)

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป เรื่อง การจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่ใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA)
 ๒. เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่องมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT) ซึ่งใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA)
 ๓. เห็นชอบร่างประกาศ ก สทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunications (IMT) ซึ่งใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA)
 ๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระ คงค่างที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศทั้งสองฉบับ นี้เป็นกรณีตัวอย่างที่ดีว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตามระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยได้มีการเผยแพร่เอกสารและจัดรับฟังความคิดเห็นรวมระยะเวลาถึง ๔๙ วัน มิใช่ เป็นการเร่งรัดจัดรับฟังความคิดเห็นโดยไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีเวลาในการทำความเข้าใจกับเอกสาร ซึ่งนับเป็นการปิดกั้นการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะอย่างแท้จริง ดังที่สำนักงานฯ ได้เคยดำเนินการในร่างประกาศบางฉบับ ทั้งที่คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย กสทช. ยืนยันตามที่ กสทช. ขอความเห็นแล้วว่า ระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ต่อจากนี้ไป สำนักงาน กสทช. ยังต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ โดยไม่สามารถอ้างได้ว่าระเบียบดังกล่าวขัดกับกฎหมายอีก”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

การจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) และเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ที่ใช้ระบบเครื่องวิทยุติดตามเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system) (กลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ผู้แทนกลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (ดร.อิทธิวิทย์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) และเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ที่ใช้ระบบเครื่องวิทยุติดตามเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system), เอกสารประกอบการรับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ, รายงานการศึกษามลกระทบจากการกำกับดูแล (Regulatory Impact Analysis: RIA) ต่อประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ, และแนวทางประกอบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีแม่ข่าย (Base Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และ อุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย (Pocket Unit) ระบบเครื่องวิทยุติดตามเฉพาะกลุ่ม (On-site Paging system)

๓. รับทราบเอกสารประกอบการรับความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ, รายงานการศึกษาผลกระทบจากการกำกับดูแล (Regulatory Impact Analysis: RIA) ต่อประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ, และแนวทางประกอบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ดังกล่าวทั้ง ๒ ฉบับ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยให้ใช้วิธีเผยแพร่เอกสารรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และให้ยื่นเอกสารเสนอความเห็นต่อสำนักงานฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔	<p>บมจ. ทีโอที ขอขยายระยะเวลาการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน ตามประกาศแผนปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ เพิ่มเติม จำนวน ๗ แห่ง (กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)</p> <p>รักษาการผู้อำนวยการ กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. ทีโอที ขอขยายระยะเวลาการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน ออกไปอีก ๓ เดือน ตามประกาศแผนปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ เพิ่มเติม จำนวน ๗ แห่ง จากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เป็นวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามที่ บมจ. ทีโอที ร้องขอ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖</p>
มติที่ประชุม	อนุญาตให้บมจ. ทีโอทีขยายระยะเวลาการจัดให้มีบริการศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน ตามประกาศแผนปฏิบัติการ USO ประจำปี ๒๕๕๓ เพิ่มเติม จำนวน ๗ แห่ง เป็นวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคมเสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ส .๑๒/๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมาย
โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอ แนวทางการ
ดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ส .๑๒/๒๕๕๖ ระหว่างนายวุฒิ ตั้งเศวตชัย ผู้ฟ้อง
คดีที่ ๑ นายวุฒิพงษ์ หาญสูงเนิน ผู้ฟ้องคดีที่ – กับนายกองดีการบริหารส่วนตำบล หนอง
ศาลา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. ประวิทย์ฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗
วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓๔/๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมาย
โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอ แนวทางการ
ดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓๔/๒๕๕๖ ประเด็นการฟ้องคดีต่อศาล
ปกครองของ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด มหาชน ผู้ฟ้องคดี กรณีที่ขอให้
ศาลมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ที่กำหนดให้ บริษัทฯ
นำส่งรายงานในบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ ต่อสำนักงาน
กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งและขอให้ศาลเพิกถอนผลการพิจารณา
อุทธรณ์ของ กทค. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ซึ่ง กทค. มีมติยืนตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗
วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ **แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๕/๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมาย ไทโรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกฎหมาย ไทโรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอ แนวทางการดำเนินคดีปกครองในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๕/๒๕๕๖ ประเด็นการฟ้องคดีต่อศาลปกครองของ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด มหาชน ผู้ฟ้องคดี กรณีที่ขอให้ศาลมีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งของเลขาธิการ กสทช. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ที่กำหนดให้ บริษัทฯ นำส่งรายงานในบัญชีแยกประเภทในกิจการ ไทโรคมนาคมของปีบัญชี ๒๕๕๔ ต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับแจ้งคำสั่งและขอให้ศาลเพิกถอนผลการพิจารณาอุทธรณ์ของ กทค. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ซึ่ง กทค. มีมติยืนตามคำสั่งของเลขาธิการ กสทช.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. ประเสริฐฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ **การเปลี่ยนแปลงจุดเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณากรณี การเปลี่ยนแปลงจุดเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) โดยสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาตรวจสอบแล้วเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงจุดเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคมดังกล่าว เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒๐ “การปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคมต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน โดยให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่าย ไทโรคมนาคมต้องชี้แจงถึงความจำเป็นและเหตุผลในการขอปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ ในการพิจารณาข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคมที่ได้รับปรับปรุงหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้ว รวมทั้งการเปิดเผยข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคมดังกล่าว ให้นำข้อ ๑๔ ข้อ ๑๕ ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗ และข้อ ๑๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ” โดยพื้นที่เดิมเป็นพื้นที่เสี่ยงต่ออุทกภัย เคยประสบเหตุน้ำท่วมหลายครั้งจึงมีความจำเป็นต้องย้ายสถานที่จุดเชื่อมต่อโครงข่าย ไทโรคมนาคม

มติที่ประชุม	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงจุดเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นไปตาม ข้อ ๒๐ ของ ประกาศ กทสช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานการโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายเสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗	
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	บริษัท อีเทลไทยอุตสาหกรรม จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒) ผู้อำนวยการ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) ขอเท็จจริงกรณี บริษัท อีเทลไทยอุตสาหกรรม จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเปิดให้บริการ มูลค่าเพิ่มการบันทึกและส่ง Store-and-Retrieve Value-Added Service ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ โดยในส่วนของ การ กระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต เห็นควรบันทึกประวัติการกระทำผิดเงื่อนไข ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต และกำชับให้บริษัท มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตอย่างเคร่งครัด
มติที่ประชุม	อนุญาตให้ บริษัท อีเทลไทยอุตสาหกรรม จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ออกไปอีก ๓ เดือนนับแต่วันที่ กทค. มีมติอนุมัติ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๒	การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของหน่วยงานจำนวน ๔ ราย (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสธษาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี หน่วยงาน จำนวน ๔ ราย มีความประสงค์ ขอต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หมายเลข ๑๖๙๓ สำนักงานเทศบาลเมืองกระบี่ หมายเลข ๑๑๓๒ กรมทางพิเศษแห่งประเทศไทย หมายเลข ๑๕๔๓ และบริษัท ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๕๕๘ โดยสืบเนื่องจากมติที่ประชุม กทค . ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน

๒๕๕๖ เห็นสมควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ หน่วยงานจำนวน ๔ ราย

มติที่ประชุม

อนุมัติการต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ หน่วยงาน จำนวน ๔ ราย ดังนี้ ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หมายเลข ๑๖๙๓ สำนักงานเทศบาลเมืองกระบี่ หมายเลข ๑๑๓๒ กรมทางพิเศษแห่งประเทศไทย หมายเลข ๑๕๔๓ และบริษัท ธนาकारทหารไทย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๕๕๘ ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๙ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ในการขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายฯ พิเศษที่เป็นกรณีการยื่นคำขอเมื่อพ้นกำหนดการอนุญาตใช้เลข หมายฯ ไปแล้ว ตามบทบัญญัติข้อ ๕๐(๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ “ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ มีกำหนดคราวละหนึ่งปี ซึ่ง กทช. จะพิจารณาต่ออายุการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ โดยอัตโนมัติ ในกรณีที่ไม่วางความผิดเงื่อนไข กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ หลังจากที่ได้รับคำขอต่ออายุพร้อมชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วน แล้ว ทั้งนี้ ให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ยื่นคำขอต่ออายุโดยมี หลักฐานแสดงถึงสภาพการ ใช้งานคงอยู่จากผู้ให้บริการ เลขหมายฯ ” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการอนุญาตใช้เลข หมายเหล่านี้เป็นการอนุญาตโดยตรงต่อผู้ใช้งานเลขหมายเพื่อใช้ในกิจการหรือภารกิจของ องค์กร แตกต่างจากกรณีการขอต่ออายุการอนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งตามประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาการอนุญาตในแต่ละคราวเป็นระยะเวลาสั้นเพียง ๑ ปี ดังนั้น จึงเห็น ควรมีความยืดหยุ่นในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการยื่นคำขอต่ออายุการใช้เลขหมายฯ พิเศษดังกล่าว”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (กลุ่มงานการโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด เพื่อพิจารณาในประเด็นด้าน กฎหมายว่า มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พระราชบัญญัติ การ

ประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด ว่า ในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานการโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอสัญญาการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด เพื่อพิจารณาในประเด็นด้านกฎหมายว่า มีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ว่า ในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญาตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ โครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

หมายเหตุ ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตาม มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่)

ผู้แทนคณะทำงานติดตามและกำกับดูแลฯ (นายประถมพงศ์ฯ) นำเสนอรายงานความคืบหน้า ในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และพิจารณา แก้ไขปรับปรุงแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการ ๓ ราย ได้แก่ บริษัท ก สท โทรคมนาคม จำกัด(มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นฯ ให้ทางสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานติดตาม และกำกับดูแลฯ ดำเนินการตรวจสอบจำนวนเลขหมายที่ไม่มีการเคลื่อนไหว ในระบบ Prepaid เพื่อทราบจำนวนความต้องการ ใน การโอนย้ายเลขหมาย และยุติมาตรการ เยียวยาจะดำเนินการได้เมื่อไหร่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นฯ ให้ทางสำนักงาน กสทช. โดยคณะทำงานติดตามและ กำกับดูแลฯ ดังนี้

๑. สรุปลำดับจำนวนเลขหมายคงเหลือของผู้ให้บริการแต่ละราย โดยให้เป็นข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันที่สุด

๒. สรุปจำนวนเลขหมายที่มีการเปิดให้บริการแต่ไม่มีการใช้งานในระยะเวลาต่างๆ เช่น ๓๐ วัน ๓ เดือน ๖ เดือน เนื่องจากกลุ่มนี้มีโอกาสสูงที่จะไม่ดำเนินการย้ายเครือข่ายหรือดำเนินการใดๆ ทั้งสิ้น

๓. ประเด็นบริการเนื้อหา ที่ผู้ให้บริการอ้างว่าเป็นการให้บริการโดยผู้ประกอบกิจการรายอื่นที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. นั้นไม่ตรงตามข้อเท็จจริง เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้กำกับดูแลในส่วนของ การประกอบกิจการเหล่านั้น และทีมเคยมีผู้ใดเป็นผู้รับใบอนุญาตของ กสทช. โดยหลัก การแล้ว บริการดังกล่าวไม่ควรจะมีการสั่งห้ามหรือให้ตัดออก ตั้งแต่ต้น เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ แต่เมื่อ กทค. เสี่ยงข้างมากมีมติให้ตัดออกจากการให้บริการในช่วงชั่วคราว ก็ควรต้องเคร่งครัดต่อการชี้แจงที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมติโดยเคร่งครัดด้วย

๔. ตรวจสอบเรื่องการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเจตนาของ กทค. ต้องการ ให้มีลักษณะเชิงรุก โดยส่ง SMS ออกไป ยิ่งในเวลาที่เหลือน้อยอาจต้องมีความถี่เพิ่มมากขึ้นด้วย เช่น ทุกสัปดาห์ อีกทั้งล่าสุด ทางบริษัททรูมูฟมีการประชาสัมพันธ์เพียงทำนองว่า “ท่านใช้งานต่อได้ไม่เกิน ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ให้กด *989# เพื่อย้ายไปทรูมูฟ H” ควรตรวจสอบว่าขัดกับประกาศ กสทช. ที่ระบุให้ออนย้ายไปได้ทุกเครือข่ายหรือไม่

๕. ตรวจสอบกรณีที่เกิดกระแสการร้องเรียน ในเว็บไซต์พันทิพว่า บริษัท ทรูมูฟ มีการชักชวนย้ายเครือข่ายโดยมีเงื่อนไขว่าจะแถมเครื่อง แต่ในที่สุดแล้วมีการตั้งเงื่อนไขเพิ่มจนผู้ใช้บริการหลายรายหมดสิทธิ อีกทั้งเครื่องที่แถมเป็นเครื่องที่ลอกความถี่ ใช้เครือข่ายอื่นไม่ได้ จึงควรตรวจสอบ เพราะอาจเป็นการกระทำในลักษณะผิดสัญญาบริการ โทรคมนาคม และ การลอกเครื่องโทรศัพท์ให้ใช้งานได้เฉพาะเครือข่ายเดียวถือว่าเป็นประเภทเดียวกับที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้า (Type Approval) หรือไม่ ทั้งนี้เห็นควรเชิญบริษัทมาหารือหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๖. ประเด็นสำคัญคือ ขณะนี้ มีแนวโน้มว่าการโอนย้ายเลขหมาย ทั้งหมดก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ อาจเป็นไปได้ ดังนั้นควรมีการเร่งดำเนินการให้เต็มที่ ไม่เช่นนั้น จะเป็นปัญหามาก และสะท้อนถึงประสิทธิภาพการกำกับดูแลของ กสทช. ด้วย

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่ สำนักงาน กสทช. . ควรจัดการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน และประเด็นเรื่องการส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ เผยแพร่หลายช่องทาง ทั้ง โทรศัพท์ หน้สื่อพิมพ์และวิทยุกระจายเสียง ให้แล้วเสร็จก่อน เดือนกันยายน

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ผู้ให้บริการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการและประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้

ผู้ให้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน และประเด็นเรื่องการส่งเสริมให้ผู้ให้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลฯ เสนอ ทั้งนี้ให้รับข้อสังเกตของกรรมการเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค . รับรองระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ กสทช . ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค . ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“เมื่อผู้ให้บริการทั้งสองรายยังไม่ได้แก้ไขแผนความคุ้มครองฯ ให้เป็นไปตามมติ กทค. จึงไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนความคุ้มครองฯ ดังกล่าวได้ อีกทั้งมีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อมูลผู้ให้บริการคงเหลือตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช . เสนออย่างไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งสำนักงาน กสทช . ควรรายงานข้อมูลที่เป็นข้อมูลล่าสุด นอกจากนี้ เพื่อประมาณผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจริงกรณีซิมดับ จึงควรขอข้อมูลเลขหมายผู้ให้บริการที่ไม่มีการใช้งาน (inactive) ในรอบ ๑ เดือน ๓ เดือน และ ๖ เดือน ซึ่งมีใช้เลขหมายที่มีได้อยู่ระหว่างการระงับหรือถูกยกเลิกบริการด้วย

๒. เนื่องจากปัจจุบันมีระยะเวลาเยียวยาคงเหลือเพียงไม่ถึง ๙ เดือน สำนักงาน กสทช. จึงควรเตรียมการรับมือในกรณีมีผู้ให้บริการคงเหลือนับสิบล้านราย ว่าจะต้องกำหนดมาตรการเพิ่มเติมใดบ้าง เพื่อหลีกเลี่ยงผล กระทบจากปัญหาซิมดับที่จะเกิดขึ้นในเดือนกันยายน ๒๕๕๗ เช่น การขยายปริมาณการคงสิทธิเลขหมาย การเร่งประชาสัมพันธ์ถึงผู้ให้บริการผ่านข้อความสั้นด้วยความถี่ที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น

๓. ในส่วนบริการเนื้อหา (content) และบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ นั้น กทค. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๖ ให้ตัดออกจากแผนความคุ้มครองผู้ให้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าบริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ไม่ได้ดำเนินการตามมติ ดังกล่าว โดยอ้างว่าเป็นการให้บริการโดยผู้ประกอบกิจการรายอื่นที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงมิได้แก้ไขแผนตามมติ กทค.

ในประเด็นดังกล่าว ผมมีความเห็นว่าสำนักงาน กสทช . ต้องพิจารณาว่าคำกล่าวอ้างข้างต้นเป็นความจริงหรือไม่ เนื่องจาก กทช. และ กสทช. ยังไม่เคยกำกับดูแลหรือออกใบอนุญาตให้ผู้ให้บริการเนื้อหาแต่อย่างใด และหากว่าบริการทั้งสองประเภทดังกล่าวเป็นบริการของผู้ประกอบกิจการอื่นจริงดังอ้าง ก็ย่อมจะสามารถตัดออกจากแผนความคุ้มครองฯ ได้โดยผู้ให้บริการมิได้รับผลกระทบ

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นดังกล่าวผมได้สงวนความเห็นไว้ตั้งแต่ต้นแล้วว่าไม่ควรตัดบริการเหล่านี้ออกไป เนื่องจากจะกระทบกับผู้ใช้บริการและธุรกิจที่ดำเนินกันมาตั้งแต่

แรก นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเกี่ยวกับรายได้จากการให้บริการดังกล่าวด้วยว่าจะต้องนำส่งรัฐ ซึ่งควรตรวจสอบต่อไปว่าในส่วนของการบริการทั้งสองประเภทดังกล่าว ทางบริษัท มีการร่วมให้บริการและได้รับส่วนแบ่งอย่างไร

๔. ในปัจจุบันปรากฏข้อมูลในกระดานสนทนาในเว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) ว่าเกิดปัญหาการไม่ปฏิบัติตามสัญญา ตามที่บริษัท ทรุมพ์ จำกัด และผู้ให้บริการทรุมพ์-เอช ได้แก่ บริษัท เรียมมูฟ จำกัด และบริษัท เรียม พีวเจอร์ จำกัด ได้ประกาศเชิญชวนและสัญญาว่าจะให้เครื่องโทรศัพท์ฟรีแก่ผู้ใช้บริการที่โอนย้ายจากบริษัท ทรุมพ์ จำกัด ไปใช้บริการทรุมพ์-เอช แต่ต่อมาไม่มีการแจกเครื่องจริงทั้งที่ผู้ใช้บริการได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดแล้ว โดยผู้ให้บริการทรุมพ์เอชได้กำหนดเงื่อนไขขึ้นใหม่ อันเป็นกรณีที่เข้าข่ายเป็นการกระทำผิดสัญญาในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็นสัญญาอันเนื่องมาจากการโอนย้ายผู้ใช้บริการจากทรุมพ์ไปยังทรุมพ์-เอช ในการนี้ จึงควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเร่งหาข้อเท็จจริงและแก้ปัญหาโดยเร็ว ทั้งนี้ รวมถึงประเด็นที่ว่า เครื่องโทรศัพท์ที่ได้รับมีการล็อกการใช้งานให้ใช้ได้เฉพาะเครือข่ายของบริการทรุมพ์เอชเท่านั้น โดยไม่สามารถนำไปใช้งานในเครือข่ายอื่นได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบว่า การกระทำดังกล่าวเป็นไปตามโฆษณาที่เผยแพร่หรือไม่ หากมิใช่ย่อมเป็นการผิดสัญญาอีกกรณีหนึ่ง พร้อมทั้งตรวจสอบด้วยว่า การล็อกเครื่องโทรศัพท์ให้ใช้งานได้เฉพาะเครือข่ายเดียวนั้นถือว่าเป็นเครื่องประเภทเดียวกับที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้า (Type Approval) หรือไม่ และจะเป็นการนำเข้าเครื่องโทรศัพท์โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่”

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

บจ. ทรุ ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐานเพิ่มเติมสำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บจ. ทรุ ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐานเพิ่มเติมสำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ดำเนินการสอดคล้องตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันการให้บริการโทรศัพท์ประจำที่โดยเสรีอย่างเป็นธรรมและเป็นประโยชน์สาธารณะต่อผู้ใช้บริการ จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค .

พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐานเพิ่มเติม สำหรับโทรศัพท์ประจำที่ให้แก่
บริษัทฯ จำนวน ๒๙๔,๐๐๐ เลขหมาย

มติที่ประชุม

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม สำหรับโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ ให้แก่
บจ. ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำนวน ๒๙๔,๐๐๐ เลขหมาย ตามที่กลุ่มงานบริหาร
และจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗
วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ น.

พินเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน
 กรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้จตรายงานการประชุม

.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พินเอก

.....
 (นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม