

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗  
วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗  
ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ  
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. นายประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.)
๕. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)	
๖. นางสาวพิชิตดา โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)	
๗. นายเนวิน พนมขวัญ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)	
๘. นางสาวปิยวรรณ บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)	
๙. นางสาวกฤติยา วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)	
๑๐. นายรัชพล สุนทรชาติ ลูกจ้าง (กท.)		

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร เลขานุการ (ติดภารกิจ)

ผู้ชี้แจง

๑. นายจตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๓. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม

๔. นายชุตติเดช บุญโกสุ่มภ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้  
และเชื่อมต่อโครงข่าย
๕. นางสาวจิตตภา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการ  
เลขหมายโทรคมนาคม
๖. นางสาวอัญชลี เจตริงสี ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและ  
อัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๗. นายประทีป สังข์เที่ยบ ผู้บริหารระดับต้น (คท.)
๘. นางสาวอรวรี เจริญพร ผู้บริหารระดับต้น (นท.)
๙. นางสาวสมจิตต์ สาสนรักกิจ ผู้บริหารระดับต้น (ตย.)
๑๐. นางสาวบุญยีสรี ฉัตรจินดา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๑)
๑๑. นางสาวพรณิภา สีใส พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๑)
๑๒. นายบุญธรรม แสงแก้ว พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๓. นายมนูญ ดวงคาบแก้ว พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๔. นางสาวสุภารัตน์ แก้วงาม พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (ปท. ๒)
๑๕. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๖. นางขวัญใจ สุปัญญา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๗. นายวิรัตน์ อวนศรี พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (คท.)
๑๘. นายประยูร ศรีสวัสดิ์ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (คท.)
๑๙. นางสาวรุจนาฎก์ วัฒนสถิตย์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (วภ.)
๒๐. นางสาวเพชรรัตน์ จิตนิยม พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (มท.)
๒๑. นางสาวศิริพร หงส์ชัชวาล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (นท.)
๒๒. นางสาวพินิตา เกตุสิริ พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (มท.)
๒๓. นางสาวมัลลิกา สิงคะกุล ลูกจ้าง (ปท. ๑)
๒๔. นายจิรภัทร งามนิล ลูกจ้าง (จท.)

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗  
ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗  
ระเบียบวาระที่ ๕.๒

รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

## มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ โดยไม่มีการแก้ไข
๒. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ โดยไม่มีการแก้ไข
๓. รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม มติที่ประชุม ข้อ ๓ ข้อย่อย (๑) ให้แก้ไขดังนี้ “หน้าที่ ๓ ของร่างรายงาน ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๑ ให้เลื่อนข้อความ (๑) และ (๒) เป็น (๒) และ (๓) ตามลำดับ และเพิ่มเติมข้อความเป็น (๑) ว่า “(๑)หน้าที่ ๕ ระเบียบวาระที่ ๓.๖ มติที่ประชุม เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “และจากรายงานการศึกษาพบว่า ต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมลดลงเป็นอย่างมาก การอ้างเหตุในการชะลอหรือประวิงการลดค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมโดยอ้างปัญหาการจัดทำสัญญาการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ไม่มีน้ำหนัก เพราะในปัจจุบัน กทค. ได้เร่งพิจารณาเห็นชอบร่างสัญญาดังกล่าวแล้ว”

(๒) หน้าที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๒ มติที่ประชุม ข้อ ๒ ข้อย่อย (๓) แก้ไขข้อความจาก “ต่อการตั้ง Spectrum cap” เป็น “ต่อการกำหนด Spectrum cap”

(๓) หน้าที่ ๑๒ ระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๘ ย่อหน้าที่ ๒ แก้ไขข้อความจาก “MVNO” เป็น “MNO”

- (๔) หน้าที่ ๑๖ ระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๑๔ เพิ่มเติมข้อความต่อท้าย ดังนี้ “ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้รับมอบศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

- (๕) หน้าที่ ๒๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ส่วนความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

“กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. สรุปจำนวนเลขหมายคงเหลือของผู้ให้บริการแต่ละราย โดยให้เป็นข้อมูลที่ เป็นปัจจุบันที่สุด

๒. สรุปจำนวนเลขหมายที่มีการเปิดให้บริการแต่ไม่มีการใช้งานในระยะเวลาต่างๆ เช่น ๓๐ วัน ๓ เดือน ๖ เดือน เนื่องจากกลุ่มนี้มีโอกาสสูงที่จะไม่ดำเนินการย้ายเครือข่ายหรือดำเนินการใดๆ ทั้งสิ้น

๓. ประเด็นบริการเนื้อหาที่ผู้ให้บริการอ้างว่าเป็นการให้บริการโดยผู้ประกอบการรายอื่นที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. นั้นไม่ตรงตามข้อเท็จจริง เนื่องจาก กสทช. ไม่ได้กำกับดูแลในส่วนของการประกอบกิจการเหล่านั้น และก็ไม่เคยมีผู้ใดเป็นผู้รับใบอนุญาตของ กสทช. โดยหลักการแล้ว บริการดังกล่าวไม่ควรจะมีการสั่งห้ามหรือให้

ตัดออกตั้งแต่ต้น เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ แต่เมื่อ กทค. เสียข้งมากมีมติให้ตัดออกจากการให้บริการในช่วงชั่วคราว ก็ควรต้องเคร่งครัดต่อการชี้แจงที่ไม่ถูกต้อง รวมทั้งมีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามมติโดยเคร่งครัดด้วย

๔. ตรวจสอบเรื่องการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเจตนาารมณ์ของ กทค. ต้องการให้มีลักษณะเชิงรุก โดยส่ง SMS ออกไป ยิ่งในเวลาที่เหลือน้อยอาจต้องมีความถี่เพิ่มมากขึ้นด้วย เช่น ทุกสัปดาห์ อีกทั้งล่าสุด ทางบริษัททรูมูฟมีการประชาสัมพันธ์เพียงทำนองว่า “ท่านใช้งานต่อได้ไม่เกิน ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ให้กด \*989 # เพื่อย้ายไปทรูมูฟ H” ควรตรวจสอบว่าขัดกับประกาศ กสทช. ที่ระบุให้ออนย้ายไปได้ทุกเครือข่ายหรือไม่

๕. ตรวจสอบกรณีที่เกิดกระแสการร้องเรียนในเว็ไซต์พันทิพว่า บริษัททรูมูฟ มีการชักชวนย้ายเครือข่ายโดยมีเงื่อนไขว่าจะแถมเครื่อง แต่ในที่สุดแล้วมีการตั้งเงื่อนไขเพิ่มจนผู้ใช้บริการหลายรายหมดสิทธิ อีกทั้งเครื่องที่แถมเป็นเครื่องที่ล็อกความถี่ ใช้เครือข่ายอื่นไม่ได้ จึงควรตรวจสอบ เพราะอาจเป็นการกระทำในลักษณะผิดสัญญา บริการโทรคมนาคม และการล็อกเครื่องโทรศัพท์ให้ใช้งานได้เฉพาะเครือข่ายเดียวถือว่าเป็นประเภทเดียวกับที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้า (Type Approval) หรือไม่ ทั้งนี้เห็นควรเชิญบริษัทมาหารือหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๖. ประเด็นสำคัญคือ ขณะนี้มีแนวโน้มว่าการโอนย้ายเลขหมายทั้งหมดก่อนวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ อาจเป็นไปได้ ดังนั้นควรมีการเร่งดำเนินการให้เต็มที่ ไม่เช่นนั้น ก็จะเป็นปัญหา และสะท้อนถึงประสิทธิภาพการกำกับดูแลของ กสทช. ด้วย”

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ - ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖

#### มติที่ประชุม

รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ ให้ความเห็นต่อรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ - ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๖ ดังนี้

๑. มีการปรับปรุงแบบการนำเสนอผลการดำเนินงานตามมติ กทค. เพื่อสรุปวาระที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตาม กรณีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๗ วาระที่ ๔.๑, ๕.๑ และ ๕.๗ นั้น เมื่อมีการนำมติที่ประชุมไปเสนอต่อที่ประชุม กสทช. หรือที่ประชุม JTC แล้วแต่กรณี ย่อมถือได้ว่าได้ดำเนินการตามมติ กทค. แล้ว หากต่อมาที่ประชุม กสทช. หรือที่ประชุม JTC จะมีมติให้ดำเนินการอย่างไรย่อมเป็นคนละกรณีกับการดำเนินการตามมติ กทค.

๒. วาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอเรื่องการแจ้งเตือนยอดเงินคงเหลือเมื่อระยะเวลาการใช้งานหมดและไม่มีการเติมเงินเข้าสู่ระบบ ให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ปัจจุบันเวลาล่วงเลยมานานแล้ว เห็นควรเร่งรัดให้สรุปข้อเท็จจริงเสนอที่ประชุมโดยเร็ว

๓. วาระที่ ๔.๒๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ ยังไม่ปรากฏว่า สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งมติในประเด็นการเพิ่มบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ทั้งที่ระยะเวลาล่วงเลยกว่า ๓ เดือน จึงควรเร่งดำเนินการโดยเร็ว

๔. วาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ มีลักษณะเช่นเดียวกัน คือยังไม่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งสิทธิโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง จนอาจพ้นระยะเวลาในการฟ้องคดีแล้ว เนื่องจากมติล่วงเลยมากกว่า ๓ เดือนแล้ว

๕. วาระที่ ๔.๒๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ กทค. ได้วางแนวทางกำกับดูแลบริการ Cloud Computing ว่าไม่ต้องได้รับใบอนุญาต ยกเว้นในส่วนการจัดหาวงจรรเช่าและโครงข่ายเพื่อเชื่อมต่อสัญญาณจากผู้ให้บริการมายังระบบ Cloud Computing ที่มีลักษณะเป็นการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ต้องได้รับการอนุญาต สำนักงาน กสทช. จึงไม่ควรสร้างความสับสนว่า กสทช. จะกำกับดูแลบริการ Cloud Computing

๖. วาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ เห็นควรให้ กสทช. รายงานผลการพิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการจัดแสดงในงาน ITU Telecom World 2013 ตามที่ กทค. ได้มอบอำนาจให้ กสทช. ดำเนินการแทน ภายใต้กรอบการดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมาย

๗. วาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ของสายงานภารกิจโทรคมนาคมมิได้มีการนำเสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง โดยมีการเสนอให้ กสทช. พิจารณาทั้งที่ยังมีระยะเวลาให้ กทค. ได้พิจารณาก่อนได้หากมีการเร่งนำเสนอ

๘. วาระที่ ๕.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ ไม่ปรากฏว่ามีกลุ่มงานใดเสนอให้ปรับปรุงกระบวนการนำเสนอระเบียบวาระการประชุม กทค. แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการนำเสนอระเบียบวาระโดยไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยมีการนำบันทึกข้อความที่ปราศจากหัวข้อและรายละเอียดตามที่กฎหมายบัญญัติ เข้าสู่การประชุม กทค. จึงควรระมัดระวังมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวขึ้นอีก

**ระเบียบวาระที่ ๓.๒** รายงานผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ASEAN Workshop on Consumer Protection: Theories & Practices ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ กรุงเทพมหานคร ฯ (กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. มีผู้เข้าร่วมประชุมจากกลุ่มประเทศอาเซียนเพียง ๖ ประเทศ ไม่นับรวมประเทศไทย สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้กลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนเข้าร่วมมากกว่านี้

๒. มีผู้เข้าร่วมประชุมจากกลุ่มประเทศอาเซียนเพียง ๑๒ คน ที่เหลือเป็นบุคลากรจากสำนักงาน กสทช. บริษัทผู้ให้บริการ และบุคคลภายนอกประมาณ ๘๐ คน อาจจะต้องดูเรื่องการประชาสัมพันธ์ การเตรียมงาน เพื่อให้มีผู้เข้าร่วมจากกลุ่มประเทศสมาชิก

อาเซียนมากกว่านี้ และอยากให้สำนักงาน กสทช. ประเมินว่าการที่บุคลากรจากสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก จะส่งผลต่อภาระค่าใช้จ่าย หรือได้ประโยชน์ และความรู้แก่บุคลากรมากน้อยอย่างไร

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ และมอบหมายให้ สำนักงาน กสทช.

รับข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**หมายเหตุ** กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๒๕ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับอาเซียนในครั้งนี้ เป็นโครงการ Self-funded ที่ประเทศไทยเสนอต่อ ATRC อย่างไรก็ตาม มีประเทศสมาชิกเพียง ๖ ประเทศที่ส่งผู้เข้าร่วม รวมจำนวนทั้งสิ้นเพียง ๑๒ ราย โดยผู้เข้าร่วมอีกกว่า ๒๐ คนมาจากสำนักงาน กสทช. เป็นส่วนใหญ่ จึงต้องพิจารณาความเหมาะสมในเรื่องประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณร่วมด้วยว่า ตอบสนองวัตถุประสงค์การจัดประชุมระดับอาเซียนหรือไม่ เพียงใด”

**ระเบียบวาระที่ ๓.๓** แนวทางการดำเนินการในกรณีและผู้ขออนุญาตกระทำการอันเป็นการผิดกฎหมายหรือเงื่อนไขอนุญาต (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. วาระนี้เป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องที่ต้องนำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป จึงตั้งข้อสังเกตว่า จะต้องนำเสนอเป็นเรื่องเพื่อพิจารณาหรือไม่

๒. แนวทางการดำเนินคดีของเจ้าพนักงานสอบสวน ที่ได้ดำเนินการร่วมกับ สำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงานฯ ได้มอบอำนาจไป อำนาจที่จะเปรียบเทียบปรับได้ตาม พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม ฐานมิและใช้วิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต หากผู้ต้องหายอมชำระค่าปรับแต่ไม่ยอมยกของกลางอันเป็นของผิดกฎหมายให้เป็นของหลวง เช่นนี้เจ้าหน้าที่ต้องระงับคดีที่จะเปรียบเทียบปรับนั้นเสีย แล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผู้ต้องหาไป ยังพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการเพื่อฟ้องศาลให้รับของกลางต่อไป ดังนั้นในกรณีนี้ถ้าไม่ได้รับของกลาง ในแนวทางของเจ้าพนักงานสอบสวนจะเปรียบเทียบปรับไม่ได้ ต้องส่งยื่นฟ้องต่อศาลเท่านั้น จึงอยากให้สำนักงานตรวจสอบด้วย มิฉะนั้นจะเป็นการขัดกับแนวทางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และที่สำนักงาน กสทช. เคยกำหนดไว้

**มติที่ประชุม** รับทราบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช.

รับข้อสังเกตของ กสทช. ประวิทย์ฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๒๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“กรณีการดำเนินการต่อผู้ฝ่าฝืนประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๖ ซึ่งกำหนดให้ต้องนำออกเครื่องหรืออุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการทดลองหรือทดสอบโดยพลัน โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการเปรียบเทียบปรับทำให้คดียุตินั้น ไม่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินคดีตามคู่มือพนักงานสอบสวน ซึ่งกำหนดว่า ในการเปรียบเทียบปรับคดีอาญานั้น หากผู้ต้องหายอมชำระค่าปรับแต่ไม่ยอมยกของกลาง อันเป็นของผิดกฎหมายให้เป็นของหลวง เช่นนี้เจ้าหน้าที่ต้องระงับคดีที่จะเปรียบเทียบปรับนั้นเสีย แล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผู้ต้องหาไป ยังพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการเพื่อฟ้องศาลให้รับของกลางต่อไป

นอกจากนี้ กรณีนี้ต่างจากกรณีตามประกาศ กสทช. เรื่อง การนำออกเครื่องวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งใช้กับการขออนุญาตนำเครื่องออก โดยมีมาตรการกำกับดูแลจากเบาที่สุดไปหาหนักที่สุด คือ การตัดเตือนด้วยวาจาไปจนถึงการไม่อนุญาตให้นำเครื่องออกเป็นเวลาหกเดือน เพราะกรณีการฝ่าฝืนประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อการทดลองหรือทดสอบเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามข้อ ๒๖ นั้น เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้นำเครื่องออกโดยพลัน จึงเป็นหน้าที่ที่ต้องนำออก หากนำมาตราการตาม ประกาศ กสทช. เรื่องการนำออกเครื่องวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาใช้กับกรณีนี้ มาตรการบังคับโดย การห้ามนำเครื่องออกยิ่งเป็นการขัดขวางบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ให้นำเครื่องออกโดยพลัน ประกาศดังกล่าวจึงไม่สามารถนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการกรณี มีการฝ่าฝืนไม่นำเครื่องออกโดยพลันได้”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการคณะกรรมการฯ , กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม

หมายเหตุ ๑. ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระครั้งที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“เอกสารการประชุมระเบียบวาระนี้ไม่ปรากฏว่ามีการรวบรวมความเห็นจาก กทค. ในชั้น กลั่นกรอง ทั้งที่เรื่องนี้คณะทำงานได้เสนอความเห็นให้พิจารณาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอต่อประธาน กทค. เพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีระยะเวลาเพียงพอที่จะนำส่งเรื่องให้กรรมการได้พิจารณาก่อนล่วงหน้า จึงเห็นควรให้รวบรวมความเห็นในชั้นกลั่นกรองประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย”

**ระเบียบวาระครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗**

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยเทคโนโลยี LTE (Long Term Evolution) บนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยเทคโนโลยี LTE (Long Term Evolution) บนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz เพื่อเพิ่มศักยภาพในการให้บริการของบริษัทฯ โดยการปรับเปลี่ยนทางอุปกรณ์โครงข่าย เพื่อให้บริการภายใต้ของเขตลักษณะหรือประเภทการให้บริการตามเงื่อนไขการอนุญาตเดิม โดยมีการเพิ่มแผนการติดตั้งสถานีฐานและการให้บริการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการใช้บริการและประโยชน์สาธารณะในภาพรวม ทั้งนี้การปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าวเป็นการดำเนินการตามเงื่อนไขการอนุญาตข้อ ๒๑ ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการครบแล้ว

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายากให้คำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการที่

ไม่ได้ใช้บริการ LTE ว่าทรัพยากรโครงข่ายที่มีอยู่จำกัด เมื่อนำไปใช้เพิ่มเติมกับบริการ LTE แล้วจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการหรือไม่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายากให้มีมาตรการที่ดูแลผู้มียาได้น้อยด้วยหากกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ อย่างสูงเกินไปกว่าที่ผู้ใช้บริการใช้อยู่

**มติที่ประชุม**

อนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ด้วยเทคโนโลยี LTE (Long Term Evolution) บนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ตามเงื่อนไขการอนุญาตที่สำนักงาน กสทช. กำหนด ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ ดำเนินการตรวจสอบทางด้านเทคนิคและเทคโนโลยีการให้บริการ รวมถึงแผนธุรกิจของบริษัทฯ ด้วย



## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์

๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ คงค้าง ของ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“กรณีการขออนุญาตให้บริการ LTE บนคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz ในครั้งนี้เป็น วาระเพื่อพิจารณา ต่างจากกรณีของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด ซึ่ง สำนักงาน กสทช. เสนอเป็นวาระเพื่อทราบ เนื่องจากครั้งนั้นมิได้มีการนำเสนอแผนการติดตั้ง โครงข่าย LTE จึงเป็นเพียง การเสนอเพื่อทราบความประสงค์ในการให้บริการ LTE ของบริษัท เรียล ฟิวเจอร์ จำกัด แต่ในครั้ง นี้ บริษัท ดีแทค ไตรเนต จำกัด มีการ นำเสนอแผนการสร้างและติดตั้งโครงข่าย ตลอดจนพื้นที่ในการให้บริการ LTE ที่ชัดเจน ซึ่งเงื่อนไขประกอบใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๒.๑ GHz กำหนดให้ใช้ระบบ IMT 2000 ขึ้นไปโดยยึดหลัก Neutral Technology ซึ่ง LTE ถือเป็นส่วนหนึ่งในนั้น ผม จึงไม่มีข้อขัดข้องต่อการขออนุญาตในครั้งนี้แต่ประการใด

แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นธรรม ผมจึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแผนการสร้าง และติดตั้งโครงข่าย ตลอดจนพื้นที่ให้บริการ LTE ของผู้ให้บริการทุกรายที่ประสงค์ จะให้บริการ LTE และให้เผยแพร่ข้อมูลพื้นที่ให้บริการที่แท้จริงให้ผู้บริโภคทราบ เนื่องจากในปัจจุบันมีการนำบริการดังกล่าวไปโฆษณาโดยไม่แจ้งข้อมูลอย่างครบถ้วน อันจะทำให้ผู้บริโภคสำคัญผิดได้ว่าการให้บริการ LTE ในทุกพื้นที่แล้ว และเมื่อ สมัครใช้บริการแล้วไม่สามารถใช้บริการได้จริง ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายและ ปัญหาต่างๆ ตามมา นอกจากนั้น สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบและวิเคราะห์ว่า กรณีการนำคลื่นบางส่วนไปให้บริการ LTE กระทบต่อคุณภาพบริการ 3G หรือไม่ เพียงใด เนื่องจากในปัจจุบันผู้บริโภคส่วนใหญ่ยังนิยมใช้บริการ 3G โดยยังไม่ประสงค์ จะใช้บริการระบบ LTE เพราะอุปกรณ์ตัวเครื่องโทรศัพท์ยังไม่รองรับ”

## ระเบียบวาระที่ ๔.๓

**การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติ สำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและกิจการสื่อสาร (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติ สำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจาย เสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวงเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๖ เดือน นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวมศึกษา และวิเคราะห์ นโยบายของรัฐบาล นโยบายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจด้านกิจการดาวเทียม
๒. จัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่าง

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๓. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้เพิ่มองค์ประกอบที่เป็นตัวแทนผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบ การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ๖ เดือน นับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ให้เพิ่มองค์ประกอบที่เป็นตัวแทนผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และให้ กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๔

**การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน (เพิ่มเติม) (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้แทนกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม ( นายประทีป ฯ) นำเสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน (เพิ่มเติม) เนื่องจากนายประเสริฐ อภิปัญญา อนุกรรมการฯ ได้ลาออกจากการเป็นพนักงานของสำนักงาน กสทช. จึงมีผลทำให้ตำแหน่งอนุกรรมการว่างลง ๑ ตำแหน่ง จึงพิจารณาแต่งตั้ง นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการ กสทช. ภารกิจโทรคมนาคม เป็นอนุกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน (เพิ่มเติม) แทน และได้กำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการฯ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้ง นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร รองเลขาธิการ กสทช. ภารกิจโทรคมนาคม เป็นอนุกรรมการพัฒนากิจการวิทยุสมัครเล่นและความถี่ภาคประชาชน (เพิ่มเติม) แทนนายประเสริฐ อภิปัญญา อนุกรรมการฯ และให้กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับ วิทยุคมนาคมดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตาม กระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๔๓ เป็นเลขหมายว่างที่ไม่มีการใช้งาน**  
(กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๔๓ เป็นเลขหมายว่างที่ไม่มีการใช้งาน โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๔๓ เป็นเลขหมายว่างที่ไม่มีการใช้งาน ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และไม่เข้าข่ายการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่า ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบว่าบริษัท ไชเบอร์คอล

จำกัด หรือ บริษัท แพ็คลิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด มีการจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อติดตั้งใช้งาน หมายเลข ๑๑๔๓ หรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า หมายเลขดังกล่าวยังไม่มีการเปิดใช้งานตามรายงานการตรวจสอบการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของบริษัท ทีโอที จำกัด กรณีนี้จึงเป็นเลขหมายว่าง ที่ไม่เข้าข่ายต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ทั้งนี้ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๖

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ หมายเลข ๑๑๔๓ เป็นเลขหมายว่างที่ไม่มีการใช้งาน เนื่องจากการจัดสรรที่ผ่านมาไม่มีผลสมบูรณ์ และเนื่องจากไม่ปรากฏการใช้งาน เลขหมายดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามความเห็นมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการ เลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

- หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
- ระเบียบวาระที่ ๔.๖** **พิจารณาการขอความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด (กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม, กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)**
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาว อัญชลีฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีพิจารณาให้ความเห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและข้อเสนอการกำหนดระยะเวลาใช้งาน ( Validity) สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด และบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด
- กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าเป็นข้อเสนอการกำหนดระยะเวลาใช้งาน (Validity) ว่าควรพิจารณาประเด็นดังนี้ ให้สอดคล้องกับผู้ให้บริการรายอื่นที่ได้รับความเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาใช้งาน ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ ได้มีการพิจารณาในที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ในกรณีของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด และได้มีมติในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรให้สำนักงานฯ ประมวล มติ กทค. ดังกล่าว เพื่อนำเสนอ กทค. พิจารณาข้อเสนอการกำหนดระยะเวลาใช้งานกรณีของบริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด และบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการเก็บค่าบริการล่วงหน้า ไม่ว่าจะเปลี่ยนความถี่ได้ก็ตาม ควรจะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยหากแก้ไข ต้องดำเนินการตามกฎหมายระเบียบและขั้นตอน
- กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการเพิ่มประเด็นเรื่องผู้ขอรับใบอนุญาต ต้องแจ้ง SMS ในกรณีการยกเลิกสัญญาหรือระงับบริการ เพื่อให้ผู้บริโภคทราบ จำนวนเงินหรือช่องทางในการขอคืนเงิน และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบกรณีคำขอของผู้ให้บริการรายอื่นๆ ที่ กทค. เคยพิจารณาไปแล้วด้วย เพื่อแก้ไขถ้อยคำเรื่อง การกำหนดระยะเวลาใช้งานสะสม(Validity) ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกบริษัท
- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าและข้อเสนอการกำหนดระยะเวลาใช้งาน (Validity) สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด และ บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ตามที่กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมเสนอ ดังนี้
- บริษัท เร็ล พิวเจอร์ จำกัด**
- ๑) การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

- ๑.๑) ให้ เพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินล่วงหน้าในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๓๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๑
- ๑.๒) ให้เพิ่มการนับระยะเวลาการใช้งานเมื่อมีการเติมเงินเข้าสู่ระบบ ซึ่งกำหนดให้การเติมเงินเข้าสู่ระบบของผู้ใช้บริการ ให้นำรวม ระยะเวลาการใช้งานที่ได้รับกับระยะเวลาที่ยังคงเหลืออยู่ โดยมี “ระยะเวลาสะสมวันสูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน”

๒) การกำหนดระยะเวลาใช้งาน ( Validity)

- ๒.๑) ให้แก้ไขระยะเวลาการใช้งานเป็น “กรณีที่ผู้ใช้บริการเมื่อชำระ ค่าบริการล่วงหน้า (เติมเงิน) เข้าสู่ระบบ จะได้รับวันใช้งาน (Validity) ขั้นต้นไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และสามารถสะสมวันใช้งานสูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน”
- ๒.๒) ให้กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมดังนี้ “กรณีที่บริษัทฯ มีเงินค้างชำระแก่ ผู้ใช้บริการเมื่อสัญญาเลิกกัน ให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการอาจกำหนดเงื่อนไขให้สามารถโอนเงินค่าบริการที่ชำระ ล่วงหน้าไว้ไปยังเลขหมายอื่นที่อยู่ภายในโครงข่ายเดียวกันด้วยก็ได้”

บริษัท เรียล

มูฟ จำกัด

๑) การเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้า

- ๑.๑) ให้ เพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินล่วงหน้าในส่วน ที่เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล และรายละเอียดเกี่ยวกับ ผู้ใช้บริการ ตาม ข้อ ๓๘ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหาร เลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๕๑
- ๑.๒) ให้เพิ่มการนับระยะเวลาการใช้งานเมื่อมีการเติมเงินเข้าสู่ระบบ ซึ่งกำหนดให้การเติมเงินเข้าสู่ระบบของผู้ใช้บริการ ให้นำรวม ระยะเวลาการใช้งานที่ได้รับกับระยะเวลาที่ยังคงเหลืออยู่ โดยมี “ระยะเวลาสะสมวันสูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน”
- ๑.๓) ให้แก้ไขข้อ ๑.๑.๑๐ เกี่ยวกับการดำเนินการเมื่อสัญญาเลิกกันเป็น ดังนี้ “เมื่อเลิกสัญญา หากบริษัทฯ มีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ บริษัทฯ จะชำระคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการ ทั้งนี้ ในการคืนเงินดังกล่าว เมื่อบริษัทฯ ได้ตรวจสอบหลักฐานแล้วว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับ ผู้ใช้บริการหรือผู้รับมอบอำนาจจากผู้ใช้บริการอย่างถูกต้องแล้ว บริษัทฯ จะคืนเงินให้แก่ผู้ใช้บริการภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน นับแต่ วันเลิกสัญญา โดยการคืนเงินดังกล่าวอาจคืนด้วยเงินสด เช็ค หรือ

นำเข้าบัญชีเงินฝากของผู้ใช้บริการ หรือตามวิธีการ ที่บริษัทฯ และ  
ผู้ให้บริการได้ตกลงกันต่อไป”

๒) การกำหนดระยะเวลาใช้งาน (

Validity)

๒.๑) ให้แก่ไครระยะเวลาการใช้งานเป็น “กรณีที่ผู้ใช้บริการเมื่อชำระค่าบริการ  
ล่วงหน้า (เติมเงิน) เข้าสู่ระบบ จะได้รับวันใช้งาน (Validity) ขั้นต้นไม่น้อย  
กว่า ๓๐ วัน และสามารถสะสมวันใช้งานสูงสุดอย่างน้อย ๓๖๕ วัน”

๒.๒) ให้กำหนด เงื่อนไขเพิ่มเติม ดังนี้ “กรณีที่บริษัทฯ มีเงินค้างชำระแก่  
ผู้ให้บริการเมื่อสัญญาเลิกกัน ให้เป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช.  
เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ ทั้งนี้  
ผู้ให้บริการอาจกำหนดเงื่อนไขให้สามารถโอนเงินค่าบริการที่ชำระ  
ล่วงหน้าไว้ไปยังเลขหมายอื่นที่อยู่ภายในโครงข่ายเดียวกันด้วยก็ได้”

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเงื่อนไขการกำหนดระยะเวลาใช้งาน  
บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของผู้ประกอบ  
กิจการโทรคมนาคม ซึ่งที่ผ่านมา กทช. ได้เคยพิจารณาแล้ว โดยให้ปรับให้สอดคล้อง  
กับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการโทรคมนาคมในลักษณะที่เรียกเก็บค่าบริการ  
ล่วงหน้า ตามข้อ ๑๑ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานสัญญาให้บริการ  
โทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณา  
ไปยังผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมดังกล่าวต่อไป

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทช. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทช. ครั้งที่  
๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๒๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์

๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ คงค้าง ของ  
การประชุม กทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. เห็นควรกำหนดให้บริษัทจัดส่งข้อความสั้นเพื่อแจ้งสิทธิในการได้รับเงิน  
คืนเมื่อสัญญาเลิกกันให้ผู้ใช้บริการทราบ พร้อมรายละเอียดเกี่ยวกับยอดเงินคงเหลือ  
วิธีการ ช่องทาง และสถานที่ที่จะรับเงินคืน เพื่อใช้เป็นหลักฐานและอำนวยความสะดวก  
สะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการใช้สิทธิขอเงินคงเหลือคืนต่อไป ทั้งนี้ กทช. เคยมีมติใน  
เรื่องนี้แล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดดำเนินการและรายงานผลให้ทราบ  
โดยเร็วด้วย

๒. ในส่วนบริษัทที่เป็นเพียงผู้ขายต่อบริการนั้น สำนักงาน กสทช. ควร  
วิเคราะห์ว่า กรณีบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ขายส่งบริการไม่ได้มีการกำหนด  
ระยะเวลาการใช้งาน แต่ผู้ให้บริการขายต่อกลับมากำหนดเพิ่มเสียเองนั้น เป็นธรรม  
กับผู้บริโภคหรือไม่”

ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ตในชั้นเนต จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ตในชั้นเนต จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าบริษัทฯมีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายและประกาศ กทช. มีแผนการเงินการลงทุน แผนการให้บริการ และแผนการด้านเทคนิคที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน ถึงแม้ว่าใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายในการให้บริการของบริษัทฯ จะสิ้นสุดลงไปตามมติ กทค. แต่เหตุผลในการสิ้นสุดนั้นเนื่องมาจากการที่บริษัทฯยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตล่าช้ากว่าที่กำหนด มิได้เกิดจากความไม่พร้อมในการให้บริการหรือความสามารถในการให้บริการ และบริษัทฯได้แสดงเจตนาในการให้บริการโทรคมนาคมที่ใบอนุญาตเต็มสิ้นสุดไปแล้ว โดยการยื่นคำขอรับใบอนุญาตในครั้งนี้

อนึ่ง กรณีบริษัทฯ ขออนุญาตใช้คลื่นความถี่ย่าน C-Band และ Ku-Band โดยเช่าใช้ช่องสัญญาณ ( Transponder) วงจรดาวเทียม Vinasat ของประเทศเวียดนาม เพื่อให้บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม ( Satellite Uplink/Downlink Service) และบริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก ( Very Small Aperture Terminal (VSAT) Service) เมื่อเทียบเคียงกับมติที่ประชุม กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ อนุญาตให้บริษัท สามารถเทลคอม จำกัด (มหาชน) ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการ VSAT และอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน C-Band และ Ku-Band โดยต้องเช่าใช้ช่องสัญญาณวงจรดาวเทียมไทย และ/หรือ ดาวเทียม ASEAN เท่านั้น ดังนั้น จึงสามารถอนุญาตให้คลื่นความถี่ย่าน C-Band และ Ku-Band โดยเช่าใช้ช่องสัญญาณวงจรดาวเทียม Vinasat ของประเทศเวียดนามเพื่อให้บริการดังกล่าวได้ และเนื่องจากปัจจุบันสำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการร่างหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการดาวเทียม ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งผลของหลักเกณฑ์ดังกล่าวอาจกระทบต่อการใช้คลื่นความถี่ในการให้บริการ VSAT ของบริษัทฯ จึงควรมีเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการผ่านดาวเทียมสื่อสารที่ สำนักงาน กสทช. จะกำหนดต่อไปในอนาคต ( Subject to Future Regulation) ซึ่งในเงื่อนไขการอนุญาตที่นำเสนอขึ้น กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสารและสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน ที่คณะกรรมการจะประกาศกำหนดต่อไปในอนาคต” ด้วยแล้ว

จึงเห็นควรอนุญาตให้ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยมีเงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง สำหรับการให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียม เช่นเดียวกับเงื่อนไขการอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่ได้รับอนุญาตบริการโทรคมนาคมสื่อสารผ่านดาวเทียม ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว

กสทช. สุธิติพลฯ แสดงความเห็นเนื่องจากกรณีของบริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีการให้บริการหลายอย่างคือ บริการที่เกี่ยวข้องกับการใช้คลื่น และบริการที่จัดอยู่ในประเภทบริการโครงข่ายโทรคมนาคมที่เข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมผ่านดาวเทียม (Satellite Network) จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรจะวิเคราะห์เพิ่มเติมด้านกฎหมายว่า กรณีที่บริษัทฯ จะขอรับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง เพื่อให้บริการสื่อสารผ่านดาวเทียมที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเองนั้น มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๕ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยหรือไม่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นกรณีที่บริษัทอื่นสามารถประกอบกิจการได้ โดยปฏิบัติถูกต้องตามเงื่อนไขใบอนุญาต ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ได้รับใบอนุญาตด้วย เนื่องจากมองว่าการมีผู้ประกอบการหลายราย น่าจะเป็นประโยชน์และทางเลือกสำหรับผู้บริโภค เพราะหากไม่ได้เป็นเจ้าของคลื่น ก็ต้องไปเช่าคลื่นของ VSAT และควรมีความชัดเจนในหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสารและสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินโดยเร็ว และในกรณีการกำหนด Subject to Future Regulation สำนักงานควรกำหนดถ้อยคำให้ชัดเจนเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด เพราะฉะนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เกิดการแข่งขันเสรี และเป็นธรรม จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ให้แก่ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี โดยให้ปฏิบัติตาม มาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามที่กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมผ่านดาวเทียมสื่อสารและสถานีดาวเทียมภาคพื้นดิน ที่คณะกรรมการจะประกาศกำหนดต่อไปในอนาคต



## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๒๙ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์

๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ คงค้าง ของ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ในการประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียมขึ้น สถานีภาคอวกาศเป็น กิจการที่มีการผูกขาดโดยสภาพ เนื่องจากทรัพยากรวงโคจรและคลื่นความถี่ที่ใช้ สำหรับตำแหน่งดังกล่าวมีอยู่อย่างจำกัด กรณีการจัดให้มีการประมูลจึงเหมาะสมกับ กิจการดาวเทียมสื่อสารภาคอวกาศ สำหรับสถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินนั้น เป็น กิจการที่สมควรเปิดให้มีการแข่งขันอย่างเสรี และไม่ปรากฏว่ามีประเทศใดจัดให้มีการ ประมูลกิจการรับส่งสัญญาณภาคพื้นดิน

๒. อย่างไรก็ตาม กทค. เคยออกใบอนุญาตสถานีภาคอวกาศโดยมิได้จัดให้มีการ ประมูลคลื่นความถี่ในกรณีการรักษาวงโคจรของประเทศ การ อนุญาตประกอบ กิจการ กรณีสถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินในครั้ง นี้ โดยไม่จัดประมูลคลื่นความถี่ ย่อมเป็นที่ชัดเจนว่า ทำให้เกิดกรณีการฝ่าฝืนไม่จัดประมูลการใช้คลื่นความถี่ตามที่ กฎหมายบัญญัติอย่างแน่นอน (มาตรา ๔๕ แห่งพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓) ไม่กรณีใดก็กรณีหนึ่งระหว่างสถานีภาคอวกาศกับสถานีภาคพื้นดิน

๓. ในชั้นนี้เมื่อบริษัทมีคุณสมบัติครบที่จะขอใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สอง ก็สมควรอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ แต่กรณีการใช้คลื่น ความถี่นั้นต้องหาข้อยุติตามกฎหมายให้ได้เสียก่อน หากบริษัทจำเป็นต้องใช้คลื่นความถี่ ควรให้ประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยชอบเพื่อขอใช้สิทธินั้นไปก่อน

๓. กสทช. สุทธิพิลาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๐๕/๐๗๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ คงค้าง ของ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. กรณีนี้ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ได้แจ้ง ความประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มี โครงข่ายเป็นของตนเอง เพื่อให้บริการโทรคมนาคมพหุสื่อความเร็วสูง บริการ เชื่อมต่อโยงภาคพื้นโลก บริการรับ-ส่งสัญญาณผ่านดาวเทียม และบริการสื่อสารผ่าน ดาวเทียมที่ใช้จานสายอากาศขนาดเล็ก

๒. สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบแล้วเห็นว่า บริษัทฯ มีคุณสมบัติครบถ้วน ตามกฎหมายมีศักยภาพในการจัดหาแหล่งเงินทุนมารองรับการดำเนินการตาม แผนการลงทุน มีแผนทางด้านเทคนิคที่มีความสมเหตุสมผลสอดคล้องกับแผนการ ให้บริการ โดยเคยได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการดังกล่าวมาแล้ว แต่ใบอนุญาตสิ้นสุดลงเนื่องจากยื่นขอต่ออายุใบอนุญาตล่าช้า มิได้เกิดจากความไม่ พร้อมในการให้บริการหรือความสามารถในการให้บริการ

๓. ผมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๒ อย่างไรก็ตาม ในการให้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ แก่บริษัทฯ นั้น เนื่องจากอาจมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งผมได้เคยให้ข้อสังเกตว่า สำนักงานฯ ควรวิเคราะห์ในประเด็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาว่าหากมีการใช้คลื่นความถี่ จะต้องดำเนินการตาม มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

๔. อย่างไรก็ตาม ณ ขณะนี้ ยังไม่ปรากฏว่ามีประเด็นเรื่องการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ โดยข้อเท็จจริงปรากฏเพียงว่า บริษัทฯ ประสงค์ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดความรอบคอบและไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต ในการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้แก่บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องระบุเงื่อนไขให้ชัดเจนว่า หากบริษัทฯ ประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม ก็จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของ มาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเคร่งครัด”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘ การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตาม ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)**

**หมายเหตุ** ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

**ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗**

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ขอพักการให้บริการ VoIP ใบอนุญาตให้บริการ อินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ)  
 นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ขอพักการให้บริการ VoIP ใบอนุญาตให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยบริษัทฯ ได้ให้เหตุผลในการขอพักบริการว่าปัจจุบันไม่มีลูกค้าใช้บริการ VoIP โดยถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยีอื่น และปรับเปลี่ยนแผนธุรกิจให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งมีได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการแต่อย่างใด สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส พักการให้บริการ VoIP ภายใต้ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๕/๒๕๕๐ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ที่ประชุม กทค. มีมติอนุมัติ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นไปตามเหตุผลในการขอพักการให้บริการ VoIP ของบริษัท อาจเป็นกรณีที่บริษัทฯ ไม่ประสงค์จะให้บริการดังกล่าวอีกต่อไป ตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ข้อ ๕ วรรคสาม ในกรณีที่สอง หรือเป็นกรณีหยุดการให้บริการดังกล่าวตาม ข้อ ๕ วรรคสองได้ และหากบริษัทฯ ไม่ประสงค์จะให้บริการดังกล่าวอีกต่อไปหรือเป็นการหยุดการให้บริการดังกล่าว ก็จะมีใช้การพักการให้บริการ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีนี้ด้วย เพื่อเป็นข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจให้ถูกต้องตามมาตรา ๓๗ (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ วิธีการปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

### มติที่ประชุม

อนุมัติการขอพักการให้บริการ VoIP ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/๐๒๕/๒๕๕๐ ของ บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ที่ประชุม กทค. มีมติอนุมัติ

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๐ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“การที่บริษัทฯ ขอพักการให้บริการโดยให้เหตุผลว่า บริการดังกล่าวไม่มีผู้ใช้บริการและถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยีอื่น ทำให้ไม่ได้มีการลงทุนเพิ่มเติม มีลักษณะใกล้เคียงกับการขอหยุดบริการ Buddy Broadband ของ บจ. แอดวานซ์ ดาต้าเน็ตเวิร์ค คอมมิวนิเคชันส์ ซึ่ง กทค. เคยมีมติให้หยุดบริการไปแล้ว อีกทั้งกรณีที่ขอพักการให้บริการในครั้งนี้ บริษัทฯ ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการขอพักการให้บริการได้ สำนักงาน กสทช. จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ว่า พฤติการณ์ที่แท้จริงมีลักษณะเป็นเพียงการพักการให้บริการ หรือเป็นการหยุดให้บริการกันแน่ เพื่อที่ กทค. จะได้ใช้ดุลพินิจได้อย่างถูกต้อง ตามมาตรา ๓๗ (๒) และ (๓) ของ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ในกรณีนี้ เมื่อพิจารณาจากเหตุผลของ บริษัทฯ ที่ว่า บริการดังกล่าวถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยีอื่น ทำให้ไม่มีผู้ใช้บริการ และบริษัทฯ ได้มีการลงทุนเพิ่มเติม นั้นผมเห็นว่าเป็นพฤติการณ์ที่เข้าได้กับการขอหยุดการให้บริการ ซึ่งเป็นไป ตามข้อ ๕ วรรคสองของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง มากกว่าที่จะเป็นการขอพักบริการเท่านั้น”

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ บจ. ปีที่ สยาม ขอรับใบอนุญาต การให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง (กลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบจ. ปีที่ สยาม ขอรับใบอนุญาตการให้บริการ VoIP ที่บริษัทฯ ขอรับใบอนุญาตเป็นบริการสื่อสารเสียงที่เพียงใช้เทคนิค VoIP ในการโทรเพื่อใช้ บริการที่บริษัทฯ จัดเตรียมให้กับลูกค้า เช่น contact center , call center หรือ บริการ voice conference มิได้มีลักษณะเป็นบริการ VoIP แบบ Phone to Phone ที่ต้องขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง จึงเห็นสมควรกำหนด ให้บริการดังกล่าว ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ประเภทบริการเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต Voice over IP

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ บจ. ปีที่ สยาม เพิ่มบริการภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ประเภทบริการเสียงผ่าน อินเทอร์เน็ต Voice over IP ตามที่กลุ่มงานการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ แจ้งวันหมดอายุใบอนุญาต ในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เพื่อให้ทางบริษัทดำเนินการต่อใบอนุญาต

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๑ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการ ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“บริษัท ปีที่ สยาม จำกัด เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งอยู่แล้ว ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑/๕๐/๐๒๒ ซึ่งจะหมดอายุวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ เมื่อบริษัทฯ ประสงค์ให้บริการสื่อสารเสียงเพิ่มเติมในลักษณะที่เพียงแต่ใช้ เทคนิค VoIP ในการโทรเพื่อใช้บริการที่บริษัทฯ จัดเตรียมให้กับลูกค้าของตนเอง เช่น contact center, call center มิได้มีลักษณะเป็นบริการ VoIP แบบ phone to phone ที่ต้องขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง การอนุญาตให้ บริษัทฯ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ประเภทบริการเสียง ผ่านอินเทอร์เน็ต (VoIP) โดยเพิ่มบริการดังกล่าวในใบอนุญาตที่มีอยู่เดิมตามแนวทาง สำนักงาน กสทช. เสนอจึงมีความเหมาะสม แต่สำนักงาน กสทช. สมควรให้บริษัทฯ ยืนยันความประสงค์อีกครั้งด้วยว่า การได้รับอนุญาตให้เพิ่มบริการเสียงผ่าน อินเทอร์เน็ตในใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เป็นไปตามความ ประสงค์ของบริษัทฯ หรือไม่ อีกทั้งเมื่อการ อนุญาตให้เพิ่มเติมบริการต้องมีเงื่อนไขให้ บริษัทฯ ยืนยันคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายก่อน ดังนั้น เงื่อนไข

ดังกล่าวจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องตามหนังสือ ยืนยันเรียบร้อยแล้ว มิใช่มีผลสมบูรณ์เมื่อสำนักงาน กสทช. ได้รับหนังสือยืนยัน ตามที่ สำนักงาน กสทช. ให้ความเห็นไว้ ซึ่งประเด็นนี้อาจส่งผลให้การเริ่มนับอายุการอนุญาต ให้เพิ่มเติมบริการไม่ตรงกับแนวทางตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้

**ระเบียบวาระที่ ๔.๓ การยกเลิกการอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุและเครื่องวิทยุคมนาคม (กลุ่มงานการ อนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้แทนกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายวิรัตน์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีการยกเลิก การอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุและเครื่องวิทยุคมนาคม ของสมาคม นักข่าวเชียงใหม่ ในการใช้ความถี่วิทยุ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งยกเลิกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๒ ฉบับ และใบอนุญาต ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔ ฉบับ โดยให้สมาคมนักข่าวเชียงใหม่ ส่งต้นฉบับ ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. โดยเครื่องวิทยุคมนาคมที่ยกเลิกการใช้งานให้ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้ ๑. ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคม ไว้ในครอบครอง ๒. ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคม ๓. จำหน่าย จ่ายโอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว ๔. ทำลายเครื่องวิทยุคมนาคมให้อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถนำกลับมาทำเครื่องวิทยุ คมนาคมใหม่ได้ แล้วส่งหลักฐานการทำลายให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทั้งนี้ ให้ สมาคมนักข่าวเชียงใหม่ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าวโดยเคร่งครัด หากสมาคมนักข่าว เชียงใหม่ ไม่พอใจคำสั่งตามหนังสือแจ้ง ให้ใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้ง ตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง และให้สมาคมนักข่าวเชียงใหม่ ติดต่อกลุ่มงานการคลัง สำนักงาน กสทช. เพื่อชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่ตั้งแต่รอบการชำระปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ถึง รอบการชำระปี ๒๕๕๕ และค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ ของค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุที่ต้องชำระต่อเดือน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นข้อเสนองานของ สำนักงาน กสทช. ที่

เสนอให้สมาคมนักข่าวเชียงใหม่ ติดต่อกลุ่มงานการคลัง เพื่อชำระค่าตอบแทนในการ ใช้ความถี่ค้างชำระและค่าตอบแทนเพิ่มในอัตราร้อยละ ๒ นั้น เมื่อพิจารณาจาก ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. ได้มีการประสานงานไปยังสมาคมฯ เพื่อขอให้ มาติดต่อชำระค่าตอบแทนดังกล่าวหลายครั้งแล้ว แต่สมาคมฯ บายเบี่ยงและปฏิเสธที่ จะชำระมาตลอด ซึ่งกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม ได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วว่า ข้ออ้างของสมาคมฯ ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีโดยทันที เพื่อมิให้คดีสิ้นอายุความตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการยกเลิกการอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุและเครื่องวิทยุคมนาคม ของสมาคม นักข่าวเชียงใหม่ ในการใช้ความถี่วิทยุ ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม พร้อมทั้งยกเลิกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จำนวน ๒ ฉบับ และใบอนุญาต ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม จำนวน ๔ ฉบับ โดยให้สมาคมนักข่าวเชียงใหม่ ส่งต้นฉบับ ใบอนุญาตวิทยุคมนาคมดังกล่าว ให้สำนักงาน กสทช. ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. โดยเครื่องวิทยุคมนาคมที่ยกเลิกการใช้งานให้ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑) ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้มีเครื่องวิทยุคมนาคมไว้ในครอบครอง

๒) ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้นำออกเครื่องวิทยุคมนาคม

๓) จำหน่าย จ่ายโอน ให้แก่บุคคลหรือนิติบุคคลที่มีสิทธิในการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมดังกล่าว

๔) ทำลายเครื่องวิทยุคมนาคมให้อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถนำกลับมาทำเครื่อง วิทยุคมนาคมใหม่ได้ แล้วส่งหลักฐานการทำลายให้สำนักงาน กสทช. ทราบ

๒ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดทวงถามค่าธรรมเนียม ที่สมาคมนักข่าว เชียงใหม่ค้างชำระ และให้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

## หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๔

**สำนักพระราชวัง ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ย่าน VHF/FM จำนวน ๔ ความถี่ (กลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้แทนกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายวิรัตน์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณีสำนักพระราชวัง ขอรับการจัดสรรคลื่นความถี่ ย่าน VHF/FM จำนวน ๔ ความถี่ โดยสำนักงาน กสทช. พิจารณาจากข้อวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น เนื่องจากเป็นการขอรับ การจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ย่าน VHF จำนวน ๔ ถี่ (ใช้ติดต่อสื่อสารและประสานงาน) ในการถวายความปลอดภัยแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี จำนวน ๒ ความถี่ และพลุกระหม่อมหญิง อุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ในการเสด็จพระราชดำเนิน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัด ปริมณฑล และต่างจังหวัด เนื่องจากความถี่วิทยุที่ใช้อยู่เดิมใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ หลายหน่วยงานซึ่งการใช้งานดังกล่าวเกิดอุปสรรคไม่สามารถใช้งานได้และมีคลื่นแทรก บ่อยครั้ง (ยังมีได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง) ลักษณะการใช้ งานเป็นแบบ Simplex และ Semi-duplex ดังนั้น จึงเห็นควรดำเนินการตามข้อเสนอ

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นที่สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบการใช้คลื่น

ความถี่ และให้ยกเลิกการใช้โดยเร็ว เพื่อไม่ให้เกิดการใช้คลื่นซ้อนคลื่น ซึ่งจะไป รบกวนการใช้งานในการถวายความปลอดภัยได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายากให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อมูลของ  
หน่วยงานที่ขอใช้คลื่นความถี่เพิ่มเติม ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ไปก่อนแล้ว เพื่อ  
แสดงรายละเอียดคลื่นความถี่ที่ได้รับจัดสรรแล้ว และรายละเอียดการใช้งานของ  
หน่วยงานนั้น เพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

<b>มติที่ประชุม</b>	อนุมัติการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุให้ สำนักพระราชวัง จำนวน ๔ ความถี่ คือ ความถี่วิทยุ ๑๖๗.๕๕๐ และ ๑๗๒.๕๗๕ ๑๕๙.๖๕๐ ๑๖๔.๙๐๐MHz ระบบ VHF/FM ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๑๖ kHz โดยให้พระตำหนักจักรีรังนก (สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี) จำนวน ๒ ความถี่ คือ ความถี่วิทยุ ๑๕๙.๖๕๐ และ ๑๖๔.๙๐๐ MHz และให้กองงานในพระองค์พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา จำนวน ๒ ความถี่ คือ ความถี่วิทยุ ๑๖๗.๕๕๐ และ ๑๗๒.๕๗๕ MHz เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารและประสานงานในการถวายความปลอดภัยในการเสด็จพระราชดำเนิน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครฯ จังหวัดปริมณฑล และต่างจังหวัด โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
<b>ระเบียบวาระที่ ๔.๕</b>	<b>การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขนส่งบริการและบริการขายต่อบริการ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)</b>
<b>ผู้อำนวยความสะดวกกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี</b>	การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขนส่งบริการและบริการขายต่อบริการ โดยสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจพิจารณาเนื้อหาบันทึกข้อตกลงดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่าบันทึกข้อตกลงแก้ไขสัญญาขนส่งบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงฉบับนี้ ได้มีการแก้ไขข้อความในข้อ ๑๔ ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ แล้ว จึงเห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบ การแก้ไขสัญญาการขนส่งบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของบริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
<b>มติที่ประชุม</b>	เห็นชอบการแก้ไขสัญญาและเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภทการขนส่งบริการและบริการขายต่อบริการ ระหว่าง บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ผู้ขายส่งบริการ กับ บริษัท ทู ดิจิตอล เอ็นเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ผู้ขายต่อบริการ ตามที่กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ
<b>หมายเหตุ</b>	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๖

**สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) โดยจากผลการพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

## มติที่ประชุม

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด เนื่องจากในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไปภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔๓ ของ ประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของ ประกาศ ก สทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๗

**สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณา สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) โดยจากผลการพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว



**มติที่ประชุม**

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เนื่องจากในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไปภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔๓ ของ ประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของ ประกาศ ก สทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๘**

**สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) โดยจากผลการพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด เนื่องจากในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไปภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔๓ ของ ประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของ ประกาศ ก สทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

**สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท เรียล พีวเจอร์ จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) โดยจากผลการพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด และเนื่องจากในประเด็นด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไปภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔๓ ของ ประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของ ประกาศ ก สทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

**สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อพิจารณาสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (ผู้ให้เชื่อมต่อโครงข่าย) และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (ผู้ขอเชื่อมต่อโครงข่าย) โดยจากผลการพิจารณา สำนักงาน กสทช. เห็นว่า สัญญาเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบข้อ ๒๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด เนื่องจากในประเด็น ด้านกฎหมายมีข้อกำหนดและลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรา ๒๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘และให้เปิดเผยสัญญาเป็นการทั่วไปภายใน ๗ วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. ตามนัยมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับข้อ ๔๓ ของ ประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

ทั้งนี้ ให้แก้ไขสัญญาข้อ ๑๖.๒ ให้สอดคล้องกับข้อ ๕๔ ของ ประกาศ ก สทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑** บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก (กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถา) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดส่งเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาและชำระค่าธรรมเนียมการพิจารณาคำขอครบถ้วนตามข้อ ๕๓ และข้อ ๗๙ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว และในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ ของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ที่ประชุมได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมายฯ พิเศษ ๔ หลัก ให้แก่ บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด เพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ กลุ่มเลขหมาย ๑๖XX จำนวน ๑ เลขหมาย เลขหมายว่างในลำดับถัดไป ได้แก่ หมายเลข ๑๖๔๑

**มติที่ประชุม**

อนุมัติการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก หมายเลข ๑๖๔๑ ให้แก่ บริษัท ดี.ที.ซี. เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด โดยมีเงื่อนไขการอนุญาตตามที่กลุ่มงาน การบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ การต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของหน่วยงานจำนวน ๔ ราย (กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)  
นำเสนอการต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ๔ หลัก ของหน่วยงานจำนวน  
๔ ราย ประกอบด้วย

๑. กรมการปกครอง หมายเลข ๑๕๔๘
๒. บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๗๖๖
๓. บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๗๓๖
๔. บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๕๕๗

โดยสำนักงาน กสทช. ได้นำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการเลขหมาย

โทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่  
๒๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอ กทค.

พิจารณาต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของกรมการปกครอง หมายเลข  
๑๕๔๘, บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๗๖๖, บริษัท วิริยะ  
ประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๕๕๗ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม  
๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ และของบริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด  
(มหาชน) หมายเลข ๑๗๓๖ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๖  
เมษายน ๒๕๕๗ โดยสอดคล้องตามข้อ ๕๐(๓) ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์  
การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และสอดคล้องตาม  
ประกาศ กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

**มติที่ประชุม**

อนุมัติการต่ออายุการใช้เลขหมายโทรคมนาคมพิเศษ ของกรมการปกครอง หมายเลข  
๑๕๔๘, บริษัท เมืองไทยประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๗๖๖, บริษัท  
วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) หมายเลข ๑๕๕๗ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม  
๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ และของบริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด  
(มหาชน)หมายเลข ๑๗๓๖ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๒๖  
เมษายน ๒๕๕๗ ตามที่กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

**หมายเหตุ ๑.** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่  
๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๒ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์  
๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการ  
ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“ในการขออนุญาตต่ออายุการใช้เลขหมายฯ พิเศษ ที่เป็นกรณีการยื่นคำขอ  
เมื่อพ้นกำหนดการอนุญาตใช้เลข หมายฯ ไปแล้ว ตามบทบัญญัติข้อ ๕๐(๓) ของ  
ประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ.  
๒๕๕๑ กำหนดให้ “ระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ มีกำหนดคราวละหนึ่งปี

ซึ่ง กทช. จะพิจารณาต่ออายุการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ โดยอัตโนมัติ ในกรณีที่ไม่วาง  
 ภาระความผิดเงื่อนไข กฎระเบียบ หรือข้อบังคับ หลังจากที่ได้รับคำขอต่ออายุ  
 พร้อมชำระค่าธรรมเนียมครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ ให้ผู้รับการจัดสรรเลขหมายฯ ยื่นคำขอ  
 ต่ออายุโดยมีหลักฐานแสดงถึงสภาพการใช้งานคงอยู่จากผู้ให้บริการ เลขหมายฯ”  
 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกรณีการอนุญาตให้ใช้เลขหมายฯ พิเศษเหล่านี้เป็นการอนุญาต  
 โดยตรงต่อผู้ใช้งานเลขหมายเพื่อใช้ในกิจการหรือภารกิจขององค์กร แตกต่างจาก  
 กรณีการขอต่ออายุการอนุญาตประกอบกิจการ อีกทั้งตามประกาศฯ ได้กำหนด  
 ระยะเวลาการอนุญาตในแต่ละคราวเป็นระยะเวลาสั้นเพียง ๑ ปี ดังนั้นจึงเห็นควรมี  
 ความยืดหยุ่นในการพิจารณาเรื่องระยะเวลาการยื่นคำขอต่ออายุการใช้เลขหมายฯ  
 พิเศษดังกล่าว”

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม  
 เพิ่มเติม (กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตตสถา)  
 นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค ขอรับการจัดสรรเลข  
 หมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม สำหรับโครงข่ายประจำที่ โดยกรุงเทพมหานครและ  
 ปริมณฑล จำนวน ๑,๐๐๐ เลขหมาย และ ชลบุรี จำนวน ๑,๐๐๐ เลขหมาย รวมเป็น  
 จำนวน ๒,๐๐๐ เลขหมาย โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่  
 คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
 จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่  
 ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๗ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อ  
 พิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพิ่มเติม สำหรับโครงข่ายประจำที่ จำนวน  
 ๒,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม สำหรับโทรศัพท์ ประจำ ที่ ให้แก่  
 บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค เป็นการเพิ่มเติม จำนวน ๒,๐๐๐ หมายเลข ตาม  
 ความเห็นคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย  
 โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย  
 โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร  
 และปริมณฑล จำนวน ๑,๐๐๐ เลขหมาย และพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำนวน ๑,๐๐๐  
 เลขหมาย ตามที่กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่  
 ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

## ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ การเจรจาเปิดเสรีการค้าบริการภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป (กลุ่มงานการต่างประเทศ)

ผู้แทนกลุ่มงานการต่างประเทศ (นางสาวสมจิตต์ฯ) นำเสนอรายละเอียดการเจรจา

เปิดเสรีการค้าบริการภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป โดยสำนักงาน กสทช. ได้จัดการประชุมคณะทำงานเพื่อจัดทำท่าทีของสำนักงาน กสทช. ในเรื่องการค้าบริการสาขาโทรคมนาคมและสาขาไอศตทัศน์ของสำนักงาน กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารอำนวยการ เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ผู้แทนกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาให้ความเห็นต่อเรื่องดังกล่าว โดยได้สรุปความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างกฎระเบียบภายในประเทศและร่างข้อบחרการค้าบริการ ดังนี้

๑. ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างกฎระเบียบภายในประเทศ สามารถ

ยอมรับได้เนื่องจากสอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบของ กสทช.

๒. ความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างข้อบחרการค้าบริการ (Section V Electronic Communications Networks and Services)

๒.๑ เรื่องที่สามารถยอมรับได้เนื่องจากสอดคล้องกับกฎหมายและกฎระเบียบของ

กสทช. ได้แก่ การให้ใบอนุญาต การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม การคงสิทธิเลขหมาย การรักษาความลับของข้อมูล และการระงับข้อพิพาท

๒.๒ เรื่องที่อาจมีปัญหา ได้แก่

๒.๒.๑ สัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าว ซึ่งสหภาพยุโรปเสนอให้ไม่มีการจำกัดสัดส่วนผู้ถือหุ้นของคนต่างด้าว ซึ่งขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศไทยและไม่สามารถยอมรับได้

๒.๒.๒ การจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดในเรื่อง

rights of way โดย

สามารถยอมรับได้แต่ข้อตกลงต้องอยู่ภายใต้กฎหมายของประเทศไทยเป็นหลัก และ กสทช. มีกรอบอำนาจในการกำกับให้มีการใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมได้แต่อาจไม่สามารถกำกับหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลอื่น ให้เปิดให้มีการใช้ที่ดินหรือทรัพย์สินได้อย่างเต็มที่เนื่องจากกฎหมายของรัฐมีกฎหมายที่บังคับใช้ต่างกัน จึงควรจำกัดเฉพาะผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตจาก กสทช.

๒.๒.๓ การตีพิมพ์คลื่นความถี่ที่ได้ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการ เนื่องจาก

สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น ไม่รวมถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ไร้สาย ดังนั้น จึงควรจำกัดให้ข้อบחרเรื่องนี้ครอบคลุมเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม

๓. เรื่องที่ขอแก้ไข ประเด็นการใช้คำที่แตกต่างกันกับกฎหมายของประเทศไทยอาจ

ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันและเกิดปัญหาในการตีความ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะเสนอร่างคำนิยามที่ชัดเจน โดยมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น โดยอิงถ้อยคำและนิยามตาม GATS Annex on Telecommunications ได้แก่

คำว่า “Telecommunications” แทนคำว่า “Electronic communications” ในทุกมาตราที่ปรากฏเนื่องจากมีขอบเขตที่ชัดเจนตามคำนิยามของ GATS Annex on Telecommunications และครอบคลุมนิยามบริการโทรคมนาคมซึ่ง สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบ

คำว่า Public Telecommunications Transport Network, Public Telecommunications Transport Services แทนคำว่า Public electronic communications network และ Public electronic communications services, เนื่องจากมีขอบเขตที่ชัดเจนตามคำนิยามของ GATS Annex on Telecommunications

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นในประเด็นเรื่อง การตีพิมพ์คลื่นความถี่ที่ได้ให้ใบอนุญาตประกอบกิจการว่า การที่สำนักงานระบุว่า “สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้นไม่รวมถึงการจัดสรรคลื่นความถี่ไร้สาย” นั้น เนื่องจากการจัดสรรคลื่นความถี่ไร้สาย ถือเป็นภารกิจหนึ่งของสำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบและปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสมต่อไป

กสทช. สุทธิพลฯ ให้ความเห็นเห็นว่าเรื่อง การตีพิมพ์คลื่นความถี่ ควรระบุกว้าง ๆ ว่าเป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบของไทย โดยไม่จำเป็นต้องระบุว่าไทยไม่มีการตีพิมพ์คลื่นความถี่ใด

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามที่กลุ่มงานการต่างประเทศเสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปปรับปรุงการใช้ถ้อยคำในประเด็นเรื่องการตีพิมพ์คลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรให้ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม
๒. เห็นชอบให้ให้สำนักงาน กสทช. ใช้มติ กทค. ในครั้งนี้เป็นกรอบแนวทางการเจรจา ในโอกาสต่อไป หากไม่มีการแก้ไขเนื้อหาข้อบทย่างมีนัยสำคัญที่มีผลให้มีการผูกพันมากขึ้น
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

หมายเหตุ ๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. จากเอกสารร่างข้อบทในส่วน Scope and definitions ข้อ 2(b) ระบุว่า ‘electronic communications service’ means a service, other than broadcasting, ... จึงเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมมากกว่ากิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๒. ในส่วนข้อบทที่เกี่ยวกับ Scarce Resources ข้อ 2 นั้น ควรปรับปรุงใน ส่วนความเห็นของคณะทำงานตามตารางหน้า ๑๕ โดยเพิ่มคำว่า “ตีพิมพ์” ดังนี้ “... สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ตีพิมพ์เฉพาะการจัดสรรคลื่นความถี่..... ไม่รวมถึงการ ตีพิมพ์การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ไร้สาย... ครอบคลุมเฉพาะการ ตีพิมพ์การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการโทรคมนาคม” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสาระสำคัญของข้อบทนี้คือการตีพิมพ์การจัดสรร มิใช่การจัดสรรทั้งกระบวนการ”

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติมสำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ (กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม) ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฤตา) นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บจ. ดีแทค ไตรเน็ต ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔,๔๐๐,๐๐๐ เลขหมาย หมวดยุทธศาสตร์ ๐๙๙๐-๐๙๙๕ โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่ คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔,๔๐๐,๐๐๐ เลขหมายให้แก่ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต

กสทช. ประวิทย์ฯ ให้ความเห็นว่าการที่สำนักงาน กสทช. จะอนุมัติให้เลขหมายเพิ่มเติม โดยทางบริษัทผู้ให้บริการได้ปรับปรุงระบบโครงข่าย เพื่อรองรับการใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น อาจทำให้คุณภาพการให้บริการลดลงได้

กสทช. สุทธิพลฯ ให้ความเห็นว่าการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมนั้น ควรจัดตามลำดับที่บริษัทต่างๆ ยื่นคำขอรับจัดสรร



## มติที่ประชุม

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔,๔๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมาย ที่คาดว่าจะนำมาจัดสรร เป็นเลขสวยให้แก่ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต คือ

กลุ่มเลขหมาย	จำนวน
๐๙ ๙๐๑๘ XXXX - ๐๙ ๙๐๙๘ XXXX	๗๔๐,๐๐๐
๐๙ ๙๑๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๑๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๒๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๒๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๓๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๓๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๔๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๔๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๕๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๕๐๖ XXXX	๖๐,๐๐๐
<b>รวม</b>	<b>๔,๔๐๐,๐๐๐</b>

ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการ เลขหมายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ ตามที่กลุ่ม งานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่ม งานบริหารและ จัดการ เลขหมาย โทรคมนาคมรับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## หมายเหตุ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เป็นการพิจารณาในวาระต่อเนื่องจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ กรณีที่ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต และ บจ. เร็ล ฟิวเจอร์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม โดยที่ประชุม กทค. ได้มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการประสานงานกับทั้งสองบริษัท เพื่อปรับปรุงข้อมูลการใช้เลขหมายโทรคมนาคมที่ให้บริการอยู่ให้เป็นปัจจุบัน แล้วให้ เสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
- ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
- กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๔ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการ ประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. เพิ่งส่งเอกสารเพื่อขอความเห็นจาก กรรมการ กทค. ในชั้นถ่วงรอกเมื่อเย็นวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ซึ่งกรรมการ กทค. ตัดการกิจพิจารณานโยบายประจำปีที่พักยา และ สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นถ่วงรอกจากกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลโดย กทค. แต่กลับนำ

เรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กทค. ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยไม่มีความเห็น  
กั้นกรองจากกรรมการ กทค. ผู้รับผิดชอบหลัก

๒. ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม นั้น ต้อง มีการ พิจารณา  
ความสามารถในการรองรับปริมาณการใช้งานโครงข่ายที่เพิ่มขึ้นด้วยว่า โครงข่ายของ  
ผู้ขอรับการจัดสรร เลขหมายฯ มีความจุโครงข่ายเพียงพอ สอดคล้อง กับจำนวนเลข  
หมายที่ขอจัดสรรเพิ่มเติมหรือไม่ หากผู้ขอรับการจัดสรร เลขหมายฯ มีแผนการขยาย  
โครงข่ายเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ย่อมสมควรติดตามกำกับดูแลให้เป็นไปตามแผน  
ดังกล่าวด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาคุณภาพการให้บริการกับผู้บริโภค”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ บจ. เรียล ฟิวเจอร์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติมสำหรับบริการ  
โทรศัพท์เคลื่อนที่ (กลุ่มงานการบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสถาฯ)  
นำเสนอข้อเท็จจริง กรณี บจ. เรียล ฟิวเจอร์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม  
เพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดย  
คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมาย  
โทรคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย  
โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่  
๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลข  
หมายโทรคมนาคม เพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐  
เลขหมาย ให้แก่ บจ. เรียล ฟิวเจอร์

ทั้งนี้ในส่วนแนวทางการจัดสรรเลขหมาย จะดำเนินการตาม แนวทางที่ ๑  
และ แนวทางที่ ๒ ดังนี้

แนวทางที่ ๑ นำเลขหมายสวดยมาจัดสรรให้บริษัทฯ

แนวทางที่ ๒ นำเลขหมายในหมวด ๐๑ ซึ่งเป็นเลขหมายสำรองตามประกาศ  
กทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคมมาจัดสรร

**มติที่ประชุม**

อนุมัติให้จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม เพิ่มเติม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
จำนวน ๔,๖๐๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมาย ที่คาดว่าจะนำมาจัดสรร  
เป็นเลขสวดย ให้แก่ บจ. เรียล ฟิวเจอร์ ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการเลขหมาย  
โทรคมนาคมทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่  
๓๐ มกราคม ๒๕๕๗ ตามที่กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคมเสนอ  
ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณากลุ่มเลขหมายที่จะจัดสรรเป็นไปด้วยความรอบคอบ ดังนั้น  
ในเบื้องต้นจึงให้จัดสรรเลขหมายในหมวด ๐๑ ให้แก่ บจ. เรียล ฟิวเจอร์ จำนวน  
๔,๔๔๐,๐๐๐ เลขหมาย คือ

กลุ่มเลขหมาย	จำนวน
๐๙ ๙๕๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๕๙๙ XXXX	๘๔๐,๐๐๐
๐๙ ๙๖๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๖๙๙ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๗๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๗๙๙ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๘๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๘๙๙ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๙๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๙๙๙ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
<b>รวม</b>	<b>๔,๔๔๐,๐๐๐</b>

ทั้งนี้ สำหรับจำนวนที่ยังคงเหลือ จำนวน ๑๖,๐๐๐ เลขหมาย ให้สำนักงาน กสทช. โดยกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม พิจารณากำหนดกลุ่มเลขหมายที่เหมาะสมเพื่อจัดสรรให้ครบตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติ แล้วแจ้งให้ บจ. เร็ล ฟิวเจอร์ ทราปในภายหลัง

#### หมายเหตุ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เป็นการพิจารณาในวาระต่อเนื่องจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ กรณีที่ บจ. ดีแทค ไตรเน็ต และ บจ. เร็ล ฟิวเจอร์ ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม โดยที่ประชุม กทค. ได้มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการประสานงานกับทั้งสองบริษัท เพื่อปรับปรุงข้อมูลการใช้เลขหมายโทรคมนาคมที่ให้บริการอยู่ให้เป็นปัจจุบัน แล้วให้เสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
- ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
- กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๕ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้
  - ระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. เพิ่งส่งเอกสารเพื่อขอความเห็นจากกรรมการ กทค. ในชั้นกลั่นกรองเมื่อเย็นวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งกรรมการ กทค. ตัดภารกิจพิจารณานโยบายประจำปีที่พักยา และสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้รับความเห็นกลั่นกรองจากกรรมการที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลโดย กทค. แต่กลับนำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุม กทค. ในวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โดยไม่มีความเห็นกลั่นกรองจากกรรมการ กทค. ผู้รับผิดชอบหลัก
  - ในการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเพิ่มเติม นั้น ต้อง มีการพิจารณาความสามารถในการรองรับปริมาณการใช้งานโครงข่ายที่เพิ่มขึ้นด้วยว่า โครงข่ายของผู้ขอรับการจัดสรร เลขหมายฯ มีความจุโครงข่ายเพียงพอ สอดคล้องกับจำนวนเลขหมายที่ขอจัดสรรเพิ่มเติมหรือไม่ หากผู้ขอรับการจัดสรร เลขหมายฯ มีแผนการขยาย

โครงข่ายเพิ่มเติม สำนักงาน กสทช. ย่อมสมควรติดตามกำกับดูแลให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาคุณภาพการให้บริการกับผู้บริโภค

๓. ในประเด็นหมวดเลขหมายที่จัดสรร เมื่อมีการจัดสรรเลขหมาย ในหมวด ๐๙ จนหมดแล้ว หากจะนำ เลขหมายคงเหลือที่จัดอยู่ในกลุ่ม เลขหมายสวยที่กั้นไว้ เพื่อการจัดประมูลมาจัดสรรต่อเนื่อง ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ให้บริการ หรือผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ รายอื่น และ ตามประกาศ กทช. เรื่องแผนเลขหมาย โทรคมนาคม ได้กั้นหมวดเลข ๐๑ ไว้เพื่อ เป็นเลขหมายสำรองแล้ว จึงยังไม่จำเป็นต้องใช้หมวดเลขหมายสวย ดังนั้น ในกรณีนี้จำนวนเลขหมายที่ต้องจัดสรรอีก ๑๖๐,๐๐๐ เลขหมาย เห็นชอบให้จัดสรรตามจำนวนที่คณะอนุกรรมการ ๗ ให้ความเห็น เพียงแต่รอพิจารณาว่าจะนำมาจากหมวดเลขหมายใด”

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)**

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน โครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นายชุตติเดช ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี การพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการรวบรวมรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ กทค. แต่ละท่านเสนอจากประธาน กทค. ดังต่อไปนี้

๑. นายพิทักษ์ เขมระรัตน์ เสนอโดย ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ
๒. นายสามารถ รัตนประทีปพร เสนอโดย กสทช. พลเอก สุภิจฯ
๓. รศ.ดร. เสน่ห์ เอกะวิภาต เสนอโดย กสทช. ประเสริฐฯ
๔. ดร. กิตติณ อุดมเกียรติ เสนอโดย กสทช. สุทธิพลฯ
๕. ว่าที่ร้อยตรี ทรงพล สงวนจิตร เสนอโดย กสทช. ประวิทย์ฯ

โดยสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติของ บุคคลตามรายชื่อดังกล่าวให้เป็นไปตามข้อ ๕๑ ของประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว จึงเห็นควรเสนอให้ กทค. พิจารณารับรองรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ ราย ตามที่ กทค. เสนอ และดำเนินการแต่งตั้งเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป และเมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดดังกล่าวแล้ว สถานะของคณะอนุกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท (กทพ.) ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปในตำแหน่งอนุกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมไปพลางก่อน ตามข้อ ๗๓ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นอันสิ้นสุดลง

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้ และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมอบหมายให้ประธาน กทค. เป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าว

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. ต่อไป

**หมายเหตุ** ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

**ประธาน** กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา** ๑ ๑.๔๕ น.