

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๐ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. นายสุทธิพล	ทวีชัยการ	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. นายประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๕. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ

เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช.

๑. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๒. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. พันเอก สมมาศ	สำราญรัตน์	รักษาการผู้อำนวยการ (กท.)
๖. นางนาฏฤดี	เฝื่อนอุดม	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๗. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (กท.)
๘. นางสาวพิชิตดา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (กท.)
๙. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๐. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๑. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๒. นางสาวกฤติยา	วิสุทธาภรณ์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (กท.)
๑๓. นายรัชพล	สุคนธ์ชาติ	ลูกจ้าง (กท.)
๑๔. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง (กท.)

ผู้ชี้แจง

๑. นายฐากร	ต้นทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๒. นายพิทยาพล	จันทนะสาโร	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

๓. นายชุตติเดช	บุญโกสุมภ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย
๔. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นายจตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๑
๖. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน การอนุญาตประกอบ กิจการโทรคมนาคม ๒
๗. นางสาวจิตสธา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม
๘. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้บริหารระดับต้น (มท.)
๙. นายปรัชวัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (มท.)
๑๐. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๑. นางสาวกนกพรรณ	ญาณพิรัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง (จท.)
๑๒. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง (ชท.)
๑๓. นางพนิตา	เกตุสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (มท.)
๑๔. นายโชติ	เหรียญกิติวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น (จท.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรอง งบรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗
โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หน้าที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ข้อ ๒ ให้แก้ไขข้อความดังนี้

“แนวทางการดำเนินคดีของเจ้าพนักงานสอบสวน ที่ได้ดำเนินการร่วมกับ
สำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงานฯ ได้มอบอำนาจไป อำนาจที่จะเปรียบเทียบปรับได้
ตาม พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม ฐานมิและใช้วิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต
หากผู้ต้องหายอมชำระค่าปรับแต่ไม่ยอมยกของกลางอันเป็นของผิดกฎหมายให้เป็น

ของหลวง เช่นนี้เจ้าหน้าที่ต้องระงับคดีที่จะเปรียบเทียบปรับนั้นเสีย แล้วส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมผู้ต้องหาไปยังพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการเพื่อฟ้องศาลให้ริบของกลางต่อไป ดังนั้นในกรณีนี้ถ้าไม่ได้รับของกลาง ในแนวทางของเจ้าพนักงานสอบสวนจะเปรียบเทียบปรับไม่ได้ ต้องส่งยื่นฟ้องต่อศาลเท่านั้น จึงอยากให้สำนักงานตรวจสอบด้วย มิฉะนั้นจะเป็นการขัดกับแนวทางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และที่สำนักงาน กสทช. เคยกำหนดไว้”

(๒) หน้าที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ คงค้าง หมายเหตุ ให้เพิ่มเติมข้อ ๒ ดังนี้
“๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระคงค้างที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

เอกสารการประชุมระเบียบวาระนี้ไม่ปรากฏว่ามีการรวบรวมความเห็นจาก กทค. ในชั้น กลั่นกรอง ทั้งที่เรื่องนี้คณะทำงานได้เสนอความเห็นให้พิจารณาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอต่อประธาน กทค. เพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีระยะเวลาเพียงพอที่จะนำเสนอเรื่องให้กรรมการได้พิจารณาก่อนล่วงหน้า จึงเห็นควรให้รวบรวมความเห็นในชั้นกลั่นกรองประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย”

(๓) หน้าที่ ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ คงค้าง ให้เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้
“โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. รวบรวมศึกษา และวิเคราะห์ นโยบายของรัฐบาล นโยบายของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านกิจการ ดาวเทียม

๒. จัดทำแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๓. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติมอบหมาย”

(๔) หน้าที่ ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ คงค้าง มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๒ ให้เพิ่มเติมข้อความระหว่างคำว่า “...ใช้งาน” กับคำว่า “ตามความเห็น ...” ดังนี้
“เนื่องจากการจัดสรรที่ผ่านมาไม่มีผลสมบูรณ์ และเนื่องจากไม่ปรากฏการใช้งานเลขหมายดังกล่าวแต่อย่างใด”

(๕) หน้าที่ ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ คงค้าง ย่อหน้าที่ ๔ ให้แก้ไขข้อความดังนี้
“กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นสมควรเพิ่มเติมเรื่องผู้ขอรับใบอนุญาต ต้องแจ้ง SMS ในกรณีการยกเลิกสัญญาหรือระงับบริการ เพื่อให้ผู้บริโภครับทราบ จำนวนเงิน หรือช่องทางในการขอคืนเงิน และเห็นควรให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบกรณีคำขอของผู้ให้บริการรายอื่นๆที่ กทค. เคยพิจารณาไปแล้วด้วย เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด กำหนดระยะเวลาใช้งานสะสม(Validity) ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกบริษัท”

(๖) หน้าที่ ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ คงค้าง ส่วนมติที่ประชุม ข้อ ๑.๒ ทั้งสองจุด ให้ใส่เครื่องหมาย “เพิ่มเติมไว้หน้าข้อความ” “ระยะเวลาสะสมวันสูงสุด...”

(๗) หน้าที่ ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ส่วนความเห็น กสทช . ประวิทย์ฯ บรรทัดที่ ๕ ให้แก้ไขข้อความจาก “เพราะหากบริษัทฯ ” เป็น “และหากบริษัทฯ ” และบรรทัดที่ ๖ ให้ตัดคำว่า “แล้ว” ออก

(๘) หน้าที่ ๓๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ มติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความดังนี้ “โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมายที่คาดว่าจะนำมาจัดสรรเป็นเลขสวยให้แก่งจ. ดีแทค ไตรเน็ต คือ

กลุ่มเลขหมาย	จำนวน
๐๙ ๙๐๑๘ XXXX - ๐๙ ๙๐๙๘ XXXX	๗๔๐,๐๐๐
๐๙ ๙๑๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๑๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๒๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๒๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๓๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๓๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๔๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๔๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๕๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๕๐๖ XXXX	๖๐,๐๐๐
รวม	๔,๔๐๐,๐๐๐

(๙) หน้าที่ ๓๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ส่วนมติที่ประชุม ให้เพิ่มเติมข้อความดังนี้ “โดยยกเว้นกลุ่มเลขหมาย ที่คาดว่าจะนำมาจัดสรรเป็นเลขสวย ให้แก่ บจ. เร็ลพิวเจอร์ คือ

กลุ่มเลขหมาย	จำนวน
๐๙ ๙๕๐๗ XXXX - ๐๙ ๙๕๙๘ XXXX	๘๔๐,๐๐๐
๐๙ ๙๖๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๖๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๗๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๗๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๘๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๘๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
๐๙ ๙๙๐๑ XXXX - ๐๙ ๙๙๙๘ XXXX	๙๐๐,๐๐๐
รวม	๔,๔๔๐,๐๐๐

ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ - ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	รายงานการติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่านความถี่ ๒.๑ GHz ประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๕๖ (คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่านความถี่ ๒.๑ GHz)
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	รายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประจำไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๕๖ (กรกฎาคม-กันยายน ๒๕๕๖) (กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราบริการในกิจการโทรคมนาคม)
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	รายงานการ ใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติดิจิทัลจำนวน ๒๔๘ รายการ ของ บริ ษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
ระเบียบวาระที่ ๓.๕	รายงานการเดินทางไปศึกษาดูงานโครงการอบรมหลักสูตร “USO และการพัฒนาสังคม” (ส่วนงานเลขานุการ กสทช. พลเอก สุกิจฯ)
หมายเหตุ	ระเบียบวาระที่ ๓.๑ – ๓.๕ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖	
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	ความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ (คณะทำงานตรวจสอบฯ , กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗	
ระเบียบวาระที่ ๔.๒	แผนปฏิบัติการทางด้านโทรคมนาคมเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (คณะอนุกรรมการโทรคมนาคมเพื่อป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย)
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ บริษัท จีเนียสโซลูชั่น จำกัด ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอย้ายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ (วาระต่อเนื่อง) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ การขอย้ายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ของ บริษัท เทลโก้ โมบายล์ (ประเทศไทย) จำกัด (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ บริษัท เค เอส ซี คอมเมอร์เชียล อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยุติและหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ Narrowband (Dial-Up Modem) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต จำกัด ขอยุติและหยุดการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ Narrowband (Dial-Up Modem) (กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

หมายเหตุ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่เป็นเลขหมายสวย (กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสกาฯ) นำเสนอรายละเอียดการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่เป็นเลขหมายสวย เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยปัจจุบันมีเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ได้สงวนไว้เพื่อเตรียมรองรับการนำไปจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ตั้งแต่ กทช. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ รวมทั้งสิ้นประมาณ ๙,๕๒๐,๐๐๐ เลขหมาย โดยจำนวนที่ได้มีการสงวนไว้ดังกล่าว มีจำนวนเลขหมายที่เป็นเลขหมายสวยบางลักษณะตามนิยามที่กำหนดโดยคณะกรรมการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเลขหมายโทรคมนาคมมาจัดสรรเป็นเลขหมายสวย และตามข้อมูลตลาดการซื้อ อขายเลขหมายสวยในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. เห็นควรเสนอ กทค. เพื่อขอรับนโยบายเพื่อเลือกแนวทางการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย โดยหาก กทค. เห็นควรดำเนินการจัดสรรเลขหมายสวยด้วยวิธีการประมูลอาจมีการนำเลขหมายสวยไปขายทอดในตลาดอีกต่อหนึ่ง (ตลาดรอง) สำนักงาน กสทช. อาจไม่สามารถไปกำกับดูแลได้ สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ ดังนี้

๑. รูปแบบวิธีการในการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

๑.๑ การดำเนินการประมวลเลขหมายสวดยจะต้องมีการออกประกาศ กสทช . ในเรื่องการจัดสรรเลขหมายสวดย ซึ่งเป็นไปตามข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช . เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๑ โดยสำนักงาน กสทช. เห็นควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ ได้แก่ การทบทวนและกำหนดนิยามเลขหมายสวดยใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของตลาด ปัจจุบัน การจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายสวดย หลักเกณฑ์และกระบวนการประมวลการกำหนดราคาตั้งต้นในการประมวลเลขหมายสวดย เป็นต้น โดยประกาศดังกล่าวจะต้องนำเสนอ กทค . และ กสทช . พิจารณาและมีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อไป

๑.๒ ควรมีการจัดจ้างหน่วยงานภายนอกที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการจัดทำ ดำเนินการ แล ะบริหารการประมวล โดยสำนักงาน กสทช . ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุของสำนักงาน กสทช.

๑.๓ อาจมีการพิจารณาวางแผนการประมวลเป็นระยะๆ โดยทดลองดำเนินการประมวลในระยะที่ ๑ ก่อน (เช่น อาจเลือกกลุ่มเลขหมาย ๐๘ มาทดลองดำเนินการก่อน) ทั้งนี้ เพื่อประเมินผล ของนโยบายปัจจุบัน และการวางแผนกำหนดนโยบายในอนาคตในเรื่องนี้ต่อไป

๒. สำหรับเรื่องรายได้ที่จะได้รับจากการจัดสรรเลขหมายสวดย ซึ่งถือเป็นรายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๖๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ .ศ. ๒๕๕๓ นั้น สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานโยบายต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ ในหลักการผู้ที่ใช้หมายเลข สวดย น่าจะเป็นผู้รับภาระ จึงควรเป็นผู้ร่วมประมวลโดยตรง แต่ในความเป็นจริงผู้ที่ไม่ได้ใช้หมายเลขสวดยจะได้รับผลกระทบด้วย เนื่องจากบริษัทผู้ให้บริการจะผลักราคาใช้จ่ายในการประมวลเลขสวดยให้กับผู้ใช้บริการ รายอื่น ส่วนประเด็น Focus Group ควรจะมีความหลากหลาย เช่น บริษัทผู้ให้บริการหรือโบรกเกอร์ที่สามารถเข้าถึงเลขหมายสวดยได้ ในส่วนรายได้ที่ได้จากการประมวล เพื่อให้เกิดความโปร่งใส สามารถนำเสนอรายได้ที่ได้จากการประมวลเข้ารัฐได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาว่ารายได้ที่ได้จากการจัดประมวลเลขสวดย นั้น มีความจำเป็นที่ต้องใช้หรือไม่ และสำนักงานควรพิจารณาว่าจะสนับสนุนแนวทางการจัดประมวลเลขหมายสวดยต่อไปหรือไม่ เนื่องจากการประมวล เลขสวดย ยกตัวอย่าง เช่น การประมวลเลขทะเบียนรถยนต์ รายได้ที่ได้จากการประมวล จะนำส่งกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน เพื่อช่วย เยลื้อผู้ประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์ และรณรงค์ส่งเสริมการขับขี่อย่างปลอดภัย ดังนั้น

ในการจัดประมวลเลขหมายสวย จึงเห็นควรให้นำรายได้จากการประมวลดังกล่าว มอบให้องค์กรการกุศล เพื่อนำไปใช้ทำประโยชน์กับสังคม

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่าการจัดสรรทรัพยากรเลขหมายสวย มองว่า สามารถจัดสรรให้แก่ผู้ใช้ได้โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านบริษัทผู้ให้บริการ ในส่วนของ รายได้จากการจัดประมุลนั้น เห็นควรว่าสามารถนำส่งองค์กรการกุศล หรือสามารถ นำส่งให้รัฐได้

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็น ว่า เพื่อให้การพิจารณาของ กทค. ในเรื่องนี้เป็นไป ด้วยความรอบคอบ จึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการ โดยควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานโดยเฉพาะเพื่อทำการศึกษาในเรื่องนี้ โดยกำหนดประเด็นที่ จะทำการศึกษาให้ชัดเจน เช่น ผลดี ผลเสียในการจัดสรรเลขหมายสวย ฐานอำนาจ ทางกฎหมาย ข้อมูลเกี่ยวกับปร ะเทศต่างๆ ที่มีการจัดสรรเลขหมาย รวมทั้ง วิธีดำเนินการ นิยามของเลขหมายสวย หลักเกณฑ์ในการคิดค่าธรรมเนียมพิเศษ ตลอดจนแนวทางการกำกับดูแลเพื่อมิให้ผู้ประกอบการที่ได้รับการจัดสรรเลขหมาย สวยนำเลขหมายดังกล่าวไปหากำไรเกินควรจากผู้ให้บริการ โดยควรมี การศึกษา ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีความชำนาญด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. โดยให้ศึกษาผลดี ผลเสียในการจัดสรรเลขหมายสวย ฐานอำนาจทางกฎหมาย ข้อมูล เกี่ยวกับประเทศต่างๆ ที่มีการจัดสรรเลขหมาย รวมทั้งวิธี ดำเนินการ นิยามของ เลขหมายสวย และ หลักเกณฑ์ในการคิดค่าธรรมเนียมพิเศษ และ จัดทำ Focus Group เพื่อนำเสนอที่ประชุม กทค. อีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช . ๑๐๐๓.๑๐/๑๗๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ในสภาพตลาดปัจจุบัน เลขหมายสวยมีมูลค่าพิเศษแตกต่างจาก เลขหมายทั่วไป และมีการ กำหนดราคาเลขหมายสวยสูงกว่าเลขหมายปกติเป็นอย่างมากอยู่แล้ว เพียงแต่รายได้พิเศษที่เกิดขึ้นนั้นตกเป็นของผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือผู้ที่ผู้ให้บริการฯ จัดสรรเลขหมายสวยให้ โดยรัฐและสาธารณะไม่ได้ประโยชน์แต่ อย่างใด ผมจึงเห็นชอบในหลักการที่ กสทช. จะจัดทำและกำหนดแนวทางการจัดสรร เลขหมายสวยด้วยวิธีการประมวล เพื่อแก้ไขปัญหาการกำหนดมูลค่าของเลขหมายสวย อย่างไม่มีขอบเขต ป้องกันการรับประโยชน์ส่วนเกินโดยไม่เกิดประโยชน์สาธารณะ รวมทั้งการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนและก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการเข้าถึง ทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคม ส่วนกรณีของรายได้จากการประมวลนั้น มีแนวทางที่

กำหนดไว้แล้วตามกฎหมายเกี่ยวกับรายได้ของ กสทช. ว่า หากไม่ใช้หรือใช้เหลือก็ให้นำส่งรัฐ ซึ่งหาก กสทช. จะกำหนดให้นำส่งรัฐทั้งหมดเพื่อแสดงเจตนาบริสุทธิ์ก็ย่อมทำได้

๒. ผมไม่เห็นชอบต่อแนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายสวยให้มีอัตราสูงขึ้นบนฐานค่าธรรมเนียมเลขหมายปกติ ตามข้อ เสนอของสำนักงาน กสทช. เนื่องจากจะก่อให้เกิดภาระต่อผู้ใช้งานเลขหมายโดยรวม นั่นคือจะมีการผลักภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นนั้นไปยังผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั่วไป ขณะที่ผู้ใช้เลขหมายสวยได้รับประโยชน์โดยไม่ต้องเป็นผู้จ่าย การประมูลจึงเป็นแนวทางจัดสรรที่เหมาะสมมากกว่า และมีใช้การสร้างภาระส่วนเพิ่มในการใช้เลขหมายสวยแต่อย่างใด เนื่องจากในตลาดแต่เดิมาก็ใช้วิธีการประมูลอยู่แล้ว

๓. เพื่อให้เรื่องนี้มีการพัฒนาอย่างแท้จริง ในการจัดรับฟังความคิดเห็น เฉพาะกลุ่มจึงควรดำเนินการในลักษณะที่มีส่วนร่วมสูง กล่าวคือมีผู้เข้าร่วมจากหลายส่วน ไม่ใช่เพียงรับฟังจากผู้ประกอบการ

๔. อนึ่ง ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับนิยามของเลขหมายสวยให้มีความชัดเจน ในเชิงวิชาการว่ามีความหมายและขอบเขตการพิจารณาอย่างไร ซึ่งเลขหมายสวยย่อมแตกต่างจากเลขมงคล นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์ให้ชัดเจนด้วยว่ามูล ค่าจริงในตลาดของเลขหมายสวยเป็นเท่าใด”

- ระเบียบวาระที่ ๔.๖ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกบันทึกความเข้าใจโครงการทดลองการให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓G กับ บริษัท ๓๖๕ กับ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (กลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณาคำขอใช้สิทธิแห่งทาง ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือ ตั้งเสาฯ (กพส. (ชุด ๔) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗) (กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๘ แนวทางการพิจารณาการเรียกเก็บค่าบริการล่วงหน้าของบริษัท ลีอชเล่ย์ จำกัด มหาชน (กลุ่มงานค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๙ การพิจารณาข้อเสนอการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดกับบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้ และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดกับบริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัดกับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ ระหว่างบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ สัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ ระหว่างบริษัท ทู มูฟ จำกัด และบริษัท ทู อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
- หมายเหตุ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ - ๔.๑๕ ฝ่ายเลขานุการ กทค . จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕	เรื่องอื่นๆ
ระเบียบวาระที่ ๕.๑	<p>การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๐๗/๒๕๕๓ (กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม)</p> <p>ผู้อำนวยการ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญาฯ) นำเสนอ การอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๐๐๗/๒๕๕๓ ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. (กทช. เดิม) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามที่ กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคมเสนอ</p>
มติที่ประชุม	ที่ประชุมมอบหมายให้ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เป็นผู้รับผิดชอบคดีนี้
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๕.๒	<p>บริษัท ทูมูฟ จำกัด ขอขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับ โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ (กลุ่มงานโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และ เชื่อมต่อโครงข่าย)</p>
หมายเหตุ	ระเบียบวาระนี้ ฝ่ายเลขานุการ กทค. จะนำมาบรรจุในระเบียบวาระอีกครั้งหนึ่ง
ระเบียบวาระที่ ๕.๓	<p>งบประมาณการประชาสัมพันธ์การประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (กลุ่มงานการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)</p> <p>ผู้อำนวยการ รกลุ่มงานกรอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพิ่มเติมงบประมาณ จำนวน ๑๗ ล้านบาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียม การประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จากเดิมที่ ได้รับความเห็นชอบไปแล้ว จำนวน ๖๓ ล้านบาท (หกสิบสามล้านบาทถ้วน) รวมเป็น จำนวน ๘๐ ล้านบาท โดยให้ยืมเงินสำรองจ่าย จากรายได้ตามมาตรา ๖๕ (๓) รายได้ จากทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. ซึ่งอำนาจในการพิจารณาเป็นของ กสทช. ตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้จากทรัพย์สินของ สำนักงาน กทช. เป็นการเพิ่มเติมจำนวน ๑๗ ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการเสร็จ ให้นำมาหักเป็นค่าใช้จ่ายเงินที่ได้จากการประมูล</p>

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบเพิ่มเติมงบประมาณ จำนวน ๑๗ ล้านบาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการเตรียมการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จากเดิมที่ได้รับความเห็นชอบไปแล้ว จำนวน ๖๓ ล้านบาท (หกสิบสามล้านบาทถ้วน) รวมเป็นจำนวน ๘๐ ล้านบาท (แปดสิบล้านบาทถ้วน) ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการเสร็จให้นำมาหักเป็นค่าใช้จ่ายเงินที่ได้จากการประมูล และให้กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ ดำเนินการเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ และ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำระเบียบวาระงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเตรียมการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. ต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗
๒. กสทช. สุธธิพลา ได้มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๕/๑๒๓ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การเปิดเผยความเห็นในระเบียบวาระที่ ๕.๓ และระเบียบวาระที่ ๕.๔ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย รายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ความถี่ ๑๘๐๐ MHz ต่อข้อเสนอของที่ปรึกษาสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเรื่อง Policy Objective for the 900 and 1800 MHz Spectrum Auction และ Strategic Options for Auctioning Concession Spectrum in Thailand (คณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ความถี่ ๑๘๐๐ MHz ต่อข้อเสนอของที่ปรึกษาสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) เรื่อง Policy Objective for the 900 and 1800 MHz Spectrum Auction และ Strategic Options for Auctioning Concession Spectrum in Thailand เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอของคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในเรื่อง Policy Objectives for the ๙๐๐ and ๑๘๐๐ MHz Spectrum Auction และ Strategic Options for Auctioning Concession Spectrum in Thailand เพื่อคณะกรรมการจะใช้เป็นแนวทางดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยที่ประชุมคณะกรรมการให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้พิจารณาเอกสารข้อเสนอของที่ปรึกษาสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเรื่อง Policy Objectives for the ๙๐๐ and ๑๘๐๐ MHz Spectrum Auction และมี

มติเห็นชอบข้อเสนอเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เชิงนโยบาย และการจัดลำดับความสำคัญของ วัตถุประสงค์เชิงนโยบายที่ที่ปรึกษา ITU นำเสนอ ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพเป็นวัตถุประสงค์สูงสุดในการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดให้มี บริการสอดคล้องตามความต้องการของประชาชน ดังนั้น จึงควรได้รับความสำคัญใน ลำดับสูงสุด

๒. การแข่งขันเสรีอย่างเป็นธรรม ความโปร่งใสในการประมูล ความชัดเจนของ นโยบายในการกำกับดูแล และการพัฒนาตลาดโทรคมนาคมในประเทศไทย เป็น วิธีการในการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงควรได้รับความสำคัญใน ลำดับต่อมา

๓. เมื่อกฎหมายกำหนดให้ใช้การประมูลในการจัดสรรคลื่นความถี่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากการประมูลก่อให้เกิดรายได้เข้ารัฐ แต่ก็เห็นควรกำหนดเป็นลำดับสุดท้าย

และที่ประชุมคณะกรรมการให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ได้พิจารณาเอกสาร ข้อเสนอของที่ปรึกษาสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเรื่อง Strategic Options for Auctioning Concession Spectrum in Thailand โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. จำนวนครั้งของการประมูล (Number Of Auctions)

เห็นควรให้ประมูลคลื่นความถี่ตามลำดับการสิ้นสุดสัมปทาน (Sequential Auction) โดยจัดประมูล จำนวน ๓ ครั้ง

๑.๑ ครั้งที่ ๑ คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖ โดย จัดประมูลก่อนสิ้นสุดระยะเวลาความคุ้มครองตามประกาศฯ วันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๕๗

๑.๒ ครั้งที่ ๒ คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘

๑.๓ ครั้งที่ ๓ คลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐/๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ครั้งที่ ๒ และ ๓ ให้จัดประมูลล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

๒. ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล (Amount of Spectrum to be sold)

๒.๑ ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖) เห็นควรนำคลื่น ความถี่ ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๒.๕ MHz จำนวน ๒ ช่วงคลื่น มาประมูลในครั้งนี้

๒.๒ ย่านความถี่ ๙๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘) เห็นควรนำคลื่น ความถี่ ๙๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๗.๕ MHz มาประมูลในครั้งต่อไป และเห็นควรให้ นำเสนอประเด็นของการลดจำนวน Guard Band ไปรับฟังความเห็นสาธารณะ เพื่อประกอบการพิจารณา และให้ทางที่ปรึกษา ITU ดำเนินการศึกษา ความเป็นไปได้ ในประเด็นดังกล่าวด้วย

๒.๓ ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑) เห็นควรนำคลื่น ความถี่ ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๕๐ MHz มาประมูลในครั้งที่ ๓

๓. กำหนดสิ้นสุดอายุใบอนุญาต (End date of Licenses)

๓.๑ คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ใบอนุญาตมีอายุ ๑๕ ปี

๓.๒ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz กำหนดให้ใบอนุญาตคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz สิ้นสุดพร้อมกัน โดยมีระยะเวลาการอนุญาตดังนี้

- ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖) มีระยะเวลา ๑๙ ปี นับจากวันที่ กสทช. ให้ใบอนุญาต (ในสมมติฐานว่าประมูลในปี ๒๕๕๓)

- ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑) มีระยะเวลาการอนุญาต ๑๕ ปี โดยให้ระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดพร้อมกับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖ ที่ประมูลไปก่อนแล้ว

๔. การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่(New Entrant)

เห็นควรให้มีการส่งเสริมให้มีผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาด โดยคณะกรรมการฯ ขอให้ที่ปรึกษา ITU ศึกษาแนวทางสร้างแรงจูงใจ (Incentives) สำหรับผู้ประกอบการรายใหม่

๕. ข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่าย(Coverage Requirement)

เห็นควรให้มีข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่ายในระดับที่เหมาะสมเพื่อเป็นหลักประกันในการใช้งานคลื่นความถี่และการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยให้ที่ปรึกษา ITU ศึกษาถึงระดับความเหมาะสมของความครอบคลุมของโครงข่าย ทั้งนี้เห็นควรให้นำประเด็นดังกล่าวไปปรับฟังความเห็นสาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ส่วนประเด็นการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ควรกำหนดช่วงเวลาให้เหมาะสม เพื่อให้บริษัทผู้ประกอบการที่พลาดการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ได้มีระยะเวลา ในการเตรียมตัวสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ด้วย

กสทช. สุทธิพลฯ แสดงความเห็นว่าการระยะเวลาระหว่างการประมูล คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ควรมีระยะห่างที่เหมาะสมอย่างไร เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz สำหรับผู้ประกอบการที่พลาดจากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz

เลขที่การ กสทช

. (นายฐากรฯ) ชี้แจงว่า ในกรณีของคลื่น ๑๘๐๐ MHz ที่เข้าสู่มาตรการเยียวยาในขณะนี้ ต้องมีการออกใบอนุญาตให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๗ เพราะมาตรการเยียวยาจะสิ้นสุดภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ ในส่วนของคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. สุทธิพลฯ ว่าสามารถดำเนินการคู่ขนาน กันได้ ซึ่งอาจจะจัดประมูลได้ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และกระบวนการในการออกใบอนุญาตจะสามารถดำเนินการได้ หลังจากสัมปทานเดิมสิ้นสุดลง ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘

ประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ แสดงความเห็นสอดคล้องกับกสทช. ประเสริฐฯ ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ให้สอดคล้องกันและทำให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าร่วมการประมูลทั้งสองย่านความถี่ได้ โดยสำนักงาน กสทช. ควรศึกษาขั้นตอนและระยะเวลาในการเตรียมการของผู้ประกอบการเพื่อเข้าร่วมการประมูล และวางแผนดำเนินการคู่ขนานของการจัดประมูลคลื่นความถี่ ทั้งสองย่านความถี่เพื่อนำเสนอ กทค. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และในส่วน Overall

Spectrum Cap Focus Group ที่จะดำเนินการเร็วๆนี้ ควรจะมีประเด็นนี้ในการรับฟังความเห็นสาธารณะด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นส่วนของการประมูลนั้น เห็นว่าการออกประกาศแยกแต่ละย่านความถี่ แต่จัดประมูลคลื่นทั้งสองย่านพร้อมกันจะเกิดประสิทธิภาพกับผู้จัดประมูลและผู้เข้าร่วมประมูลมากที่สุด แต่หากแยกประมูลทีละคลื่นความถี่ การประกาศเชิญชวนผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลควรมีช่วงระยะเวลาที่ห่างจากกำหนดเวลาการยื่นคำขอรับใบอนุญาต ประมาณ ๒-๓ เดือน เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่ที่จะเข้าร่วมการประมูลได้มีการเตรียมตัว เชิญชวน ระดมทุน รวมถึงการวางแผนโครงข่าย และการวางแผนธุรกิจต่างๆ จึงเห็นควรให้จัดทำร่างประกาศทั้งสองย่านความถี่พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ผู้ประกอบการพร้อมกัน เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถศึกษาข้อมูลของการประมูลคลื่นย่านความถี่ทั้งสองคลื่น โดยสามารถกำหนดวันประมูลของแต่ละย่านความถี่ให้เหลื่อมกันได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นว่า สำนักงาน กสทช. จะสามารถดำเนินการได้ตามกำหนดการหรือไม่ เนื่องจากกระบวนการในวิธีประมูลในแต่ละคลื่นความถี่อาจจะไม่เหมือนกัน หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรหรือไม่ เช่น การจัดให้บุคคลภายนอก (Out Source) เข้ามาดำเนินการ หรือไม่อย่างไร และมีความเห็นสอดคล้องกับประธาน กทค. พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ ว่าควรมีประเด็นการรับฟังความเห็นของ Overall Spectrum Cap ด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบวัตถุประสงค์เชิงนโยบายในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม โดยมีลำดับความสำคัญดังนี้

- ๑.๑ การใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ที่ก่อให้เกิดอรรถประโยชน์ต่อสาธารณะสูงสุด
- ๑.๒ การส่งเสริมการแข่งขันในตลาดโดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มคุณภาพของบริการ และลดต้นทุนของการให้บริการ เพื่อประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวม
- ๑.๓ การมีความโปร่งใสและชัดเจนในกระบวนการออกแบบและการดำเนินการประมูล ซึ่งจะทำให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะมีความเข้าใจและยอมรับในผลลัพธ์ของการประมูลที่จะเกิดขึ้น
- ๑.๔ การพัฒนาด้านการสื่อสารโทรคมนาคมในประเทศไทยจากทั้งโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการ เพื่อรองรับความต้องการและบริการที่เพิ่มขึ้น
- ๑.๕ ความชัดเจนของนโยบายการบริหารจัดการคลื่นความถี่จะทำให้ผู้ประกอบการและนักลงทุนจะสามารถวางแผนไว้ล่วงหน้า และก่อให้เกิดการพัฒนาตลาดโทรคมนาคมของประเทศไทยที่ยั่งยืน
- ๑.๖ การสร้างรายได้จากการประมูลเข้ารัฐ

๒. เห็นชอบแนวทางการอนุญาตใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และคลื่นความถี่ที่จะสิ้นสุดสัมปทาน ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ใน ๕ ประเด็น ดังนี้

- ๒.๑ จำนวนครั้งของการประมูล

เห็นควรให้ประมูลคลื่นความถี่ตามลำดับการสิ้นสุดสัมปทาน โดยจัดประมูล
จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖ โดยจัด
ประมูลก่อนสิ้นสุดระยะเวลาความคุ้มครองตามประกาศฯ วันที่ ๕ ก.ย. ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๒ คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘

ครั้งที่ ๓ คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑

ทั้งนี้ การประมูลครั้งที่ ๒ และ ๓ ให้จัดประมูลล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดสัญญา
สัมปทาน

โดยมีเหตุผลดังนี้

การจัดประมูลคลื่นความถี่ตามลำดับการสิ้นสุดสัมปทาน เป็นแนวทางที่การ
ให้ใบอนุญาตที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางโทรคมนาคมของประเทศไทยใน
ปัจจุบัน ซึ่งมีโครงสร้างการอนุญาตที่เป็นระบบสัมปทานและระบบการให้ใบอนุญาต
จาก กสทช. นอกจากนี้ เป็นกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อสาขา ารณะ และเปิด
โอกาสของผู้ประกอบการรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดในอนาคต

๒.๒ ปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูล

คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖)

คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๒.๕ MHz จำนวน ๒ ช่วงคลื่น

คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘)

คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๑๗.๕ MHz ทั้งนี้ ให้นำข้อเสนอประเด็น

ของการลดจำนวนGuard Band ไปรับฟังความเห็นสาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณา
และให้ทางที่ปรึกษาITU ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในประเด็นดังกล่าวด้วย

คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑)

คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๒ x ๕๐ MHz

โดยมีเหตุผลดังนี้

เป็นการนำคลื่นความถี่ที่สิ้นสุดและจะสิ้นสุดสัมปทานมาใช้ประโยชน์เต็ม
จำนวน

๒.๓ กำหนดสิ้นสุดอายุใบอนุญาต

คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐MHz: ใบอนุญาตมีอายุ ๑๕ ปี

คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz : กำหนดให้อายุใบอนุญาตคลื่นความถี่ย่าน
๑๘๐๐ MHz สิ้นสุดพร้อมกัน โดยมีระยะเวลาการอนุญาตดังนี้

ย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖) มีระยะเวลา ๑๙ ปี
นับจากวันที่ กสทช. ให้ใบอนุญาต (บนสมมติฐานว่าประมูลในปี ๒๕๕๗)

ย่านความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑) มีระยะเวลา
การอนุญาต ๑๕ ปี โดยให้ระยะเวลาการอนุญาตสิ้นสุดพร้อมกับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐
MHz ที่สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖ ที่ประมูลไปก่อนแล้ว

โดยมีเหตุผลดังนี้

สอดคล้องกับระยะเวลาการอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม และการกำหนดให้คลื่นความถี่ในย่านเดียวกันมีระยะเวลาสิ้นสุดพร้อมกัน ทำให้การจัดทำแผนคลื่นความถี่และการจัดสรรคลื่นความถี่ในอนาคตมีประสิทธิภาพ

๒.๔ การส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่

เห็นควรให้มีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการรายใหม่ในตลาด โดยเห็นควรให้ที่ปรึกษา ITU ศึกษาแนวทางสร้างแรงจูงใจ (incentives) สำหรับผู้ประกอบการรายใหม่

๒.๕ ข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่าย

เห็นควรให้มีข้อกำหนดความครอบคลุมของโครงข่ายในระดับที่เหมาะสม เพื่อเป็นหลักประกันในการใช้งานคลื่นความถี่และการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยให้ที่ปรึกษา ITU ศึกษาถึงระดับความเหมาะสมของความครอบคลุมของโครงข่าย ทั้งนี้เห็นควรให้นำประเด็นดังกล่าวไปรับฟังความเห็นสาธารณะเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

๓. เห็นชอบกรอบระยะเวลาของกระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดเมื่อปี ๒๕๕๖) ตามที่เสนอ

๔. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำกรอบระยะเวลาของกระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘) และกรอบระยะเวลาของกระบวนการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สัมปทานสิ้นสุดในปี ๒๕๖๑) ตามความเหมาะสม เพื่อเตรียมการจัดประมูลคลื่นความถี่ดังกล่าวก่อนสัญญาสัมปทานสิ้นสุด และเพื่อให้ทราบกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน

๕. มอบหมายให้สำนัก งาน กสทช. โดยกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ในประเด็นข้อกำหนดการถือครองคลื่นความถี่โดยรวม (overall spectrum cap) นำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

๒. กสทช. สุทธิพลฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๕/๑๒๓ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การเปิดเผยความเห็นในระเบียบวาระที่ ๕.๓ และระเบียบวาระที่ ๕.๔ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย รายงานการประชุม

๓. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๑๗๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง ขอบเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ รายละเอียด ดังนี้

“๑. ผมสนับสนุนให้จัด การประมูลคลื่นความถี่ล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเพื่อจัดการปัญหาความไม่ต่อเนื่องของการใช้บริการของผู้บริโภคหลายล้านคน ดังเช่นที่เคยยืนยันมาก่อนแล้วในปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. ในประเด็นจำนวนครั้งและปริมาณคลื่นความถี่ที่จะนำมาประมูลนั้น ผมเห็นว่าตามหลักการแล้ว กสทช. ควรดำเนินการตามผลการศึกษาของคณะที่ปรึกษาจาก ITU และความเห็นของคณะทำงานฯ ที่เสนอว่าควรจัดประมูลพร้อมกัน ในคราวเดียวสำหรับ ทุกช่วงคลื่นความถี่ภายใต้สัญญาสัมปทาน (ทั้งที่สิ้นสุดแล้วและยังไม่สิ้นสุด) โดยผมมีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากบางคลื่นความถี่มีอุปสรรคไม่สามารถจัดประมูลได้พร้อมกับคลื่นความถี่อื่น ก็ควรจัดประมูลคลื่นความถี่อื่นที่ไม่มีอุปสรรคพร้อมกันต่อไป ทั้งนี้ ในการจัดประมูลในเวลาเดียวกัน เห็นควรจัดทำประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ แยกฉบับในแต่ละช่วงคลื่นความถี่ เพื่อในกรณีที่มีผู้ฟ้องคดีในบางช่วงคลื่นความถี่ ก็จะไม่เกิดผลกระทบต่อการจัดประมูลคลื่นความถี่อื่น

๓. ในส่วนการแบ่งช่วงคลื่นความถี่ในการประมูล ควรต้องพิจารณาขนาดบล็อกของคลื่นความถี่ตามเทคโนโลยีที่มีการใช้งานจริงในวงการอุตสาหกรรมปัจจุบัน คือบล็อก กละ ๕ MHz เพื่อให้ใช้งานคลื่นความถี่ได้เต็มประสิทธิภาพ ตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้องในสำนักงาน กสทช.

๔. การมีผู้ประกอบการรายใหม่เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคม ซึ่งเทคนิคในการจัดประมูลอาจกำหนดช่วงคลื่นความถี่เฉพาะสำหรับผู้แข่งขันรายใหม่ หรืออาจกำหนดหลัก กเกณฑ์ที่เอื้อหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อผู้เข้าร่วมประมูล เช่น กำหนดระยะเวลาที่เพียงพอในการเตรียมแผนธุรกิจก่อนวันประมูลจริง หรือกำหนดเงื่อนไขในการขยายโครงข่ายที่เข้มงวดน้อยกว่ารายเก่าเช่นกรณีการประมูลคลื่น ๒๑๐๐ MHz ที่ผ่านมา

๕. ในประเด็นการสิ้นสุดอายุใบอนุญาตนั้น โดยทั่วไปควรกำหนดระยะเวลา ๑๕ ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งคลื่นความถี่คนละช่วงคลื่นที่มีคุณสมบัติหรือใช้เทคโนโลยีแตกต่างกัน ไม่มีเหตุผลที่จะต้องสิ้นสุดพร้อมกัน และหากจัดประมูลไม่พร้อมกัน การกำหนดให้สิ้นสุดใบอนุญาตพร้อมกันเป็นเรื่องของการคาดคะเน เนื่องจากในความเป็นจริงอาจเกิดความล่าช้าในการประมูลครั้งต่อไป ทำให้ไม่ตรงกับแผนการประมูลที่วางไว้ ส่งผลให้การอนุญาตใช้คลื่นความถี่สิ้นสุดไม่พร้อมกันอยู่ดี

๖. ข้อกำหนดเรื่องความครอบคลุมของโครงข่ายเป็นมาตรการที่สำคัญ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการขยายโครงข่ายให้ครอบคลุมเพื่อให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าถึงบริการได้ โดยอาจมีข้อกำหนดแตกต่างกันในแต่ละเทคโนโลยีซึ่งเหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศที่แตกต่างกัน แต่หากไม่มีข้อกำหนดเลยอาจส่งผลให้ผู้ให้บริการไม่ได้นำคลื่นความถี่ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. ในชั้นคณะกรรมการฯ มีการอภิปรายชี้ให้เห็นว่า การพิจารณาในเรื่องนี้ยังขาดข้อมูลที่จำเป็นและไม่มีเวลาเพียงพอในการพิจารณาอย่างรอบคอบ

๘. ในกรณีที่ไม่มี การแบ่งช่วงคลื่นความถี่สำหรับผู้ให้บริการรายใหม่ในการประมูลครั้งนี้ เห็นควรให้พิจารณาเรื่องนี้อย่างจริงจังในกรณีการประมูลคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz ในอนาคต ซึ่งเป็นช่วงคลื่นที่สามารถขยายโครงข่ายด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่า เนื่องจากรัศมีความครอบคลุมไกลกว่าคลื่น ๑๘๐๐ MHz”

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

พันเอก

.....
 (สมมาส สำราญรัตน์)
 รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มงาน
 กรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้จตรายงานการประชุม

.....
 (นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)
 ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
 ผู้ช่วยเลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก

.....
 (นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)
 รองเลขาธิการ กสทช.
 เลขานุการ
 ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
 (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)
 ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
 ผู้รับรองรายงานการประชุม



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

กลุ่มงานประสานกรรมการ และการประชุม	เลขที่..... ๓๕๕	วันที่รับ..... 3	วันที่..... 3	ไอ.ก. 2557
วันที่ - ๕ มี.ค. ๒๕๕๗	เวลา..... ๑๕.๓๐	เลขรับ..... ๑๐๑๘๓	เวลา..... ๑๖.๓๐	

ส่วนราชการ ส่วนงานเลขานุการ กสทช. สุทธิพล ทวีชัยการ

ที่ นทอ.๑๐๐๓.๕/๑๒๓ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การเปิดเผยความเห็นในระเบียบวาระที่ ๕.๓ และระเบียบวาระที่ ๕.๔ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กสทช.

รทท. ภารกิจโทรคมนาคม	รับวันที่..... 5	ไอ.ก. 2557
เลขรับ..... ๐๘ - ๑๔๖		
เวลา..... ๑๕.๓๐		

ตามที่มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผมได้แสดงความคิดเห็น ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ วาระที่ ๕.๓ เรื่อง งบประมาณการประชาสัมพันธ์การประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และวาระที่ ๕.๔ รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้ความถี่ ๑๘๐๐ MHz ต่อข้อเสนอของที่ปรึกษาสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศเรื่อง Policy Objective for the 900 and 1800 MHz Spectrum Auction และ Strategic Options for Auctioning Concession Spectrum in Thailand นั้น

ผมขอเปิดเผยความเห็นของผมในระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว ดังนี้

๑. นโยบายสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz

๑.๑ ผมเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของ ITU ในการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงนโยบายสำหรับการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz ที่ให้คำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ การแข่งขัน ความโปร่งใส การพัฒนาของตลาดโทรคมนาคมไทย ความชัดเจนของนโยบายในการกำกับดูแล และรายได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องรายได้ เห็นด้วยว่าควรคำนึงถึงการสร้างรายได้จากการประมูลเข้ารัฐเป็นประการสุดท้าย หรือลำดับรองจากวัตถุประสงค์ประการอื่นๆ ทั้งนี้ เพราะหน้าที่ของ กสทช. ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดมิใช่เป็นองค์กรที่ถูกตั้งขึ้นมาเพื่อหารายได้ให้รัฐ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นเรื่องควมมีประสิทธิภาพนั้น แม้จะเห็นตรงกันว่าควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกแต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นไปที่การทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๔๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้ กสทช. ต้องจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยควรยึดวัตถุประสงค์ในประการนี้เป็นหลัก และนำวัตถุประสงค์อื่นๆ มาช่วยสนับสนุนในการส่งผลให้วัตถุประสงค์ในประเด็นเรื่องควมมีประสิทธิภาพหรือประโยชน์สูงสุดของประชาชนเกิดผลในการปฏิบัติให้มากที่สุด

๑.๒ ควรเร่งประชาสัมพันธ์เผยแพร่แก่ประชาชนในเรื่องวัตถุประสงค์ทั้ง ๖ ประการข้างต้น ก่อนที่จะไปสู่ขั้นตอนการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ฯ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเสียก่อน

๒. แนวทางในเรื่องการออกแบบการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และ ๑๘๐๐ MHz

๒.๑ ผมเห็นต่างจากข้อเสนอของ ITU โดยเห็นสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz เกี่ยวกับจำนวนครั้งของการประมูล ซึ่ง ITU เสนอทางเลือกมา ๓ แบบ คือ ประมูลตามลำดับ (sequential auctions) ประมูลแต่ละย่าน (band-by-band auctions) หรือ ประมูลในคราวเดียวกัน (multi-band auction) โดย ITU เห็นว่าการประมูลในคราวเดียวกันเป็นทางเลือกที่เหมาะสมกว่า

/ ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ ผมเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่เห็นว่าควรใช้วิธีการประมูลตามลำดับ โดยประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่สัมปทานหมดอายุไปเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ก่อน จากนั้นจึงจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจจะห่างจากการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ประมาณ ๑ - ๒ เดือน แล้วจึงประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่เหลือซึ่งสัญญาสัมปทานจะหมดในปี ๒๕๖๑ โดยการประมูลคลื่นทั้ง ๓ ย่าน ควรมีกรอบเวลาประกาศออกไปอย่างชัดเจน และทำเป็นประกาศแยกออกจากกัน เพื่อป้องกันปัญหากรณีมีการฟ้องร้องขอเพิกถอนประกาศในคลื่นย่านใดๆ ก็จะไม่กระทบต่อการประมูลคลื่นย่านอื่นๆ

๒.๒ ผมเชื่อว่าทางเลือกเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการประมูลที่ ITU เสนอมาเป็นวิธีการที่ดีที่สุดใ้ในแนวปฏิบัติของโลก ซึ่งถ้าประเทศไทยเข้าสู่ระบบใบอนุญาตอย่างสมบูรณ์แล้ว ทางเลือกที่ ITU เสนอมานี้ ก็จะเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยอยู่ในระหว่างการเปลี่ยนผ่านจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต จึงทำให้ ณ ขณะนี้ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมของไทยอยู่ภายใต้ทั้งระบบสัญญาสัมปทานและระบบใบอนุญาต ทางเลือกที่จะใช้ในการจัดประมูลคลื่นความถี่ในเวลานี้ จึงต้องนำปัจจัยที่เป็นปัญหาเฉพาะของประเทศไทยมาคำนึงถึงเป็นประการสำคัญ และเลือกใช้แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดของโลกที่มีความเหมาะสมมาประยุกต์ใช้เพื่อให้การจัดประมูลคลื่นความถี่ของ กสทช. เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนชาวไทยมากที่สุด โดยผมมีเหตุผลสนับสนุน ดังนี้

(๑) จากประสบการณ์การจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ในปี ๒๕๕๕ และจากการที่ได้มีโอกาสตรวจสอบข้อมูลที่มีอยู่ ทำให้ทราบว่า แม้ในขณะนี้จะมีการลงทุนวางโครงข่ายและขยายการให้บริการโทรคมนาคมเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย แต่จากสถานการณ์ทางการเมืองที่วุ่นวาย สภาพตลาดที่ยังประกอบด้วยผู้ประกอบการที่มีศักยภาพจะเข้าประมูลคลื่นได้น้อยราย รวมทั้งมีข้อจำกัดจากการที่บริษัทต่างประเทศยังลังเลที่จะทุ่มทุนเข้ามาลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคม เพราะประเทศไทยมีกฎเกณฑ์ที่จำกัดสัดส่วนคนต่างชาติในการถือหุ้น ทำให้คาดหมายได้ว่าหากมีการนำคลื่นความถี่จำนวนมากออกมาประมูลในคราวเดียวกัน บริษัทที่มีศักยภาพเข้าร่วมประมูลจะมีจำนวนไม่มาก หรือหากจะเพิ่มจากการประมูลคลื่นที่ผ่านมา ก็ยังมีจำนวนไม่มาก เนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ ยังคงมีอยู่

(๒) มีประเด็นข้อห่วงใยในการที่จะมีผู้ที่เสียประโยชน์ใช้ช่องทางทางกฎหมายในการฟ้องคดีเพื่อปกป้องระบบสัมปทาน และพยายามไม่ให้เกิดการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต หรือพยายามให้การเปลี่ยนผ่านเกิดช้าที่สุด ซึ่งแม้ขณะนี้จะมีความชัดเจนเกี่ยวกับข้อกฎหมายจากทาง กสทช. ว่ากรณีสัมปทานสิ้นสุด คลื่นความถี่จะต้องกลับคืนมาสู่การบริหารจัดการของ กสทช. เพื่อนำมาจัดสรรตามหลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดต่อไป แต่ก็ปรากฏว่ายังมีผู้ไม่เห็นด้วย เช่น ขณะนี้ CAT ได้นำคดีไปฟ้อง กสทช. ต่อศาลปกครองกลางโดยยืนยันยืนยันว่าแม้สัมปทานจะสิ้นสุด คลื่นก็ต้องคืนไปยัง CAT เพื่อให้ CAT มีสิทธิใช้ต่อไปโดยไม่มีเวลาสิ้นสุด และคดีก็ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง จึงคาดหมายว่าในกรณีคลื่น ๙๐๐ นั้น TOT ก็คงโต้แย้งโดยอาศัยเหตุผลอย่างเดียวกัน ฉะนั้น การนำคลื่นทั้งหมดมาประมูลพร้อมกัน จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงข้อโต้แย้งทางกฎหมายนี้ด้วย แต่หากนำคลื่นแต่ละย่านที่มีเวลาสิ้นสุดสัมปทานต่างกันมาประมูลแยกกันตามลำดับ จะทำให้เกิดความชัดเจนในประเด็นข้อกฎหมายมากขึ้น รวมทั้งจะทำให้ผลการโต้แย้งในข้อกฎหมายของคลื่นแต่ละย่านไม่กระทบกัน เนื่องจากการประมูลแยกกันทำให้ออกประกาศแยกกัน การฟ้องร้องเพิกถอนประกาศฉบับหนึ่งย่อมไม่กระทบประกาศฉบับอื่นๆ

(๓) แม้ปัจจุบันความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่จะมีระดับที่ตื้นเขินกว่าเดิม แต่ก็ยังมีประชาชนจำนวนมากที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ดังที่เห็นได้ชัดจากการที่มีผู้นำเอาการประมูลคลื่นความถี่ไปเปรียบเทียบกับ การประมูลสิ่งของ โดยเห็นว่า จะต้องใช้วิธีการเหมือนกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง โดยกลุ่มที่ขาดความเข้าใจดังกล่าวไปยึดราคาที่ได้รับจากการประมูลเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดประมูลคลื่นความถี่ กล่าวคือ ถ้าประมูลได้ราคาประมูลมาก แสดงว่ามีความสำเร็จมาก แต่หากประมูลได้ราคาน้อย นั่นคือได้เท่ากับ หรือสูงกว่าราคาตั้งต้น การประมูลเล็กน้อย แสดงว่าการประมูลล้มเหลว ดังที่มิ้นกวีวิชาการบางคน รวมทั้งเครือข่ายบางกลุ่มโจมตี การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ว่าล้มเหลว เพราะประมูลได้ราคาสูงกว่าราคาตั้งต้นการประมูลเพียงเล็กน้อย โดยกลับละเลยปัจจัยที่สำคัญอื่นๆ ทั้งๆ ที่ผลการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz ได้รับการประเมินอย่างละเอียดและได้รับการยอมรับจากทั้ง ITU และวงการโทรคมนาคมระหว่างประเทศว่าได้มาตรฐาน บรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในทางสากล ซึ่งถ้าความเข้าใจของสังคมไทยยังเป็นเช่นนี้ หาก กสทช. นำคลื่นความถี่ออกมาประมูลคราวละมากๆ ทั้งๆ ที่ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพที่จะเข้าประมูลคลื่นความถี่ได้มีจำนวนไม่มาก กล่าวคืออาจเข้าลักษณะที่มีสินค้ามากกว่าผู้เข้าประมูล เช่นนี้ก็จะทำให้ถูกวิพากษ์วิจารณ์จนนำไปสู่การร้องเรียนต่อหน่วยงานตรวจสอบว่า กสทช. นำสมบัติของชาติไปประเคนให้เอกชนในราคาถูก

(๔) กลุ่มที่จ้องจับผิดการทำงานของ กสทช. โดยมักเลือกวิพากษ์วิจารณ์และจับผิดเฉพาะด้านฝั่งโทรคมนาคม ยังคงทำงานเป็นเครือข่าย และพยายามนำเสนอข้อมูลว่า กสทช. เป็นองค์กรที่มีการทุจริตคอร์รัปชันมาก ซึ่งอาจจะโยนให้สังคมหวาดระแวงไปล่วงหน้าว่าจะมีการทุจริตคอร์รัปชันอย่างมาก ในการประมูลคลื่น ๔ จี ดังเห็นได้จากการนำเสนอข่าวโจมตี กสทช. เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและผิดปกติ ฉะนั้น กสทช. จึงต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดช่องโหว่หรือจุดอ่อนที่เปิดช่องให้คนกลุ่มนี้ฉวยโอกาสบิดเบือนข้อมูลทำให้ กสทช. เสียหายและส่งผลกระทบต่อพัฒนาการทางด้านโทรคมนาคมของชาติ

๓. การจัดสรรงบประมาณการประชาสัมพันธ์เพื่อดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ย่าน

๑๘๐๐ MHz

๓.๑ ผมเห็นด้วยในหลักการว่าควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมตามคำขอของสำนักงาน กสทช. เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรระบุให้ชัดเจนว่าจะนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ด้านใดบ้าง และไม่ควรระบุเพียงว่าจะใช้งบประมาณส่วนนี้ในการประชาสัมพันธ์ แต่ควรระบุว่าเป็นเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ซึ่งน่าจะเหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์ในการจัดสรรงบประมาณส่วนนี้มากกว่า และยังเป็นการป้องกันการเข้าใจผิดและมีให้ถูกนำไปบิดเบือนว่า กสทช. ใช้งบประมาณสุรุ่ยสุร่ายไปซื้อสื่อเพื่อโปรโมทตนเอง โดยงบในส่วนการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๘๐๐ MHz น่าจะเสนอมาให้พิจารณาพร้อมๆ กัน แต่แยกเป็นคนละวาระเพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓.๒ ในการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่ ควรมีแผนงานให้ชัดเจน กำหนดรูปแบบ หัวข้อที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจ และช่วงเวลาที่จะดำเนินการที่ชัดเจน โดยผมเห็นว่าควรให้ความสำคัญอย่างน้อย ๗ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ความจำเป็นและประโยชน์ในการเปลี่ยนจากระบบสัมปทานไปสู่ระบบใบอนุญาต ประเด็นที่ ๒ หลักการจัดสรรคลื่นความถี่ ประเด็นที่ ๓ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการการประมูลคลื่นความถี่ ประเด็นที่ ๔ การสร้าง

/ ความเข้าใจ ...

ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกติกาในการประมูลคลื่นความถี่ ประเด็นที่ ๕ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของ กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ ประเด็นที่ ๖ การเน้นในเรื่องหลักความโปร่งใสในการจัดสรรคลื่นความถี่ และประเด็นที่ ๗ ทิศทางระบบโทรคมนาคมของไทยหลังการจัดสรรคลื่นความถี่ โดยวิธีการประมูลฯ

๓.๓ สำนักงาน กสทช. จะต้องแสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนนี้เป็นไปด้วยความโปร่งใส สุจริตและคุ้มค่า

๔. การทำให้การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz เป็นการประมูลสีขาวและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

เพื่อป้องกันมิให้ผู้ไม่ประสงค์ดีโจมตี กสทช. เรื่องความไม่โปร่งใสในการจัดประมูล เราควรดำเนินการเชิงรุกตั้งแต่ต้นกระบวนการเพื่อแสดงให้เห็นว่าเราจะทำให้การประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้ เป็นการประมูลสีขาว ที่ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งผมเห็นว่า สำนักงาน กสทช. น่าจะมีความร่วมมือหรืออาจทำ MOU กับสภาหอการค้าไทยและสมาคมโทรคมนาคมฯ ให้เข้ามามีส่วนร่วมกับ กสทช. ในการทำให้การประมูลนี้เป็นการประมูลสีขาว โดยช่วยกันวางมาตรการป้องกันและสื่อออกไปให้สังคมรับทราบเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง”

จึงเรียนมาเพื่อนำความเห็นข้างต้น แนบท้ายในรายงานการประชุม กทค. ดังกล่าว เพื่อเปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จักขอบคุณยิ่ง



(นายสุทธิพล ทวีชัยการ)

กสทช.

เรียน..... กคท.....

เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป




(นายก่องกิจ ด้านชัยวิจิตร)
รททช. ภาวกรกิจโทรคมนาคม

๕ มี.ค. ๕๗

เรียน..... วทท. ภาวกรกิจโทรคมนาคม

ดำเนินการต่อไป



(นายฐากร ตัณฑสิทธิ์)

เลขาธิการ กสทช

เรียน..... กคท. ๑.....

ดำเนินการต่อไป

พันเอก



(สมมาศ สำราญรัตน์)

รท.อกท.

๕ มี.ค. ๕๗