

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคม
ระหว่างวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ - ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
๑. คำนิยาม		
<p>ข้อ ๓ ในประกาศนี้</p> <p>“ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม</p> <p>“บริการโทรคมนาคม” หมายความว่า บริการโทรคมนาคมตามลักษณะและประเภทของกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่ผู้รับใบอนุญาตให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ</p> <p>“ผู้ใช้บริการ” หมายความว่า ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมปลายทาง และรวมถึงผู้ใช้บริการซึ่งเป็น ผู้รับใบอนุญาตซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง</p> <p>“พักการให้บริการ” หมายความว่า การระงับการให้บริการโทรคมนาคมทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะเป็นการระงับในพื้นที่ให้บริการทั้งหมดหรือบางพื้นที่ หรือ</p>	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (นายพิชิตฯ/นายวันชัยฯ) เหมาะสมแล้ว</p> <p>บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชันไฮเวย์ จำกัด การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพักการให้บริการ <u>ควรมีการกำหนดเหตุการณ์ของการระงับการให้บริการที่ชัดเจน และกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นตามเหตุการณ์ ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตจะต้องสอดคล้องและคำนึงถึงเหตุการณ์และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่เหตุต่อผู้ให้บริการ</u></p> <p>คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ประกาศแนวทางการกำกับดูแลการพักการให้บริการแล้วในประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง <u>มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคมฉบับนี้</u> ขัดแย้งกับประกาศ กทช. เรื่อง <u>มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙</u> กล่าวคือ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง <u>มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดเหตุการณ์และแนวทางการอนุญาตการพักการให้บริการแล้ว</u> ดังนั้น (ร่าง) ประกาศ กสทช.</p>	<p style="text-align: center;">-</p> <p>- เห็นควรยกเลิกนิยามคำว่า “หยุดการให้บริการ” โดยประกาศฉบับนี้จะครอบคลุมเฉพาะกรณีการระงับการให้บริการโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราวเท่านั้น</p> <p>- เห็นควรคงคำนิยามคำว่า “พักการให้บริการ” ไว้เพื่อให้ร่างประกาศมีความชัดเจนสมบูรณ์ แต่เปลี่ยนถ้อยคำเป็น “การพักหรือหยุดการให้บริการ” ทั้งนี้ การระงับการให้บริการโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราว ประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีเพียงข้อกำหนดรองรับระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ใช้บริการเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ในฐานะคู่สัญญาเท่านั้น แตกต่างจากร่างประกาศนี้ซึ่งมุ่งเน้นกำหนดถึงขั้นตอนและเงื่อนไขการขออนุญาตจาก กสทช. เป็นสำคัญ จึงมิได้มีเนื้อหาส่วนใดที่ขัดหรือแย้งกัน</p> <p>- ในส่วนของข้อเสนอที่ขอให้กำหนดเหตุการณ์ของการระงับการให้บริการที่ชัดเจน นั้น เห็นควรแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้สะท้อนหลักการที่สำคัญของร่างประกาศให้ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ การขออนุญาตพักหรือหยุด</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>การระงับบริการทั้งหมดหรือบางบริการ</p> <p>“หยุดการให้บริการ” หมายความว่า การระงับการให้บริการโทรคมนาคมทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการถาวร ไม่ว่าจะเป็นการระงับในพื้นที่ให้บริการทั้งหมดหรือบางพื้นที่หรือการระงับบริการทั้งหมดหรือ บางบริการ ซึ่งรวมถึงการเลิกกิจการอันมีผลทำให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>	<p>เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคมฉบับนี้ เห็นควรตัดเรื่องการพักการให้บริการออก</p>	<p>ให้บริการตามประกาศนี้จะต้องเกิดขึ้นจากความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเองเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลรวมถึงกรณีการเกิดเหตุสุดวิสัยเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะมีเหตุจำเป็นต้องพักหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ กสทช. ล่วงหน้าก่อนพักหรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลา ดังนี้...”</p> <p>- ในส่วนของข้อเสนอมที่ขอให้กำกับดูแลเท่าที่จำเป็นนั้น เห็นว่า การบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการตามปกติวิสัยอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้เรื่องดังกล่าวไม่ตกอยู่ภายใต้ร่างประกาศนี้ โดยเห็นควรแก้ไขร่างประกาศ ข้อ ๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการปลายทาง (End User) หรือผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ให้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง รวมทั้งกรณีการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้”</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการรองรับสำหรับกรณีการระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ให้บริการพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นใน</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>ทางปฏิบัติและไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควร โดยเห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๔ วรรคสอง ของร่างประกาศ ดังนี้</p> <p><u>“กรณีผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตมิได้โฆษณารับรองการให้บริการในพื้นที่ดังกล่าวไว้และในพื้นที่นั้นยังมีการให้บริการโดยผู้รับใบอนุญาตรายอื่นอยู่ หรือกรณีอื่นใดตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการจาก กสทช. โดยผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้ กสทช. และผู้ใช้บริการในพื้นที่ดังกล่าวทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนดำเนินการดังกล่าวตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่นใดที่เหมาะสม”</u></p> <p>- สำหรับประเด็นเรื่องการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตนั้น ได้แก้ไขปรับปรุงโดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนแล้ว ปรากฏในข้อ ๕ และข้อ ๗ ของร่างประกาศ</p>
	<p>บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>บริษัทมีความเห็นว่า คำนิยามของการ “พักการให้บริการ” เป็นการให้ความหมายที่กว้างเกินไป และอาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ โดยบริษัทเห็นควรให้มีการกำหนดเงื่อนไข (Criteria) ในการพิจารณาที่ชัดเจนว่ากรณีใดเข้าข่ายเรียกว่าเป็นการพักการให้บริการที่</p>	<p>- เห็นควรคงนิยามคำว่า “พักการให้บริการ” ของร่างประกาศไว้ แต่เปลี่ยนถ้อยคำเป็น “การพักหรือหยุดการให้บริการ” ใดๆก็ดี ในส่วนของข้อเสนอก่อนที่ขอให้กำหนดเงื่อนไขการพิจารณาให้ชัดเจนนั้น เห็นควรแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้สะท้อนหลักการที่สำคัญของร่างประกาศ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ต้องปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ เพื่อสร้างความชัดเจนให้แก่ผู้รับใบอนุญาต และไม่ก่อให้เกิดการตีความที่แตกต่างกันจนนำไปสู่กรณีการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศ นอกจากนี้ คำนิยามดังกล่าวยังไม่มีข้อกำหนดข้อยกเว้นในบางกรณีที่ไม่ถือเป็นการพักให้บริการตามประกาศฉบับนี้อย่างชัดเจน ซึ่งการพักการให้บริการอาจเป็นกรณีการดำเนินการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงการให้บริการตามปกติของการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตในแต่ละประเภทบริการที่กระทบต่อผู้ใช้บริการในวงจำกัดหรือไม่กระทบต่อข้อกำหนดของประกาศที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการให้บริการ หรือเป็นกรณีอื่นใดที่มีแนวปฏิบัติหรือข้อกำหนดในการปฏิบัติที่มีกฎหมายบังคับใช้อยู่แล้ว เช่น การหยุดชะงักของการให้บริการในบางพื้นที่ เนื่องจากเหตุสุดวิสัยหรือภัยธรรมชาติที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า หรือการหยุดชะงักของการให้บริการอันเนื่องมาจากการให้บริการของผู้ให้บริการในต่างประเทศ ดังเช่น กรณีเว็บไซต์ในต่างประเทศล่มส่งผลให้ผู้ใช้บริการไม่สามารถเข้าถึงบริการได้ หรือเส้นทางการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในต่างประเทศมีปัญหา การระงับการให้บริการเป็นการชั่วคราวในบางพื้นที่เพื่อความมั่นคงตามคำสั่งของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย เป็นต้น หากคำนิยามยังกำหนดแบบกว้างเช่นนี้จะส่งผลให้ทุกกรณีจะเข้าข่ายเป็นการพักการให้บริการโทรคมนาคมตามประกาศนี้ทั้งหมดและส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการชั่วคราวหรือไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศในเรื่องการขออนุญาตเป็นการล่วงหน้าได้ รวมทั้งส่งผลให้ กสทช. ต้องใช้ดุลยพินิจเป็นรายกรณีมากเกินไปโดยไม่มีขอบเขตและความชัดเจนตั้งแต่ต้นให้แก่ผู้ปฏิบัติ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ กสทช.</p> <p>ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ การขออนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการตามประกาศนี้จะต้องเกิดขึ้นจากความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเองเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลรวมถึงกรณีการเกิดเหตุสุดวิสัยเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาต ประสงค์จะมีเหตุจำเป็นต้องพักหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ กสทช. ล่วงหน้าก่อนพักหรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลา ดังนี้...”</p> <p>- ในส่วนของข้อเสนอก่อนที่ขอให้กำกับดูแลเท่าที่จำเป็นนั้น เห็นว่า การบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการตามปกติวิสัยอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้เรื่องดังกล่าวไม่ตกอยู่ภายใต้ร่างประกาศนี้ โดยเห็นควรแก้ไขร่างประกาศ ข้อ ๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“ การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการปลายทาง (End User) หรือผู้ใช้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง รวมทั้งกรณีการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคม ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้”</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการรองรับสำหรับกรณีการระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ดังนั้น บริษัทเห็นว่า <u>ควรกำหนดเงื่อนไขในการพิจารณากรณี</u> <u>ที่เข้าข่ายการพักการให้บริการอย่างชัดเจน และกำหนดข้อยกเว้นกรณี</u> <u>เหตุสุดวิสัย เหตุภัยพิบัติ และกรณีที่มีกฎหมายหรือ กสทช. ได้กำหนด</u> <u>แนวทางการดำเนินการไว้แล้ว</u> เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน สร้างภาระ</p> <p>เกินสมควรให้แก่ผู้รับใบอนุญาต โดยบริษัทจะขอเสนอรายละเอียด</p> <p>ของกรณีข้อยกเว้นเพิ่มเติมไว้ในข้อ ๕ ของเอกสารแสดงความคิดเห็น</p> <p>ของบริษัท เรื่องการพักหรือหยุดการให้บริการในลักษณะใดที่ไม่ควร</p> <p>ต้องปฏิบัติตามกระบวนการของประกาศนี้เพิ่มเติม</p> <p>ในส่วนของคำนิยาม “หยุดการให้บริการ” บริษัทมีความเห็น</p> <p>ว่า คำนิยามของร่างประกาศฉบับนี้ <u>ไม่ควรรวมถึงการเลิกกิจการของ</u> <u>ผู้รับใบอนุญาตหรือการยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</u> <u>ทุกประเภท เนื่องจากกรณีดังกล่าวมีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการ</u> <u>ในการขอความเห็นชอบในการยกเลิกใบอนุญาตตามประกาศที่</u> <u>เกี่ยวข้องอยู่แล้ว</u> รวมทั้งมีการกำหนดระยะเวลาการยื่นขอยกเลิก</p> <p>ใบอนุญาตที่แตกต่างจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ จึงไม่ควร</p> <p>รวมกรณีดังกล่าวอยู่ในประกาศนี้อีก เนื่องจากเกิดความซ้ำซ้อน สร้าง</p> <p>ภาระเกินสมควร รวมทั้งสร้างความสับสนให้แก่ผู้ปฏิบัติ อีกทั้ง ร่าง</p> <p>ประกาศฉบับนี้เป็นการใช้ดุลยพินิจของ กสทช. ที่อาจจะอนุญาต</p> <p>หรือไม่อนุญาตให้หยุดการให้บริการเป็นการถาวรก็ได้ แต่การเลิก</p> <p>กิจการและการยกเลิกใบอนุญาตดังกล่าวเป็นกรณีที่แตกต่างออกไป</p> <p>เนื่องจากการเลิกกิจการและการยกเลิกใบอนุญาตหรือการไม่ต่ออายุ</p> <p>ใบอนุญาตเป็นความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตที่จะไม่ประกอบ</p> <p>กิจการต่อไป หรือด้วยความจำเป็นทางธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่</p> <p>สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ โดยหากผู้รับใบอนุญาตมีความ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ กสทช.</p> <p>ให้บริการพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นใน</p> <p>ทางปฏิบัติและไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควร โดยเห็นควร</p> <p>เพิ่มเติมข้อ ๔ วรรคสอง ของร่างประกาศ ดังนี้</p> <p>“กรณีผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะระงับการติดตั้ง</p> <p>จุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ซึ่งผู้รับ</p> <p>ใบอนุญาตมิได้โฆษณารับรองการให้บริการในพื้นที่</p> <p>ดังกล่าวไว้และในพื้นที่นั้นยังมีการให้บริการโดย</p> <p>ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นอยู่ หรือกรณีอื่นใดตามที่ กสทช.</p> <p>ประกาศกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการได้โดย</p> <p>ไม่ต้องขออนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการจาก กสทช.</p> <p>โดยผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้ กสทช. และผู้ใช้บริการใน</p> <p>พื้นที่ดังกล่าวทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน</p> <p>ก่อนดำเนินการดังกล่าวตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ</p> <p>ช่องทางอื่นใดที่เหมาะสม”</p> <p>- เห็นควรยกเลิกนิยามคำว่า “หยุดการให้บริการ”</p> <p>โดยประกาศฉบับนี้จะครอบคลุมเฉพาะกรณีการระงับการ</p> <p>ให้บริการโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราวเท่านั้น</p> <p>- ร่างประกาศนี้ไม่ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติ</p> <p>หรือสร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากข้อ</p> <p>๒ วรรคหนึ่งของร่างประกาศ ได้กล่าวไว้ชัดเจนว่า บรรดา</p> <p>ประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว</p> <p>ในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p><u>ประสงค์จะยกเลิกใบอนุญาตและได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในการประกาศ รวมถึงได้ดำเนินการตามมาตรการที่ กสทช. กำหนดครบถ้วนแล้ว ในท้ายที่สุด กสทช. จะอนุญาตให้ยกเลิกใบอนุญาตได้ในทุกกรณี</u> นอกจากนี้ในกรณีการรวมธุรกิจตามประกาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตรายใดรายหนึ่งต้องเลิกกิจการหรือยุติการให้บริการตามใบอนุญาตอันเป็นผลจากการรวมธุรกิจก็จะมีกำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลของ กสทช. ไว้ในประกาศแล้ว</p> <p>อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. เห็นว่ากระบวนการหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ในประกาศที่เกี่ยวข้องกับการขอยกเลิกใบอนุญาต หรือการรวมธุรกิจ ยังไม่เพียงพอต่อการพิจารณาหรือกำกับดูแล ก็ควรที่จะปรับปรุงเพิ่มเติมประกาศดังกล่าวให้ชัดเจน ไม่ควรให้ต้องดำเนินการในเรื่องเดียวกันทั้งสองประกาศซึ่งไม่ได้เชื่อมโยงขั้นตอนการดำเนินการเข้าด้วยกันและยื่นพร้อมกันในคราวเดียว ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติต่อผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>ประกาศนี้แทน ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตจึงต้องปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ โดยไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศเดิมที่ขัดหรือแย้งกันซ้ำซ้อนอีก</p> <p>สำหรับประเด็นเรื่องการรวมธุรกิจนั้น นอกเหนือจาก ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องถือปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว หากการดำเนินการข้างต้นจะส่งผลให้เกิดการพักหรือหยุดให้บริการตามร่างประกาศนี้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามร่างประกาศนี้ด้วย</p>
	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑. ตามข้อ ๓ นิยาม “หยุดการให้บริการ” กำหนดให้รวมถึงการเลิกกิจการอันมีผลทำให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งตามข้อ ๕ กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามต้องขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้า ๙๐ วัน ก่อนหยุดการให้บริการ บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นว่า เป็นกรณีเดียวกับการเลิกประกอบกิจการซึ่งเงื่อนไขแบบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามกำหนดไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้วว่า “กรณีผู้รับ</p>	<p>- เห็นควรยกเลิกนิยามคำว่า “หยุดการให้บริการ” โดยประกาศฉบับนี้จะครอบคลุมเฉพาะกรณีการระงับการให้บริการโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราวเท่านั้น</p> <p>- ในส่วนของข้อเสนอที่ขอให้ยกตัวอย่างเหตุจำเป็นในการขอพักหรือหยุดให้บริการให้เกิดความชัดเจน นั้น เห็นควรแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้สะท้อนหลักการที่สำคัญของร่างประกาศให้ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ การขออนุญาตพักหรือหยุดให้บริการตามประกาศนี้จะต้องเกิดขึ้นจาก</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ใบอนุญาตจะเลิกประกอบกิจการทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก่อนใบอนุญาตนี้สิ้นสุดอายุต้องมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีก่อนวันเลิกประกอบกิจการ....”</p> <p>จึงเป็นการกำหนดที่ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งกันทางปฏิบัติ จึงเห็นควรให้ดำเนินการตาม (ร่าง) ประกาศนี้เพียงอย่างเดียว</p> <p>๒. เห็นควรยกตัวอย่าง “เหตุจำเป็น” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ ทั้งนี้ บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นว่า การไม่ชำระหนี้ค่าใช้บริการของผู้ใช้บริการซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตที่นำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของโครงข่ายหรือผู้ให้บริการขายส่งเป็นอย่างมาก จึงเห็นควรกำหนดให้เหตุดังกล่าวเป็นเหตุจำเป็นเพื่อระงับและจำกัดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น</p>	<p>ความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเองเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลรวมถึงกรณีการเกิดเหตุสุดวิสัยเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะมีเหตุจำเป็นต้องพักหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ กสทช. ล่วงหน้าก่อนพักหรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลา ดังนี้...”</p> <p>- การไม่ชำระหนี้ค่าบริการของผู้ใช้บริการ ถือเป็นกรณีที่คุณสัญญาไม่ปฏิบัติตามสัญญาระหว่างกัน ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะราย จึงต้องเป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทขายส่งบริการและบริการขายต่อบริการ หรือประกาศอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับเนื่องจากข้อ ๒ วรรคสอง ของร่างประกาศ ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้ ดังนั้น กรณีดังกล่าวจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของร่างประกาศฉบับนี้</p>
๒. ระยะเวลาการยื่นคำขอทำการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ		
ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาตมีเหตุจำเป็นต้องพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการ ขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ	บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (นายพิชิตฯ) การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ดำเนินการแจ้งขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน	- เห็นควรปรับแก้ไขกำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอล่วงหน้าของผู้รับใบอนุญาต โดยกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>กสทช. ล่วงหน้าก่อนพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลาดังนี้</p> <p>(๑) กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งและใบอนุญาตแบบที่สองต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน</p> <p>(๒) กรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามต้องแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน</p>	<p>เป็นระยะเวลาสั้นเกินไป เนื่องจากโดยกลไกของประกาศฉบับนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสทช. ก่อนแล้วเท่านั้น ซึ่งหมายถึงว่า กสทช. ได้พิจารณามติต่างๆ อย่างรอบด้านแล้วก่อนอนุญาต จึงไม่สมควรกำหนดระยะเวลาในขั้นตอนนี้ไว้ถึง ๙๐ วัน บริษัทขอเสนอปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการขออนุญาตต่อ กสทช. ล่วงหน้า <u>ในกรณีของผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม เป็น ๓๐ วัน</u></p> <p>(นายวันชัย) ระยะเวลาการยื่นคำขอทำการพักหรือหยุดการให้บริการล่วงหน้า ๓๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ และแบบที่ ๒ และ ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๓ มีความเหมาะสมดีแล้ว</p> <p><u>สำหรับกรอบระยะเวลาในการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน และการพิจารณาของ กสทช. ซึ่งไม่ได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาไว้นั้น อาจทำให้การพิจารณาอนุมัติไม่ทันกับกำหนดวันพักหรือหยุดการให้บริการตามแผนของผู้รับใบอนุญาตได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนงานและอาจเกิดความเสียหายต่อผู้รับใบอนุญาต ผู้ใช้บริการ รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้รับใบอนุญาตจากการอนุมัติที่ล่าช้าได้ ดังนั้น บริษัทฯ ขอเสนอกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของสำนักงาน กสทช. และ การพิจารณาของ กสทช. รวมกันไม่เกิน ๑๕ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง และไม่เกิน ๓๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม เพื่อให้การพิจารณาอนุมัติเสร็จสิ้นก่อนกำหนดวันพักหรือหยุดการให้บริการและหากไม่สามารถพิจารณาได้ทันภายในกำหนดเวลาให้ถือว่าอนุมัติตามคำขอ</u></p>	<p>ผลการพิจารณาของ กสทช.</p> <p>สำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง และ ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในกระบวนการแจ้งความประสงค์ล่วงหน้า ซึ่งมีความสอดคล้องกับกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. และเนื่องจากการพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจำนวนมาก จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเยียวยาผู้ใช้บริการนานกว่าผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง</p> <p>- สำหรับประเด็นเรื่องการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาต นั้น ได้แก้ไขปรับปรุงโดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนแล้ว ปรากฏในข้อ ๗ ของร่างประกาศ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่นไฮเวย์ จำกัด</p> <p>(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรคมนาคมฉบับนี้ <u>ไม่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมโทรคมนาคมและขาดความชัดเจน</u> กล่าวคือ การพักการให้บริการ ได้กำหนดว่าเป็นการระงับการให้บริการทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราว <u>ซึ่งจะเกิดขึ้นได้หลายเหตุการณ์ โดยบางเหตุการณ์เป็นเหตุที่สามารถรอรับการอนุญาตได้ ในระยะเวลาหนึ่ง แต่บางเหตุการณ์เป็นเหตุที่ไม่สามารถรอรับการอนุญาตได้</u> เช่น เกิดเหตุสุดิวสัย เกิดการนำไปใช้โดยไม่สุจริต มีเหตุที่จำเป็นต้องบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการ หรือตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เป็นต้น</p>	<p>- เห็นควรแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้สะท้อนหลักการที่สำคัญของร่างประกาศให้ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ การขออนุญาตพักหรือหยุดให้บริการตามประกาศนี้จะต้องเกิดขึ้นจากความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเองเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลรวมถึงกรณีการเกิดเหตุสุดิวสัยเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาต<u>ประสงค์จะมีเหตุ</u>จำเป็นต้องพักหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ กสทช. ล่วงหน้าก่อนพักหรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลา ดังนี้...”</p> <p>- สำหรับการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการตามปกติวิสัยอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้เรื่องดังกล่าวไม่ตกอยู่ภายใต้ร่างประกาศนี้ โดยเห็นควรแก้ไขร่างประกาศ ข้อ ๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการปลายทาง (End User) หรือผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ให้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง <u>รวมทั้งกรณีการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการ</u></p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>ให้บริการโทรคมนาคม ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้”</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการรองรับสำหรับกรณีการระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ให้บริการพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติและไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควร โดยเห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๔ วรรคสอง ของร่างประกาศ ดังนี้</p> <p>“กรณีผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตมิได้โฆษณารับรองการให้บริการในพื้นที่ดังกล่าวไว้และในพื้นที่นั้นยังมีการให้บริการโดยผู้รับใบอนุญาตรายอื่นอยู่ หรือกรณีอื่นใดตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการจาก กสทช. โดยผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้ กสทช. และผู้ใช้บริการในพื้นที่ดังกล่าวทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวันก่อนดำเนินการดังกล่าวตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่นใดที่เหมาะสม”</p>
	<p>บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>บริษัทเห็นว่า การกำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอทำการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการตามประกาศนี้ควรกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวกัน คือแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ในทุกประเภทใบอนุญาต เนื่องจากเป็นประเด็นของการขออนุญาตพักหรือหยุดการ</p>	<p>- เห็นควรปรับแก้ไขกำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอล่วงหน้าของผู้รับใบอนุญาต โดยกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน สำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง และ ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ทั้งนี้ กำหนด</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ให้บริการที่ตัวบริการที่ให้แก่ผู้ใช้บริการ จึงไม่มีความแตกต่างไม่ว่าจะเป็นใบอนุญาตประเภทมีโครงข่ายหรือไม่มีโครงข่าย <u>อีกทั้งระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. ก็กำหนดไว้เท่ากัน ไม่ได้แตกต่างกันตามประเภทใบอนุญาตแต่อย่างใด นอกจากนี้ เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ ก็ไม่ได้ให้คำอธิบายเหตุผลประกอบที่ชัดเจน และปัจจัยใดคือเส้นแบ่งความแตกต่างหรือความจำเป็นที่ต้องใช้ระยะเวลามากน้อยต่างกัน ดังเช่น กรณีใบอนุญาตประเภทที่ ๒ แบบมีโครงข่ายกับใบอนุญาตประเภทที่ ๓</u></p> <p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) <u>ข้อ ๕ (๒) เห็นควรกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตแบบที่สามยื่นคำขอทำการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการล่วงหน้า ๖๐ วัน</u> <u>เพื่อลดความเสียหายอันเกิดจากเหตุจำเป็น</u></p>	<p>ระยะเวลาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในกระบวนการแจ้งความประสงค์ล่วงหน้า ซึ่งมีความสอดคล้องกับกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. และเนื่องจากการพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจำนวนมาก จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเยียวยาผู้ใช้บริการนานกว่าผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง</p> <p>- เห็นควรคงกำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอล่วงหน้าของผู้รับใบอนุญาตไว้ดังเดิม คือ กำหนดระยะเวลา ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในกระบวนการแจ้งความประสงค์ล่วงหน้า ซึ่งเห็นว่า การพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจำนวนมาก การกำหนดระยะเวลายื่นคำขอล่วงหน้า ๙๐ วัน จึงมีความเหมาะสมแล้ว</p>
๓. เอกสารหลักฐานที่ผู้รับใบอนุญาตต้องนำเสนอ		
<p>ข้อ ๖ การขออนุญาตตามข้อ ๕ ให้ผู้รับใบอนุญาตต้องนำเสนอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เหตุผลความจำเป็นในการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ</p>	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (นายพิชิตฯ/นายวันชัยฯ) เหมาะสมแล้ว</p> <p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่เห็นด้วยที่จะต้องส่ง “ข้อมูลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการไม่ได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ” เนื่องจาก</p>	<p>-</p> <p>- เห็นควรคงถ้อยคำตามร่างประกาศ เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตพักหรือหยุดให้บริการของ กสทช. ส่งผล</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>(๒) ประเภทบริการโทรคมนาคมหรือพื้นที่ให้บริการโทรคมนาคมที่จะพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ</p> <p>(๓) รายงานประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ ซึ่งรวมถึงจำนวนและประเภทของผู้ใช้บริการที่จะได้รับผลกระทบ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการไม่ได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ</p> <p>(๔) แผนการดำเนินการ ซึ่งจะต้องมีกำหนดเวลาในการดำเนินการไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยอย่างน้อยแผนการดำเนินการต้องมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>(๔.๑) กำหนดเวลาที่จะพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ</p> <p>(๔.๒) แผนการประชาสัมพันธ์</p> <p>(๔.๓) มาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการจากการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับการชดเชยเยียวยาอย่างเป็นธรรมหรือได้รับบริการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>เมื่อผู้รับใบอนุญาตนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามแผน การดำเนินการไปพลาง</p>	<p>ผู้บริการได้เสนอแผน หรือมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการ และข้อมูลต่างๆ ตามที่จำเป็น เพื่อให้ กสทช. พิจารณาแล้ว <u>ไม่มีเหตุจำเป็นใดที่ กสทช. จะไม่อนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการ เนื่องจากเป็นความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเอง</u> อย่างไรก็ตาม หาก กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จำเป็นต้องให้ข้อมูลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการไม่ได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ กสทช. ควรกำหนดแนวทางการเยียวยาต่อผู้รับใบอนุญาต กรณีที่ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ใช้ระยะเวลาดำเนินการเพื่อพิจารณาอนุญาตให้พักหรือยกเลิกการให้บริการนานเกินกำหนดวันที่แจ้งจะพักหรือหยุดการให้บริการ จนกระทั่งผลกระทบต่อรายได้หรือธุรกิจของผู้รับใบอนุญาต เช่น การเกิดภาระหนี้ ภาระค่าธรรมเนียมต่างๆ เพิ่มขึ้น เป็นต้น ให้ชัดเจนด้วย</p>	<p>ผลกระทบต่อทั้งในส่วนของผู้รับใบอนุญาตเอง รวมถึงทั้งในส่วนของผู้ใช้บริการด้วย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาผลกระทบอย่างรอบด้าน ซึ่งรวมถึงข้อมูลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการไม่ได้รับอนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการด้วย</p> <p>- สำหรับประเด็นเรื่องการกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาต นั้น ได้แก้ไขปรับปรุงโดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจนแล้ว ปรากฏในข้อ ๗ ของร่างประกาศ</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
ก่อนได้ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสทช. แล้วเท่านั้น		
๔. กระบวนการดำเนินการของผู้รับใบอนุญาต (นับตั้งแต่ยื่นคำขอพักหรือหยุดการให้บริการ ทำตามแผนการดำเนินการ ได้รับอนุญาตจาก กสทช. ให้พักหรือหยุดการให้บริการ การประชาสัมพันธ์การพักหรือหยุดการให้บริการ จนถึงเมื่อทำการพักหรือหยุดการให้บริการ)		
<p>ข้อ ๗ ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้ถูกต้องและครบถ้วน หากปรากฏว่าไม่ครบถ้วน ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งสำนักงาน กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน และนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>ในการพิจารณาคำขอพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ กสทช. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้</p>	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด</p> <p>(นายพิชิตฯ) เหมาะสมแล้ว</p> <p>(นายวันชัยฯ) ระยะเวลาการยื่นคำขอทำการพักหรือหยุดการให้บริการล่วงหน้า ๓๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๑ และแบบที่ ๒ และ ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่ ๓ <u>มีความเหมาะสมดีแล้ว</u></p>	<p>- เห็นควรปรับแก้ไขกำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอล่วงหน้าของผู้รับใบอนุญาต โดยกำหนดระยะเวลา ๖๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง และ ๙๐ วันสำหรับผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตในกระบวนการแจ้งความประสงค์ล่วงหน้าซึ่งมีความสอดคล้องกับกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. และเนื่องจากการพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามจะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการจำนวนมาก จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเยียวยาผู้ใช้บริการนานกว่าผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งและแบบที่สอง</p>
<p>ข้อ ๘ ในกรณีที่ กสทช. อนุญาตให้พักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเป็นหนังสือ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชันไฮเวย์ จำกัด</p> <p>ทั้งนี้ ตาม (ร่าง) ประกาศดังกล่าวกำหนดว่า สำนักงาน กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ส่วนการพิจารณาของ กสทช. มิได้ระบุถึงเงื่อนไขเวลา ซึ่งจะเห็นได้ว่า (ร่าง) ประกาศดังกล่าวขาดความ</p>	<p>- เพื่อความชัดเจนเห็น ควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. รวมกันเป็น ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคสอง ดังนี้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>หรือโดยวิธีการอื่นตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยอย่างน้อยต้องประกาศไว้ในที่เปิดเผยเห็นได้ง่าย ณ ที่ทำการและเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>ข้อ ๙ กรณีการพักการให้บริการ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการแล้ว ผู้รับใบอนุญาตต้องเปิดให้บริการโดยทันที พร้อมทั้งแจ้งเป็นหนังสือให้ กสทช. ทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่เริ่มเปิดให้บริการอีกครั้ง</p> <p>หากผู้รับใบอนุญาตมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาพักการให้บริการให้แจ้งเหตุผลความจำเป็นและกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อ กสทช. ก่อนครบกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการ ทั้งนี้ ในระหว่างการพิจารณาคำขอขยายระยะเวลาพักการให้บริการของ กสทช. ให้ถือว่าผู้รับใบอนุญาตได้รับอนุญาตให้พักการให้บริการต่อไปจนกว่าจะได้รับการแจ้งผลการพิจารณาจาก กสทช. โดย กสทช. อาจกำหนดมาตรการ</p>	<p><u>ชัดเจน และไม่อาจปฏิบัติได้</u></p> <p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัทมีความเห็นว่า <u>ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตของ กสทช. ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ในการยื่นขออนุญาต</u> โดยระยะเวลาในการพิจารณาของ กสทช. ตามร่างประกาศกำหนดไว้ใช้ระยะเวลาตามกระบวนการทั้งหมดเกินกว่า ๓๐ วัน <u>โดยบางขั้นตอนไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน</u> ดังเช่น ขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารของสำนักงาน กสทช. ให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน มีเฉพาะขั้นตอนการพิจารณาคำขอภายใน ๓๐ วัน รวมถึงไม่มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนของการพิจารณาอนุญาตในขั้นตอนของคณะกรรมการ กสทช. ส่งผลให้ระยะเวลาอาจยาวนานเกินไปและเกิดผลกระทบที่ตามมาทั้งต่อผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหาก กสทช. ใช้ระยะเวลาพิจารณาโดยรวมเกินกว่ากำหนดการพักหรือหยุดให้บริการที่ผู้ให้บริการได้วางแผนไว้ โดยแม้ว่าตามร่างประกาศจะ อนุญาตให้ผู้ให้บริการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่ยื่นมาได้ไปพลางก่อน แต่การไม่อนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการจนกว่าจะได้รับอนุญาตก็จะเกิดปัญหาที่ตามมาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เช่น ผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการให้ทราบล่วงหน้าถึงวันที่จะพักหรือหยุดให้บริการ ผลกระทบผู้ให้บริการและการเยียวยาตามแผนการดำเนินงานไปแล้ว แต่เมื่อถึงวันดังกล่าว</p>	<p>ผลการพิจารณาของ กสทช.</p> <p><u>“กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วนโดย กสทช. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้”</u></p> <p>- เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบเอกสารของสำนักงาน กสทช. ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <p>- “ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้ถูกต้องและครบถ้วนให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่<u>ได้รับคำขอ</u> หากปรากฏว่า<u>เอกสารหลักฐาน</u>ไม่ครบถ้วน ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่<u>ได้รับแจ้ง</u>”</p> <p>- เพื่อความชัดเจนเห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. รวมกันเป็น ๖๐ วัน นับแต่วันที่<u>ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน</u> โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคสอง ดังนี้</p> <p><u>“กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน โดย กสทช. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้</u></p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
<p>เฉพาะเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้</p>	<p>กสทช. ยังพิจารณาการอนุญาตไม่แล้วเสร็จ ทำให้ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถพักหรือหยุดให้บริการได้ตามแผนที่แจ้งแก่ผู้ใช้บริการไป ก็จะสร้างความสับสนให้แก่ผู้ใช้บริการ อีกทั้ง การแจ้งเลื่อนหรือการแจ้งแผนใหม่จะกระทบต่อความเชื่อมั่นในตัวผู้ให้บริการโดยมิได้เป็นผลมาจากความผิดของผู้ให้บริการ และอาจส่งผลกระทบต่อตัวผู้ใช้บริการ เช่น ผู้ใช้บริการภาคธุรกิจที่มีการเตรียมการหาบริการโทรคมนาคมทดแทนไว้ล่วงหน้าแล้วเพื่อให้สามารถให้บริการของตนต่อลูกค้าอย่างต่อเนื่องได้รับผลกระทบจากความไม่แน่นอนต่อไปด้วย นอกจากนี้ <u>บริษัทเห็นว่า ระยะเวลาพิจารณาตามกระบวนการของ กสทช. ทั้งหมดไม่ควรจะยาวนานเกินกว่ากำหนดระยะเวลาวันขอพักหรือหยุดการให้บริการของผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการพักหรือหยุดการให้บริการที่มีเหตุจำเป็นหรือมีเหตุเร่งด่วนที่ไม่สามารถเลื่อนออกไปได้</u></p>	<p>ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้”</p>
	<p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</p> <p>กสทช. ควรกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการ หลังจากกำหนดระยะเวลาของสำนักงาน กสทช. ในการพิจารณาตรวจสอบเอกสารด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถวางแผนการดำเนินงานต่อไปได้ถูกต้อง หลังมีกำหนดเวลาที่ชัดเจนว่าจะได้รับอนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการภายในวันใด</p> <p>ระยะเวลาในการพิจารณาเอกสารของสำนักงาน กสทช. ใช้เวลามากเกินไป (๓๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ) <u>ควรปรับลดเป็น ๑๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ</u></p>	<p>- เพื่อความชัดเจนเห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. รวมกันเป็น ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน โดย กสทช. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้”</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)</p> <p>๑. ตามข้อ ๖ วรรคท้าย กำหนดว่า “เมื่อผู้รับใบอนุญาตนำส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการตามแผนการดำเนินการไปพลางก่อนได้ ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตจะพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจาก กสทช. แล้วเท่านั้น ” เป็นข้อกำหนดที่ไม่ชัดเจน เนื่องจากตามแผนดำเนินการข้อ (๔.๑) กำหนดเวลาที่จะพักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการ และข้อ (๔.๒) แผนการประชาสัมพันธ์ เมื่อผู้รับใบอนุญาตได้ประชาสัมพันธ์กำหนดเวลาที่พักการให้บริการหรือหยุดการให้บริการไปแล้ว <u>เมื่อถึงกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว กสทช. ยังไม่พิจารณาอนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการจะก่อให้เกิดความสับสนต่อผู้ใช้บริการ และเกิดความเสียหายต่อผู้รับใบอนุญาตได้</u></p> <p>๒. ตามข้อ ๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นควรกำหนดกระบวนการพิจารณาของ กสทช. และ สำนักงาน กสทช. ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว จึงขอปรับแก้ข้อความเป็น “สำนักงาน กสทช. และ กสทช. จะพิจารณาการขออนุญาตให้พักหรือหยุดการให้บริการแล้วแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับใบอนุญาตทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน”</p>	<p>- เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบเอกสารของสำนักงาน กสทช. ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นโดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคหนึ่ง ดังนี้</p> <p>“ให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ในการพิจารณาอนุญาตให้ถูกต้องและครบถ้วนให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำขอหากปรากฏว่า<u>เอกสารหลักฐาน</u>ไม่ครบถ้วน ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมภายในระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้ง”</p> <p>- เพื่อความชัดเจนเห็น ควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยเพิ่มเติมกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคำขอของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. รวมกันเป็น ๖๐ วัน นับแต่วันที่รับคำขอจากสำนักงาน กสทช. โดยเห็นควรปรับปรุงข้อ ๗ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“กสทช. จะพิจารณาคำขอให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับเอกสารหลักฐานถูกต้องและครบถ้วน โดย กสทช. อาจกำหนดมาตรการเฉพาะเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้เหมาะสมภายในระยะเวลาที่กำหนดด้วยก็ได้”</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
๕. การพักหรือหยุดการให้บริการในลักษณะใดที่ไม่ควรต้องปฏิบัติตามกระบวนการของประกาศนี้ เนื่องจากเหตุใด และควรมีมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างไร		
	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด</p> <p>(นายวันชัยฯ) การหยุดการให้บริการซึ่งเกิดจากการรวมธุรกิจระหว่างบริษัทในกลุ่มหรือบริษัทในเครือ โดยเป็นการเปลี่ยนตัวผู้ให้บริการไปเป็นอีกบริษัทซึ่งอยู่ภายในกลุ่มหรือเครือเดียวกัน เนื่องจากกรณีนี้ผู้ใช้บริการจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในการใช้บริการโทรคมนาคม จึงควรเป็นการแจ้งเพื่อทราบเท่านั้น ซึ่งจะสอดคล้องกับประกาศ กสทช เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้การรวมธุรกิจภายในกลุ่มหรือเครือเดียวกันสามารถดำเนินการได้โดยผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่เพียงรายงานการรวมธุรกิจให้ กสทช ทราบภายใน ๗ วันหลังจากการดำเนินการ)</p>	<p>- ประเด็นเรื่องการรวมธุรกิจนั้น นอกเหนือจากผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องถือปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการกำกับดูแลการรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม แล้ว หากการดำเนินการข้างต้นจะส่งผลให้เกิดการพักหรือหยุดให้บริการตามร่างประกาศนี้ ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามร่างประกาศนี้ด้วย</p>
	<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>๑. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เหตุภัยพิบัติ สาธารณภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุที่ไม่ได้อยู่ในความควบคุมของผู้ให้บริการ หรือที่ไม่ได้เกิดจากความจงใจหรือความผิดของผู้ให้บริการ เนื่องจากกรณีดังกล่าวนี้ไม่ใช่กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตคาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นล่วงหน้าหรือจะสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดระยะเวลาการยื่นขออนุญาตตามร่างประกาศได้ โดยในส่วนของมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการกระทำได้ด้วย การให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ใช้บริการในระหว่างเกิดเหตุหรือหลังเกิดเหตุตามแต่ละเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น</p> <p>๒. กรณีที่มีกฎระเบียบ เงื่อนไขใบอนุญาต หรือแนวทางการดำเนินการที่ กสทช. หรือ สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดไว้แล้ว ตัวอย่างเช่น การขอยกเลิกบริการ หรือใบอนุญาตตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต การปฏิบัติตามแผนภัยพิบัติของผู้รับใบอนุญาตที่</p>	<p>- เห็นควรยกเลิกนิยามคำว่า “หยุดการให้บริการ” โดยประกาศฉบับนี้จะครอบคลุมเฉพาะกรณีการระงับการให้บริการโทรคมนาคมเป็นการชั่วคราวเท่านั้น</p> <p>- เห็นควรแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้สะท้อนหลักการที่สำคัญของร่างประกาศให้ชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ การขออนุญาตพักหรือหยุดให้บริการตามประกาศนี้จะต้องเกิดขึ้นจากความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตเองเท่านั้น ซึ่งจะไม่มีผลรวมถึงกรณีการเกิดเหตุสุดวิสัยเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติดังนี้</p> <p>“ข้อ ๕ เมื่อผู้รับใบอนุญาต ประสงค์จะมีเหตุจำเป็นต้องพักหรือหยุดการให้บริการ ให้ดำเนินการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรต่อ กสทช. ล่วงหน้าก่อนพัก</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ได้รับอนุมัติจาก กสทช. แล้วตามเงื่อนไขใบอนุญาต การปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติตามแผนภัยพิบัติกรณีโครงข่ายโทรคมนาคมได้รับความเสียหายที่สำนักงาน กสทช. กำหนดไว้ โดยหาก กสทช. เห็นว่า <u>กฎระเบียบที่มีอยู่แล้วไม่เพียงพอต่อการกำกับดูแลก็สมควรพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายประกาศ</u> เนื่องจากแต่ละกรณีมีเหตุผลความจำเป็นในการกำกับดูแลที่มากน้อยต่างกัน ความเร่งด่วน หรือมีการกำหนดขั้นตอนกระบวนการการพิจารณาที่สำคัญแตกต่างกัน</p> <p>๓. <u>กรณีการดำเนินการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการให้บริการโทรคมนาคมตามปกติวิสัย</u> ดังเช่น กรณีการปรับปรุงโครงข่าย <u>หรือการเปลี่ยนแปลงจุดส่งสัญญาณ เป็นต้น ที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการหรืออาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการในวงจำกัด</u></p> <p>๔. กรณีอื่นใดที่ กสทช. ประกาศกำหนด</p>	<p>หรือหยุดการให้บริการ โดยมีกำหนดเวลา ดังนี้...”</p> <p>- สำหรับการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคมเป็นสิ่งที่ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการตามปกติวิสัยอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้เรื่องดังกล่าวไม่ตกอยู่ภายใต้ร่างประกาศนี้ โดยเห็นควรแก้ไขร่างประกาศ ข้อ ๒ วรรคสอง ดังนี้</p> <p>“การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการปลายทาง (End User) หรือผู้ใช้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง <u>รวมทั้งกรณีการบำรุงรักษาหรือแก้ไขระบบโทรคมนาคมที่ใช้ในการให้บริการโทรคมนาคม</u> ไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้”</p> <p>นอกจากนี้ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรการรองรับสำหรับกรณีการระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ให้บริการพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติและไม่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควร โดยเห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๔ วรรคสอง ของร่างประกาศ ดังนี้</p> <p><u>“กรณีผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะระงับการติดตั้งจุดส่งสัญญาณเพียงบางจุดในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ซึ่งผู้รับใบอนุญาตมิได้โฆษณารับรองการให้บริการในพื้นที่ดังกล่าวไว้และในพื้นที่นั้นยังมีการให้บริการโดย</u></p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
		<p>ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นอยู่ หรือกรณีอื่นใดตามที่ กสทช. ประกาศกำหนด ให้ผู้รับใบอนุญาตดำเนินการได้โดยไม่ต้องขออนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการจาก กสทช. โดยผู้รับใบอนุญาตต้องแจ้งให้ กสทช. และผู้ใช้บริการในพื้นที่ดังกล่าวทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน ก่อนดำเนินการดังกล่าวตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือช่องทางอื่นใดที่เหมาะสม”</p> <p>- ร่างประกาศนี้ไม่ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับใบอนุญาต เนื่องจากข้อ ๒ บรรคหนึ่งของร่างประกาศ ได้กล่าวไว้ชัดเจนว่า บรรดาประกาศ ข้อบังคับ และคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน ดังนั้น ผู้รับใบอนุญาตจึงต้องปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ โดยไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศเดิมที่ขัดหรือแย้งกันซ้ำซ้อนอีก กรณีการปฏิบัติตามแผนภัยพิบัติย่อมต้องเป็นไปตามเงื่อนไขใบอนุญาตเนื่องจากมิใช่เหตุของการพักหรือหยุดการให้บริการตามความประสงค์ของผู้รับใบอนุญาตจึงไม่เข้าตามเงื่อนไขของร่างประกาศฉบับนี้</p>
	<p>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) การพักหรือหยุดการให้บริการเนื่องจากคำสั่งของภาครัฐ เช่น กรณีการติดตั้งตู้โทรศัพท์สาธารณะ แล้วมีเหตุต้องรื้อถอนตู้โทรศัพท์สาธารณะในบางพื้นที่ โดยคำสั่งของสำนักงานเขตพื้นที่กรุงเทพฯ การ</p>	<p>- ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องทำตามคำสั่งของหน่วยงานของรัฐที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยต้องแจ้ง กสทช. เพื่อขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาต ทั้งนี้</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	ต้องรื้อถอนสายจากการพาดเสาไฟ เป็นต้น เนื่องจากเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามคำสั่งของหน่วยงานรัฐนั้นๆ มิได้เป็นผู้ประสงค์จะพักหรือหยุดการให้บริการ อีกทั้ง ยังเป็นผู้ได้รับความเสียหายจากผลกระทบดังกล่าวอีกด้วย กสทช. จึงควรออกมาตรการคุ้มครองผู้รับใบอนุญาตและมาตรการบังคับให้หน่วยงานที่ออกคำสั่งมีมาตรการเยียวยาทั้งผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการโทรคมนาคมด้วย	การเยียวยาผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการที่ได้รับความเสียหายจากคำสั่งของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการต้องใช้สิทธิทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยไม่ต้องขออนุญาตตามประกาศฉบับนี้ เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถคาดการณ์ได้ล่วงหน้า
๖. อื่นๆ		
	<p>บริษัท โทร มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด</p> <p>บริษัทเห็นว่า ร่างประกาศฉบับนี้มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ การประกอบกิจการ และการปฏิบัติตามให้เป็นไปตามกฎระเบียบของ กสทช. อย่างมาก ดังนั้น การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจึงควรมีการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มด้วย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับฟังคำอธิบายและคำชี้แจงจาก กสทช. ต่อข้อกำหนดในร่างประกาศแต่ละข้ออย่างชัดเจน และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันระหว่างผู้กำกับดูแลกับผู้รับใบอนุญาตทุกราย รวมทั้งให้ กสทช. ได้รับฟังข้อจำกัด ผลกระทบจากกฎระเบียบ หรือปัญหาในทางปฏิบัติของแต่ละบริการที่มีลักษณะแตกต่างกันเพื่อให้ได้ข้อมูลรอบด้านประกอบการพิจารณากำหนดกฎระเบียบที่มีผลกระทบต่อผู้รับใบอนุญาต</p>	<p>- รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. มีความเหมาะสมดีแล้ว โดยสำนักงาน กสทช. ได้รับข้อมูลเพียงพอแล้ว</p>
	<p>บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)</p> <p>เสนอแก้ไขข้อความในข้อ ๒ วรรค ๒ เป็น การระงับการให้บริการโทรคมนาคมตามข้อกำหนดสัญญาให้บริการโทรคมนาคมระหว่างผู้รับใบอนุญาตกับผู้ให้บริการปลายทาง (End User) หรือผู้ให้บริการที่เป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับใน</p>	<p>- เห็นควรคงถ้อยคำตามร่างประกาศฯ เนื่องจากผู้ให้บริการซึ่งนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับในฐานะผู้ให้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง จะต้องมีสถานะเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น</p>

ประเด็น	ความเห็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม	ผลการพิจารณาของ กสทช.
	<p>ฐานะผู้ใช้บริการไปประกอบกิจการอีกทอดหนึ่ง <u>มิใช่การพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนที่ต้องได้รับอนุญาต ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔</u> จึงไม่อยู่ภายใต้บังคับประกาศนี้</p>	