

ตารางสรุปความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ระหว่างวันที่ ๒๒ ตุลาคม - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
๑.	<p>กำหนดให้ระยะเวลาการออกอากาศรายการประเภทอื่นๆ รวมกับรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p> <p>“ข้อ ๕ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง เสียงบรรยายภาพ และบริการอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนดในรายการที่ออกอากาศประเภทใดก็ได้ โดยจะต้องมีบริการดังกล่าวในรายการที่ออกอากาศประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย...”</p>	<p>บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องไทยรัฐทีวี) (ได้มีหนังสือที่ MCR ๐๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)</p> <p>- เห็นว่าการปรับระยะเวลาการออกอากาศรายการประเภทอื่น นอกเหนือจากรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ อาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๖ วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑</p> <p>เหตุผล การปรับปรุงร่างประกาศฉบับนี้ การจะจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการในรายการที่ออกอากาศประเภทใดก็ได้เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนความชอบด้วยกฎหมายของข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ อีกครั้ง</p> <p>ทั้งนี้หาก กสทช. พิจารณาแล้วว่า การกำหนดให้มีการจัดบริการสำหรับคนพิการในรายการประเภทอื่นนั้น สามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เสนอให้ กสทช. กำหนดเป็นข้อยกเว้นให้ผู้ให้บริการที่มีความจำเป็นต้องจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการในรายการประเภทอื่นนอกเหนือจากที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารสาระแล้ว ก็ให้ทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามความจำเป็นเป็นกรณีไป</p>	<p>- แก้ไข (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ ดังนี้</p> <p>แก้ไขเป็น “ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายแทนเสียง เสียงบรรยายภาพ และบริการอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนด ในรายการที่ออกอากาศประเภทใดก็ได้ โดยจะต้องมีบริการดังกล่าวในรายการที่ออกอากาศประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย ในรายการที่ออกอากาศประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรือรายการประเภทอื่นใด...”</p> <p>- เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสอดคล้องกับข้อกำหนดมาตรา ๓๖ วรรคท้าย ของ พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๑ฯ “บริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ้ง หรือบริการคำบรรยายเป็นเสียง สำหรับรายการที่นำเสนอข้อมูลสาธารณะ” แต่อย่างไรก็ดีก็ควรมีการจัดทำบริการในรายการประเภทอื่นด้วย</p>

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>บริษัท วัน สามลิบเฮ็ด จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg/ONETV/๐๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) สนับสนุนและเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ กสทช. จะเปิดกว้างให้ผู้รับใบอนุญาตฯ สามารถจัดทำบริการในรายการที่ออกอากาศประเภทใดก็ได้ โดยจะต้องมีบริการดังกล่าวในรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย</p> <p>บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ได้มีหนังสือที่ MB_OOB_L๐๒๓๘_๖๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) กำหนดให้ในระยะเวลาการออกอากาศรายการประเภทอื่นๆ ประเภทใดก็ได้ และ/หรือ รายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ด้วย เพื่อไม่เป็นการจำกัดสิทธิของคนพิการ ที่จะเลือกเข้าถึง หรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg./GMM Channel/๐๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) สนับสนุนและเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ กสทช. จะเปิดกว้างให้ผู้รับใบอนุญาตฯ สามารถจัดทำบริการทั้งสามบริการในรายการที่ออกอากาศประเภทใดก็ได้ โดยจะต้องมีบริการดังกล่าวในรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>บริษัท ทูโรฟรียู สเตชั่น จำกัด (ได้มีหนังสือที่ T4U/REG/๑๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นว่าอาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๖ วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการปี ๒๕๕๑ เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนความชอบด้วยกฎหมายของข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ อีกครั้ง ทั้งนี้หาก กสทช. พิจารณาแล้วว่า การกำหนดให้มีการจัดบริการสำหรับคนพิการในรายการประเภทอื่นนั้นสามารถดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เสนอให้ กสทช. กำหนดเป็นข้อยกเว้นให้ผู้ให้บริการที่มีความจำเป็นต้องจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการในรายการประเภทอื่นนอกเหนือจากที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารสาระแล้ว ก็ให้ทำข้อเสนอต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามความจำเป็นเป็นกรณีไป</p> <p>บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ได้มีหนังสือที่ TNN/REG/๐๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นว่าอาจไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๖ วรรคท้าย แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการปี ๒๕๕๑ เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนความชอบด้วยกฎหมายของข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ อีกครั้ง</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นางสาวศิวานถ สมาน, นางสาวศุภญา บัวประดิษฐ์ และ นางสาวยลดา อมรศิลป์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) <u>มีความเหมาะสม</u></p> <p>นางสาวชฎามาส สร้อยทอง นายประวิทย์ ปาระมี และ นางสาวประกายมาศ ศรีสมนึก คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) <u>เห็นด้วยกับการกำหนดให้นับระยะเวลาการออกอากาศรายการประเภทอื่นๆ ควรอยู่ร่วมกับรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย</u></p> <p>นางสาวกุลสตรี สุขนธชาติ นายอริชา สิงห์ทอง นางสาวพวงหยก คำคั่นธฤทธิ์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) <u>เหมาะสมที่จะมีการนับเวลารวมกัน หากจะมีการนับก็ควรจะมีการกำหนดสัดส่วนให้ชัดเจนว่าทางบันเทิง สนุกสนาน ก็ชั่วโมงและข่าวสารและสารประโยชน์ก็ชั่วโมง</u></p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นางสาวอมีนา ทรงศิริ (ผู้แทนคนตาบอดฯ ส่งมาวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นควรให้นำบรรณรายการประเภทอื่นไปพร้อมกับรายการประเภทสาระ แต่ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อควบคุมไม่ให้ใช้สื่อเหล่านี้ ไปในเชิงประโยชน์เพื่อการค้า หรือโฆษณาแอบแฝง และควรมีการคัดเลือกรายการที่เหมาะสมเพื่อจะทำสื่อ โดยเล็งเห็นถึงประโยชน์ของผู้รับสารเป็นหลัก เช่น บางรายการที่เป็นประเภท ทอล์กโชว์ อาจจำเป็นต้องมีคำบรรยายแทนเสียง หรือล่ามภาษามือ แต่ไม่จำเป็นต้องจัดให้มีเสียงบรรยายภาพในรายการเดียวกัน</p> <p>นายศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) มีความเหมาะสมมากกว่าเดิม แต่ควรแก้ไขข้อความในภาคผนวกที่ระบุว่ารายการข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ควรรวมรหัส ๐๕, ๐๖, ๐๗, ๐๘ และ ๑๑ เข้าไปอยู่ในกลุ่มรายการข่าวสารฯ ด้วย นอกจากนี้รายการที่นำผลิติดังนั้นต้องเป็นรายการที่คนตาบอดต้องการรับชม หรือมีความจำเป็นในการทำเสียงบรรยายภาพด้วย การพิจารณาว่าเหมาะสมหรือไม่สามารถให้กลุ่มคนตาบอดหรือผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาได้ รวมถึงระบุว่าไม่ให้นำรายการที่เป็นโฆษณาแฝง</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นายผาดิยุทธ ใจสว่าง (ช่อง ๙ MCOT HD) (ได้มีหนังสือที่ นร ๖๑๑๙ (๒) ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นด้วยกับการนับระยะเวลาการออกอากาศรายการประเภทอื่นๆ รวมกับรายการประเภทข่าวสารหรือสาระที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะด้วย</p>	
๒.	<p>กำหนดให้มีการนับสัดส่วนตามประเภทของกิจการที่ ได้รับอนุญาต และกำหนดสัดส่วนการจัดให้มีบริการเป็นจำนวนชั่วโมง มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p> <p>(๑) <u>กิจการบริการสาธารณะ</u></p> <p>(๑.๑) บริการล่ามภาษามือ จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p> <p>(๑.๒) บริการคำบรรยายแทนเสียง จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน และต้องจัดให้มีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าสามชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p> <p>(๑.๓) บริการเสียงบรรยายภาพ จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมงต่อวันและต้องจัดให้มีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p>	<p>บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องไทยรัฐทีวี) (ได้มีหนังสือที่ MCR ๐๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) บริษัทฯ เห็นว่ายังไม่สอดคล้องกับความสามารถในการดำเนินการของผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และผู้ผลิตบริการสำหรับคนพิการ โดยบริษัทให้มีการปรับปรุงสัดส่วนการจัดทำ CC และ AD ดังนี้</p> <p>ปีที่หนึ่งถึงสี่ CC และ AD ไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง และปีที่ห้า เป็นต้นไป CC และ AD ไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง</p> <p>เหตุผล การจัดทำแต่ละบริการใช้เวลานาน และต้องมีการวางแผนล่วงหน้าเป็นระยะเวลานานมากกว่า ๖ เดือน หากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายใดๆ ที่ทำให้รายการที่ผลิตไว้ล่วงหน้าไม่สามารถนำมาออกอากาศได้ตามแผนผังรายการที่กำหนดไว้ อาจเป็นเหตุให้ต้องรับโทษทางปกครอง เนื่องจากไม่สามารถให้บริการสำหรับคนพิการได้ จึงขอเสนอให้มีการลดสัดส่วนการจัดให้มีบริการ</p> <p>บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg/ONETV/๐๓๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)</p>	<p>- ยืนยันตาม (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ</p> <p>เนื่องจากใน (ร่าง) การแก้ไขฯ ได้มีการลดสัดส่วนการจัดให้มีบริการจากประกาศฯ ฉบับเดิมแล้ว เพื่อให้เริ่มจัดทำบริการได้อย่างแท้จริง อีกทั้งหากลดสัดส่วนการจัดให้มีบริการตามที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ความเห็นมาจะทำให้คนพิการไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ส่งเสริมองค์ความรู้และจัดอบรมการจัดทำบริการซึ่งเมื่อมีความรู้ และมีการดำเนินการจริงจะทำให้ระยะเวลาในการจัดทำบริการลดลงและสามารถปฏิบัติได้</p> <p>- การกำหนดให้จัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และเสียงบรรยายภาพ (AD) ในจำนวนที่ต่างกัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประกาศฯ ที่คำนึงถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการแต่ละประเภทที่มีความแตกต่างกัน และการใช้ประโยชน์ในวงกว้างที่แตกต่างกัน จึงเป็นการกำหนดเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ และการใช้ประโยชน์ เป็นสำคัญ</p>

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
	<p>(๒) <u>กิจการทางธุรกิจ</u></p> <p>(๒.๑) บริการล่ามภาษามือ จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p> <p>(๒.๒) บริการคำบรรยายแทนเสียง จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน และต้องจัดให้มีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าสองชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p> <p>(๒.๓) บริการเสียงบรรยายภาพ จัดให้มีบริการไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมงต่อวันและต้องจัดให้มีเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมงต่อวัน ภายในระยะเวลาที่กำหนดในภาคผนวก</p> <p>ในการคำนวณจำนวนการจัดให้มีบริการดังกล่าว ให้นับจากช่วงระยะเวลาการออกอากาศตามผังรายการที่เสนอต่อคณะกรรมการ หรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>ในช่วงปีที่ ๑-๔ เป็นสัดส่วนครึ่งชั่วโมงต่อวัน และตั้งแต่ปีที่ ๕ เป็นต้นไป เป็นสัดส่วน ๑ ชั่วโมงต่อวัน</p> <p>บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ได้มีหนังสือที่ MB_OOB_Lo๒๓๘_๖๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) จัดทำ CC และ AD ดังนี้</p> <p>ปีที่หนึ่งถึงสี่ CC และ AD ไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง และปีที่ห้า เป็นต้นไป CC และ AD ไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง</p> <p>และบริษัทฯ เห็นว่าควรขยายการทำ ๓ บริการรวมกัน ๑ ชั่วโมง ต่อไปจนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และควรปรับปีปฏิทินให้เริ่มวันที่ ๑ มกราคม ถึง ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี โดยให้เริ่มต้นนับในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg./GMM Channel/๐ ๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ปีที่หนึ่งถึงสี่ CC และ AD ไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง และปีที่ห้า เป็นต้นไป CC และ AD ไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง เนื่องจากสัดส่วนที่ปรับลดมานั้นบริษัทฯ ประเมินแล้วว่าอยู่ในวิสัยที่บริษัทฯ จะพึงสามารถปฏิบัติได้ตามกฎหมายและก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อผู้พิการฯ</p> <p>บริษัท ทูโฟร์ยู สเตชั่น จำกัด (ได้มีหนังสือที่ T4U/REG/๑๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ไม่ขัดข้อง</p>	<p>- ส่วนประเด็นการแก้ไขระยะเวลาให้เริ่มดำเนินการให้เริ่มดำเนินการตามสัดส่วนใหม่ตาม (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ เป็นการขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปอีก ซึ่งไม่เป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ทั้งนี้ กสทช. ได้ขยายระยะเวลาการดำเนินการเพียงพอแล้ว และช่วงเวลาเหลือมปีไม่ได้เป็นอุปสรรคในการจัดให้มีบริการหรือการจัดทำบริการแต่อย่างใด</p>

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>สำหรับการแบ่งการนับสัดส่วนบริการสำหรับคนพิการตามประเภทของกิจการที่ได้รับอนุญาต แต่เห็นว่ายังไม่สอดคล้องกับความสามารถในการดำเนินการของผู้ให้บริการโทรศัพท์ในระบกดิจิตอล เสนอให้มีการปรับปรุงสัดส่วนการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปี ๑ - ๔ ไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง และปีที่ ๕ เป็นต้นไป CC และ AD ไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง</p> <p>บริษัท ไทย เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ได้มีหนังสือที่ TNN/REG/๐๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เสนอให้มีการปรับปรุงสัดส่วนการจัดทำบริการคำบรรยายแทนเสียงและเสียงบรรยายภาพ ในปี ๑ - ๔ ไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง และปีที่ ๕ เป็นต้นไป CC และ AD ไม่น้อยกว่าหนึ่งชั่วโมง</p> <p>นางสาวศิวนาถ สมาน, นางสาวศุภญา บัวประดิษฐ์ และนางสาววลดา อมรศิลป์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) การกำหนดการนับสัดส่วนตามประเภทของกิจการที่ได้รับอนุญาตและแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการจัดทำบริการต่างๆ มีความเหมาะสม</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นางสาวชฎามาส สร้อยทอง นายประวิทย์ ปาละมี และนางสาวประกายมาศ ศรีสมนึก (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นด้วยว่ากำหนดให้มีการนับสัดส่วนตามประเภทของกิจการที่ได้รับอนุญาต เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ สามารถจัดทำบริการต่างๆ ได้ การแบ่งสัดส่วนเป็นชั่วโมงนั้นทำให้ง่ายต่อสถานีโทรทัศน์ในการกำหนดสัดส่วนมาในรูปแบบร้อยละ</p> <p>นางสาวกุลสตรี สุขนธชาติ นายอริชา สิงห์ทอง นางสาวพวงหยก คำคั่นฤทธิ์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นด้วยกับการเปลี่ยนการกำหนดการนับสัดส่วนให้เป็นหน่วยเวลามากกว่าการนับเป็นร้อยละ แต่สัดส่วนของกิจการสาธารณะและธุรกิจควรให้ความสำคัญเท่าเทียมกัน ควรบังคับทำให้เท่ากันไปเลย</p> <p>นางสาวอมิณา ทรงศิริ (ผู้แทนคนตาบอดฯ ส่งมาวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์เงื่อนไขเวลาออกอากาศของรายการ โดยจัดสรรเวลาให้เหมาะสมต่อการรับชมของผู้รับสารให้มากขึ้น เช่น ไม่ให้นำไปออกอากาศในเวลาหลังเที่ยงคืนถึงก่อน ๖ โมงเช้า</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>และปรับหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมกับเวลาในการออกอากาศแต่ละรายการอย่างแท้จริง</p> <p>นายศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) สืบส่วนของการจัดให้มีบริการเสียงบรรยายภาพมีความเหมาะสม การนับสัดส่วนโดยคำนวณนับเป็นต่อวันนั้นอาจปรับเป็นการนับรวมเวลาเป็นต่อเดือนแทน และให้ผลิตเต็มจำนวนเวลาออกอากาศของแต่ละตอน/ เรื่อง เพื่อให้คนตาบอดได้ดูรายการที่มี AD ครบทั้งตอน/เรื่องอย่างต่อเนื่องจนกว่าหมดรายการหรือเรื่องนั้น</p> <p>นายผาดิยทุธ ใจสว่าง (ช่อง ๙ MCOT HD) (ได้มีหนังสือที่นร ๖๑๑๙ (๒) ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ขอเสนอสัดส่วนการจัดทำบริการในแต่ละประเภทบริการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการล่ามภาษามือ เห็นด้วยกับสัดส่วนที่ให้มีการบริการ ๑ ชั่วโมงต่อวัน ตลอดทั้งปีที่ ๑ - ๕ - บริการคำบรรยายแทนเสียง (CC) และบริการเสียงบรรยายภาพ (AD) ขอให้ลดสัดส่วนการจัดทำบริการ CC ให้เท่ากับบริการ AD ในปีที่ ๑ - ๔ สัดส่วน ๓๐ นาทีต่อวัน และในปีที่ ๕ สัดส่วนหนึ่งชั่วโมงต่อวัน หรือหากเป็นไปได้ 	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>ขอให้คิดสัดส่วนการออกอากาศ CC AD รวมกันเป็นรายสัปดาห์ เช่น ๒ บริการรวมกันไม่เกิน ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ให้สถานีฯ บริหารจัดการเวลาเพื่อออกอากาศเป็นรายสัปดาห์แทนการออกอากาศทุกวัน</p>	
๓.	<p>กำหนดระยะเวลาการออกอากาศซ้ำ ให้สามารถออกอากาศซ้ำครั้งแรกและครั้งที่สองได้ ในปีปฏิทินเดียวกัน และในปีปฏิทินถัดไปออกอากาศซ้ำได้อีกหนึ่งครั้ง มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องไทยรัฐทีวี) (ได้มีหนังสือที่ MCR ๐๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ปรับปรุงการกำหนดจำนวนการออกอากาศรายการที่มีบริการสำหรับคนพิการซ้ำเป็นไม่เกิน ๑๐ ครั้ง ตลอดอายุใบอนุญาต โดยไม่จำกัดจำนวนครั้งที่ออกอากาศซ้ำในแต่ละปีปฏิทิน</p> <p>การผลิตเนื้อหารายการใดๆ จะต้องใช้เงินทุนเป็นจำนวนมาก ประกอบกับเป็นรายการที่ต้องจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการย่อมมีต้นทุนด้านการเงินและด้านเวลาไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่าสูงสุด โดยไม่ถูกจำกัดด้วยจำนวนการออกอากาศซ้ำอย่างเข้มงวดตามร่างประกาศฯ</p> <p>บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg/ONETV/๐๓๔/๒๕๖๒)</p> <p>๑) เสนอให้พิจารณาออกอากาศซ้ำรายการที่มีบริการ ได้อย่างน้อย ๖ ครั้ง และไม่จำกัดปีปฏิทิน เนื่องจาก content ที่สถานีเลือกผลิตบริการนั้น มีความทันสมัยอยู่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้พิการได้ หาก กสทช. เปิดกว้างให้นับการออกอากาศซ้ำของรายการ โดยไม่จำกัดจำนวนครั้ง จะยิ่งส่งเสริมให้สถานีโทรทัศน์ฯ เลือกที่จะ</p>	<p>- แก้ไข (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ ดังนี้</p> <p>“ข้อ ๖ การคิดสัดส่วนรายการที่จัดให้มีบริการตามข้อ ๕ ในกรณีที่รายการใดมีการออกอากาศซ้ำ ให้คิดคำนวณเฉพาะการออกอากาศรายการพร้อมบริการนั้นๆ ในการออกอากาศครั้งแรก และการออกอากาศซ้ำจำนวนสองครั้งในปีปฏิทินเดียวกัน และการออกอากาศซ้ำอีกจำนวนหนึ่งครั้งในปีปฏิทินถัดไป”</p> <p>- การออกอากาศซ้ำแม้ว่าจะทำให้เกิดโอกาสในการเข้าถึงบริการสำหรับคนพิการเพิ่มขึ้น แต่หากกำหนดให้มีการออกอากาศซ้ำจำนวนมากเกินไป อาจทำให้ไม่มีโอกาสที่หลากหลายในการเข้าถึงรายการที่มีบริการ ซึ่งจำนวนรวมการออกอากาศรายการที่มีบริการ ๓ ครั้ง เป็นจำนวนที่เหมาะสม และผู้รับใบอนุญาตสามารถปฏิบัติได้ ทั้งนี้ เมื่อรูปแบบการออกอากาศซ้ำของสถานีไม่มีความเชื่อมโยงกับปีปฏิทินมากนัก เนื่องจากหากมีการออกอากาศซ้ำปีปฏิทินจะทำให้เป็นรายการที่ไม่เป็นปัจจุบันที่จะนำไปออกอากาศในปีต่อไป จึงไม่กำหนดเรื่องปีปฏิทิน</p>

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>จัดทำบริการโทรทัศน์เพื่อผู้พิการใน content ที่ตรงใจผู้พิการฯ และอยากจะเข้าถึง เช่น ละคร วาไรตี้ หรือ sitcom หรือพิจารณาจัดผังการออกอากาศรายการละครที่มีการจัดทำบริการเหล่านี้ ในช่วงเวลา primetime ที่ผู้พิการสามารถเข้าถึงได้</p> <p>๒) บริษัทฯ เสนอให้พิจารณาขยายระยะเวลาการจัดให้มีบริการ ๓ บริการรวมกันไม่น้อยกว่า ๑ ชั่วโมงต่อวัน จากเดิมครบกำหนด ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ออกไปจนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ และเริ่มเข้าสู่การจัดทำบริการตามปีปฏิทิน โดยเริ่มปีที่ ๑ ตามภาคผนวกแนบท้ายประกาศฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔</p> <p>บริษัท โมโน บรอดคาสท์ จำกัด (ได้มีหนังสือที่ MB_OOB_L๐๒๓๘_๖๒ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒) บริษัทฯ ขอเรียนว่าเงื่อนไขดังกล่าวยังไม่เหมาะสม เห็นว่าควรกำหนดให้สามารถออกอากาศซ้ำ (Rerun) โดยไม่จำกัดจำนวนครั้ง สำหรับปีปฏิทินถัดไป</p> <p>บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg./GMM Channel/๐ ๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เสนอให้พิจารณาออกอากาศซ้ำรายการที่มีบริการ ได้อย่างน้อย ๖ ครั้ง และไม่จำกัดปีปฏิทิน</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>บริษัท ทูโรฟรียู สเตชั่น จำกัด (ได้มีหนังสือที่ T4U/REG/๑๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นว่าการกำหนดให้มีการออกอากาศซ้ำตามร่างประกาศยังไม่เหมาะสม เสนอให้ปรับปรุงการกำหนดจำนวนการออกอากาศรายการที่มีบริการสำหรับคนพิการซ้ำเป็นไม่เกิน <u>๑๐ ครั้งตลอดอายุใบอนุญาตโดยไม่จำกัดจำนวนครั้งที่ออกอากาศซ้ำในแต่ละปีปฏิทิน</u></p> <p>บริษัท ไทย นิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ได้มีหนังสือที่ TNN/REG/๐๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เสนอให้ปรับปรุงการกำหนดจำนวนการออกอากาศรายการที่มีบริการสำหรับคนพิการซ้ำเป็นไม่เกิน <u>๑๐ ครั้งตลอดอายุใบอนุญาตโดยไม่จำกัดจำนวนครั้งที่ออกอากาศซ้ำในแต่ละปีปฏิทิน</u></p> <p>นางสาวศิวนาถ สมาน, นางสาวศุภญา บัวประดิษฐ์ และนางสาวยลดา อมรศิลป์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) การกำหนดระยะเวลาการออกอากาศซ้ำดังกล่าวนี้มีความเหมาะสม</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นางสาวชฎามาส สร้อยทอง นายประวิทย์ ปาละมี และนางสาวประกายมาศ ศรีสมนึก คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ไม่เห็นด้วยต้องการให้แก้เป็นสถานีโทรทัศน์จะออกอากาศซ้ำก็ครั้งก็ได้แต่นับเวลาที่ออกอากาศซ้ำเพียง ๑ ครั้งในปีปฏิทินเดียวกันและอีก ๑ ครั้งในปีถัดไป การออกอากาศซ้ำมากกว่า ๑ ครั้ง เหมือนเป็นการไม่ส่งเสริมให้เกิดการผลิตรายการใหม่ๆ</p> <p>นางสาวกุลสตรี สุขนธชาติ นายอริชา สิงห์ทอง นางสาวพวงหยก คำคั่นฤทธิ์ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (นักศึกษา) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เห็นด้วยกับจำนวนการออกอากาศซ้ำที่เพิ่มขึ้น แต่ในการที่จะนำมาฉายซ้ำจะต้องเป็นคนละช่วงเวลา</p> <p>นางสาวอมิณา ทรงศิริ (ผู้แทนคนตาบอดฯ ส่งมาวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ถือว่าไม่มีความเหมาะสมอย่างยิ่งตามความเห็นของดิฉันการออกอากาศครั้งแรกและการออกอากาศซ้ำ รวมกันแล้วไม่ควรเกิน ๓ ครั้งใน ๒ ปีปฏิทิน</p>	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>นายศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ (คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ไม่เหมาะสม หากนับระยะเวลาออกอากาศซ้ำได้สามครั้งจะยิ่งทำให้การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในเชิงปริมาณลดน้อยลงกว่าเดิมสามเท่า การนับซ้ำโดยพิจารณาจากปีปฏิทินอาจมีความยุ่งยากเนื่องจากบางรายการอาจออกอากาศปลายปี ทำให้สถานีใช้สิทธิ์ออกอากาศซ้ำได้น้อยลง หากจะนับซ้ำควรเริ่มนับจากวันการออกอากาศครั้งแรกและให้นับถัดไปภายในเวลาหนึ่งหรือสองปีเท่านั้น และการพิจารณาช่วงเวลาออกอากาศสำหรับรายการที่มีAD หลายรายการออกอากาศในช่วงเวลาที่มีผู้รับชมน้อย เสนอดังนี้ ๑) รายการที่มีเสียงบรรยายภาพออกอากาศเวลา ๑๖.๐๐-๒๔.๐๐ น. ให้นับอีกสองครั้งภายในเวลาสองปีนับแต่การออกอากาศครั้งแรก และ ๒) รายการที่ออกอากาศเสียงบรรยายภาพในเวลาอื่นออกอากาศซ้ำจะนับให้อีกหนึ่งครั้งภายในเวลาสองปีนับแต่การออกอากาศครั้งแรก</p> <p>นายผาดิยท ใจสว่าง (ช่อง ๙ MCOT HD) (ได้มีหนังสือที่นร ๖๑๑๙ (๒) ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) แสดงความคิดเห็นแยกเป็น ๒ ความเห็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ไม่เห็นด้วยต่อการจำกัดจำนวนการออกอากาศซ้ำ ๒. ความเห็นต่อจำนวนการออกอากาศซ้ำ และการนับปี 	

ที่	ประเด็นที่ต้องแก้ไข	ความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศฯ	การแก้ไข / เหตุผล
		<p>ปฏิทิน กรณีที่กำหนดจำนวนการออกอากาศซ้ำและการนับปีปฏิทิน เสนอให้ออกอากาศรายการที่มีบริการซ้ำได้ ๓ ครั้ง หรือมากกว่าในปีปฏิทินเดียวกัน ส่วนในปีถัดไปให้ออกอากาศได้อีก ๑ ครั้ง และให้เปลี่ยนการนับให้เป็นไปตามปีปฏิทิน ตั้งแต่วันที่ ๑ ม.ค. - ๓๑ ธ.ค. โดยเสนอให้เปลี่ยนการนับปีสำหรับการจัดทำบริการให้เป็นไปตามภาคผนวกแนบท้ายประกาศ จากที่หากประกาศนี้มีผลบังคับแล้ว จะต้องเริ่มนับปีที่ ๑ ในเดือน ส.ค. ๒๕๖๓ เป็นเริ่มต้น ๑ ม.ค. ๒๕๖๔ โดยขยายการจัดทำบริการ ๓ บริการรวมกันวันละ ๖๐ นาที ไปจนถึงวันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	

ประเด็นอื่น

บริษัท ทริปเปิล วี บรอดคาสท์ จำกัด (ช่องไทยรัฐทีวี) (ได้มีหนังสือที่ MCR ๐๐๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) เนื่องจากจะต้องมีการแก้ไขหลักเกณฑ์ของประกาศฯ และยังคงอยู่ในระหว่างรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และจะต้องมีกระบวนการภายในของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. อีกเป็นระยะเวลาหนึ่งซึ่งคาดว่าจะได้ว่าร่างประกาศฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับในต้นปี ๒๕๖๓ เป็นต้นไป อาจทำให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลไม่สามารถจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการตามที่กำหนดในร่างประกาศนี้ได้ในปี ๒๕๖๓ อยากให้เริ่มนับใช้บังคับร่างประกาศฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิตอลสามารถวางแผนการดำเนินการเพื่อจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการได้โดยสอดคล้องกับการวางแผนงบประมาณและการจัดทำผังรายการประจำปี

บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (ได้มีหนังสือที่ LG-reg/ONETV/๐๓๔/๒๕๖๒) และ**บริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล จำกัด** (ได้มีหนังสือที่ LG-reg/GMM Channel/๐๔๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ได้มีหนังสือที่เสนอแก้ไขข้อ ๒๐ ของประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ให้ กสทช. เป็นเจ้าภาพในการจัดการรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรแต่ละประเภทความพิการและองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในการจัดให้มีบริการที่เหมาะสมในช่วงเดือน ตุลาคม - พฤศจิกายน ของทุกปี เพื่อพัฒนาปรับปรุงบริการให้ดียิ่งขึ้น

บริษัท โทรทัศน์ ๑๑๐ จำกัด (ได้มีหนังสือที่ T4U/REG/๑๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) และบริษัท ไทย นีทส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด (ได้มีหนังสือที่ TNN/REG/๐๓๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) อยากรู้ให้เริ่มนับใช้บังคับร่างประกาศฉบับนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อให้สามารถวางแผนการดำเนินการเพื่อจัดให้มีบริการสำหรับคนพิการได้โดยสอดคล้องกับการวางแผนงบประมาณและการจัดทำผังรายการประจำปี

- ยืนยันตาม (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ เนื่องจากประเด็นการแก้ไขระยะเวลาให้เริ่มดำเนินการให้เริ่มดำเนินการตามสัดส่วนใหม่ตาม (ร่าง) แก้ไขเพิ่มเติมประกาศฯ เป็นการขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปอีก ซึ่งไม่เป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการฯ ทั้งนี้ กสทช. ได้ขยายระยะเวลาการดำเนินการเพียงพอแล้ว และช่วงเวลาเหลือไม่ได้เป็นอุปสรรคในการจัดให้มีบริการหรือการจัดทำบริการแต่อย่างใด