

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

ในประเด็นที่ได้มีการปรับปรุงภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

ระหว่างวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๓ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|--|-----------------------------|---|
| ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนากิจการ โทรทัศน์ของประเทศให้ เหมาะสมกับบริบทใหม่ | นาย นคร มงคลสวัสดิ์ | ควรมีการพัฒนาในส่วนของเนื้อหาในการนำเสนอรายการให้หลากหลายได้สารประโยชน์กับประชาชนได้มากที่สุด (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย พิสิษฐ์ รื่นเกษม | เนื้อหาข่าว ซ้ำซ้อนกันมาก ทุกช่องนำข่าวมาออกคล้ายๆกัน ต้องการให้มีรายการตลกหรือบันเทิงมากขึ้น (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาง กัญญาดา จันแข่ง | ช่องทีวีดิจิทัลไม่คัดกรองพิธีกร เสนอข่าวฆาตกรรมในเชิงที่รุนแรงโดยควรคำนึงว่าเป็นเรื่องที่น่าสะอิดสะเอียน (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย เอนก วงชาลี | มีความคิดเห็นต้องให้ชัดเจนด้านข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | พระ สังคีต โภษกรนัฏ | เสนอให้มีการอธิบายหลักการคิดตามหลักของศาสนา ทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลามในแต่ละรายการ ไม่ว่าจะป็นรายการบันเทิง หรือละครซึ่งควรมีหลักคิดทางศาสนาในสถานการณ์ต่างๆ และควรมีแง่คิดซึ่งเป็นแง่คิดที่ถูกต้องแก่ประชาชนด้วย (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย ทรงธรรม ชัยศิรินวกาญจน์ | การกำกับดูแลด้านข้อมูลของสื่อ โดยเฉพาะการแสดงออกด้านการรังเกียจ ฝ่ายที่มีความเห็นต่างทางการเมือง สื่อควรให้ข้อมูลรอบด้านและอย่างระมัดระวัง คำนึงถึงความเป็นพลเมืองของรัฐที่มีสิทธิเท่าเทียมกัน (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาง นิจจารีย์ สุวรรณเลิศ | ควบคุมและลดจำนวนละครที่ไม่สร้างสรรค์ รายการที่หยาบคาย รวมถึงควบคุมกิริยาของพิธีกรในการนำเสนอสินค้าหรือรายการต่างๆ ให้เหมาะสม ควรเพิ่มเนื้อหาสาระ เรื่องการมีมารยาท น้ำใจ ศีลธรรมของหน้าที่พลเมืองให้มากขึ้น เพื่อเป็นตัวอย่างให้เด็กรุ่นใหม่ เพราะผู้ใหญ่ทำเป็นตัวอย่างให้เด็กเป็นเช่นนั้น หากไม่ช่วยกัน ต่อไปสังคม |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|---------------------------|--|
| | | จะอยู่ยากขึ้น (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นางสาว ศรีเดือน อินอยู่ | มีจำนวนมากเกินไปก็แข่งกันแบบคนดู คนฟังสับสนว่าสรุปแล้วดูละครหรือดูข่าว ทำข่าวเป็นละคร (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย อธิชัย ศรีธรรม | เสนอแนะให้มีการแยกช่องตามอายุ และมีข้อความภาษาอังกฤษประกอบ เพื่อเป็นการฝึกทักษะทุกวัยในการเข้าใจภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง เช่น สวัสดิ์ สบายดีไหม สิ่งของ หรือสิ่งมีชีวิต ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการเข้าระบบ AEC ในอนาคต รวมถึงป้ายตามทางก็สามารถใช้แบบสากลได้โดยมีต้องแจ้งหรือประกาศข่าวซ้ำๆ ไม่เป็นการรบกวนช่องทางสื่อสารต่างๆ ทุกระบบ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | พระ วิเชียร ชาติกระพันธุ์ | ควรจัดให้มีการเสนอข่าวแบบสร้างสรรค์จรรโลงใจ ให้ผู้ชมได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมหรือสนับสนุน ผลักดันให้เกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นในสังคม เช่น การช่วยเหลือ บริจาค เสียสละ ของผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับสังคม ไม่ควรเสนอข่าวร้ายๆ เช่น คดีฆ่า อาชญากรรม ซึ่งไม่สร้างสรรค์และไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย สตพร ศรีสุวรรณ | ควรคืนคลื่นความถี่ที่เป็นสัดส่วนของประชาชน ร้อยละ ๒๐ ให้ประชาชนดำเนินการตามความเหมาะสม (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย นิमित ถนอมทรัพย์ | เปิดให้เอกชนมีส่วนแสดงความคิดเห็นในการจัดสรรคลื่นความถี่วิทยุ ควรมีการประมูลอย่างเสรีและโปร่งใส (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นางสาว ปารีชาต คัจฉวารี | ในการพัฒนากิจการโทรทัศน์ในกรณีเกิดเหตุภัยพิบัติ หรือมีโรคระบาดที่มาจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะ เป็นโรคระบาดที่มาจากอากาศ หรือโรคระบาดที่มาจากพื้นดิน โดยมีพาหะนำโรค เช่น หนู เป็นต้น ดังนั้น ควรมีระบบโทรทัศน์และการกระจายเสียงที่สำรองกรณีไม่มีสัญญาณเครือข่ายใหญ่ ส่งถึงประชาชนในทุกสถานการณ์ เช่น ในถ้ำ บนภูเขาสูง เกษตรกรที่ไม่มีโทรทัศน์หรือผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง คนพิการตาบอดและหูหนวก เป็นต้น (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|------------------------------|--|
| | นาย ชาญณรินทร์ เขียวรุ่งเพชร | เสนอให้ กสทช. เพิ่มการมีช่องทีวีเพิ่มขึ้น ด้วยการที่ต้องมีสถานีโทรทัศน์ภาคภาษาอังกฤษ จีน ทมิฬ อินดี มลายู รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการผลิตรายการใหม่ๆ มากขึ้น เปิดโอกาสให้ประชาชนคนธรรมดาที่มีสถานีโทรทัศน์เป็นของตัวเอง เพื่อแข่งขันกับรายใหญ่ๆ ได้ เปิดโอกาสให้บริษัทจากต่างประเทศ สามารถเปิดช่องรายการทีวีได้โดยใช้สัญญาโดยตรงจากประเทศต้นทาง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย ดิณฑ์ธร นราพิสุทธิ | ควรมีกองทุนเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจเริ่มต้น และวิสาหกิจเพื่อสังคมได้มีกิจการโทรทัศน์ และมีมาตรการเพื่อลดผลกระทบจากปริมาณการแข่งขันของกิจการโทรทัศน์ที่ทำให้คุณภาพเนื้อหารายการที่ลดลง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย พึ่งพงศ์ พิพัฒน์สกุลวงศ์ | เสนอให้มีการเผยแพร่ข่าวสารที่มีความรู้ มีความโปร่งใส ให้มีการแข่งขันที่เป็นธรรม (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นางสาว มาตี ศรีวิฒนะ | แผนแม่บทยังไม่เหมาะสมกับบริบทใหม่ที่ควร เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นไปอย่างรวดเร็ว แผนแม่บทยังขาดบริบทที่ชัดเจนที่จะหาแนวทางในการพัฒนา และส่งเสริมในเชิงบุคคลทั้งปัจจุบันและอนาคต ต้องยอมรับว่าการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาและข่าวของบุคคลจะเป็นส่วนสำคัญอย่างมากที่จำเป็นต้องมีแนวทางและยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนมากขึ้น (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย สิญจน์ เวชไพจิตร | ขอให้พิจารณากำหนดให้มีช่องที่ให้ความรู้แก่ประชาชนทุกวัย (โดยไม่มีธุรกิจแอบแฝง) เช่น สารคดี วิทยาศาสตร์ การแพทย์ การเกษตร อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว วัฒนธรรมประเพณีไทย แบบอย่างในทางสร้างสรรค์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อเยาวชน ความรู้ที่เป็นนวัตกรรมต่างๆ เป็นต้น มีความหลากหลายรูปแบบของข่าวสารต่างๆ สลับกันไป (ตัวอย่างเช่น ช่อง NHK ของญี่ปุ่น ช่องสารคดีของจีน เป็นต้น) กสทช. ควรจัดให้มีช่องความรู้ในลักษณะดังกล่าว ๑-๒ ช่อง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เผยแพร่ไปทั่วโลกจะดีมาก (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓) |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|---|---|
| | สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (พลตรี เฉลิมขันธ์ ดวงกลาง) | <p>๑. สนับสนุนให้มีการทดลองออกอากาศโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล (DVB-T๒) ความคมชัดสูง ๔K ในโครงข่ายโทรทัศน์</p> <p>๒. สนับสนุนให้นำรายการวิทยุกระจายเสียงมาออกอากาศในโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล (DVB-T๒) ความคมชัดสูง ๔K ในโครงข่ายโทรทัศน์</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (รศ.ดร. ศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ) | <p>๑. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนในส่วนภูมิภาค ขั้ววัดโดยการอนุญาตให้หน่วยงานที่มีภารกิจสามารถมีบริการโทรทัศน์สาธารณะสำหรับภูมิภาค คิดว่าหน่วยงานดังกล่าวในร่างประกาศ น่าจะหมายรวมถึงองค์กรเอกชนที่ทำประโยชน์เพื่อชุมชนในภูมิภาคด้วย เพราะหากจำกัดเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นของรัฐอาจทำให้กลายเป็นช่องทางการสื่อสารของบุคลากรภาครัฐแต่ฝ่ายเดียว เสี่ยงสะท้อนจากมุมมองของคนในท้องถิ่นจริง ๆ ก็ จะลดบทบาทลงได้</p> <p>๒. เปิดโอกาสให้มีการทดลองเทคโนโลยีใหม่ในกิจการโทรทัศน์ สำหรับ ประเด็นนี้ ควรจะขยายความให้ชัดเจนมากขึ้น (โดยหมายเหตุเป็นตัวอย่าง)</p> <p>๓. กสทช. มีแนวทางและมาตรการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อยู่แล้ว ส่วนมาตรการการควบคุมการนำเสนอเนื้อหาผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ก็มีกฎหมาย พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์และอื่นๆ ดูแลอยู่ ดังนั้น หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาปรึกษาหารือเฉพาะประเด็นสำคัญๆ ที่มีความขัดกันหรือส่งเสริมกันได้ก็น่าจะทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันได้มากขึ้น</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข | <p>การให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ในปัจจุบันมีการส่งผ่าน เพชบุ๊ก อินสตราแกรม ไลน์ เป็นต้น ซึ่งควรมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการ เพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสรับทราบการโฆษณาอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ ฝ่าฝืนกฎหมายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในขณะเดียวกัน ต้องมีการพัฒนากิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เหมาะสมกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>(หนังสือที่ สธ ๑๐๑๑/๖๖๘๔ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|--|
| | สำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการบริหารงาน กิจการวิทยุกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ กองบัญชาการ กองทัพไทย | เห็นชอบด้วย (หนังสือที่ กบว. ๒๐/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | สถานีวิทยุชุมชน ท็อป เรดิโอ ๑๐๐.๒๕ MHz (นาย อุดม สุขุม) | การพัฒนาไปในทางที่ดีเหมาะสมกับบริบทใหม่ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีมากขึ้น ดังนั้น สื่อต้องมีความ ทันสมัยและครอบคลุมทุกด้าน ต้องก้าวทันยุคดิจิทัล (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ผศ. เมธา เสรีธนาวงศ์) | ในส่วนตัวชี้วัด ข้อ ๓ ควรเพิ่ม "โดยไม่ขัดต่อสิทธิเสรีภาพในการสื่อสาร" (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | สถานีวิทยุชุมชน ชวนนนทบุรี FM๙๖.๒๕ (นาง นิเวศน์ ปัจจุสมัย) | ขอเพิ่มเติม การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการเผยแพร่ความรู้ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นด้วยกับการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรทัศน์รูปแบบใหม่ แต่ยังคงต้อง คำนึงถึงการให้บริการในรูปแบบเดิม จึงเห็นควรเพิ่มข้อความในปัจจัยความสำเร็จ ข้อ ๔ เป็น “๔) การประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงาน... และการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างเสรีและเป็นธรรม โดย...” และในส่วนตัวชี้วัด ข้อ ๓ เห็นว่า หากต้องการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลง ไป กสทช. ควรกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็น “กฎหมาย” แทนที่ “ระเบียบ” เพราะปัจจุบันตาม พ.ร.บ. องค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กสทช. ยังไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลผู้ประกอบการ รูปแบบอื่นนอกจากกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|--|
| | บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (นาย เอกรัฐ คงมี) | <p>เสนอให้เพิ่มหลักการ/มาตรการดังต่อไปนี้ ลงในแผนแม่บทให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้เพิ่มเติมมาตรการในการกำกับดูแลแพลตฟอร์ม OTT ด้วย เนื่องจาก กสทช. ควรกำกับดูแลแพลตฟอร์ม OTT ให้เท่าเทียมกับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ - เสนอให้เพิ่มเติมมาตรการ/แนวทางป้องกันปราบปรามการละเมิดลิขสิทธิ์ให้กับผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทในการออกอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป <p style="text-align: right;">(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | บริษัท ทู วิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด | <p>๑) ควรกำหนดให้ยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการต่างประเภทกันไม่ว่าจะเป็นผู้รับใบอนุญาตแบบใช้คลื่นความถี่ หรือไม่ใช่คลื่นความถี่ และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</p> <p>ตามวัตถุประสงค์ที่ ๒) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป” บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำเพื่อกำหนดกรอบการปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลของ กสทช. ให้ชัดเจน โดยมีเป้าหมายการกำกับดูแลที่จะต้องสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลให้สามารถประกอบกิจการและแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเภทกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรมสอดคล้องกับหลักการกำหนดแผนแม่บทที่ระบุไว้ในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>นอกจากนี้ บริษัท ฯ เสนอให้เพิ่มเติมบทบาทการส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ในรูปแบบใหม่ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>โดยเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำว่า “<u>เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเภทได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และเป็นธรรม และเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับ ใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</u>”</p> <p>นอกจากนี้เสนอให้มีการปรับปรุงเนื้อความในส่วนอื่น ๆ ของยุทธศาสตร์นี้ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--------------------|---|
| | | <p>ดังกล่าวให้สอดคล้องกันทั้งหมดด้วย อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างความเท่าเทียมและลดความเหลื่อมล้ำด้านกฎระเบียบระหว่างผู้รับใบอนุญาตต่างประเภทกัน - การลดและยกเลิกกฎระเบียบที่สร้างข้อจำกัด ในการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาต <p>๒) ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แนวทางดำเนินการ ให้ครอบคลุมการเคารพและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>บริษัทฯ เสนอว่าควรกำหนดในยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่า การออกกฎระเบียบ การบังคับใช้ และการกำกับดูแลของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเคารพและให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะอย่างยิ่งลิขสิทธิ์ซึ่งเป็นสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายระดับพระราชบัญญัติซึ่งมีลำดับศักดิ์สูงกว่ากฎเกณฑ์ของ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างสากล และสร้างความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์</p> <p>๓) ตามตัวชี้วัดที่ ๓) และที่ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อความซึ่งกำหนดช่องทางการสื่อสารหรือนำเสนอรายงานให้มีความชัดเจน เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงความคิดเห็นข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีส่วนได้เสียใดๆ ในการให้ข้อมูลข้อคิดเห็นและการตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. อีกชั้นหนึ่งด้วย</p> <p>๔) โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดให้มีการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ในมิติของการบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจของ กสทช. และการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับใบอนุญาตเพิ่มเติมด้วย เช่น การปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการโทรทัศน์มีมาตรฐานได้คุณภาพ และเป็นที่ยอมรับทั้งกับผู้ให้บริการและกับผู้ประกอบกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เช่น ผู้ผลิตเนื้อหารายการต่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>๕) ตามปัจจัยความสำเร็จ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่ได้ปรับปรุงเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่าน</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|--|
| | | <p>โครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เห็นว่าในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลใดๆ ขึ้นใหม่ กสทช. ควรต้องพิจารณาความจำเป็นและกรอบอำนาจในการกำกับดูแลบริการในลักษณะดังกล่าวอย่างรอบคอบก่อน รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำกับดูแลผู้ให้บริการในรูปแบบเดียวกัน ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการจากต่างประเทศและผู้ให้บริการในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรม ซึ่งหาก กสทช. ได้ออกแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลที่มีผลใช้บังคับอย่าง ไม่เท่าเทียม โดยไม่สามารถบังคับใช้กับผู้ให้บริการจากต่างประเทศได้แล้ว การกำหนดแนวทางกำกับดูแลหรือมาตรการกำกับดูแลดังกล่าวย่อมจะไม่มีประสิทธิภาพ กลายเป็นการสร้างภาระและอุปสรรคให้กับผู้ให้บริการในประเทศในการให้บริการฝ่ายเดียว ซึ่งจะทำให้ความสามารถในการแข่งขันกับผู้ให้บริการจากต่างประเทศลดลงและจะไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดจากผู้ให้บริการต่างประเทศดังกล่าวได้</p> <p><i>ด้วยเหตุดังกล่าวได้ บริษัท ฯ ขอเสนอให้มีการปรับปรุงปัจจัยความสำเร็จเป็น “การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลตามความจำเป็นให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ทั้งนี้ในกรณีที่มีความจำเป็นการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลจะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรมในการกำกับดูแลระหว่างผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ”</i></p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/๐๒๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ บริษัท ทูโพรยู สเตชัน จำกัด</p> | <p>๑) ควรกำหนดให้ยุทธศาสตร์มีความชัดเจนในการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน และส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล</p> <p>ตามวัตถุประสงค์ที่ ๒) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อปรับกระบวนการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป”</p> <p>บริษัท ฯ เสนอให้เพิ่มเติมบทบาทการสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขันและส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่นๆ ในรูปแบบใหม่ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--------------------|--|
| | | <p>โดยเสนอให้เพิ่มเติมถ้อยคำว่า “เพื่อปรับกระบวนการการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป <u>เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตต่างประเภทได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรมและเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีศักยภาพในการแข่งขันกับผู้ให้บริการอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล”</u></p> <p>นอกจากนี้เสนอให้มีการปรับปรุงเนื้อความในส่วนอื่น ๆ ของยุทธศาสตร์นี้ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้สอดคล้องกันทั้งหมดด้วยอาทิ “การลดและยกเลิกกฎระเบียบที่สร้างข้อจำกัด ในการแข่งขันของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>๒) ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัจจัยความสำเร็จ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ แนวทางดำเนินการ ให้ครอบคลุมการเคารพและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>บริษัทฯ เสนอว่าควรกำหนดในยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่าการออกกฎระเบียบการบังคับใช้และการกำกับดูแลของ กสทช. จะต้องคำนึงถึงเคารพและให้ความคุ้มครองแก่สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ลิขสิทธิ์ซึ่งเป็นสิทธิที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายระดับพระราชบัญญัติซึ่งมีลำดับศักดิ์สูงกว่ากฎเกณฑ์ของ กสทช. ทั้งนี้ เพื่อยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ของประเทศไทยให้เป็นที่ยอมรับอย่างสากล และสร้างความน่าเชื่อถือของประเทศไทยในการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการคุ้มครองการละเมิดลิขสิทธิ์</p> <p>๓) ตามตัวชี้วัดที่ ๒) และที่ ๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อความซึ่งกำหนดช่องทางการสื่อสารหรือนำเสนอรายงานให้มีความชัดเจน เช่น ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้รับใบอนุญาตหรือผู้มีส่วนได้เสียใดๆ ในการให้ข้อมูลข้อคิดเห็น และการตรวจสอบการดำเนินการของ กสทช. อีกชั้นหนึ่งด้วย</p> <p>๔) โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ กำหนดให้มีการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาการยกระดับมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ในมิติของการบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในอำนาจของ กสทช. และการปฏิบัติตามกฎหมายของผู้รับใบอนุญาตเพิ่มเติมด้วย เช่น การปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นต้น เพื่อให้การให้บริการโทรทัศน์มีมาตรฐาน ได้คุณภาพ และเป็นที่ยอมรับทั้งกับผู้ใช้บริการ และกับผู้ประกอบกิจการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องับอุตสาหกรรมโทรทัศน์ เช่น ผู้ผลิตเนื้อหารายการต่างประเทศ เป็นต้น</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|---|
| | | <p>๕) ตามปัจจัยความสำเร็จ (๔) ของยุทธศาสตร์ที่ ๒ ที่ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมซึ่งกำหนดให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์นั้น บริษัทฯ เห็นว่าในการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลใดๆ ขึ้นใหม่ กสทช. ควรต้องพิจารณาความจำเป็น และกรอบอำนาจในการกำกับดูแลบริการในลักษณะดังกล่าวก่อนอย่างรอบคอบก่อน รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการกำกับดูแลผู้ให้บริการในรูปแบบเดียวกัน ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการจากต่างประเทศและผู้ให้บริการในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าเทียมและเป็นธรรม ซึ่งหาก กสทช. ได้ออกแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลที่มีผลใช้บังคับอย่างไม่เท่าเทียมโดยไม่สามารถบังคับใช้กับผู้ให้บริการจากต่างประเทศได้แล้ว การกำหนดแนวทางกำกับดูแลหรือมาตรการกำกับดูแลดังกล่าวย่อมจะไม่มีประสิทธิภาพกลายเป็นการสร้างภาระและอุปสรรคให้กับผู้ให้บริการในประเทศในการให้บริการฝ่ายเดียว ซึ่งจะยิ่งทำให้ความสามารถในการแข่งขันกับผู้ให้บริการจากต่างประเทศลดลงและจะไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากผู้ให้บริการต่างประเทศดังกล่าวได้</p> <p>ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการปรับปรุงปัจจัยความสำเร็จเป็น “การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแล<i>ตามความจำเป็น</i>ให้สอดคล้องกับระบบนิเวศของอุตสาหกรรมและการแข่งขันที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเฉพาะการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอื่นที่มีใช้โครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ <i>ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นการกำหนดแนวทางหรือมาตรการกำกับดูแลจะต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีความเท่าเทียมและเป็นธรรมในการกำกับดูแลระหว่างผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ทั้งที่เป็นผู้ให้บริการในประเทศและต่างประเทศ</i>”</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/๐๒๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ T๔U/REG/๐๖๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>สำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กองทัพอากาศ (พลอากาศโท อนุวัฒน์</p> | <p>ตามที่ได้ศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ค่อนข้างครอบคลุม และสอดคล้องกับบริบทใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงค่านิยมของประชาชน และการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศของอุตสาหกรรมโทรทัศน์ ที่มีปัจจัยความสำเร็จและตัวชี้วัดที่จะบ่งบอกถึงความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แต่ในอนาคตการหลอมรวมเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและสื่อมีเดียต่างๆ จนทำให้เกิดบริบท</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---|--|--|
| | เพ็ชรพงศ์) | ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไปจากปัจจุบันนั้น มีข้อเสนอแนะควรจะต้องมีแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในแต่ละบริบท อย่างชัดเจน (หนังสือที่ กท (สนว) ๐๖๑๑.๔/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน | นาย นคร มงคลสวัสดิ์ | ควรกำกับให้เท่าเทียมกันในทุกสื่อ วิทยุ โทรทัศน์ โดยไม่เลือกปฏิบัติ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นางสาว ธนชชา ปราศจาก | ควรเสนอข่าวเชิงบวก และมีสาระคดี ความรู้ต่างๆ ให้มากขึ้น (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาง กัญญดา จันแข่ง | เนื้อหาต้องเหมาะกับวัย และสร้างสรรค์ ส่งเสริมเยาวชนให้ทำมาหากิน ไม่ส่งเสริมในสิ่งที่มีมอมเมาเยาวชน รวมถึงการปรับโฆษณาไม่เกินจริง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย เอนก วงชาติ | ประชาชนต้องได้รับข่าวสาร ความชัดเจน ในการนำเสนอที่ดีและน่าเชื่อถือของข้อมูล และเปิดโลกดิจิทัลใหม่ๆ กับอนาคตที่จะเกิดขึ้นเร็วๆ นี้ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย ชาญณรินทร์ เขียวรุ่งเพชร | เสริมสร้างเนื้อหา (content) ต่างๆ โดยเฉพาะละครควรมีความหลากหลาย เช่น แนวกฎหมาย สืบสวนสอบสวน ไซไฟ วัยรุ่น และมีการปรับโปรดัคชั่นให้เหมือนซีรีส์จากต่างประเทศ เช่น อเมริกา ฮอลลีวูด ไต้หวัน ฯลฯ รวมถึงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างเนื้อหาของรายการบันเทิงและรายการเพลงด้วย (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นางสาว ศรีเดือน อินอยู่ | ปัจจุบัน การนำเสนอของผู้สื่อสารในสื่อ ไม่สร้างสรรค์ มีการชี้นำ และแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกับภาครัฐ และนำผลสำรวจของตนเองมากล่าวอ้าง ดังนั้น ควรมีมาตรการให้มีการนำเสนอข่าวอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้สะท้อนกลับสื่อ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด (นาย เอกรัฐ คงมี) | ขอเรียนเสนอให้ กสทช. ตัดหลักการเรื่อง การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา รายการ ออกจากร่างแผนแม่บท เนื่องจากปัจจุบัน ผู้ประกอบการช่องรายการกำกับดูแลเนื้อหารายการด้วยตนเองให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ (Self-Regulation) และ กสทช. มีอำนาจตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและ |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|---|
| | | <p>กิจการโทรทัศน์ มาตรา ๓๗ ในการลงโทษช่องที่ออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาฝ่าฝืนกฎหมายอยู่แล้ว</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>สถานีวิทยุธุรกิจคนรากหญ้า (นางสาว จิรนนท์ จันทวงษ์)</p> | <p>อยากให้เปิดอิสระไม่บังคับสื่อ</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>นาย พิสิทธิ์ รื่นเกษม</p> | <p>เนื้อหาข่าวภูมิภาคในแต่ละพื้นที่มีเนื้อหาเหมาะสมดีอยู่แล้ว ส่วนเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีตรวจสอบบ้างแต่ไม่ต้องมากเกินไป จนทำให้ผู้ประกอบการมีปัญหา ในเรื่องของการสื่อสารที่ยากมากขึ้น</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>นาย มนต์รี พงษ์รัตน์ (บริษัท IRPC)</p> | <p>ควรปรับปรุงการทำงานของกรมคุ้มครองผู้บริโภคและการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>นางสาว ปารีชาต คัจฉาวารี</p> | <p>๑. ในอนาคต ประเทศไทยอาจพัฒนาไปเป็นคลังอาหารของโลก ควรมีระบบคุ้มครองลิขสิทธิ์ของคนไทยในการเผยแพร่องค์ความรู้ พืชพันธุ์ เมล็ดอาหาร และเทคโนโลยีด้านการค้า รวมถึงด้านเทคโนโลยีการเกษตร โดย กสทช. เป็นผู้มีส่วนกำกับควบคุมร่วมกับหน่วยงานหลักเช่นกระทรวงดิจิทัล</p> <p>๒. ควรมีการเตือนภัยแก่ผู้บริโภคด้วยระบบ GIS แสดงแหล่งผลิต/ผู้ผลิตอาหาร/สถานประกอบการที่ผลิตสารพิษปนเปื้อนทำลายสิ่งแวดล้อม เช่น น้ำ อากาศ ซึ่งทำลายสุขภาพประชาชนได้/โรงงานที่ถูกจับกุม เนื่องจากมีการใช้สารเคมีหรือสารปนเปื้อนไม่เป็นไปตามมาตรฐาน อีกทั้งแหล่งขาย/โรงงาน/ผู้ผลิตสิ่งปลอมเลียนแบบของจริงเพื่อหลอกลวงผู้บริโภค</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>นาย ตีณห์ธร นราพิสุทธิ์</p> | <p>๑. ควรมีมาตรการด้านเงินทุนและมาตรการด้านการตลาดเพื่อส่งเสริมให้เนื้อหาที่ปลอดภัยและสร้างสรรค์ได้ออกอากาศผ่านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในวันและเวลาที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ชม</p> <p>๒. ควรมีมาตรการส่งเสริมให้วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจเริ่มต้น และ วิสาหกิจเพื่อสังคมได้ใช้กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นช่องทางทำการตลาดและประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|---|
| | นางสาว มาตี ศรีวัฒน์นะ | การคุ้มครองและให้เสรีภาพในร่างแผนนี้ค่อนข้างให้การคุ้มครองและส่งเสริมพอสมควร แต่ยังคงอยากเห็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริมและกำกับดูแลในเนื้อหาเรื่องนี้ให้ครอบคลุม และทันต่อเทคโนโลยีที่จะมีต่อไปในอนาคตมากกว่านี้ (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย ทรงธรรม ชัยศิรินวกาญจน์ | ควรให้มีการจัดทำรายการของชุมชน เพื่อนำเสนอผลผลิตของชุมชน และแนวทาง การพัฒนาชุมชน การสร้างเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง เป็นแบบอย่างในการพัฒนา การพึ่งตนเองภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย รกัททร บัวแก้ว | ควรดำเนินการกับผู้ที่ทำผิดอย่างจริงจัง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | นาย อธิชัย ศรีสรณ์ | ควรมีช่องทางการรับฟังที่หลากหลาย ผ่านทุกระบบ มือถือ สายด่วน SMS ส่ง message หรืออาจจะมีการแนบไฟล์ภาพและเสียงเพื่อประกอบกัน เพื่อให้เกิดความสะดวกในการร้องเรียนต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนต่างๆ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ทำให้ประชาชนได้เข้าถึง เท่าเทียมกันโดยเสรีภาพและประชาธิปไตย (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓) |
| | สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (พลตรี เฉลิมชนม์ ดวงกลาง) | ๑. พฤติกรรมผู้บริโภคในปัจจุบันแตกต่างไปจากอดีต พร้อมๆ กับเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างก้าวกระโดดในทุกๆ อุตสาหกรรม กิจกรรมกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ก็เช่นเดียวกับผู้บริโภคสามารถเข้าถึงเนื้อหารายการได้หลากหลายช่องทางและมีความเร็วมาก ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ด้านความถูกต้องเที่ยงตรง มีความสมดุลและเป็นธรรม ทั้งด้านความมั่นคง ด้านความเป็นอิสระของวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ และการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ควรมีการควบคุมการปฏิบัติได้อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบของการวางกรอบวัฒนธรรมและจริยธรรม ได้อย่างเห็นผลชัดเจน ๒. สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ภาคประชาชนเข้าถึงโทรทัศน์ตามที่กำหนดใน ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓) |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|---|
| | <p>คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (รศ.ดร. ศิริมิตร ประพันธ์ธุรกิจ)</p> | <p>สำหรับข้อ ๑๑ อาจต้องศึกษาดูว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น</p> <p>๑. รายการกีฬาเหล่านั้นมีต้นทุนเท่าไรคุ้มค่ากับการใช้เงินจากกองทุนหรือไม่ เพราะรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะยังมีรายการประเภทอื่นๆ อีกที่กองทุนสามารถนำมาสนับสนุนได้ทางตรง เนื่องจากการแข่งขันกีฬาที่กำหนดให้เผยแพร่เป็นการทั่วไปนั้น อาจต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ในราคาที่สูงและเป็นเงินที่ไหลออกต่างประเทศ</p> <p>๒. รายการที่กำหนดนั้นยังเป็นที่ต้องการของผู้ชมส่วนใหญ่อยู่หรือไม่ ถ้าคำนวณแล้วพบว่าผู้ชมชมเฉพาะบางรายการที่สำคัญจริง ๆ และถ้า กสทช. ไม่เข้าไปออกทุนเองอาจทำให้เกิดการแย่งซื้อลิขสิทธิ์ ทำให้ราคาสูงเกินจริง ดังนั้น กสทช. ก็ควรเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ถ้าในรายการแข่งขันใดพบว่าไม่ได้มีผู้ชมมากนัก ก็อาจปล่อยให้ผู้ประกอบการเป็นคนตัดสินใจกันเองว่าจะซื้อลิขสิทธิ์หรือไม่ นอกจากนี้หาก กสทช. เล็งเห็นว่ารายการกีฬาใดควรนำมาออกอากาศเพื่อเป็นการส่งเสริมสังคม แต่ยังไม่มีการประกอบการรายใดซื้อ มา กสทช. ก็อาจพิจารณาเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายส่วนนี้ ทั้งนี้ ก็ต้องดูถึงความคุ้มค่าและความต้องการของผู้ชมอย่างแท้จริง</p> <p>๓. สิ่งที่สงสัย ก็คือ หากใช้เงินกองทุนในการซื้อลิขสิทธิ์มาออกอากาศ การจัดผังรายการว่าการแข่งขันรายการใดควรออกอากาศช่องใดอาจเป็นความยุ่งยากตามมาเรื่องผลประโยชน์ที่ไม่เท่ากัน แต่หากออกอากาศเหมือนกันทุกช่องก็ทำให้ผู้ที่ไม่ได้ชอบดูกีฬาไม่มีทางเลือกได้</p> <p>(จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข</p> | <p>การส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อโฆษณาให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายโฆษณา รวมทั้งการจัดอบรมให้แก่ผู้ประกอบการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน</p> <p>(หนังสือที่ สธ ๑๐๑๑/๖๖๘๔ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |
| | <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค</p> | <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๕) ในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา การคุ้มครองผู้บริโภค และการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนแล้ว ไม่มีข้อแก้ไขและเพิ่มเติมแต่อย่างใด</p> <p>(หนังสือที่ นร ๐๓๐๒/๙๐๘๔ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓)</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|--|
| | สำนักงานเลขาธิการ คณะกรรมการบริหารงาน กิจการวิทยุกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์ กองบัญชาการ กองทัพไทย | เห็นชอบด้วย (หนังสือที่ กบว. ๒๐/๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | สถานีวิทยุชุมชน ท็อป เรดิโอ ๑๐๐.๒๕ MHz (นาย อุดม สุขุม) | ในสายงานด้านการประกอบกิจการ ต้องมีความมุ่งมั่นเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง ไม่บิดเบือน และให้ความรู้กับ ประชาชนในทุกด้าน สื่อต้องเป็นตัวกลางในการนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความรู้ มากขึ้น และดำเนินงานให้ง่ายขึ้นในทุกเรื่อง (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธา เสรีธนาวงศ์) | ในส่วนของเป้าหมายยุทธศาสตร์ ควรจะเพิ่มกลุ่ม "เด็กและเยาวชน" ด้วย (ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | บมจ. กสท โทรคมนาคม เห็นด้วยที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการกำกับดูแลการประกอบกิจการในด้านเนื้อหา เพราะในปัจจุบันมีการนำเสนอเนื้อหาที่ขาดความหลากหลายและไม่สร้างสรรค์ ประชาชนในฐานะผู้บริโภคที่เป็น ผู้รับสื่อ จึงเสมือนถูกบังคับให้รับสื่อที่ไม่มีความแตกต่างในด้านเนื้อหาหรือรูปแบบ ประกอบกับมีการนำเสนอ เนื้อหาที่บิดเบือนข้อเท็จจริง สร้างข่าวปลอม (Fake News) หรือการเสนอเนื้อหาที่ไม่มีแหล่งที่มาจำนวนมาก จึง ควรมีแผนแม่บท ฯ ที่สามารถกำกับดูแลการสร้างสรรคเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและส่งเสริมการเสพสื่อที่ ถูกต้องแก่ประชาชนภายใต้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการสื่อสารตามรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม ใน ส่วนของกลยุทธ์ ข้อ ๑ “การส่งเสริมให้มีความร่วมมือในการจัดทำแนวทางกำกับดูแลเนื้อหา” ควรสนับสนุน ส่งเสริมการผลิตเนื้อหาสำหรับผู้ผลิตเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ แต่ไม่สามารถสร้างรายได้ได้มากด้วย (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |
| | บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (นาย เดียว วรตั้งตระกูล) | บริษัท วัน สามสิบเอ็ด จำกัด (“บริษัทฯ”) ในฐานะผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หมดหน่วงทั่วไปแบบความ |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--------------------|---|
| | | <p>คมชัดสูง ช่องรายการ ONE ๓๑ ขอเรียนว่า บริษัทขอแสดงความเห็นเพิ่มเติมในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในส่วนของตัวชี้วัด ๒) เพื่อให้การผิดสัญญาการให้บริการของผู้ประกอบการมีจำนวนลดลง และส่วนของกลยุทธ์ ๒) การกำหนดให้มีมาตรการเคร่งครัดในการกำกับดูแลสัญญาการให้บริการ ตามที่ระบุไว้ในร่างประกาศดังกล่าวดังนี้</p> <p>๑) สัญญาการให้บริการของผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์มีข้อกำหนดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด หากจะมีมาตรการในการควบคุมการผิดสัญญา สัญญาดังกล่าวควรมีเนื้อหาและรูปแบบมาตรฐานที่ใช้เหมือนกันทุกช่องรายการและทุกฐานการรับชม บริษัทฯ ขอเรียนว่า บริษัทฯ ได้มีมาตรการควบคุมเนื้อหาและการโฆษณาสินค้าและบริการทางโทรทัศน์ให้เป็นไปตามกฎหมายและตามที่ กสทช. กำหนดอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ร.บ. ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือ มาตรา ๓๗ พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้น รวมทั้ง บริษัทฯ ได้นำเนื้อหาความตามมาตรา ๓๗ ของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหนึ่งในข้อกำหนดที่ระบุไว้ในสัญญาให้บริการที่บริษัทฯ ได้จัดทำกับผู้ผลิตเนื้อหารายการหรือละครโทรทัศน์ที่ใช้บริการกับบริษัทฯ อยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น บริษัทฯ เห็นด้วยหาก กสทช. จะดำเนินการควบคุมเนื้อหาและรูปแบบของสัญญาให้บริการ โดยกำหนดให้มีข้อกำหนดมาตรฐานที่ใช้เหมือนกันทุกช่องรายการและทุกฐานการรับชมของผู้ชม</p> <p>๒) ขอสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ในการที่ กสทช. จะคงไว้ซึ่งหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ เนื่องจากในปัจจุบัน แม้ว่าความครอบคลุมของสัญญาณโครงข่าย (Mux) จะขยายขอบเขตได้มากขึ้น แต่ยังคงมีบางพื้นที่ที่ประชาชนไม่สามารถรับชมทีวีดิจิตอลในอาคารได้ ทำให้ผู้ชมส่วนใหญ่เกินกว่าร้อยละ ๖๐ ยังคงรับชมทีวีผ่านฐานระบบทีวีดาวเทียม ทั้งย่านความถี่ C Band และ KU Band เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้การรับชมทีวีของผู้ชมบนฐานการรับชมต่างๆ ได้อย่างสะดวก บริษัทฯ มีความเห็นว่า กสทช. ยังต้องคงไว้ซึ่งประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือ ประกาศ Must Carry เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้ประชาชนเข้าถึงและได้รับชมฟรีทีวีได้ไม่ว่ารับชมผ่านฐานการรับชมใดๆก็ตาม รวมทั้งบริษัทฯ ขอเสนอให้ กสทช. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งสัญญาณโทรทัศน์ระบบดิจิตอลที่ให้บริการเป็นการทั่วไปผ่านดาวเทียมต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดอายุใบอนุญาต เพื่อรักษาผลประโยชน์สาธารณะของผู้บริโภคและผู้ประกอบกิจการในอุตสาหกรรมโทรทัศน์</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|---|---|
| | | <p>ดิจิทัล</p> <p>(ระบบแสดงความคิดเห็นสาธารณะออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> <p>โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดว่า “เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร” นั้น บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมดังนี้</p> <p>๑) ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑) ซึ่งกำหนดให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะนั้น บริษัทฯ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงเนื้อหารายการที่มีคุณภาพทั้งนี้ บริษัทฯ ขอเสนอเพิ่มเติมให้ กสทช. มีหน้าที่ในการประสานงานเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้มาซึ่งสิทธิการออกอากาศหรือการสนับสนุนในด้านเทคนิคหรือการสนับสนุนอื่นใดเพิ่มเติมตามความจำเป็นในแต่ละกรณี นอกเหนือจากการสนับสนุนทางการเงินด้วย เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าถึงรายการโทรทัศน์ที่สำคัญตามประกาศดังกล่าวได้</p> <p>๒) โดยที่การปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของช่องดิจิทัลทีวีได้อย่างเท่าเทียม ดังนั้น จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ Must Carry ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงกับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้อง โดย กสทช. สามารถพิจารณาสนับสนุนผู้ให้บริการด้วยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะในลักษณะเดียวกันกับการสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการตามประกาศ Must Have ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑)</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/๐๒๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | บริษัท ไทยนิวส์ เน็ตเวิร์ค (ทีเอ็นเอ็น) จำกัด และ | <p>โดยที่วัตถุประสงค์ที่ ๓) ของยุทธศาสตร์ที่ ๓ กำหนดว่า “เพื่อส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการรับรู้เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสาร” นั้น บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมดังนี้</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--|--|
| | บริษัท โทรโพร์ยู สเตชั่น จำกัด | <p>๑) ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑) ซึ่งกำหนดให้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ (ประกาศ Must Have) ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะนั้น บริษัทฯ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้าถึงเนื้อหารายการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอเสนอเพิ่มเติมให้ กสทช. มีหน้าที่ในการประสานงานเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้มาซึ่งสิทธิการออกอากาศหรือการสนับสนุนในด้านเทคนิคหรือการสนับสนุนอื่นใดเพิ่มเติมตามความจำเป็นในแต่ละกรณี นอกเหนือจากการสนับสนุนทางการเงินด้วย เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนให้ประชาชนได้เข้าถึงรายการโทรทัศน์สำคัญตามประกาศดังกล่าวได้</p> <p>๒) โดยที่การปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศ Must Carry) ของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนสามารถรับรู้เข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารของช่องดิจิทัลทีวีได้อย่าง เท่าเทียม ดังนั้น จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานให้ กสทช. มีหน้าที่ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามประกาศ Must Carry ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงกับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องโดย กสทช. สามารถพิจารณาสนับสนุนผู้ให้บริการด้วยเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะในลักษณะเดียวกันกับการสนับสนุนการเข้าถึงเนื้อหารายการตามประกาศ Must Have ตามแนวทางการดำเนินการ ๑๑)</p> <p>(หนังสือที่ TVG/REG/๐๒๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และ T&U/REG/๐๖๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| | สำนักงานคณะกรรมการบริหารกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์กองทัพอากาศ (พลอากาศโท อนุวัฒน์ เพ็ชรพงศ์) | <p>สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรมีเครื่องมือที่ตรวจสอบเนื้อหาที่มีผลกระทบต่อประชาชน หรือเนื้อหาที่ปลุกฝังค่านิยมไม่ดีต่อเยาวชนในเชิงรุก มากกว่ารอรับการร้องเรียน ๒. ควรกำหนดแนวทางส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูลข่าวสารให้ชัดเจน ๓. ควรกำหนดแนวทางวงรอบการตรวจสอบผู้ประกอบการในด้านต่างๆ เช่น การผลิตรายการ เนื้อหาการ |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|--------------|---|--|
| | | <p>นำเสนอ และบุคลากร เป็นต้น</p> <p>(หนังสือที่ กท (สนว) ๐๖๑๑.๔/๒๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓)</p> |
| <p>อื่นๆ</p> | <p>สมาคมมีเดียเอเยนซี และธุรกิจสื่อแห่งประเทศไทย (MAAT) (Preechaya Kaitkanarat)</p> | <p>ขอนำเสนอความคิดเห็น ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดใน ทุกหัวข้อ</p> <p>ควรตั้งเป้าหมายเป็นตัวเลขและกำหนดเวลาที่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่นการลดลงของการกระทำความผิดด้านกิจการกระจายเสียง จากเดิม ๕๐ รายต่อเดือน ลดลงเหลือ ๓๐ รายต่อเดือน มิฉะนั้นลดไปเพียง ๑ รายก็ถือว่าเป็นบรรลุเป้าหมายแล้ว ซึ่งไม่ถือเป็นการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>แนวทางการดำเนินงาน</p> <p>๑) การให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และสนับสนุนให้มีการผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพสร้างสรรค์หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ</p> <p>๒) มีกลไก อุปกรณ์ หรือเครื่องมือการติดตามประเมินผลการกำกับดูแลเนื้อหาที่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ กลไกอะไร อุปกรณ์อะไร เครื่องมืออะไร ควรชัดเจนอยู่ในแผนแม่บทไม่ใช่มีแผนหลวมๆแล้วไปคิดต่อว่าจะทำอะไรอย่างไรในภาคหน้าแล้วจะรู้อย่างไรว่าใช่หรือไม่ใช่ ถูกต้องหรือไม่</p> <p>๑๑) สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะคืออะไร หรือ กสทช. จะให้งบซื้อโทรทัศน์เพื่อให้ประชาชนได้ดูรายการสำคัญ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การขอสนับสนุนค่าใช้จ่ายอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งหรือมีข้อยกเว้นเป็นบางกรณี และจะได้ไม่เกิดการคอร์รัปชัน</p> <p>กสทช. ควรจะมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโทรทัศน์และวิทยุให้ยกระดับมาตรฐาน ไม่ใช่แค่กำกับด้านเนื้อหาอย่างเดียว แนวทางพัฒนาอุตสาหกรรมสามารถทำได้ดังนี้</p> <p>๑. พัฒนาบุคลากรด้านเขียนบทสามารถจับมือกับมหาวิทยาลัยและจัดสัมมนานักเขียนบทจากต่างประเทศมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ทำ workshop</p> <p>๒. จัดทำสตูดิโอและให้เช่าในราคาที่ย่อมเยาเอื้อผู้จัดที่มีทุนน้อยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการแข่งขันเพิ่มทักษะ</p> |

| ประเด็น | ผู้แสดงความคิดเห็น | ความคิดเห็น |
|---------|--------------------|---|
| | | บุคคลากรด้านการผลิตให้กับประเทศไทย ๓. ให้ความรู้ด้านการการตลาดในการส่งเนื้อหาไปต่างประเทศเพิ่มรายได้ให้กับผู้ผลิตไทย (จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓) |