

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์
(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
ระหว่างวันที่ ๑๖ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง</p>	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓) กรอระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงมีความเหมาะสมแล้ว</p>	<p>สำนักงาน กสทช. (สำนักงานฯ) เห็นควรยืนยันระยะเวลาการใช้อัตรา IC อ้างอิง เป็นเวลา ๒ ปี (๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) เนื่องจาก</p> <p>๑) ผลรับฟังความเห็นฯ ในครั้งนี้ และที่เคยเสนอ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ ส่วนใหญ่เห็นว่า ระยะเวลามีความเหมาะสม</p> <p>๒) ยังคงเป็นกรอบระยะเวลาคงเหลือเท่าเดิมตามที่เสนอ กสทช. ๑) (เคยเสนอไว้ ๓ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)</p> <p>๓) สำนักงานฯและที่ปรึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อที่จะปรับปรุงประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ เสนอ กสทช. ต่อไป และคาดการณ์จะให้ทันบังคับใช้ปี ๒๕๖๖ รวมถึงการปรับปรุงประกาศอัตรา IC อ้างอิง ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วย</p> <p>สำหรับเทคโนโลยี 5G สำนักงานฯ ได้คำนึงถึงผลกระทบและการลงทุนของเทคโนโลยี 5G ในแบบจำลองการคำนวณต้นทุนอัตรา IC แล้ว รายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ ๒ ความเหมาะสมอัตรา IC อ้างอิงฯ</p>
	<p>๒) บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๖๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) บริษัทฯ เห็นว่าระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนงานเดิมของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่จะพิจารณาศึกษาและกำหนดการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ในปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไปได้</p>	
	<p>๓) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๕๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ระยะเวลาไม่เหมาะสมในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เนื่องจากอัตราอ้างอิงฉบับปัจจุบันเริ่มมีการบังคับใช้ได้เพียงปีเดียวยังไม่เห็นผลกระทบการใช้อัตราดังกล่าวอย่างชัดเจน ในปี ๒๕๖๓ อุตสาหกรรมโทรคมนาคมเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีไปสู่ 5G Technology ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำเป็นต้องมีการลงทุนอุปกรณ์โครงข่ายและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ให้รองรับการให้บริการบนระบบ 5G ซึ่งเป็นต้นทุนเพิ่มที่มีนัยสำคัญ การใช้อัตราตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง จากฐานการคิดคำนวณตามสภาพตลาดโทรคมนาคมก่อนเทคโนโลยี 5G จึงไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่ต้องการให้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนจริง</p> <p>ดังนั้น ในระหว่างที่อุตสาหกรรมโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ระหว่างเปลี่ยนผ่านทางเทคโนโลยียังมีความผันผวนในแง่ของเงินลงทุน และกรณีใช้อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ที่มีการลงทุนที่น้อยกว่าแต่กลับมีการกำหนดอัตราอ้างอิงที่สูงกว่าอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัทจึงขอเสนอให้มีการ</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>ใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่เป็นอัตราอ้างอิงปัจจุบันไปถึงปี ๒๕๖๕ เพื่อให้เห็นสภาพตลาดและเม็ดเงินลงทุนที่แท้จริง ทำให้สามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงและเป็นไปตามเจตนารมณ์อย่างแท้จริง</p> <p>๔) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ชร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓) เห็นด้วยตาม(ร่าง)ประกาศ กสทช. สำหรับการกำหนดระยะเวลาในการใช้อัตราอ้างอิง ๑ ปี เป็นระยะเวลา ๒ ปี ในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง แต่อย่างไรก็ตาม หากออกประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ครั้งต่อไปอาจจะเพิ่มระยะเวลาการใช้อัตราดังกล่าวเป็น ๓ ปี จึงจะมีการทบทวนอัตราใหม่</p> <p>๕) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ระยะเวลา ๒ ปี ในการใช้อัตราค่าตอบแทนฯ ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้มีความเหมาะสม เนื่องจากจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนธุรกิจล่วงหน้าได้</p> <p>๖) บจ. ทูริ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (หนังสือที่ TICC/REG/๓๐๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) บริษัทฯ เห็นว่า ระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย มีความเหมาะสม เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนงานเดิมของสำนักงาน กสทช. ในการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ที่จะพิจารณาศึกษาและกำหนดการคำนวณในรูปแบบ Pure LRIC ซึ่งมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ในปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไปได้</p> <p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (นายรัชชชัย ล้ำสมบัติ แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓) เหมาะสม</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
<p>๒. ความเหมาะสมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง</p>	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงในส่วนของการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความเหมาะสมแล้ว สำหรับกิจการโทรศัพท์ประจำที่ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า อัตราอ้างอิงตามร่างประกาศฯ ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่มีค่าสูงกว่าอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแลในต่างประเทศซึ่งอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์ประจำที่จะมีค่าต่ำกว่าอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรมีการปรับลดอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ให้ลงมาอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่</p>	<p>สำนักงานฯ เห็นควรยืนยันอัตรา IC อ้างอิง จำนวน ๒ ปี (๒๕๖๔ - ๒๕๖๕) เนื่องจาก</p> <p>๑) ผลรับฟังความเห็นฯ ส่วนใหญ่เห็นว่าอัตรา IC อ้างอิงเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒) เป็นการทบทวนตัวเลขอัตรา IC อ้างอิงอีกครั้งตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ เพื่อจะบังคับใช้ในระยะเวลาคงเหลือเท่าเดิม (๒ ปี)</p> <p>๓) ผลรับฟังความเห็นครั้งนี้ ข้อความเห็นยังคงเป็นลักษณะเดิม ซึ่งสำนักงานฯ และที่ปรึกษาได้เคยนำเสนอเรียน กสทช. แล้ว (ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ และ ๑๐/๒๕๖๓) ขอสรุปเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๓.๑) ค่า IC โทรศัพท์ประจำที่ (โครงข่าย Fixed) สูงกว่าเคลื่อนที่ (โครงข่าย Mobile)</p> <p>(๑) เป็นผลจากสูตรคำนวณที่ใช้วิธีการ LRIC+ ตามประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ ปัจจุบัน แบบสะท้อนต้นทุน (Cost Orientation) โดยกำหนดค่า IC ตามต้นทุนที่คำนวณได้ในแบบจำลองต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ ไม่ได้ปรับค่า (Adjusted) และไม่ได้กำหนดเป็น Glide Path แต่อย่างใด เช่นเดียวกับประกาศอัตรา IC อ้างอิงที่ใช้ในปัจจุบัน</p> <p>(๒) มีมากกว่า ๕ ประเทศ ที่ใช้วิธีการ LRIC+ ให้ผลลัพธ์ไม่ต่างจากประเทศไทย (ฟินแลนด์ มาเลเซีย จีน เปรู โคลอมเบีย และปารากวัย)</p>
	<p>๒) บจ. ทูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (หนังสือที่ TUC/H/REG/๖๗๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาของสำนักงาน กสทช.</p>	
	<p>๓) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (หนังสือที่ BRD.AWN ๐๔๕๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้ายใน (ร่าง) ประกาศฯ เป็นอัตราที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงขอเสนอให้ยังคงอัตราเดิมต่อไปก่อน และเร่งศึกษาข้อมูลสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในขณะนี้เพื่อนำมากำหนดให้เกิดความเหมาะสมต่อไป โดยเฉพาะในประเด็นดังนี้</p> <p>๑. โครงสร้างต้นทุนของเทคโนโลยี ๕G ทำให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความเปลี่ยนแปลงต้นทุนเพิ่มขึ้นจากเดิม เช่น ค่าเช่าสาย fiber หรือ ค่าสิทธิในการปักเสาสายที่มีราคาสูงขึ้น รวมทั้งอุปกรณ์ในสถานีฐาน อุปกรณ์ต่อเชื่อมต่างๆ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่นำมาใช้ในปัจจุบัน รูปแบบของการใช้งานระยะเวลาที่แตกต่าง การคำนวณค่าเสื่อมราคาอุปกรณ์บางรายการมีผลกระทบต้องหยุดใช้งานเนื่องจากการเปลี่ยนเทคโนโลยี</p> <p>๒. การลงทุนระหว่างโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ต้องมีการลงทุนโครงข่ายใหม่และปรับปรุงของเดิมเพื่อรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่บริการโทรศัพท์ประจำที่ที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี แต่กลับมีอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงที่สูงกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ และมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างมากขึ้นทุกปี จนถึงปี ๒๕๖๕ อัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายอ้างอิงมีความแตกต่างสูงมากขึ้นถึง ๓๘.๘๙% โดยมีผลมาจากการปรับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ																														
	<p>ประจำที่ใน % ที่น้อยกว่าเมื่อเทียบกับอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>ตารางการลดลงของอัตราอ้างอิงค่าเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และโทรศัพท์ประจำที่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>โทรศัพท์ประจำที่</th> <th>% ที่เปลี่ยน</th> <th>โทรศัพท์เคลื่อนที่</th> <th>% ที่เปลี่ยน</th> <th>% ความแตกต่างของอัตราอ้างอิงค่า IC ระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และโทรศัพท์ประจำที่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒๕๖๒</td> <td>๐.๒๘</td> <td></td> <td>๐.๑๙</td> <td></td> <td>-๓๒.๑๔%</td> </tr> <tr> <td>๒๕๖๓</td> <td>๐.๒๐</td> <td>-๒๘.๕๗%</td> <td>๐.๑๓</td> <td>-๓๑.๕๘%</td> <td>-๓๕.๐๐%</td> </tr> <tr> <td>๒๕๖๔</td> <td>๐.๑๙</td> <td>-๕.๐๐%</td> <td>๐.๑๒</td> <td>-๗.๖๙%</td> <td>-๓๖.๘๔%</td> </tr> <tr> <td>๒๕๖๕</td> <td>๐.๑๘</td> <td>-๕.๒๖%</td> <td>๐.๑๑</td> <td>-๘.๓๓%</td> <td>-๓๘.๘๙%</td> </tr> </tbody> </table> <p>๓. ค่าเชื่อมต่อโครงข่าย (IC) ที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายต้องรับภาระให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์ประจำที่สูงมาก ประมาณ ๕๐๐ ล้านบาทต่อปีนับตั้งแต่มีอัตราที่ต่างกัน ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องรับภาระถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงนี้มีการคำนวณจากต้นทุนการให้บริการที่ถูกต้องหรือไม่ หรือมีปัจจัยการให้น้ำหนักตัวแปรในการคำนวณผิดไปจากที่ควรจะเป็นหรือไม่ มีการนำเรื่องการบริหารงาน แผนการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพมาพิจารณา หากมีตัวแปรตัวใดที่ไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อภาระดำเนินงานวางแผนการลงทุนที่ก่อให้เกิดต้นทุนที่สูงและเป็นเหตุให้อัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่สูงกว่าโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>การดำเนินการเช่นนี้เสมือนเป็นการให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องแบกรับภาระต้นทุน ดังตัวอย่างการแบกรับภาระเช่นเดียวกับธุรกิจการบินไทยที่ไม่สามารถประกอบธุรกิจแข่งขันกับตลาดได้ รัฐบาลต้องแบกรับภาระมาตลอดจนกระทั่ง ไม่สามารถแบกรับภาระการขาดทุนต่อไปเนื่องจากการบริหารกิจการที่ขาดประสิทธิภาพ ในทำนองเดียวกันสำหรับผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่จะต้องแบกรับภาระดังกล่าวไปจนถึงเวลาใดและเป็นจำนวนอีกเท่าไร</p> <p>บริษัทขอเสนอให้ สำนักงาน กสทช. เปิดเผยแพร่รายละเอียดบทวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ประกอบการได้รับทราบที่มาของต้นทุนในการคำนวณอัตราอ้างอิงโดยวิธี LRAIC นอกจากนี้ควรจัดให้มีการศึกษาร่วมกันถึงผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมในด้านต่างๆ เช่น การแข่งขันของตลาด ความสัมพันธ์ของอัตราค่าบริการค่าปลีก ต้นทุนทางบัญชี เป็นต้น เพื่อให้เป็นอัตราอ้างอิง ที่เป็นมาตรฐานและเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย</p>		โทรศัพท์ประจำที่	% ที่เปลี่ยน	โทรศัพท์เคลื่อนที่	% ที่เปลี่ยน	% ความแตกต่างของอัตราอ้างอิงค่า IC ระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และโทรศัพท์ประจำที่	๒๕๖๒	๐.๒๘		๐.๑๙		-๓๒.๑๔%	๒๕๖๓	๐.๒๐	-๒๘.๕๗%	๐.๑๓	-๓๑.๕๘%	-๓๕.๐๐%	๒๕๖๔	๐.๑๙	-๕.๐๐%	๐.๑๒	-๗.๖๙%	-๓๖.๘๔%	๒๕๖๕	๐.๑๘	-๕.๒๖%	๐.๑๑	-๘.๓๓%	-๓๘.๘๙%	<p>๓.๒) ร้อยละความห่างระหว่างค่า IC โครงข่าย Fixed และ Mobile เพิ่มขึ้น และ Mobile ลงทุนโครงข่ายตลอดเวลา</p> <p>(๑) เหตุผลเหมือนข้อ ๓.๑) (๑)</p> <p>(๒) เกิดจากสูตรคำนวณระบุให้ใช้สมมติฐานแบบ Scorched Node ในโครงข่าย Fixed อ้างอิงตามประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ ปัจจุบัน กล่าวคือเป็นผลรวมปริมาณ node ในโครงข่าย Fixed ที่มีอยู่ทั้งหมด โดยไม่ได้กำจัด node ที่ไม่มีประสิทธิภาพออกไป ซึ่งใช้ข้อมูลต้นทุนที่อ้างอิงกับโครงข่าย Fixed ของ TOT เพื่อให้สะท้อนภาพโครงข่ายจริงส่วนใหญ่ของตลาดให้บริการโทรศัพท์ Fixed รวมถึงต้นทุนที่มีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติมากที่สุด</p> <p>(๓) โครงข่าย Fixed มีระดับความประหยัดโดยขนาด (Economies of Scale) ที่เกิดขึ้นปริมาณน้อยกว่าโครงข่าย Mobile เห็นได้จากโครงข่าย Fixed รายใหญ่มีผู้ใช้บริการน้อยกว่า ผู้ใช้บริการบนโครงข่าย Mobile รายหลัก ๘ - ๑๗ เท่า ในขณะที่ทั้งโครงข่าย Fixed และ Mobile จะต้องมีโครงข่ายให้ครอบคลุมในระดับทั่วประเทศเช่นเดียวกัน</p> <p>(๔) ปริมาณ IC Traffic (ขาเข้า/ขาออก) บนโครงข่าย Fixed พบว่ามีทราฟฟิกลดลง -๓๒.๙% คิดเป็นสัดส่วนมากกว่าโครงข่าย Mobile -๑๖.๙% อยู่มาก (เป็นภาพรวมในระดับประเทศหลายช่วงปีที่ผ่านมา) อันเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้อัตรา IC โครงข่าย Fixed ลดลงไม่มาก</p>
	โทรศัพท์ประจำที่	% ที่เปลี่ยน	โทรศัพท์เคลื่อนที่	% ที่เปลี่ยน	% ความแตกต่างของอัตราอ้างอิงค่า IC ระหว่าง โทรศัพท์เคลื่อนที่ และโทรศัพท์ประจำที่																											
๒๕๖๒	๐.๒๘		๐.๑๙		-๓๒.๑๔%																											
๒๕๖๓	๐.๒๐	-๒๘.๕๗%	๐.๑๓	-๓๑.๕๘%	-๓๕.๐๐%																											
๒๕๖๔	๐.๑๙	-๕.๐๐%	๐.๑๒	-๗.๖๙%	-๓๖.๘๔%																											
๒๕๖๕	๐.๑๘	-๕.๒๖%	๐.๑๑	-๘.๓๓%	-๓๘.๘๙%																											

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>๔) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ขร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เป็นอัตราที่เหมาะสมที่จะใช้ในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ เนื่องจากอัตราดังกล่าวเป็นอัตราค่อนข้างต่ำและเหมาะสมกับอุตสาหกรรมแล้ว</p> <p>๕) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ ที่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๖๔ นั้น ได้มีการปรับลดอัตราค่าตอบแทนฯ ของโทรศัพท์ประจำที่ จาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับเดิม (ร่างประกาศฯ ฉบับมีผลบังคับใช้ปี ๒๕๖๓) โดยนำอัตราค่าตอบแทนฯ จาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับเดิม ที่จะใช้ในปี ๒๕๖๕ มาปรับใช้ในปี ๒๕๖๔ และยังปรับลดอัตราค่าตอบแทนฯ ของบริการ Local Call ลงอีก จากอัตรา ๐.๔๑ บาท/ครั้ง เป็น ๐.๔๐ บาท/ครั้ง และในปี ๒๕๖๔ อัตราค่าตอบแทนฯ ลดลงเหลือ ๐.๓๘ บาท/ครั้ง ในขณะที่อัตราค่าตอบแทนฯ ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้มีการปรับเพิ่มขึ้นจาก (ร่าง) ประกาศ กสทช. ฉบับเดิม โดยในปี ๒๕๖๕ บริการ Call Origination/Termination ปรับเพิ่มจาก ๐.๑๑ บาท/นาที เป็น ๐.๑๒ บาท/นาที และปี ๒๕๖๕ ปรับเพิ่มจาก ๐.๑๐ บาท/นาที เป็น ๐.๑๑ บาท/นาที ซึ่งจะเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนฯ ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับ Price Trend (แนวโน้มราคา) เนื่องจากอุปกรณ์และระบบโครงข่ายของโทรศัพท์ประจำที่มีราคาค่อนข้างสูงกว่าเมื่อเทียบกับราคาอุปกรณ์ของโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น จึงเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวไม่เป็นธรรม เพราะทำให้ Mobile Operator ได้ประโยชน์เพิ่มขึ้น</p> <p>๖) บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (หนังสือที่ TICC/REG/๓๐๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ตามผลการศึกษาของที่ปรึกษาของสำนักงาน กสทช.</p> <p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (นายรัชชชัย ล้ำสมบัติ แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓)</p> <p><u>เหมาะสม</u></p>	<p>๔) กรณีผู้ให้บริการ Mobile ต้องรับภาระค่า IC ให้กับผู้ให้บริการ Fixed หรือกรณีอัตรา IC อ้างอิงไม่เป็นธรรม เพราะทำให้ Mobile Operator ได้ประโยชน์เพิ่มขึ้น สำนักงานฯ เห็นว่า การคำนวณอัตรา IC อ้างอิง เป็นไปตามประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ ที่บังคับใช้ตั้งแต่ ๒๕๕๖ ถึงปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม อัตรา IC อ้างอิงตามร่างประกาศฯ เป็นเพียงทางเลือกหนึ่งเท่านั้น และเพื่อจัดข้อกังวลนี้ในร่างประกาศฯ ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถแสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตรา IC ต่อสำนักงานฯ เพื่อเสนอให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบ เสมือนเป็นทางเลือกที่สองได้ด้วย</p> <p>๕) การลงทุนเทคโนโลยี 5G และข้อคำนึงผลกระทบต่อการคำนวณอัตรา IC อ้างอิง สำนักงานฯ และที่ปรึกษา ได้เคยนำเสนอเหตุผลต่อ กสทช. บ้างแล้ว (ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ และ ๑๐/๒๕๖๓) และขอสรุปเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๕.๑) ตามประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ ปัจจุบัน ด้วยวิธีการ LRIC+ กำหนดให้นำเงินลงทุนประมูล 5G ซึ่งถือเป็นต้นทุนที่เกี่ยวข้อง (Relevant Common Cost) มาร่วมคำนวณด้วย และจากผลทบทวนตัวเลข พบว่าเงินประมูลที่ได้จริงสูงกว่าที่ปรึกษาคาดการณ์ไว้ ผลคำนวณที่ได้จึงมีน้อย ทำให้อัตรา IC ของโครงข่าย Mobile เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย</p> <p>๕.๒) อัตรา IC อ้างอิงที่เสนอในครั้งนี้ จะใช้กับบริการประเภทเสียง (Voice) ของบริการโทรศัพท์ Fixed และ Mobile เท่านั้น และผลจากข้อ ๕.๑) ที่ปรึกษาวิเคราะห์ยืนยันว่า ต้นทุนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่เทคโนโลยี 5G สะท้อนอยู่ในต้นทุนของ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
		บริการรับส่งข้อมูลบนโครงข่ายโทรศัพท์ Mobile (Mobile Data Transfer) เป็นหลัก ส่วนต้นทุนบริการ Call Termination จะมีค่าเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย
๓. ประเด็นอื่นๆ	<p>๑) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๗๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ขอให้สำนักงานเปิดเผยรายละเอียดของแบบจำลอง MEO เพื่อความโปร่งใสและเป็นข้อมูลให้ผู้ประกอบการนำมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงข่ายได้ ควรจะมีการศึกษาผลกระทบด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมจากการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงซึ่งคำนวณโดยวิธีการ LRAIC เช่น ระดับการแข่งขันในตลาดค่าปลีก ความสัมพันธ์กับอัตราค่าบริการค่าปลีก และควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับต้นทุนทางบัญชีของผู้ประกอบการ</p> <p>๒) บมจ. กสท โทรคมนาคม (หนังสือที่ กสท รก.(ขร)/๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓) การศึกษาแนวทางการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงนี้ควรเป็นอัตราที่ไม่กระทบกับผู้ประกอบการรายเล็กที่ต้องมีภาระในค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่จำนวนมาก อันเนื่องมาจากขนาดของการประกอบกิจการแตกต่างกัน และอัตราอ้างอิงที่กำหนดจะต้องไม่เพิ่มภาระแก่ผู้ประกอบการจนเกินสมควร</p> <p>๓) บมจ. ทีโอที (หนังสือที่ ทีโอที/๕๑๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ๑) เห็นควรมีการพิจารณากำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับบริการ SMS เนื่องจากบริการ SMS Termination เป็นลักษณะบริการผูกขาดเช่นเดียวกับบริการ Voice Termination โดยอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ SMS ที่ผ่านมามีการกำหนดโดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ ๒-๓ ราย และถูกใช้มาเป็นเวลานานโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง ประกอบกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ Voice (Mobile) ที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ ต่ำกว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ SMS และหากพิจารณาต้นทุนของบริการ SMS (LRIC) จะพบว่าต่ำกว่าต้นทุนของบริการ Voice อย่างมาก นอกจากนี้ที่ผ่านมาในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงในหลายครั้ง บมจ.ทีโอที ได้เสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงของบริการ SMS ไว้ด้วย แต่ กสทช. ก็ยังมิได้พิจารณาดำเนินการแต่อย่างใด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีการเปิดเผยรายละเอียดบทวิเคราะห์ เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้ประกอบการได้รับทราบที่มาของต้นทุน ในการคำนวณอัตราอ้างอิงโดยวิธี LRAIC และการเปิดเผยรายละเอียดของแบบจำลอง MEO <u>สำนักงานฯ เห็นว่า</u> กรณีดังกล่าวอาจเพิ่มข้อจำกัดทำให้ไม่สามารถออกประกาศอัตรา IC อ้างอิงได้ทันเวลา และในช่วงที่ผ่านมาสำนักงานฯ และที่ปรึกษา ไม่ได้ละเลยในกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (ก) ในทุกขั้นตอนการได้มาซึ่งค่าอัตรา IC สำนักงานฯ ที่ปรึกษา ผู้ให้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม และเสนอข้อคิดเห็นมาโดยตลอด อาทิเช่น การจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ประกอบการทุกราย การประชุมหารือกลุ่มย่อย (Focus Group) การขอและตอบสนองข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการคำนวณอัตรา (List of Costing Model Input for Data Requirement) และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นต้น (ข) การคำนวณอัตรา IC อ้างอิงเป็นไปตามประกาศมาตรฐานการคำนวณฯ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบและเข้าใจมาโดยตลอดแล้ว ว่าข้อมูลตัวเลขในแต่ละ Parameter ที่นำเข้าไปในสูตรคำนวณไม่ได้จำเพาะเจาะจงของรายใดรายหนึ่ง และสำนักงานเห็นสอดคล้องตาม ๔)

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/ แนวทางการดำเนินการ
	<p>๒) ความเห็นเพิ่มเติม</p> <p>ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในบริการสาธารณะประโยชน์ เช่น บริการ Non Charge โดยสำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาให้ความเห็นชอบสนับสนุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากภารกิจการให้บริการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ หรือให้นำค่าใช้จ่ายฯ มาหักลดหย่อนรายได้ที่ต้องจัดสรรเพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ค่า USO)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีการศึกษาผลกระทบด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรมเพิ่มเติม <u>สำนักงานฯ และที่ปรึกษา</u> ได้ทบทวนสถานการณ์และปัจจัยที่อาจมีผลการคำนวณกำหนดอัตรา IC ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๒ แล้ว เช่น สถานการณ์ Covid – 19 พบข้อเท็จจริงว่า ปริมาณการใช้งานประเภทข้อมูลด้วยบริการออนไลน์หรือเสียงผ่านแอปพลิเคชันเพิ่มขึ้น และส่งผลกระทบต่อการใช้งานประเภทเสียงบนโครงข่ายดั้งเดิมทั้งสองแบบ Fixed และ Mobile ● กรณีการกำหนดอัตรา IC อ้างอิง สำหรับบริการ SMS <u>ปัจจุบันยังพบว่า</u> ค่าตอบแทน IC ของ SMS ในข้อเสนอการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ผ่านมติ กสทช. (SMS ๐.๑๐ บาท/ข้อความ) ยังมีค่าต่ำกว่าอัตรา IC อ้างอิงตามร่างประกาศที่จะเสนอ กสทช. ในครั้งนี้ [Call Termination ในโครงข่าย Mobile ปี ๖๔ (๐.๑๒ บาท/นาที) และปี ๖๕ (๐.๑๑ บาท/นาที)] ยังคงเป็นไปตามกลไกตลาด ทั้งนี้ สำนักงานฯ จะเฝ้าระวังและดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป ● กรณีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในบริการสาธารณะประโยชน์ ที่เกิดจากการเรียกเก็บค่าตอบแทน IC สำหรับเลขหมายพิเศษเพื่อสังคม <u>สำนักงานฯ โดย ชท.</u> จะประสานสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป