

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม) ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม – ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๓

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>ประเด็นที่ ๑ ท่านเห็นว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกันหรือไม่ อย่างไร</p>	
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรื แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>มีความเห็นว่าทั้งสองอย่างเป็นบริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะหรือประเภทเดียวกัน เนื่องจากการติดต่อสื่อสารผ่าน เครือข่ายที่ใช้คลื่นสัญญาณโทรศัพท์เหมือนกัน แตกต่างกันที่ผู้ให้บริการของแต่ละคลื่นสัญญาณนั้นๆ</p>
<p>นายฤทธิรอน ทวีทรัพย์ นักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการพิเศษ /สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>เป็นการให้บริการโทรคมนาคม ที่แตกต่างกันในรายละเอียดของค่าบริการเชื่อมต่อโครงข่าย</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แสดงความคิดเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการ โทรคมนาคมคนละประเภทกัน เนื่องจากในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะใช้ Network Element ในการให้บริการที่แตกต่างกัน ต้นทุนในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ภายในโครงข่าย(on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย(off-net) นั้นมีความแตกต่างกัน เนื่องจาก การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย เป็นการให้บริการข้ามโครงข่าย ซึ่งผู้ให้บริการต้องมีต้นทุนสำหรับการจ่ายค่า เชื่อมต่อโครงข่าย Interconnection Charge หรือ ค่า IC ที่ต้องชำระให้แก่ ผู้ประกอบการรายอื่นที่ กสทช. ได้กำหนด หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเรียกเก็บค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ทั้งในกรณีที่มีการโทรข้ามโครงข่ายไปยังผู้ประกอบการ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
	<p>โทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น และการโทรข้ามโครงข่ายไปยังผู้ประกอบการโทรศัพท์ประจำที่ โดยอัตราค่าเชื่อมต่อโครงข่ายดังกล่าว มีการคำนวณเป็นรายนาที อีกทั้งการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (Off-net) ยังมีกรณีที่ต้องส่งต่อทราฟฟิกไปยัง ผู้ให้บริการรายอื่น (Inter Transit) และการส่งต่อทราฟฟิกไปยังจุดเชื่อมต่ออื่น (Intra Transit) ซึ่งค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ กสทช. เป็นผู้กำหนดให้มีการเรียกเก็บระหว่างกัน ในกรณีให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) ล้วนก่อให้เกิดต้นทุนที่แตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นอย่างมาก ซึ่ง กสทช. ก็ยอมรับการกำหนดอัตราที่แตกต่างกัน แต่คำสั่ง กทช. ที่ ๑๘/๒๕๕๓ และคำสั่งให้บริษัทฯยกเลิกการส่งเสริมการขายตามอ้างถึง กลับกำหนดให้บริการทั้ง ๒ ประเภทต้องมีอัตราที่เท่ากัน จึงเป็นการย้อนแย้งหรือสวนทางกัน อย่างเห็นได้ชัด ทางเดียวที่จะปฏิบัติตามคำสั่ง กทช. ที่ ๑๘/๒๕๕๓ ได้คือ ปรับอัตราค่าบริการของทั้ง ๒ ประเภทให้สูงเท่ากัน เนื่องจากในการให้บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) บริษัทมีต้นทุนในการให้บริการจึงไม่สามารถลดลงไปเท่ากับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ได้ ดังนั้น ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จึงเป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกัน</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอเชีย ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมาย ลงทะเบียน หนังสือ ที่ TUC/H/REG/๑๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกัน เนื่องจากในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะใช้ Network Element ในการให้บริการที่แตกต่างกัน และมีลักษณะการให้บริการที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้มีต้นทุนในการให้บริการที่แตกต่างกัน โดยบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) จะมีต้นทุนต่อหน่วยที่ต่ำกว่าเนื่องจากผู้ให้บริการไม่มีต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ในขณะที่การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) ผู้ให้บริการจะมีภาระต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมซึ่งจะต้องจ่ายให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ปลายทางด้วย นอกจากนี้ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ผู้ให้บริการที่มีหน้าที่จัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมจะต้องคิดคำนวณต้นทุนการให้บริการต่อหน่วย (Service Unit Cost) ของบริการค่าปลีกโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามแบบฟอร์มที่ กสทช. กำหนด โดยได้แบ่งแยกการคิดคำนวณต้นทุนการให้บริการเสียง ออกเป็น บริการ ๑) Mobile On-net ๒) Mobile Outgoing Off-net to Domestic ๓) Mobile Outgoing Off-net to International ซึ่งผลลัพธ์ของการจัดทำรายการบัญชีแยกประเภทและการคิดคำนวณต้นทุนการให้บริการเสียงตามประเภทบริการและวิธีการที่ กสทช. กำหนด แสดงให้เห็นแล้วว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) มีส่วนประกอบต้นทุนและต้นทุนการให้บริการต่อหน่วยที่ไม่เท่ากัน และเป็นบริการที่</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
	แยกส่วนต่างหากจากกัน ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จึงเป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกัน
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๒๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓	<p>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกัน เนื่องจากในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะใช้ Network Element ในการให้บริการที่แตกต่างกัน ซึ่งทำให้มีต้นทุนในการให้บริการที่แตกต่างกัน อีกทั้งการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) ยังมีภาระต้นทุนค่าเชื่อมต่อโครงข่ายซึ่งจะต้องจ่ายให้กับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ปลายทางด้วย</p> <p>ดังนั้น ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จึงเป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกัน</p>
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ รก.(กร.)/๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓	เห็นว่า การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมมีลักษณะหรือประเภทที่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากมีการใช้องค์ประกอบของโครงข่าย (Network element) แตกต่างกัน มีต้นทุนของการให้บริการที่แตกต่างกัน โดยบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ไม่มีค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (ค่า IC) บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) มีการคิดค่า IC ระหว่างผู้ประกอบการ
<p>ประเด็นที่ ๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) ที่ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ประกอบการโทรคมนาคมได้จัดทำระบบสร้างความรับรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมที่มีลักษณะหรือประเภทแตกต่างกัน</p>	
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานกฤษฎมนตรี แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓	เห็นด้วย แต่ควรมีการสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>นายฤทธิรอน ทวีทรัพย์ นักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วยกับการสร้างความรับรู้แก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ใน โครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net)</p>
<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แสดงความคิดเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ รก.(กร.)/๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วย เพราะจะทำให้ผู้ใช้บริการทราบความแตกต่างก่อนที่จะเรียกไปเลขหมายปลายทางได้ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ใช้บริการเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกใช้งานเครือข่าย และรายการส่งเสริมการขายที่เหมาะสมกับการใช้งานของตน</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แสดงความคิดเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>การจัดรายการส่งเสริมการขายประเภทโทรในโครงข่าย (on-net) และ โทรนอกโครงข่าย (off-net) เป็นการส่งเสริมการ ขายที่มุ่งคำนึงถึงประโยชน์และความต้องการในการใช้บริการของผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ และ ผู้ใช้บริการประสงค์ที่จะเลือกใช้ บริการที่สอดคล้องกับความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการที่เหมาะสมกับตนเองให้มากที่สุด ดังนั้น ผู้ใช้บริการโดยส่วนมากมี พฤติกรรมการโทรติดต่อหมายเลขปลายทางเป็นประจำ ซึ่งผู้ใช้บริการทราบอยู่แล้วว่าหมายเลขดังกล่าวเป็นโครงข่ายเดียวกันหรือ ต่างโครงข่าย</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีการจัดทำระบบสร้างความรับรู้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในการตรวจสอบเลขหมาย ได้โดยกดผ่าน USSD เพื่อทำการตรวจสอบว่าหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ปลายทางนั้นอยู่ในโครงข่าย/นอกโครงข่าย หรือไม่ ในส่วนของ AWN สามารถที่จะกด USSD หมายเลข *๗๒๗* (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่)# ผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการ ตรวจสอบได้ตามประสงค์โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แสดงความคิดเห็นผ่านทางจดหมาย</p>	<p>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการ โทรคมนาคมคนละประเภทกันโดยสภาพของการให้บริการเองอยู่แล้ว ตามเหตุผลที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ โดยไม่เกี่ยวข้องว่าจะมีการ จัดทำระบบสร้างความรับรู้หรือไม่ ทั้งนี้ ในการจัดทำระบบสร้างความรับรู้เป็นวิธีการเพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>ลงทะเบียน หนังสือ ที่ TUC/H/REG/๑๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>ตรวจสอบและรับทราบว่ายหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวอยู่ในโครงข่ายของบริษัท ที่จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) หรือเป็นหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่นอกโครงข่ายของบริษัท ที่จะให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) โดยบริษัทฯ ได้จัดให้ผู้ให้บริการสามารถตรวจสอบได้ผ่านการกด USSD เพื่อทำการตรวจสอบโดยผู้ให้บริการสามารถดำเนินการตรวจสอบได้ตามความประสงค์โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้ใช้บริการโดยส่วนมากมีพฤติกรรมในการติดต่อไปหาเลขหมายปลายทางซึ่งเป็นเลขหมายที่ติดต่อกันเป็นประจำอันซึ่งผู้ให้บริการทราบอยู่แล้วว่าเลขหมายดังกล่าวเป็นเลขหมายที่อยู่ภายในโครงข่ายเดียวกัน หรืออยู่ต่างโครงข่าย เป็นไปตามรูปแบบของการใช้งานรายการส่งเสริมการขายที่ผู้บริการเลือกใช้บริการอยู่แล้ว</p>
<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๒๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกันโดยสภาพของการให้บริการเองอยู่แล้ว ตามเหตุผลที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ การจัดทำระบบสร้างความรับรู้จึงเป็นเพียงการอำนวยความสะดวกให้ผู้บริการเท่านั้น ซึ่งบริษัทฯ มีบริการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ในเครือข่ายดีแทคหรือไม่ โดยผู้บริการสามารถ กด *๑๐๒*(หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่)# เพื่อทำการตรวจสอบว่าหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นอยู่ในโครงข่ายของบริษัทฯ หรือไม่</p>
<p>ประเด็นที่ ๓ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร หากจะห้ามผู้รับใบอนุญาตที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) แม้ว่าจะได้มีการจัดทำระบบสร้างความรับรู้เพื่อให้ผู้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างบริการดังกล่าว</p>	
<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ รก.(กร.)/๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วยกับการห้ามผู้รับใบอนุญาตที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) เนื่องจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่มีความได้เปรียบจากการมีผู้ใช้บริการในโครงข่ายของตนจำนวนมาก หากกำหนดอัตราค่าบริการที่แตกต่างกันระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่ายและการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย เพื่อจูงใจให้ผู้บริการที่มีการโทรภายในโครงข่ายของตน (on-net) ได้รับค่าบริการที่ถูกกว่าการโทรต่างโครงข่าย (off-net) จะทำให้ผู้ให้บริการรายเล็กและรายใหม่ไม่สามารถแข่งขันได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>ควรจัดทำรายละเอียดอย่างละเอียด และอย่างย่อ เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย เข้าถึงผู้บริโภค (ผู้ใช้บริการ) ทุกเพศทุกวัย และ นำเสนอข้อมูลที่มีความน่าสนใจ ทำให้เห็นถึงความเหมือนหรือความแตกต่างของการให้บริการทั้งสองอย่างอย่างชัดเจน โดยอาจจะ นำเสนอออกมาในรูปแบบของวารสาร บทความ แผ่นพับ การโฆษณา เป็นต้น</p>
<p>นายฤทธิรอน ทวีทรัพย์ นักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วย เพราะจะทำให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับความแตกต่างของอัตราค่าบริการตามสิทธิของ ผู้บริโภค ที่กฎหมายได้รับรองไว้</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แสดงความคิดเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการกำหนดให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีก บริการโทรศัพท์ เคลื่อนที่ภายในประเทศ ไม่ สามารถเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะทำให้ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาด นั้นเสียประโยชน์จากการที่ไม่สามารถใช้อัตรา on-net ในราคาต่ำได้ นอกจากนี้ การออกคำสั่งที่ ๑๙/๒๕๕๓ เรื่องห้ามเรียกเก็บ ค่าบริการโทรคมนาคม จากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกันในปี ๒๕๕๓ นั้น มีจุดประสงค์หลัก เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีผู้ประกอบการมีอำนาจเหนือตลาดคิดค่าบริการที่มีลักษณะที่กีดกันทางการค้าหรือ เลือกปฏิบัติทางราคา และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม แต่ปัจจุบันสภาพการแข่งขันทางการตลาดเปลี่ยนแปลงไปอย่าง มาก ไม่มีผู้ประกอบการรายใดที่มีอำนาจเหนือตลาด อีกทั้ง กสทช. มีการออกประกาศ แนวปฏิบัติต่างๆ ตามมาเพื่อกำกับดูแลมาก ขึ้นเพื่อป้องกันการผูกขาดอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นมาตรการในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการด้วยการออกประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งต่อมาสำนักงานฯ ได้มีคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องและให้ผู้มีอำนาจ เหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ โดยเห็นว่า ตลาดค้าปลีกบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ถือเป็นตลาดที่มีการแข่งขันกันอย่างเสรี ซึ่งเมื่อพิจารณาคำสั่งดังกล่าวแล้วจะสะท้อนให้เห็นว่า</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
	<p>ตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเป็นตลาดที่ไม่จำเป็นต้องกำกับดูแลล่วงหน้า และไม่มีผู้มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) เมื่อตลาดมีการแข่งขันที่สูงขึ้นและความเหลื่อมล้ำในการประกอบกิจการลดลง สภาพการแข่งขันในตลาดโทรคมนาคมในปัจจุบันได้แตกต่างออกไป การกำกับดูแลขององค์กรกำกับดูแลจึงควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพตลาด และควรสนับสนุนด้านกฎระเบียบการกำกับดูแลเพื่อให้ผู้ประกอบการภายใต้ใบอนุญาตสามารถแข่งขันได้</p> <p>ดังนั้น การที่จะห้ามผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาด (SMP) ในการขายราคา on-net และ off-net ในอัตราที่แตกต่างกัน ใดๆ ที่เป็นบริการที่แตกต่างกันนั้น ย่อมไม่เป็นธรรมในการดำเนินการทางธุรกิจ และถือว่าเป็นการกำกับล่วงหน้าที่เกิดความจำเป็น</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ TUC/H/REG/๑๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>การกำหนดให้ผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ ไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาดนั้นอย่างมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการดังกล่าวจะเสียประโยชน์จากการที่ไม่สามารถใช้รายการส่งเสริมการขายที่มีอัตราค่าบริการสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ในราคาต่ำกว่าได้ รวมทั้งยังเป็นการจำกัดจำนวนของรายการส่งเสริมการขายที่เป็นทางเลือกที่หลากหลายในการใช้บริการ และมีความสอดคล้องตรงกับพฤติกรรมการใช้งานของผู้ใช้บริการ ซึ่งช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายการโทรเป็นจำนวนมากให้แก่ผู้ใช้บริการที่มีการเรียกออกไปยังเลขหมายที่อยู่ภายในโครงข่ายเดียวกันบ่อยครั้งหรือในบางช่วงเวลาโดยเฉพาะเจาะจง ดังเช่น โทรหากลุ่มเพื่อน กลุ่มครอบครัว กลุ่มองค์กรที่มีการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ภายในโครงข่ายเดียวกัน นอกจากนี้ บริษัทฯ เห็นว่าปัจจุบันตลาดการให้บริการโทรคมนาคมยังคงมีการแข่งขันกันอย่างต่อเนื่อง และ กสทช. มีเครื่องมือในการกำกับดูแลการแข่งขัน หรือกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรคมนาคมตามประกาศที่เกี่ยวข้องหลายฉบับอยู่แล้ว ดังนั้น หาก กสทช. พิจารณากำหนดห้ามผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ให้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จึงอาจเป็นการใช้อำนาจในการกำกับดูแลที่เกินกว่าความจำเป็น บริษัทฯ จึงเสนอให้ กสทช. ปล่อยให้ผู้ให้บริการในตลาดให้บริการต่อไป โดยยังไม่ต้องมีการกำหนดมาตรการใด ๆ เพิ่มเติมระยะหนึ่งก่อน เพื่อพิจารณาสภาพการแข่งขันในตลาด ซึ่งหากเกิดปัญหาในการแข่งขันขึ้น กสทช. ค่อยพิจารณาใช้อำนาจกำกับดูแลเพิ่มเติมในภายหลัง</p>
<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่</p>	<p>ไม่เห็นด้วย การกำหนดให้ผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดค้าปลีกบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศไม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
DTN.RS-NBTC ๒๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓	<p>การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) จะทำให้ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาดนั้นเสียประโยชน์จากการที่ไม่สามารถใช้อัตรา on-net ในราคาต่ำได้</p> <p>นอกจากนี้ บริการ on-net และ off-net เป็นคนละบริการโดยสภาพของตัวบริการอยู่แล้ว และการมีระบบสร้างความรับรู้เป็นเพียงการระบบเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้บริการเท่านั้น ดังนั้นการที่จะห้าม SMP ในการกำหนดอัตราค่าบริการ on-net และ off-net ในอัตราที่แตกต่างกันทั้งๆที่เป็นบริการที่แตกต่างกันนั้น ย่อมไม่เป็นธรรมต่อ SMP เป็นการกำกับล่วงหน้าที่เกินความจำเป็น และทำให้ผู้ใช้บริการของ SMP เสียประโยชน์</p>
<p>ประเด็นที่ ๔ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร หากมีการกำหนดเพิ่มเติมว่า การอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ให้บริการในอัตราที่แตกต่างกัน ต้องเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง และต้องไม่เป็นการกำหนดอัตราในลักษณะที่เป็นการกีดกันทางการค้าซึ่งมีผลเป็นการจำกัดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม สำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net)</p>	
<p>นายฤทธิรอน ทวีทรัพย์ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วย</p>
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานนายกรัฐมนตรี แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>มีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้ผู้ใช้บริการได้รับการบริการในอัตราที่เป็นธรรมมากยิ่งขึ้น และไม่ถูกเอาเปรียบมากเกินไป</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ รก.(กร.)/๑๑๗๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>เห็นด้วยหากมีการกำหนดเพิ่มเติมว่าการอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตรายเล็กและผู้รับใบอนุญาตรายใหม่สามารถเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ให้บริการในอัตราที่แตกต่างกันต้องเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงเพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้รับใบอนุญาตรายใหญ่ได้</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า การกำหนดให้เรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น จะเกิดปัญหาอย่างมากในการพิสูจน์ต้นทุนที่แท้จริง อาจจะไม่สอดคล้องกับการจัดสรรต้นทุนการให้บริการระหว่างการเรียกไปยังหมายเลขภายในโครงข่าย (on-net) กับนอกโครงข่าย (off-net) ในกรณีที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ในราคาต่ำกว่าราคาปกติ ซึ่งอาจไม่สามารถที่จะสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงได้ สำหรับช่วงที่การใช้งานไม่หนาแน่น (off-peak) ซึ่งแปรเปลี่ยนไปตามช่วงเวลาของแต่ละวัน ซึ่งการกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการใช้โครงข่ายอย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการช่วยกระจายปริมาณการใช้งานของผู้ให้บริการซึ่งอาจไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้บริการในช่วงเวลาใช้งานหนาแน่นออกไป เพื่อช่วยลดความคับคั่งในโครงข่ายลงได้</p> <p>การที่ผู้ให้บริการทุกราย รวมถึงบริษัทฯ ได้จัดทำรายการส่งเสริมการขายในรูปแบบต่างๆ กัน โดยคำนึงพฤติกรรมลักษณะการใช้งานของผู้ใช้บริการในกลุ่มต่างๆ อย่างหลากหลายนั้น แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการแข่งขันในการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีความต้องการใช้งานที่แตกต่างกันไป ซึ่งยังมีการแข่งขันกันมากเท่าใดผู้ที่ได้รับประโยชน์สูงสุดก็คือ ผู้ใช้บริการที่สามารถเลือกรายการส่งเสริมการขายได้อย่างอิสระ ตามความต้องการและสมประโยชน์ของตนอย่างแท้จริง</p>
<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ TUC/H/REG/๑๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>การกำหนดให้ผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น และอาจไม่สอดคล้องกับการจัดสรรสมดุต้นทุนการให้บริการระหว่างการเรียกไปยังเลขหมายภายในโครงข่าย (on-net) กับการเรียกออกไปยังเลขหมายภายนอกโครงข่าย (off-net) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ในราคาต่ำกว่าราคาปกติซึ่งอาจไม่ใช่อัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง สำหรับช่วงที่การใช้งานไม่หนาแน่น (off-peak) ซึ่งแปรเปลี่ยนไปตามช่วงเวลาของแต่ละวัน ซึ่งการกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการใช้โครงข่ายอย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการช่วยกระจายปริมาณการใช้งานของผู้ให้บริการซึ่งอาจไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้บริการในช่วงเวลาใช้งานหนาแน่นออกไป เพื่อช่วยลดความคับคั่งในโครงข่ายโทรคมนาคมลงได้</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
	<p>นอกจากนี้ โดยปกติแล้วผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายขนาดใหญ่กว่าก็จะมีต้นทุนในการให้บริการที่ต่ำกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายขนาดเล็กกว่าอยู่แล้วซึ่งเป็นผลจากการประหยัดจากขนาด (economy of scale) ดังนั้น หากกำหนดให้อัตราค่าบริการต้องเป็นอัตราสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น จะทำให้อัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายใหญ่นั้นมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายเล็ก ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ให้บริการรายเล็กไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่ได้ และอาจส่งผลเป็นการจำกัดการแข่งขันในตลาดไปโดยปริยาย อีกทั้ง ภายใต้ประกาศและกฎเกณฑ์กำกับดูแลของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าบริการตามที่บริษัทฯ ได้เคยเรียนชี้แจงในหนังสือฉบับก่อนหน้าแล้วนั้น ผู้ให้บริการจะมีความยืดหยุ่นในการนำเสนออัตราค่าบริการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ตามพฤติกรรมการใช้งานที่หลากหลายเป็นทางเลือกที่เหมาะสมกับผู้ให้บริการแต่ละกลุ่ม โดยยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. โดยบริษัทฯ ต้องแจ้งโครงสร้างและอัตราค่าบริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายที่จัดเก็บจากผู้ให้บริการแก่ สำนักงาน กสทช. โดยที่อัตราค่าบริการตามรายการส่งเสริมการขายรวมทุกรายการส่งเสริมการขายโดยเฉลี่ยต้องไม่เกินไปกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยขั้นสูงที่ กสทช. ประกาศ กำหนด ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่า กสทช. ไม่ควรกำหนดให้ค่าบริการจะต้องเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงอีก และปล่อยให้การกำหนดราคาและรายการส่งเสริมการขายของผู้ให้บริการเป็นไปตามกลไกตลาด เพื่อให้ผู้ให้บริการมีช่องทางในการนำเสนอรายการส่งเสริมการขายที่หลากหลายเพื่อแข่งขันกับคู่แข่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ กสทช. ในปัจจุบัน</p>
<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๒๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการกำหนดให้เรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น จะเกิดปัญหาอย่างมากในการพิสูจน์ต้นทุนที่แท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กำหนดอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) ในราคาต่ำกว่าปกติสำหรับช่วงที่การใช้งานไม่หนาแน่น (off-peak) ซึ่งแปรเปลี่ยนไปตามช่วงเวลาของแต่ละวัน ซึ่งการกำหนดอัตราค่าบริการในลักษณะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการใช้โครงข่ายอย่างเต็มประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้โดยปกติแล้วผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายขนาดใหญ่กว่าก็จะมีต้นทุนในการให้บริการที่ต่ำกว่าผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายขนาดเล็กกว่าอยู่แล้วซึ่งเป็นผลจากการประหยัดจากขนาด (economy of scale) ดังนั้นหากกำหนดให้อัตราค่าบริการต้องเป็นอัตราสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงนั้น จะทำให้อัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายใหญ่นั้นมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการของผู้ให้บริการรายเล็ก ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ให้บริการรายเล็กไม่สามารถแข่งขันกับผู้ให้บริการรายใหญ่ได้ ดังนั้นจึงไม่ควรกำหนดให้ค่าบริการจะต้องเป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>ประเด็นที่ ๕ ประเด็นเพิ่มเติมอื่นๆ หรือข้อเสนอแนะที่มีต่อ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน (เพิ่มเติม)</p>	
<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรื แสดงความเห็น ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๗ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการต่างๆ โดยอาจจะนำเสนอออกมาในรูปแบบของวารสาร บทความ แผ่นพับ การโฆษณา เป็นต้น ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เข้าถึงผู้บริโภคทุกเพศทุกวัยอย่างแท้จริง และเกิดประโยชน์ สูงสุดในการเลือกใช้บริการ</p>
<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) : telco.tariff@nbtc.go.th ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓</p>	<p>บริษัทฯ ได้เคยให้บริการแจ้งเตือนด้วยเสียง เพื่อแจ้งผู้ใช้บริการซึ่งกำลังโทรออกอยู่นั้นทราบว่าหมายเลขปลายทางที่กำลัง โทรออกไปนั้นเป็นหมายเลขปลายทางในเครือข่ายใด และบริษัทฯ พบปัญหาที่เกิดขึ้นจากบริการนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ขีดความสามารถและปริมาณการทำงาน ของ Network Capacity ที่จะต้องเพิ่มโหนดในการทำงานทางเทคนิคของ โครงข่าย ๒-๓ เท่าตัวในแต่ละเบอร์ หากกรณีที่ใช้บริการ Drop call ระหว่างการรอสายเพิ่มขึ้นอีกในทุกๆสายของการโทร จะส่งผลมีความเสี่ยงที่จะทำให้ Network ล่มได้ ประสิทธิภาพและคุณภาพในการโทรออกลดลง ทำให้บริษัทต้องเตรียม Network Capacity มากขึ้น ๒. ก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ใช้บริการจำนวนมาก เนื่องจากช่วงเวลา call setup time ที่นานขึ้นจากการที่มีเสียง announcement แทรกกลางก่อนที่จะต่อสายไปยังปลายทาง <p>จากปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่กล่าวไว้ข้างต้น บริษัทฯ พบว่ามีจำนวนผู้ใช้บริการจำนวนมากไม่เห็นด้วย และเกิดความไม่พอใจ จากการที่ call setup time ที่นานมากขึ้น อีกทั้งเป็นหมายเลขที่ผู้ใช้บริการโทรออกบ่อยก็จะเป็นกลุ่มเพื่อนหรือคนรู้จัก ซึ่งผู้ใช้บริการทราบอยู่แล้วซึ่งเป็นหมายเลขในเครือข่ายใด และขอให้บริษัทฯยกเลิกบริการดังกล่าว</p> <p>ประเด็นเรื่องการจัดทำระบบสร้างความรับรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) นั้น บริษัทฯ เห็นว่า บริการตรวจสอบผ่านระบบ USSD และเป็นบริการมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการร่างประกาศฉบับนี้ อยู่แล้ว</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ TUC/H/REG/๑๐๕๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า เมื่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และบริการระหว่างโครงข่าย (off-net) เป็นบริการโทรคมนาคมคนละประเภทกันโดยสภาพของการให้บริการเองอยู่แล้ว โดยไม่เกี่ยวข้องว่าจะมีการจัดทำระบบสร้างความรู้หรือไม่ ตามเหตุผลที่กล่าวไว้ในข้อ ๑ และข้อ ๒ ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นว่าควรยกเลิกคำสั่ง กทช. ที่ ๑๙/๒๕๕๓ เรื่อง ห้ามเรียกเก็บค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมจากผู้ใช้บริการในอัตราที่แตกต่างกันสำหรับบริการโทรคมนาคมลักษณะหรือประเภทเดียวกัน แทนที่จะกำหนดเป็นลักษณะของการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่ง</p> <p>สำหรับการจัดทำระบบสร้างความรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) นั้น บริษัทฯ เห็นว่าบริการตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ว่าอยู่ในโครงข่ายเดียวกัน หรือเป็นหมายเลขที่อยู่บนโครงข่ายอื่นด้วยวิธีการให้ผู้ใช้บริการสามารถ กด USSD เป็นบริการซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของร่างคำสั่งอยู่แล้วโดยผู้ใช้บริการสามารถดำเนินการตรวจสอบได้ตามความประสงค์โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการจัดให้มีการสร้างความรู้ของผู้ใช้บริการในรูปแบบต่างๆ ได้เพิ่มเติม บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำจาก “...จัดทำระบบสร้างความรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่าง...” เป็น “...จัดให้มีวิธีการเพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่าง...”</p>
<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด แสดงความเห็นผ่านทางจดหมายลงทะเบียน หนังสือ ที่ DTN.RS-NBTC ๒๙๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓</p>	<p>ประเด็นเรื่องการจัดทำระบบสร้างความรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) นั้น บริษัทฯ ได้มีบริการเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้งานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การแจ้งเตือน SMS ถึงรายละเอียดของรายการส่งเสริมการขาย ซึ่งจะแจ้งอัตราค่าโทรภายในโครงข่ายและอัตราภายนอกโครงข่ายรวมถึงเงื่อนไขการใช้บริการต่างๆ ๒. บริการ USSD เพื่อตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ว่าอยู่ในโครงข่ายดีแทคหรือไม่ *๑๐๒* (หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่)# เพื่อตรวจสอบว่าเลขหมายปลายทางนั้นเป็นเลขหมายภายในโครงข่ายดีแทคหรือไม่ <p>บริษัทฯ เห็นว่าบริการทั้งสองซึ่งบริษัทฯ ได้มีให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอยู่แล้วนั้น มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของประกาศฉบับนี้อยู่แล้ว และบริษัทฯ ขอแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมต่อสำนักงาน กสทช. ว่า ก่อนหน้านี้บริษัทฯ ได้มีบริการ “dtac alert” เพื่อแจ้งให้ผู้ใช้บริการซึ่งกำลังโทรออกอยู่นั้นทราบว่าหมายเลขปลายทางที่กำลังโทรออกไปนั้นเป็นหมายเลขปลายทางในเครือข่าย</p>

ผู้เสนอความคิดเห็น / หน่วยงาน	ความคิดเห็น / ข้อเสนอ
	<p>ดีแทคหรือไม่ โดยในกรณีที่เป็นเครือข่ายดีแทคจะมีเสียงแจ้งว่า “ดีแทค” อย่างไรก็ตามบริษัทฯ พบปัญหาที่เกิดขึ้นจากบริการนี้ โดยสามารถแบ่งเป็น ๒ หัวข้อดังนี้</p> <p>๑. ปัญหาจากเครื่องโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการระบบ ๔G บางรุ่น ซึ่งเกิดจากข้อบกพร่องของเครื่องโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการระบบ ๔G ซึ่ง firmware ของเครื่องโทรศัพท์รุ่นนั้นๆ เกิดข้อบกพร่องไม่สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้เมื่อเปิดใช้บริการ dtac alert และมีการโทรออกบนโครงข่าย ๔G จะเกิดปัญหาในการโทร โดยลักษณะของปัญหานั้นจะแตกต่างกันไปตามโทรศัพท์แต่ละรุ่น โดยเครื่องโทรศัพท์บางรุ่นอาจไม่สามารถจะโทรออกได้เลย แต่เนื่องจากในท้องตลาดมีเครื่องโทรศัพท์จำนวนมากหลายรุ่นมากซึ่งนำเข้ามาโดยผู้นำเข้าอิสระจำนวนมาก จึงไม่สามารถทำการทดสอบเครื่องโทรศัพท์ได้ทุกรุ่นที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าโทรศัพท์รุ่นใดบ้างที่เกิดข้อบกพร่องและลักษณะปัญหาที่เกิดจากข้อบกพร่องที่จะเกิดขึ้น โดยการแก้ไขนั้นจะต้องให้ผู้ผลิตโทรศัพท์ทำการของ firmware รุ่นใหม่เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าว ซึ่งผู้ผลิตอาจจะไม่มีแผนในการแก้ไขปรับปรุง firmware สำหรับเครื่องโทรศัพท์บางรุ่นก็ได้ เนื่องจากเหตุผลหลายประการจากทางผู้ผลิต เช่น อายุของรุ่นโทรศัพท์นั้นๆ จำนวนเครื่องที่ขายได้ เป็นต้น</p> <p>๒. ก่อให้เกิดความรำคาญแก่ผู้ใช้บริการจำนวนหนึ่ง เนื่องจากช่วงเวลา call setup time ที่นานขึ้นจากการที่มีเสียง announcement แทรกกลางก่อนที่จะต่อสายไปยังปลายทาง โดยบริษัทฯ พบว่ามีจำนวนผู้ใช้บริการที่เปิดใช้บริการ dtac alert จำนวนหนึ่งได้ยกเลิกการใช้บริการ dtac alert ภายหลังจากที่ได้ใช้งานไปสักระยะหนึ่ง โดยส่วนใหญ่จะรู้สึกรำคาญจากการที่ call setup time ที่นานมากขึ้น และหมายเลขที่ผู้ใช้บริการโทรออกบ่อยก็จะเป็นกลุ่มเพื่อนหรือคนรู้จัก ซึ่งผู้ใช้บริการทราบอยู่แล้วซึ่งเป็นหมายเลขของดีแทคหรือไม่</p> <p>ด้วยเหตุของข้อจำกัดข้างต้น ระบบสร้างความรับรู้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบถึงความแตกต่างระหว่างการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในโครงข่าย (on-net) และ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างโครงข่าย (off-net) ตามที่กำหนดไว้ในร่างประกาศนั้น ควรเป็นลักษณะให้ผู้ใช้บริการเป็นผู้เลือกที่จะใช้หรือไม่ใช้บริการก็ได้ โดยต้องไม่เป็นการบังคับให้ผู้ใช้บริการทุกคนต้องใช้บริการระบบดังกล่าว โดยบริษัทฯ เห็นว่าระบบ USSD *๑๐๒ เป็นระบบที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของร่างประกาศอยู่แล้ว</p>