

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
ระหว่างวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
๑. การกำหนดประเภทเงื่อนไขในการอนุญาตเป็น ๒ ประเภท	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (หนังสือบริษัทฯ ที่ DTN.RS-NBTC๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยที่กำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตเป็น ๒ ประเภท เป็น เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง เนื่องจากหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ให้บริการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายและไม่มีโครงข่ายนั้นแตกต่างกัน และสอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่แบ่งเป็นใบอนุญาตแบบมีโครงข่ายและไม่มีโครงข่าย</p>
	<p>บริษัท อินทราเน็ต (ประเทศไทย) จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>เห็นด้วยกับการกำหนดและแยกประเภทที่ชัดเจนของใบอนุญาต</p>
	<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>สคบ. เห็นด้วยกับร่างประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม</p>
	<p>บริษัท ไวร์เลส คอนเน็คชั่นส์ จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>เห็นด้วย เพราะจะทำให้สามารถแยกประเภทผู้รับใบอนุญาตได้ชัดเจน</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
<p>๒. ความเห็นต่อข้อกำหนดของเงื่อนไขในการอนุญาต</p>	<p>บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail) ร่างเงื่อนไขการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองเสนอตัดข้อ ๙ (๒) เอกสารรายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตประจำปี</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่า การกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ต้องนำส่งเอกสารรายงานสถานะการสร้างโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตประจำปี เป็นภาระเกินสมควรของผู้รับใบอนุญาตฯ ทั้งนี้ เนื่องจากการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมผู้รับใบอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องขออนุญาตในการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การมี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ต่อ กสทช. อยู่แล้ว</p> <p>ดังนั้น ข้อมูลการสร้างโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตฯ จึงมีอยู่ที่ กสทช. แล้วในขั้นตอนการขออนุญาตฯ ดังกล่าวข้างต้น หากสำนักงานฯ ต้องการใช้อ้างอิงข้อมูลฯ ดังกล่าว ก็สามารถใช้อ้างอิงข้อมูลที่มีอยู่ในระบบการขออนุญาตตั้งสถานีฐานได้ การที่ผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องยื่นรายงานสถานะโครงข่ายอีก จึงเป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนและเป็นภาระเกินสมควรของผู้รับใบอนุญาตฯ</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ตัด (๒) เอกสารรายงานสถานะการสร้างโครงข่ายของผู้รับใบอนุญาตประจำปีของข้อ ๙ การยื่นรายงานหรือแสดงเอกสาร ใน (ร่าง) เงื่อนไขการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ออก</p> <p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (หนังสือบริษัทฯ ที่ DTN.RS-NBTC๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔) ข้อที่ ๑๙ ของเงื่อนไขฯ ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และข้อที่ ๑๖ ของเงื่อนไขฯ ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง</p> <p>การห้ามมิให้ทำธุรกิจเครือข่ายจะเป็นการจำกัดอิสระของผู้รับใบอนุญาตในการทำการตลาด ธุรกิจเครือข่ายเป็นเครือข่ายของการจัดจำหน่ายในรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีความแตกต่างจากแชร์ลูกโซ่ซึ่งเป็นการฉ้อโกงซึ่งมีความผิดตามกฎหมายอาญา การจำกัดมิให้ใช้ธุรกิจเครือข่ายในการส่งเสริมการตลาดนั้น อาจจะเป็นอุปสรรคในการขยายตลาดบริการโทรคมนาคมบางประเภทได้ เนื่องจากบริการโทรคมนาคมเริ่มมีความซับซ้อนในเรื่อง</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>รายละเอียดของบริการและรายการส่งเสริมการขายต่างๆ ซึ่งการใช้ธุรกิจเครือข่ายอาจสามารถตอบสนองถึงความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดีกว่า เนื่องจากการสร้างเครือข่ายของผู้ใช้บริการ บริษัทฯ จึงเห็นว่าควรตัดเงื่อนไขข้อนี้ออก</p>
	<p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (หนังสือบริษัทฯ ที่ เอ็นที/๓๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>เห็นว่าข้อกำหนดของเงื่อนไขฯ การปฏิบัติตามสัญญาอันเกี่ยวเนื่องกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ทำกับต่างประเทศ ข้อ ๒๓ สำหรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๐ สำหรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง วรรคท้าย ที่กำหนดว่า “กสทช. อาจเปิดโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อกรณีการเจรจาในเรื่องกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่จะมีผลใช้บังคับกับประเทศไทยและอาจมีผลกระทบต่อการประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ตามความเหมาะสม” เห็นควรกำหนดให้มีการ “เปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับใบอนุญาต” แทนการ “เปิดโอกาส” ให้ผู้รับใบอนุญาตแสดงความคิดเห็นต่อกรณีดังกล่าว เนื่องจากในการเจรจาเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศโดยเฉพะหลักเกณฑ์ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงในการได้รับสิทธิให้แสดงความคิดเห็นไปยังหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อนำไปประกอบพิจารณาดำเนินการได้อย่างถูกต้องและไม่มีผลกระทบต่อรัฐและการดำเนินธุรกิจในอนาคตการให้บริการโทรคมนาคม</p>
	<p>บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>ตามข้อ ๓ วรรคสาม ขอบเขตการอนุญาต ของร่างเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (“ร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย”) ซึ่งกำหนดให้ กสทช. อาจอนุญาตหรือกำหนดให้มีการโอนสิทธิทั้งหมดหรือบางส่วนหรือให้ผู้อื่นร่วมใช้ทรัพยากรโทรคมนาคม บริษัทฯ เสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำข้อ ๓ วรรคสาม จาก “...กสทช. อาจอนุญาตหรือกำหนดให้มีการโอนสิทธิทั้งหมดหรือบางส่วน หรือให้ผู้อื่นร่วมใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมนั้น... “ เป็น “...กสทช. อาจอนุญาตให้มี</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>การโอนสิทธิ หรือร่วมใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมทั้งหมดหรือบางส่วน หรือกำหนดให้ผู้อื่นร่วมใช้คลื่นความถี่นั้น...” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (“พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่”) ตามมาตรา ๔๔/๓ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการโอนสิทธิการใช้คลื่นความถี่ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. รวมถึงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๒๓ ซึ่งกำหนดให้การโอนเลขหมายต้องได้รับอนุญาตจาก กสทช. และในสถานการณ์กำหนดให้ร่วมใช้นั้นตามพ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่มาตรา ๔๑ ซึ่งกำหนดอำนาจให้ กสทช. เฉพาะการกำหนดคลื่นความถี่ที่อาจมีการร่วมใช้ประโยชน์</p> <hr/> <p>ตามข้อ ๔ (๒) วรรคหก ระยะเวลาการอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาต ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเริ่มสร้างโครงข่ายภายในระยะเวลา ๒ ปี นั้น</p> <p>บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดเงื่อนไขให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเริ่มสร้างโครงข่ายภายในระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาต และต้องรายงานสถานการณ์สร้างโครงข่ายทุกปีนั้น อาจเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ขัดแย้งกับเงื่อนไขในการประมูลคลื่นความถี่ เช่น การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒๖ GHz ซึ่งไม่มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาการเริ่มขยายโครงข่ายแต่อย่างใด หรือการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ซึ่งกำหนดเพียงให้จัดให้มีโครงข่ายตามที่กำหนดภายในสี่ปี หรือแปดปี ดังนั้น จึงขอให้ กสทช. พิจารณาทบทวนการกำหนดเงื่อนไขการสร้างโครงข่ายตามร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่ายนี้อีกครั้ง เพื่อไม่ให้กระทบสิทธิและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่ได้ประมูลคลื่นความถี่ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ โดยอาจกำหนดเพียงหลักการให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขตามประกาศประมูลคลื่นความถี่ที่เกี่ยวข้อง</p> <hr/> <p>ตามข้อ ๕ วรรคสาม การเลิกกิจการ ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย ซึ่งกำหนดกรณีผู้รับใบอนุญาตแบบที่สองประสงค์จะเลิกกิจการหรือเลิกการให้บริการบางรายบริการต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนนั้น</p> <p>บริษัทฯ เสนอให้ตัดคำว่า “เลิกการให้บริการบางรายบริการ” เนื่องจากเจตนารมณ์ของวรรคนี้นี้เป็นกรณีการเลิกกิจการซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>กิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๒.๘ อย่างไรก็ดี หาก กสทช. มีหลักการและเหตุผลในการเพิ่มเติมคำว่า “เลิกการให้บริการบางรายบริการ” ได้โปรดชี้แจงเจตนารมณ์ให้ทราบด้วย</p> <hr/> <p>ข้อ ๙ การยื่นรายงานหรือแสดงเอกสาร ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า รายละเอียดข้อมูลที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ตามข้อ ๙ เป็นข้อมูลความลับทางธุรกิจที่สำคัญ เช่น รายละเอียดการลงทุน แผนการให้บริการ เป็นต้น ดังนั้นบริษัทฯ จึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องจัดให้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูล และการใช้ข้อมูลดังกล่าวของผู้รับใบอนุญาตอย่างเคร่งครัด โดยอย่างน้อยจะต้องกำหนดบุคคลผู้มีหน้าที่ในการเข้าถึงและใช้ข้อมูล การเก็บหลักฐานการเข้าถึงข้อมูลและการใช้ข้อมูล และการขออนุญาตผู้รับใบอนุญาตก่อนการเปิดเผยข้อมูลใด ๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการรักษาความลับทางธุรกิจของผู้รับใบอนุญาต ไม่ให้มีการเปิดเผยข้อมูลความลับทางธุรกิจออกไปสู่บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง</p> <hr/> <p>ตามข้อ ๑๔ มาตรการรักษาความปลอดภัยของระบบ ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย</p> <p>ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำแผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและนำเสนอให้สำนักงาน กสทช. นั้น</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ปัจจุบันประเทศไทยมีการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยมีมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับกฎหมายในระดับสากล อย่างไรก็ดี สำหรับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในกิจการโทรคมนาคม กสทช. ยังคงมีประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม (“ประกาศมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ”) ที่ใช้บังคับตั้งแต่พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งประกาศใช้ตั้งแต่ก่อนมีการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงสิบกว่าปี โดยมีสาระสำคัญในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเช่นเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐานในระดับสากล ลดความซ้ำซ้อนหรือขัดกันของการบังคับใช้กฎหมาย บริษัทฯ จึงเสนอให้ กสทช. พิจารณายกเลิกประกาศมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ โดยให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เพียงฉบับเดียว</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>ตามข้อ ๑๘ การให้บริการพิเศษ ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย ซึ่งกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาต จัดให้มีบริการที่ให้ผู้ใช้บริการติดต่อไปยังเลขหมายรับแจ้งเหตุฉุกเฉินหรือสาธารณภัยโดยไม่เรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการใด ๆ จากผู้ใช้นั้น</p> <p>บริษัทฯ เสนอให้ กสทช. พิจารณายกเว้นการคิดค่า IC สำหรับบริการประเภทดังกล่าว หรือให้สามารถ นำค่า IC มาหักลดหย่อนออกก่อนนำรายได้ไปเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และค่า USO ทั้งนี้เพื่อการแบ่งเบา ภาระของผู้ประกอบการต้องแบกรับต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการให้บริการโดยไม่สามารถคิดค่าใช้จ่ายใน กรณีดังกล่าวได้</p> <hr/> <p>ข้อ ๑๙ การแสวงหาผลประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการให้บริการโทรคมนาคมของร่างเงื่อนไข แบบมีโครงข่าย</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าเพื่อให้ข้อความตามข้อ ๑๙ กระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอปรับปรุงถ้อยคำ ตามข้อ ๑๙ เป็น “ห้ามผู้รับใบอนุญาตนำบริการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตไปแสวงหาผลประโยชน์โดยการจูง ใจให้ผู้ใช้บริการใช้บริการของตนโดยการมอบผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ผู้ให้บริการในลักษณะของธุรกิจ เครือข่าย (Single level Marketing/ Multi Level Marketing)” ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอสอบถามเพื่อความชัดเจน ว่า การมอบผลประโยชน์ตอบแทนให้แก่ผู้ให้บริการในลักษณะธุรกิจเครือข่าย (Single level Marketing/Multi Level Marketing) ที่ กสทช. ต้องการห้ามดำเนินการนั้นหมายถึงกรณีใดบ้าง</p> <hr/> <p>ตามข้อ ๒๖ การสิ้นสุดการอนุญาต (๑) ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย ซึ่งกำหนดเงื่อนไขการ สิ้นสุดการอนุญาต เนื่องจาก ผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้ถูกพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวหรือถูกให้พ้นพหุกิจการ โดยห้ามไม่ให้ ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าบริการจากผู้บริการล่วงหน้า</p> <p>โดยที่กฎหมายเกี่ยวกับการพ้นพหุกิจการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ที่อยู่ในสภาวะขัดข้องทางการเงิน สามารถประกอบกิจการต่อไปได้ เพื่อจะได้มีรายได้เพื่อนำไปชดเชยให้กับเจ้าหนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้ เสียที่เกี่ยวข้องมากกว่าการตกเป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งในส่วนของกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน (Prepaid) ถือเป็นบริการที่สร้างรายได้หลัก โดย</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>ผู้ให้บริการในตลาดในปัจจุบันต่างมีสัดส่วนผู้ใช้บริการ Prepaid ในอัตราส่วนที่สูงกว่าผู้ใช้บริการ Postpaid มาก¹ ดังนั้น หาก กสทช. กำหนดเงื่อนไขห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนเป็นการล่วงหน้าแล้ว ย่อมไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของ กสทช. ที่กำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถประกอบกิจการต่อไปได้ในระหว่างการฟื้นฟูกิจการ และเป็นการขัดขวางการดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งหากผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถฟื้นฟูกิจการได้จนสำเร็จและต้องตกเป็นบุคคลล้มละลายแล้ว ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ Prepaid เองที่อาจต้องถูกยุติการให้บริการหากไม่เปลี่ยนไปใช้บริการในระบบรายเดือน หรือไม่สามารุทำการเปลี่ยนผู้ให้บริการได้เนื่องจากข้อจำกัดจำนวนผู้ใช้บริการที่จะทำการโอนย้ายได้ในแต่ละวัน ด้วยเหตุดังกล่าว บริษัทฯ จึงเสนอให้ตัดถ้อยคำ “ห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวเรียกเก็บค่าบริการจากผู้ให้บริการของตนเป็นการล่วงหน้า” ออกจากเงื่อนไขตามข้อ ๒๖ (๑)</p> <p>-----</p> <p>ตามที่ ข้อ ๒๖ การสิ้นสุดการอนุญาต (๕) ของร่างเงื่อนไขแบบมีโครงข่าย โครงข่าย หรือข้อ ๒๓ การสิ้นสุดการอนุญาต (๕) ของร่างเงื่อนไขแบบไม่มีโครงข่าย ซึ่งกำหนดเงื่อนไขการสิ้นสุดการอนุญาตเนื่องจากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการใช้งานทรัพยากรโทรคมนาคม หรือไม่จัดสรรรายได้ให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เป็นระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ครบกำหนดชำระ</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณายกเลิกเงื่อนไขการสิ้นสุดการอนุญาตเนื่องจากผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก กสทช. มีกระบวนการดำเนินการทางปกครองตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องเป็นเครื่องมือในการดำเนินการกับกรณีผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ อยู่แล้ว เช่น การเรียกเก็บเงินเพิ่ม การกำหนดค่าปรับทางปกครอง เป็นต้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงไม่ควรกำหนดเงื่อนไขที่</p>

¹ ตามรายงานอัตราค่าบริการโทรคมนาคม ประจำปีไตรมาสที่ 3/2563 (กรกฎาคม - กันยายน 2563) จัดทำโดยสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ระบุว่า ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในไตรมาส 3 ปี 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 119,169,759 เลขหมาย 1 โดยแบ่งออกเป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรายเดือน (Postpaid) จำนวน 32,676,348 เลขหมาย คิดเป็น ร้อยละ 27.42 และผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน (Prepaid) จำนวน 86,493,411 เลขหมาย คิดเป็น ร้อยละ 72.58

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>จะทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ และขัดกับหลักการของประกาศที่เกี่ยวข้องกับค่าธรรมเนียมและพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p> <p>นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติ จะเกิดประเด็นปัญหาในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตภายในกำหนดระยะเวลาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว แต่เมื่อสำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบการชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ แล้วมีความเห็นเกี่ยวกับจำนวนค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ซึ่งที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ก็ใช้ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑ ปี มาโดยตลอด อีกทั้ง ยังอาจมีกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตใช้สิทธิดำเนินการกระบวนการทางปกครองในการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่ง รวมไปถึงการฟ้องร้องคดีในชั้นศาลซึ่งใช้ระยะเวลานานเช่นกัน ซึ่งในกรณีดังกล่าว ผู้รับใบอนุญาตไม่ได้มีเจตนาหรือจงใจไม่ชำระค่าธรรมเนียมแต่อย่างใด ซึ่งหาก กสทช. กำหนดยังคงกำหนดเงื่อนไขตาม (๕) ไว้เช่นนี้ อาจทำให้เกิดการตีความว่าผู้รับใบอนุญาตดังกล่าวตกอยู่ในสถานะของการเป็นผู้ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียมตามเงื่อนไขใบอนุญาตนี้ และส่งผลให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงอย่างไม่เป็นธรรม</p>
	<p>บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>ร่างใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๒ การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงิน และ ร่างใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๑๙ การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงิน ทั้งสองร่างมีเงื่อนไขเหมือนกันคือ ในส่วนของโครงสร้างทางการเงินและโครงสร้างการจัดหาทุน การจัดการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่ยอมรับได้นั้น ตามที่ กสทช. กำหนดมาในร่างเงื่อนไขฯ ควรมีความชัดเจน เพราะอาจกระทบต่อการขยายการลงทุนขยายธุรกิจของผู้ได้รับอนุญาตฯ</p>
	<p>บริษัท มิว สเปซ แอนด์ แอดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (หนังสือบริษัทฯ ที่ MU ๐๐๐๕/๒๐๒๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอความเห็นต่อร่างประกาศฯ ในหัวข้อดังนี้ ข้อ ๑๐ เปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล เนื่องจากในร่างประกาศดังกล่าวไม่ได้กำหนดเรื่องระยะเวลาในการให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งสำนักงาน</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>กสทช. ทราบเพื่อปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาต ขอเสนอให้เพิ่มเติมระยะเวลาผู้รับใบอนุญาตจะต้องแจ้งสำนักงาน กสทช. ทราบเพื่อปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตโดยต้องทำเป็นหนังสือแจ้งต่อสำนักงาน กสทช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่ทำการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว</p>
<p>๓. ข้อเสนอแนะของเงื่อนไขที่ควรกำหนดเพิ่มเติม/หรือควรยกเลิกพร้อมแสดงเหตุผล</p>	<p>บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงินใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๒๒ และ ใบอนุญาตการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ข้อ ๑๙ ควรกำหนดรายละเอียดให้ชัดแจ้งที่ กสทช. ต้องการจากผู้ได้รับอนุญาตฯ ในส่วนของ โครงสร้างทางการเงิน โครงสร้างการจัดหาทุน และการจัดการบริหารความเสี่ยง โดยต้องไม่เป็นภาระเกินควรต่อผู้ได้รับอนุญาตฯ</p> <p>บริษัท ไวร์เลส คอนเน็คชั่นส์ จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail) บริษัทฯ เห็นด้วย</p>
<p>๔. การบังคับใช้เงื่อนไขกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมรายเดิม</p>	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (หนังสือบริษัทฯ ที่ DTN.RS-NBTC๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>เนื่องจากมีเงื่อนไขหลายข้อที่เพิ่มขึ้นมาหรือมีการเปลี่ยนแปลง จึงควรต้องมีระยะเวลาให้ผู้รับใบอนุญาตปรับตัวอย่างน้อย ๖ เดือน</p> <p>บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>การบังคับใช้เงื่อนไขใหม่กับผู้ได้รับใบอนุญาตเดิมที่ไม่ควรเป็นการเพิ่มภาระเกินควรแก่ผู้ได้รับอนุญาตฯ</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>บริษัท ไวร์เลส คอนเน็คชั่นส์ จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail) บริษัทฯ เสนอ ต้องคงสิทธิในการให้บริการโทรคมนาคมต่อผู้รับใบอนุญาตรายเดิม</p>
	<p>บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>ตามข้อ ๖ ของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (“ร่างประกาศฯ”) ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตทันทีที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่า การกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาตโดยทันที โดยยังไม่ได้รับเงื่อนไขใบอนุญาตฉบับใหม่จาก กสทช. อย่างเป็นทางการ อาจทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติเนื่องจากผู้รับใบอนุญาตอาจไม่ได้รับทราบการบังคับใช้ของร่างประกาศฯ และอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขใบอนุญาตใดบ้าง เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายหรือแต่ละประเภทบริการก็มีเงื่อนไขเฉพาะนอกเหนือจากเงื่อนไขทั่วไปที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามด้วย อีกทั้ง ยังอาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งทางกฎหมายว่าเพียงการประกาศใช้ร่างประกาศฯ โดยผู้รับใบอนุญาตยังไม่ได้รับเงื่อนไขใบอนุญาตฉบับใหม่ จะถือว่าได้รับทราบเงื่อนไขใบอนุญาตดังกล่าวแล้วหรือไม่ ดังนั้น จึงขอเสนอให้ กสทช. พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการแก้ไขและส่งใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายและกำหนดระยะเวลาให้มีผลใช้บังคับพร้อมกัน เช่น หาก กสทช. ประเมินว่าจะสามารถดำเนินการแก้ไขและส่งใบอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายภายใน ๑๒๐ วันแล้ว ก็ควรกำหนดให้ประกาศมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๒๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้น</p> <hr/> <p>ตามข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งแผนการให้บริการ ข้อ ๗ และแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และข้อมูลส่วนบุคคลตามข้อ ๑๔ นั้น</p> <p>บริษัทฯ ขอเรียนว่า ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองที่ได้เข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz ๒๖๐๐ MHz และ ๒๖ GHz ได้นำส่งแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และข้อมูลส่วนบุคคลไว้</p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>ต่อสำนักงาน กสทช. แล้ว ตามเงื่อนไขการประมวลผลความถี่ย่านดังกล่าว ดังนั้น จึงเสนอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณากำหนดข้อยกเว้นสำหรับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว ในการนำส่งแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และข้อมูลส่วนบุคคลตามข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ</p>
<p>๕. อื่นๆ</p>	<p>บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (หนังสือบริษัทฯ ที่ DTN.RS-NBTC๐๑๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>เกี่ยวกับการจัดทำแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และแผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามเงื่อนไขการอนุญาต ข้อที่ ๑๔ โดยประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม มีเนื้อหาบางส่วนไม่สอดคล้องกับ พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือยังคงมีความไม่ชัดเจนถึงแนวทางปฏิบัติ ได้แก่</p> <p>๑. ประเด็นข้อยกเว้นที่ไม่ต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดย พรบ.คุ้มครองข้อมูลได้กำหนดข้อยกเว้น เช่น มาตรา ๒๓ (๓) เป็นการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติตามสัญญาซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเป็นคู่สัญญาหรือเพื่อใช้ในการดำเนินการตามคำขอของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลก่อนเข้าทำสัญญานั้น แต่ส่วนประกาศ กทช. ไม่มีการกำหนดข้อยกเว้นนี้</p> <p>๒. ความชัดเจนของเกี่ยวกับการยกเว้นการขอข้อมูลโดยหน่วยงานของรัฐ การส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ สิทธิของเจ้าของข้อมูล ขอบเขตของข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น</p> <p>จากประเด็นดังกล่าวข้างต้นนั้น จึงอาจจะเป็นอุปสรรคในการจัดทำแผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามเงื่อนไขการอนุญาตข้อที่ ๑๔ ได้ จึงขอให้ทาง กสทช. จัดประชุมร่วมกับผู้รับใบอนุญาตเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และแก้ไขประกาศ กทช. ดังกล่าวโดยเร็ว</p> <p>บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (หนังสือบริษัทฯ ที่ เอ็นที/๓๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔)</p> <p>เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๗ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ดังนี้ “ข้อ ๗ ให้ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับใบอนุญาตอยู่ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ จัดส่งแผนรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และ <u>แผนการคุ้มครองข้อมูล</u></p>

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นฯ	ความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ
	<p>ส่วนบุคคลตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๔ ให้สำนักงาน กสทช. พร้อมการนำส่งรายงานผลประกอบการประจำปี ในปี ๒๕๖๕” เพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๑๔</p>
	<p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในฐานะหน่วยงานกลางด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยมีความเห็นว่า ที่ผ่านมาผู้บริโภคจำนวนมาก ไม่ทราบถึงสิทธิของตนตามที่กำหนดไว้ใน เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมข้อ ๑๓ เรื่อง การรักษาคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง มาตรการ หรือเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด เกี่ยวกับมาตรฐานของสัญญาและคุณภาพการให้บริการโทรคมนาคม และ ผู้รับใบอนุญาตต้องให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ที่เสนอให้แก่ผู้ใช้บริการ ...</p>
	<p>บริษัท ชีน 168 จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>บริษัทฯ เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ ดังกล่าวนี</p>
	<p>บริษัท ทัช-อียูพี จำกัด (แสดงความคิดเห็นผ่านทาง E-mail)</p> <p>เห็นด้วยกับร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ดังกล่าว</p>