

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ
(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช.
เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
(MNP Porting Process Manual)

๑. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
ประเด็นที่ ๑.๑ การกำหนดอารัมภบท/นิยาม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN)	เหมาะสมแล้ว
บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC)	บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมคำนิยาม “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” เนื่องจากมีการอ้างถึงถ้อยคำดังกล่าวในหลายจุดของร่างประกาศฯ เช่น ในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๗ (๓) ข้อ ๒๓ เป็นต้น หรือในกรณีที่ กสทช. ไม่มีการเพิ่มเติมคำนิยาม “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” แล้ว ก็เสนอให้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อต่าง ๆ ที่ระบุถึงหลักเกณฑ์การโอนย้ายเป็น “หลักเกณฑ์การโอนย้ายตามข้อ ๑๓” ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ให้บริการที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ รวมถึงผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเข้าใจความหมายของ “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” อย่างถูกต้องตรงกัน
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)	เห็นด้วย ในการตัดเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ข้ามพื้นที่ให้บริการ” (Geographic Number Portability) ทั้งในส่วนนิยามและข้อ ๒๗ ออก เนื่องจากประกาศฉบับนี้บังคับใช้กับการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๒ การปรับข้อความใน หมวด ๑ บททั่วไป ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	เหมาะสมแล้ว
TUC	บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มข้อความในข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ ต่อท้ายข้อความเดิมว่า “เว้นแต่ มีเหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการตามข้อ ๑๗” ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อกำหนดตามร่างประกาศฯ ครบถ้วนชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง
NT	<p>ข้อ ๘ กำหนดว่า “การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการตามประกาศนี้ ให้ใช้เพื่อกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่” เนื่องจากประกาศ กทช.ฯ ฉบับปัจจุบันข้อ ๗ กำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ ดังนั้น ในการดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลในปัจจุบัน มีกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตามหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎหมายได้กำหนดหน้าที่และเงื่อนไขการดำเนินการในฐานะผู้ควบคุมและผู้ประมวลผลข้อมูลอย่างเคร่งครัดมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีการเก็บรวบรวม ใช้ เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก หากมีกฎหมายใดกำหนดให้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลได้ ก็ควรที่จะกำหนดให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ให้บริการฯ ในฐานะผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจะได้รับความชอบธรรมที่ครบถ้วนในการดำเนินการและเป็นการคุ้มครองผู้ให้บริการในอีกทางหนึ่งด้วย จึงเห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ ๘ ของร่างประกาศ กสทช. ฯ ดังนี้</p> <p>“การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการตามประกาศนี้ ให้ใช้เพื่อกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ <u>ตาม</u> หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการ และ/หรือประกาศหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ กสทช. กำหนด”</p>
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมดีแล้ว

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๓ การปรับข้อกำหนดในหมวด ๒ ขั้นตอนการขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	เหมาะสมแล้ว
TUC	<p>๑) บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง ของร่างประกาศฯ เป็น “ผู้ให้บริการรายใหม่ และผู้ให้บริการรายเดิมต้องร่วมกันตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายเพื่อยืนยันความเป็นเจ้าของเลขหมาย ตรวจสอบยืนยันสถานภาพ และเงื่อนไขอื่นใด ที่ผูกพันกับเลขหมายดังกล่าวว่าถูกต้องและผู้ใช้บริการมีการปฏิบัติตามเงื่อนไขอื่นใดข้างต้นครบถ้วนแล้ว และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การโอนย้าย”</p> <p>๒) บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำตามข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เป็น “การโอนย้ายผู้ให้บริการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองวันทำการนับแต่วันที่ผู้ใช้บริการได้ยื่นคำขอและผู้ให้บริการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ใช้บริการนั้นแล้วว่าครบถ้วนและถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอันควรเฉพาะกรณีเอกสารและหลักฐานข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ หรือกรณีที่มีคำขอโอนย้ายมากกว่าจำนวนที่ระบบจะรองรับได้ต่อวัน โดยผู้ให้บริการรายเดิมมีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุจำเป็นอันควรดังกล่าว” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๖.๕ ของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ซึ่งกำหนดให้กรณีที่มีคำขอโอนย้ายมากกว่าจำนวนที่ระบบการโอนย้ายสามารถรองรับได้ในแต่ละวันเป็นข้อยกเว้นสำหรับการดำเนินการโอนย้ายผู้ให้บริการภายใน ๒ วันทำการ</p>
NT	เหมาะสม เนื่องจากเป็นการอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมมาก

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๔ หมวด ๓ สิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการ เรื่องการกำหนดสิทธิของผู้ที่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายฯ จากผู้ให้บริการได้

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN)	ขอแก้ไขข้อ ๑๗ วรรคท้าย จากเดิม “ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการรายใหม่ มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายดังกล่าว จนเป็นที่พอใจแก่ กสทช. ว่าการปฏิเสธสิทธิของผู้ใช้บริการมีเหตุจำเป็น หรือมีเหตุสุดวิสัยทำให้ไม่สามารถโอนย้ายเลขหมาย โทรศัพท์ได้พร้อมทั้งต้องแจ้งเหตุผลของการปฏิเสธให้ผู้ให้บริการทราบโดยพลัน” บริษัทฯ เห็นว่า หน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย ควรเป็นของผู้ให้บริการรายเดิม จึงขอเสนอแก้ไขเป็น “ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการรายเดิมมีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายดังกล่าว...”
DTN	เหมาะสมแล้ว
TUC	บริษัทฯ เห็นว่า ตามข้อ ๑๗ วรรคที่สอง ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้ให้บริการรายใหม่มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายอาจไม่เหมาะสมกับขั้นตอนในการโอนย้ายผู้ให้บริการ เนื่องจาก ผู้ที่ปฏิเสธการโอนย้ายตามคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการคือผู้ให้บริการรายเดิมมิใช่ผู้ให้บริการรายใหม่แต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายอีกครั้งหนึ่ง
NT	เหมาะสม เพื่อความชัดเจนในสิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการรายใหม่ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายฯ จากผู้ให้บริการ
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	ในอัตราที่ กสทช. เห็นชอบ
สคบ.	การโอนย้ายผู้ให้บริการโดยคงเลขหมายโทรศัพท์เดิมเป็นสิทธิของผู้บริโภคและเป็นการส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีระหว่างผู้ให้บริการรายต่าง ๆ เงื่อนไขของการโอนย้ายผู้ให้บริการจึงต้องกำหนดให้เป็นคุณแก่ผู้ให้บริการ เรื่องนี้มีข้อสังเกต ๒ ประการคือ ๑. “ข้อ ๑๗ ผู้ให้บริการอาจปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการของผู้ใช้บริการได้หากมีเหตุอย่างใด อย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๓) เหตุอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายและหรือที่เพิ่มเติมในภายหลัง” เห็นว่าการกำหนดเหตุใน (๓) มีลักษณะกว้างเกินไป และการกำหนดเหตุตาม (๑) และ (๒) มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
สคบ.	<p>๒. “ข้อ ๒๑ ผู้ให้บริการรายใหม่ อาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการในอัตราที่ กสทช. กำหนดในกรณีที่ผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถโอนย้ายหมายเลขนั้นอันเกิดจากเหตุตามข้อ ๑๗ หรือผู้ใช้บริการยกเลิกค่าขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายใหม่ ที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้ให้แก่ผู้ขอโอนย้ายจากผู้ให้บริการ ทั้งนี้ก่อนที่จะโอนย้ายเสร็จสมบูรณ์”</p> <p>เห็นว่าการใช้ถ้อยคำและวรรคตอนค่อนข้างสับสน ในกรณีการโอนย้ายไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ผู้ใช้บริการต้องไม่เสียค่าธรรมเนียมในทุกกรณีและหากได้ชำระค่าธรรมเนียมไปแล้วผู้ให้บริการรายใหม่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้โดยเร็ว นอกจากนี้ตอนท้ายของข้อ ๒๑ ที่เขียนว่า ทั้งนี้ก่อนการโอนย้ายจะเสร็จสมบูรณ์ ทำให้เงื่อนเวลาดังกล่าวไม่มีที่ใช้จริงเพราะเป็นการคืนค่าธรรมเนียมเรื่องจากการโอนย้ายผู้ให้บริการไม่สำเร็จ</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๕ การปรับข้อความใหม่ในหมวด ๕ การบริหารจัดการระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลกลาง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	เหมาะสมแล้ว
NT	เหมาะสม ทำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	ให้มีความชัดเจนมากขึ้น มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง
สคบ.	เหมาะสม

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๖ ข้อกำหนดในหมวด ๖ การร้องเรียนและการระงับข้อพิพาท ซึ่งมีการปรับข้อกำหนดที่มีความเกี่ยวข้องในการใช้อ้างอิง ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดปัจจุบันที่ได้มีการปรับปรุงใหม่แล้ว ข้อกำหนดดังกล่าวในร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	เหมาะสมแล้ว
TUC	บริษัทฯ เสนอให้มีการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการพิจารณาข้อพิพาทเกี่ยวกับการโอนย้ายการให้บริการคงสิทธิเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการตามข้อ ๒๖ ทั้งในชั้นกระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ให้ชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาข้อพิพาทเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เท่าเทียม และมีมาตรฐานการดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.
NT	ตามข้อ ๒๖ เห็นควรกำหนดกรอบระยะเวลาของ กสทช. ในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการโอนย้ายการให้บริการคงสิทธิเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ต้องการความรวดเร็ว โดยเห็นควรนำหลักเกณฑ์การนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ มาใช้โดยอนุโลม
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมให้สอดคล้องกับข้อกำหนดปัจจุบัน
สคบ.	เห็นว่าควรเพิ่มเติมข้อความท้ายข้อ ๒๕ ว่า “หรือตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว” ซึ่งจะประกาศใช้ต่อไปแล้วแต่กรณี

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๑.๗ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
AWN	บริษัทฯ สอบถามว่า กรณี ข้อ ๑๐ วรรค ๒ “หากผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นตรวจสอบยืนยันสถานภาพ และเงื่อนไขอื่นใดกับผู้ให้บริการรายเดิม ผู้ให้บริการรายใหม่ต้องแจ้งเหตุผลและระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จให้ผู้ให้บริการทราบ” หมายถึง กรณีที่ผู้ให้บริการรายเดิม ปฏิเสธคำขอโอนย้ายตาม MNP Porting Process Manual ข้อ ๖.๓ ใช่หรือไม่
DTN	ข้อ ๑๗ ควรกำหนดให้ผู้ให้บริการรายเดิม มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย เนื่องจากเป็นผู้พิจารณาคำขอโอนย้าย ของผู้ให้บริการว่าติดเงื่อนไขการปฏิเสธคำขอโอนย้าย ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) หรือไม่
TUC	บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงข้อ ๒๓ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็น “ก่อนทำการโอนย้ายผู้ให้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ ก่อนเปิดให้บริการเลขหมายที่ผู้ให้บริการขอโอนย้าย ให้ผู้ให้บริการที่ขอโอนย้ายมีหน้าที่ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายด้วย” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ข้อ ๔.๔ และมีความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติในกรณีที่ผู้ให้บริการไม่สะดวกในการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในกำหนดระยะเวลาการโอนย้าย ซึ่งมีระยะเวลาเพียง ๒ วันทำการ
นางสมศรี วิมลจันทร์	ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๖ หมวด ๒๖ ข้อ มีความเหมาะสมมาก เพราะจะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้บริโภค

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

๒. (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ)

ประเด็นที่ ๒.๑ ข้อกำหนดในข้อ ๔ (ข้อ ๔.๔ ใหม่) เรื่องจุดให้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการ โดยผู้ให้บริการจะต้องเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของผู้ให้บริการรายใหม่ก่อนเปิดใช้งานเลขหมายในกรณีที่ได้แจ้งความประสงค์ขอให้ผู้ให้บริการรายใหม่อำนวยความสะดวกจัดส่งซิมการ์ดให้ (กรณีขอโอนย้ายผ่านช่องทางออนไลน์) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
AWN	บริษัทฯ ขอเสนอให้เพิ่มเติม “ซิมอิเล็กทรอนิกส์” เข้าไปในกระบวนการที่ว่า “การจัดส่งซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ให้บริการรายใหม่ ผู้ใช้บริการสามารถรับซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ใหม่ โดยติดต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ณ ศูนย์บริการลูกค้าของผู้ให้บริการรายใหม่ หรือจุดให้บริการอื่นๆ ตามข้อ ๔.๓ ผู้ให้บริการรายใหม่ สามารถจัดส่งซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ให้กับผู้บริการได้ตามที่ผู้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ โดยจัดให้มีการพิสูจน์และยืนยันตัวตนก่อนเปิดใช้งานเลขหมาย ทั้งนี้ ผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องนำเสนอรายละเอียดวิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตน โดยจัดทำเป็นระบบในช่วงระยะเวลาการทดสอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นชอบ ก่อนใช้งานจริง”
DTN	เหมาะสมแล้ว
NT	เหมาะสม
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสม
สคบ.	เหมาะสม

ประเด็นที่ ๒.๒ ข้อกำหนดในข้อ ๕. เรื่องการยื่นคำขอโอนย้าย การตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการ (รวมถึงการตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการ) และการส่งมอบสำเนาสัญญา และข้อกำหนดในข้อ ๖ (ข้อ ๖.๓.๕ และข้อ ๖.๓.๖) เรื่องขั้นตอนการโอนย้าย (Porting Process) ระหว่างผู้ให้บริการรายเดิม ผู้ให้บริการรายใหม่ และผู้ให้บริการระบบกลาง ซึ่งกำหนดเรื่องเหตุที่ผู้ให้บริการรายเดิมอาจปฏิเสธคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการได้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยโปรดพิจารณาแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ด้วย

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

๒.๒.๑ ค่าบริการค้างชำระ จะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากบริการโทรคมนาคมเท่านั้น มิใช่ยอดหนี้ที่ผู้กรรวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคล

๒.๒.๒ กรณีผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติ ย่อมไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ รวมทั้งผู้ให้บริการรายเดิมสามารถติดตามค่าบริการค้างชำระได้แม้จะมีการโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่แล้วก็ตาม ยังจะต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้ายหรือไม่

๒.๒.๓ กรณี Pre - Paid (ระบบเติมเงิน) แม้ปัจจุบันมีรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ให้บริการสามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้ แต่ยอดในการยืมนั้นไม่เกิน ๓๐ บาท เทียบเคียงได้กับจำนวนค่าบริการระหว่างช่วงวันที่ขอโอนย้ายไปจนถึงวันที่โอนย้ายสำเร็จในระบบ Post-Paid ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre - Paid ด้วยหรือไม่

๒.๒.๔ ผู้ให้บริการจะต้องสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีการชำระค่าบริการที่ได้รับแจ้งครบถ้วนแล้วไม่ว่าช่องทางใด เพื่อทำการส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการหากมีการขออีกครั้งหนึ่ง

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
๒.๒.๑ ค่าบริการค้างชำระ จะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากบริการโทรคมนาคมเท่านั้น มิใช่ยอดหนี้ที่ผู้กรรวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคล	
AWN	<p>ข้อ ๒.๒.๑ บริษัทฯ เห็นว่า ค่าบริการค้างชำระควรรวมยอดหนี้ที่ผู้กรรวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคลด้วย เนื่องจาก การจัดสนใจในการเลือกใช้บริการนั้น ผู้ใช้บริการย่อมมีข้อสงสัยประกอบหลายอย่างในการตัดสินใจ ไม่ว่าจะเป็นค่าอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ รวมทั้งเงื่อนไขของผู้ให้บริการและเมื่อผู้ใช้บริการเห็นว่าตรงตามความต้องการของตนจึงตัดสินใจเข้าทำสัญญาด้วยความสมัครใจของผู้ใช้บริการ โดยนับเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ และเมื่อผู้ใช้บริการได้รับอุปกรณ์ และ/หรือสิทธิพิเศษต่างๆไปแล้ว ก็ควรที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา ซึ่งผู้ให้บริการควรมีสิทธิในการปฏิเสธค่าขอโอนย้ายฯ ของผู้ใช้บริการได้ก่อน</p> <p>แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ใช้บริการปฏิเสธค่าขอโอนย้ายฯของผู้ให้บริการ และผู้ใช้บริการได้รับทราบเหตุในการปฏิเสธแล้วยังมีความประสงค์จะโอนย้าย ก็สามารถที่จะเข้ามาชำระหนี้ค่าอุปกรณ์ เพื่อขอโอนย้ายใหม่อีกครั้งได้</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	<p>ข้อ ๒.๒.๑ บริษัทฯ เห็นว่า ในการให้บริการโทรคมนาคม จะมีการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการขายผูกมัดกับอุปกรณ์หรือสิทธิพิเศษอื่นๆ เป็นการดำเนินการทางการตลาดเพื่อให้มีสินค้าและบริการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และเป็นข้อตกลงที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการที่ขอด้วยกฎหมาย หากผู้ให้บริการที่ยังมีภาระหนี้ อุปกรณ์และภาระผูกพันตามสิทธิพิเศษอื่นๆ สามารถโอนย้ายได้จะเกิดความไม่เป็นธรรมและความเสียหายต่อผู้ให้บริการ</p>
TUC	<p>๑. บริษัทฯ ขอเรียนว่า ปัจจุบันในการนำเสนอขายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะมีรายการส่งเสริมการขายในหลายรูปแบบ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น รายการส่งเสริมการขายเลขหมายสวยหรือเลขหมายมงคล รายการส่งเสริมการขายที่ให้สิทธิพิเศษสำหรับเครื่องหรืออุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือรายการส่งเสริมการขายที่ให้ส่วนลดค่าบริการ เป็นต้น ซึ่งในกรณีที่ผู้ให้บริการได้ตกลงสมัครใช้บริการในรายการส่งเสริมการขายต่าง ๆ นั้น ผู้ให้บริการก็ได้ตกลงยอมรับเงื่อนไขในการใช้บริการต่างๆ ของบริษัทฯ แล้ว ดังนั้น ผู้ใช้บริการก็มีหน้าที่และความผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญา และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขจนครบตามที่สัญญากำหนดก่อน จึงจะสามารถขอโอนย้ายผู้ให้บริการได้ เนื่องจากผู้ให้บริการได้รับสิทธิพิเศษหรือสิทธิประโยชน์จำนวนมากไปจากผู้ให้บริการแล้วตามสัญญาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการเพิ่มเติมเหตุในการไม่ออกรหัสแสดงตน (PIN) ตามข้อ ๕ ให้รวมถึงกรณีที่ใช้บริการมีหนี้ค้างชำระในสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสัญญาบริการโทรคมนาคมด้วย และในส่วนของเหตุแห่งการปฏิเสธการโอนย้าย บริษัทฯ ขอเสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อ ๖.๓.๖ ให้รวมถึงการไม่ปฏิบัติตามสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัสัญญาบริการโทรคมนาคมด้วย โดยเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำเป็น “เลขหมายที่ขอโอนย้ายยังมีได้ปฏิบัติตามสัญญาให้บริการ และสัญญาอื่นใดที่ผู้ให้บริการมีอยู่กัระหว่างผู้ให้บริการรายเดิมหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน”</p> <p>๒. บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนถ้อยคำตามข้อ ๕ ของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เพื่อให้ถ้อยคำสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการให้สิทธิในการปฏิเสธการออกรหัสแสดงตน (PIN) แก่ผู้ให้บริการ เนื่องจากผู้บริการค้างชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้าย ดังนี้</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
TUC	<p>๒.๑ ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคหนึ่ง เสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำเป็น “จัดเตรียมระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการ และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้าย ว่ามีข้อมูลยอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายหรือไม่ โดยเมื่อได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้จัดส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการสำหรับการยื่นคำขอโอนย้าย พร้อมทั้งแจ้งระยะเวลาการใช้งานรหัสแสดงตนในแต่ละครั้ง</p> <p>๒.๒ ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง เสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็น “ในการจัดส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการสำหรับการยื่นคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายเดิมจะต้องดำเนินการ ดังนี้ ...</p> <p>๒.๒.๑ เมื่อผู้ใช้บริการกดหมายเลข USSD ในรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด พร้อมหมายเลขประจำตัวประชาชนเพื่อยืนยันความประสงค์ในการขอโอนย้ายแล้ว ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย เลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ว่าตรงกับข้อมูลผู้ใช้บริการที่ได้ลงทะเบียนไว้หรือไม่ และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</p> <p>๒.๒.๒ หากผู้ให้บริการรายเดิม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลของผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) มีความถูกต้องและสมบูรณ์แล้ว และไม่มียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑ ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องจัดส่งข้อความสั้น (SMS) ให้กับผู้ใช้บริการภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้...</p> <p>๑) ข้อความแจ้งระยะเวลาการใช้งานรหัสแสดงตนในแต่ละครั้ง และข้อความแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบว่า สามารถยกเลิกความประสงค์ในการขอโอนย้าย และวิธีการขอยกเลิกการขอโอนย้ายตามข้อ ๗.๒.๑</p> <p>๒) หากผู้ให้บริการรายเดิมตรวจสอบพบว่า ข้อมูลผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) ๕.๑.๑ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑ ผู้ให้บริการรายเดิมต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ พร้อมสาเหตุของปัญหาเป็นข้อความสั้น(SMS) ภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที”</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
TUC	<p>๒.๓ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าตามข้อ ๕.๑.๑ (๓) กำหนดให้เฉพาะผู้ใช้บริการที่เป็นนิติบุคคลสามารถดำเนินการในช่องทางออนไลน์ได้เท่านั้นหรือไม่ โดยไม่รวมถึงกรณีบุคคลธรรมดา ซึ่งอาจทำให้การดำเนินการทางช่องทางออนไลน์ไม่ครอบคลุมถึงกรณีบุคคลธรรมดาที่อาจไม่สามารถดำเนินการผ่านทาง SMS ได้เนื่องจากเป็นหมายเลขที่ใช้อุปกรณ์ Tablet หรืออุปกรณ์ที่ไม่รองรับ SMS ตามที่กำหนดในข้อ (๓) หรือไม่</p> <p>๓. บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าตามข้อ ๕.๔.๓ และข้อ ๖.๑.๑ ยังไม่มีการกำหนดรายละเอียดกรณีผู้ใช้บริการที่เป็นนิติบุคคลว่าจะใช้หมายเลขอ้างอิงใดสำหรับการดำเนินการ</p>
NT	<p>๑. ข้อ ๒.๒.๑ – ๒.๒.๔ มีความเหมาะสม</p> <p>๒. ข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง (๑) กรณีการขอรหัสแสดงตนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย ข้อ (๑.๒) เห็นควรปรับข้อ (๑.๒.๓) เป็นข้อ (๑.๓) เนื่องจากควรแยกเป็นกรณีของการค้างชำระค่าบริการ และเห็นควรเพิ่มเติมข้อความเช่นเดียวกับข้อ (๒.๒.๓) ดังนี้ “หากผู้ใช้บริการรายเดิมตรวจสอบพบว่า ข้อมูลผู้ใช้บริการตามข้อ ๕.๑.๑ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ <u>หรือมียอดการใช้บริการที่ยังมีได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้าย</u> ผู้ให้บริการรายเดิมต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ พร้อมสาเหตุของปัญหาเป็นข้อความสั้น (SMS) ภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที”</p> <p>๓. ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง (๒) กรณีการขอรหัสแสดงตนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเป็นผู้ให้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาผู้ไม่มีสัญชาติไทย ข้อ (๒.๒) เห็นควรปรับข้อ (๒.๒.๓) เป็นข้อ (๒.๓) เนื่องจากควรแยกเป็นกรณีของการค้างชำระค่าบริการ</p> <p>๔. เห็นควรแก้ข้อ ๕.๖ ดังนี้ “ผู้ให้บริการรายใหม่ ผู้ให้บริการรายเดิม และผู้ให้บริการระบบกลาง มีหน้าที่จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรายงานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบและการกำกับดูแลตามที่สำนักงาน กสทช. ประกาศ กสทช. กำหนด”</p>
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

๒.๒.๒ กรณีผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติ ย่อมไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ รวมทั้งผู้ให้บริการรายเดิมสามารถติดตามค่าบริการค้างชำระได้แม้จะมีการโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่แล้วก็ตาม ยังจะต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้ายหรือไม่

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
AWN	บริษัทฯ เห็นว่า ควรตรวจสอบยอดค้างชำระในการโอนย้ายก่อนส่งรหัสแสดงตน แม้ว่า ผู้ใช้บริการไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ เนื่องจากบริษัทฯ เชื่อว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ว่าจะชำระค่าบริการโดยวิธีใด ก็ไม่ได้มีเจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ และวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบก็ไม่ได้พิจารณาเรื่องเจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ แต่เป็นเรื่องของผู้ใช้บริการค้างชำระค่าบริการหรือไม่ และเมื่อมีหนี้ค้างชำระก็ควรจะให้เรียบร้อยก่อนที่จะดำเนินการโอนย้าย ดังนั้น เห็นว่า ไม่ว่าผู้ให้บริการจะชำระค่าบริการโดยวิธีใด หรือมีเจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้หรือไม่ ก็ควรตรวจสอบยอดค้างชำระในการโอนย้ายก่อนส่งรหัสแสดงตน
DTN	บริษัทฯ เห็นว่า ยังต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสการโอนย้ายเช่นเดียวกับผู้ให้บริการรายอื่นๆ
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว

๒.๒.๓ กรณี Pre - Paid (ระบบเติมเงิน) แม้ปัจจุบันมีรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ให้บริการสามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้ แต่ยอดในการยืมนั้นไม่เกิน ๓๐ บาท เทียบเคียงได้กับจำนวนค่าบริการระหว่างช่วงวันที่ขอโอนย้ายไปจนถึงวันที่โอนย้ายสำเร็จในระบบ Post-Paid ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre - Paid ด้วยหรือไม่

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
AWN	บริษัทฯ เห็นว่า ควรตรวจสอบยอดค้างชำระในการโอนย้ายก่อนส่งรหัสแสดงตน เพราะแม้ว่า รายการส่งเสริมการขายให้ผู้ให้บริการ Pre Paid (ระบบเติมเงิน) สามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้เป็นจำนวนที่ไม่มาก แต่หากเกิดขึ้นหลายรายก็สามารถก่อให้เกิดความเสียหายกับบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเมื่อผู้ใช้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการไปแล้ว ก็เป็นการยากที่จะติดตามให้ชำระหนี้ดังกล่าว และมีค่าใช้จ่ายในการติดตาม ซึ่งอาจไม่คุ้มกับยอดหนี้ที่ผู้ใช้บริการค้างชำระ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายกับบริษัทฯ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
DTN	บริษัทฯ เห็นว่า ไม่อาจเทียบเคียงผู้ใช้บริการ Post-Paid และผู้ใช้บริการ Pre – Paid กันได้โดยตรง เนื่องจากผู้ใช้บริการ Pre – Paid มีค่าใช้จ่ายบริการโทรคมนาคมที่ต่ำกว่าผู้ใช้บริการ Post-Paid และการยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการจะมีจำนวนไม่มากนัก ทั้งนี้ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนชั่วคราวในกรณีที่เงินเติมไว้หมดลง อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาในเรื่องของจำนวนผู้ใช้บริการ ผู้ใช้บริการ Pre – Paid จะมีจำนวนมากกว่าผู้ใช้บริการ Post-Paid หลายเท่า และมีจำนวนผู้ที่ยืมเงินเป็นจำนวนมากด้วย ดังนั้น บริษัทฯ เห็นว่า มีความจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre – Paid ก่อนการให้รหัสโอนย้ายด้วย และหากพบว่าหนี้ค้างชำระจากการยืมเงินก็จำเป็นต้องปฏิเสธโอนย้าย
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว
๒.๒.๔ ผู้ให้บริการจะต้องสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีการชำระค่าบริการที่ได้รับแจ้งครบถ้วนแล้วไม่ว่าช่องทางใด เพื่อทำการส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการหากมีการขออีกครั้งหนึ่ง	
AWN	ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเนื่องจากไม่เข้าใจในบริบทของประเด็นดังกล่าว
DTN	เหมาะสมแล้ว
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว
สคบ.	ข้อกำหนดในข้อ ๕. มีความเหมาะสมแล้ว เหตุแห่งการปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ใช้บริการข้อ ๖.๓.๑ ถึงข้อ ๖.๓.๕ มีความเหมาะสมแล้วและควรนำไประบุในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ข้อ ๑๗ แต่เหตุตามข้อ ๖.๓.๖ ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอควรกำหนดรายละเอียดว่าการไม่ปฏิบัติตามสัญญาอย่างไรจะเป็นเหตุปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ใช้บริการได้

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
สคบ.	<p>๒.๒.๑ ค่าบริการค้างชำระจะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากการบริการคมนาคมเท่านั้นหรือไม่ เห็นว่าหากเห็นหนี้ต่อผู้ให้บริการรายเดิมไม่ว่าจะเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่ ผู้ให้บริการรายเดิมมีสิทธิปฏิเสธค่าขอโอนย้ายผู้ให้บริการได้</p> <p>๒.๒.๒ กรณีผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติเห็นว่าผู้ใช้บริการอาจยกเลิกการชำระค่าบริการโดยหักจากบัญชีธนาคารในภายหลังได้อันจะทำให้ผู้ให้บริการรายเดิมติดตามค่าบริการค้างชำระได้ยากลำบากขึ้นจึงควรมีการตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้าย</p> <p>๒.๒.๓ กรณี Pre-paid (ระบบเติมเงิน) ซึ่งอาจมีการยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้แต่ยอดในการยืมนั้นจำกัดสูงสุดที่ ๓๐ บาท จำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre-paid ด้วยหรือไม่ เห็นว่ายอดในการยืมสูงสุดเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก การบังคับให้ตรวจสอบยอดการค้างชำระอาจเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ให้บริการมากเกินไปควรกำหนดให้แต่ละผู้ให้บริการกำหนดแนวทางเองว่าจะมีการตรวจสอบยอดค้างชำระดังกล่าวหรือไม่ แล้วแจ้งแนวทางนั้นให้ผู้บริการทราบ</p> <p>๒.๒.๔ เห็นด้วย</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ประเด็นที่ ๒.๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
AWN	<p>บริษัทฯ ขอให้แก้ไข ดังนี้</p> <p>ข้อ ๔.๓.๑ เนื่องจากตัวแทนของบริษัทฯ บางรายไม่ได้มีการจดทะเบียนนิติบุคคล โดยแก้เป็น “๔.๓.๑ เป็นตัวแทนที่ขึ้นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย รวมทั้งมีการทำสัญญาและได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ให้บริการรายใหม่ที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ฉบับนี้และมีความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ให้บริการรายใหม่”</p> <p>ข้อ ๕ (๑.๒) กรณีการตรวจสอบข้อมูลก่อนให้รหัสแสดงตนของผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย ให้เป็นข้อความเดียวกันกับกรณีผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และกรณีนิติบุคคล เนื่องจากทั้ง ๓ กรณีมีหลักเกณฑ์การตรวจสอบเดียวกัน โดยเพิ่มข้อความ ดังนี้</p> <p>“(๑.๒) หากผู้ให้บริการรายเดิม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลของผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) มีความถูกต้องและสมบูรณ์แล้ว <u>และไม่มียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</u> ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องจัดส่งข้อความสั้น (SMS) ให้กับผู้ให้บริการภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้”</p>
TUC	<p>๑. บริษัทฯ เสนอให้มีการเปลี่ยนถ้อยคำ “ผู้ให้บริการระบบกลาง” เป็น “ศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศ” เพื่อให้ถ้อยคำในร่างประกาศฯ และร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ สอดคล้องกัน และเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนกับผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ที่อยู่ภายใต้บังคับของร่างประกาศฯ และร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ</p> <p>๒. บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงการกำหนดหัวข้อในข้อ ๔. จุดให้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการ ของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เป็นหัวข้อย่อย ดังนี้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่ตามร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เข้าใจลำดับการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p>“๔.๑ ผู้ใช้บริการจะต้องยื่นคำขอต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ณ จุดให้บริการของผู้ให้บริการรายใหม่ ดังนี้</p> <p>๔.๑.๑ ศูนย์บริการลูกค้า</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
TUC	<p>๔.๒ การจัดส่งซิมการ์ดของผู้ให้บริการรายใหม่ ...”</p> <p>๓. บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาเพิ่มเติมถ้อยคำตกหล่น หรือปรับปรุงถ้อยคำที่อ้างถึงประกาศอื่น ๆ เพื่อให้เนื้อความเป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น ข้อ ๕.๒.๑ (๑.๑) “กรณีบุคคลผู้มีสัญชาติไทยให้ใช้บัตรประจำตัวประชาชน...” หรือข้อ ๕.๓.๓ และข้อ ๖.๗ ซึ่งมีการอ้างถึงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกัน</p>
NT	<p>เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมคำตกหล่น/คำเกิน ใน (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ดังนี้</p> <p>๑. หน้า ๒ สารบัญ “๑๒. กระบวนการให้เลขหมายที่ถูกโอนย้ายกลับไป.....๑๒๓”</p> <p>๒. หน้า ๗ (๓.๒.๒) วรรคสอง “ผู้ให้บริการรายเดิม จะต้องจัดส่งข้อความสั้น (SMS) แจ้งให้ ...”</p> <p>๓. หน้า ๘ ข้อ ๕.๓.๓ “ผู้กรณิการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงิน...”</p> <p>๔. หน้า ๑๑ ข้อ ๑๐.๑ “ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการระบบกลาง...”</p>
นางสมศรี วิมลจันทร์	ไม่ขอเสนอแนะเพิ่มเติม เพราะเหมาะสมดีอยู่แล้ว
ร.ต.สุขสวัสดิ์ ดาวมณี	<p>เสนอให้ปรับแก้ร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ</p> <p>๑. ขอให้หมายเลขโทรบ้านยุคปัจจุบันทั้ง ๙ หลัก (ได้แก่ ๙ หลักสายใยแก้ว ๙ หลักสายทองแดง ๙ หลัก Voip ผ่านเน็ต) และ ๑๐ หลัก (๑๐ หลักเครื่องใส่ซิม) สามารถรับบริการย้ายค่ายโทรคมนาคม ได้เหมือน หมายเลขมือถือ ๑๐ หลัก</p> <p>๒. ขอให้การย้ายค่ายโทรคมนาคม มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ดังนี้</p> <p>a. ใช้ระบบ Blockchain และ Queuing ผ่านแอปพลิเคชัน กสทช. แทนบัตร หรือผ่านแอปพลิเคชัน ๓ ชั้น กสทช. ซึ่งปัจจุบันยังสามารถเข้าถึงได้แทนการกรรหัสเพื่อแสดงความประสงค์เหมือนในปัจจุบัน อันจะส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับการย้ายค่ายโทรคมนาคม ลักษณะอื่น (โทรบ้าน/เน็ตบ้าน)</p> <p>b. ให้ระบบการย้ายค่ายตามหลักเกณฑ์ใหม่ต้องไร้เงินสดและไร้สำเนาเอกสารกระดาษ โดยอาจจัดหาผู้สนับสนุนเป็นสถาบันการเงิน หรือรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนของรัฐ ในการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อไป</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น	ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ
ร.ต.สุขสวัสดิ์ ดาวมณี	<p>c.เปลี่ยนแปลงขั้นตอนการโอนย้าย ในส่วนของการตัดรอบจากเดิมวันละครั้งเป็นวันละ ๒ ครั้ง ภาคก่อนเที่ยงวัน และภาคหลังเที่ยงวัน ได้แก่ จากเดิม ๑๕.๓๐ น. ให้เพิ่ม ๓.๓๐ น. และ ๑๕.๓๐ น. หรือจากเดิม ๑๗.๓๐ น. ให้เพิ่ม ๕.๓๐ น. และ ๑๗.๓๐ น. (เพิ่มเติมในข้อ ๖.๒ เวลา ๓.๓๐ am และเวลา ๓.๓๐ pm และ (เพิ่มเติมในข้อ ๗.๒.๑ วรรคสอง เวลา ๕.๓๐ am และเวลา ๕.๓๐ pm)</p> <p>d. ให้รวมแอปพลิเคชัน ๒ แซะ กสทช. เข้ากับฐานข้อมูลของรัฐ เพื่อให้แอปพลิเคชัน ๓ ชั้น กสทช. ลีอก สามารถตรวจสอบหมายเลขต้องห้ามยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรคมนาคม อันหมายถึง การให้แอปพลิเคชัน กสทช. ๓ ชั้น ลีอก สามารถตรวจสอบได้ถึง “การติดสัญญา” “ถูกระงับบริการ” “อยู่ระหว่างการร้อง กสทช.” “อยู่ระหว่างดำเนินคดี” “เงื่อนไขความมั่นคง”</p> <p>e. การแจ้งว่าพบข้อพิพาทกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม ทั้งจากผู้ใช้บริการ เห็นควรให้ท่านพิจารณาให้ แอปพลิเคชัน กสทช. ๓ ชั้น ลีอก สามารถทำได้</p>
สคบ.	<p>๑. เห็นควรเพิ่มเติมคำนิยาม “ระบบอัตลักษณ์” เนื่องจากมีปรากฏอยู่ในข้อ ๕.๒.๑(๒)</p> <p>๒. ตรวจสอบการใช้ข้อความว่า “ผู้กรณิการใช้...” ในข้อ ๕.๓.๓</p> <p>๓. เห็นควรแก้ไขข้อความในข้อ ๖.๑.๕ จาก “รหัสแสดงจุดให้บริการโอนย้ายของผู้บริการใหม่” เป็น “รหัสแสดงจุดให้บริการโอนย้ายของผู้ให้บริการรายใหม่”</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

(MNP Porting Process Manual)