

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ  
(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
ประเด็นที่ ๑ การกำหนดค่าธรรมเนียม/นิยาม มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร		
บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (DTN)	เหมาะสมแล้ว	
บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (TUC)	บริษัทฯ เสนอให้มีการเพิ่มเติมคำนิยาม “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” เนื่องจากมีการอ้างถึงถ้อยคำดังกล่าวในหลายจุดของร่างประกาศฯ เช่น ในข้อ ๑๓ ข้อ ๑๗ (๓) ข้อ ๒๓ เป็นต้น หรือในกรณีที่ กสทช. ไม่มีการเพิ่มเติมคำนิยาม “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” แล้ว ก็เสนอให้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อต่าง ๆ ที่ระบุถึงหลักเกณฑ์การโอนย้ายเป็น “หลักเกณฑ์การโอนย้ายตามข้อ ๑๓” ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ให้บริการที่อยู่ภายใต้บังคับของประกาศ รวมถึงผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเข้าใจความหมายของ “หลักเกณฑ์การโอนย้าย” อย่างถูกต้องตรงกัน	สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่ได้มีการเพิ่มเติมคำนิยาม แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ มีที่มาจากข้อ ๑๓ ของประกาศฉบับนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรมีการเพิ่มเติมข้อความว่า “ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการในข้อ ๑๓ ของประกาศฉบับนี้” ในข้อที่เกี่ยวข้องของประกาศ
บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT)	เห็นด้วย ในการตัดเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ข้ามพื้นที่ให้บริการ” (Geographic Number Portability) ทั้งในส่วนนิยามและข้อ ๒๗ ออก เนื่องจากประกาศฉบับนี้บังคับใช้กับการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง	

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภค (สคบ.)	เหมาะสม	
<b>ประเด็นที่ ๒ การปรับข้อความใน หมวด ๑ บททั่วไป ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</b>		
DTN	เหมาะสมแล้ว	
TUC	บริษัทฯ เสนอให้เพิ่มข้อความในข้อ ๗ ของร่างประกาศฯ ต่อท้ายข้อความเดิมว่า “เว้นแต่ มีเหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการตามข้อ ๑๗” ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อกำหนดตามร่างประกาศฯ ครบถ้วนชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง	สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อกำหนดในข้อ ๗ มีความชัดเจนแล้ว เนื่องจากข้อกำหนดในหมวดหลักการทั่วไปของประกาศ ดังนั้น จึงควรคงไว้ตามเดิมไม่มีการแก้ไข
NT	ข้อ ๘ กำหนดว่า “การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการตามประกาศนี้ ให้ใช้เพื่อกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่” เนื่องจากประกาศ กทช.๑ ฉบับปัจจุบันข้อ ๗ กำหนดให้การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ ดังนั้น ในการดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลในปัจจุบัน มีกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตามหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎหมายได้กำหนดหน้าที่และเงื่อนไขการดำเนินการในฐานะผู้ควบคุมและผู้ประมวลผลข้อมูลอย่างเคร่งครัดมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีการเก็บรวบรวม ใช้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก หากมีกฎหมายใดกำหนดให้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลได้ ก็ควรที่จะกำหนดให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้ให้บริการฯ ในฐานะผู้ที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจะได้รับความชอบธรรมที่ครบถ้วนใน	สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับข้อความให้ชัดเจนเพื่อให้สอดคล้องและรองรับกับการปรับแก้กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวของ กสทช. ในอนาคตต่อไป ซึ่งการปรับแก้ไม่ทำให้เจตนารมณ์เดิมของการปรับแก้ประกาศ กสทช. เปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>การดำเนินการและเป็นการคุ้มครองผู้ให้บริการในอีกทางหนึ่งด้วย จึงเห็นควรเพิ่มเติมถ้อยคำในข้อ ๘ ของร่างประกาศ กสทช. ๖ ดังนี้</p> <p>“การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการตามประกาศนี้ ให้ใช้เพื่อกรณีการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการ และ/หรือประกาศหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้องตามที่ กสทช. กำหนด”</p>	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมดีแล้ว	
<p><b>ประเด็นที่ ๓ การปรับข้อกำหนดในหมวด ๒ ขั้นตอนการขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</b></p>		
DTN	เหมาะสมแล้ว	
TUC	<p>๑) บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงข้อความในข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง ของร่างประกาศฯ เป็น “ผู้ให้บริการรายใหม่ และผู้ให้บริการรายเดิมต้องร่วมกันตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายเพื่อยืนยันความเป็นเจ้าของเลขหมาย ตรวจสอบยืนยันสถานภาพ และเงื่อนไขอื่นใด ที่ผูกพันกับเลขหมายดังกล่าวถูกต้อง<b>และผู้ให้บริการมีการปฏิบัติตามเงื่อนไขอื่นใดข้างต้นครบถ้วนแล้ว และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การโอนย้าย</b>”</p> <p>๒) บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำตามข้อ ๑๑ ของร่างประกาศฯ เป็น “การโอนย้ายผู้ให้บริการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองวันทำการนับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้ยื่นคำขอและผู้ให้บริการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้ใช้บริการนั้นแล้วว่าครบถ้วนและถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอันควร<b>เฉพาะกรณีเอกสารและ</b></p>	<p>สำนักงาน กสทช. มีความเห็น ดังนี้</p> <p>๑) สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีข้อ ๑๐ มีข้อกำหนดที่ชัดเจนครบถ้วนและครอบคลุมเพียงพอสำหรับใช้ในการตรวจสอบยืนยันข้อมูลต่างๆของผู้ใช้บริการก่อนเข้าสู่กระบวนการโอนย้ายแล้ว</p> <p>อนึ่ง สำนักงาน กสทช. ได้ปรับข้อความให้ชัดเจนมากขึ้นว่าการดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการในข้อ ๑๓</p> <p>๒) สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยให้มีการเพิ่มเติม คำว่า “หรือกรณีที่มีคำขอโอนย้ายมากกว่าจำนวนที่ ระบบจะรองรับได้ต่อวัน” ในข้อ ๑๑ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของระบบและข้อกำหนดของหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	หลักฐานข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ <b>หรือกรณีที่มีคำขอโอนย้ายมากกว่าจำนวนที่ระบบจะรองรับได้ต่อวัน</b> โดยผู้ให้บริการรายเดิมมีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุจำเป็นอันควรดังกล่าว” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามข้อ ๖.๕ ของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ซึ่งกำหนดให้กรณีที่มีคำขอโอนย้ายมากกว่าจำนวนที่ระบบการโอนย้ายสามารถรองรับได้ในแต่ละวันเป็นข้อยกเว้นสำหรับการดำเนินการโอนย้ายผู้ให้บริการภายใน ๒ วันทำการ	ซึ่งการปรับแก้ไม่ทำให้เจตนารมณ์เดิมของการปรับแก้ประกาศ กสทช. เปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด
NT	เหมาะสม เนื่องจากเป็นการอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมมาก	
<b>ประเด็นที่ ๔ หมวด ๓ สิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการ เรื่องการกำหนดสิทธิของผู้ที่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายฯ จากผู้ใช้บริการได้</b>		
บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN)	ขอแก้ไขข้อ ๑๗ วรรคท้าย จากเดิม “ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการรายใหม่มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายดังกล่าวจนเป็นที่พอใจแก่ กสทช. ว่าการปฏิเสธสิทธิของผู้ใช้บริการมีเหตุจำเป็น หรือมีเหตุสุดวิสัยทำให้ไม่สามารถโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์ได้พร้อมทั้งต้องแจ้งเหตุผลของการปฏิเสธให้ผู้ให้บริการทราบโดยพลัน” บริษัทฯ เห็นว่าหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย ควรเป็นของผู้ให้บริการรายเดิม จึงขอเสนอแก้ไขเป็น <b>“ทั้งนี้ ให้ผู้ให้บริการรายเดิมมีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายดังกล่าว...”</b>	สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย ให้แก้ไขและปรับข้อความในร่างประกาศฯ เพื่อความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ “ผู้ให้บริการรายใหม่” เป็น “ผู้ให้บริการรายเดิม” เนื่องจากผู้ให้บริการรายเดิมมีข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการ และเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดข้อ ๖.๓ ของหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ด้วย
DTN	เหมาะสมแล้ว	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
TUC	บริษัทฯ เห็นว่า ตามข้อ ๑๗ วรรคที่สอง ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดให้ ผู้ให้บริการรายใหม่มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย อาจไม่เหมาะสมกับขั้นตอนในการโอนย้ายผู้ให้บริการ เนื่องจาก ผู้ที่ ปฏิเสธการโอนย้ายตามคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการคือผู้ให้บริการราย เดิมมิใช่ผู้ให้บริการรายใหม่แต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการ ปฏิเสธคำขอโอนย้ายอีกครั้งหนึ่ง	สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย ให้แก้ไขและปรับข้อความ เพื่อความ ชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ “ผู้ให้บริการรายใหม่” เป็น “ผู้ให้บริการ รายเดิม” เนื่องจากผู้ให้บริการรายเดิมมีข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ ประกอบการพิจารณาคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการ และเพื่อให้ สอดคล้องกับข้อกำหนดข้อ ๖.๓ ของหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้ บริการฯ ด้วย
NT	เหมาะสม เพื่อความชัดเจนในสิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการรายใหม่ใน การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายฯ จากผู้ให้บริการ	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	ในอัตราที่ กสทช. เห็นชอบ	
สคบ.	<p>การโอนย้ายผู้ให้บริการโดยคงเลขหมายโทรศัพท์เดิมเป็นสิทธิ์ของผู้บริโภค และเป็นการส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีระหว่างผู้ให้บริการรายต่างๆ เงื่อนไข ของการโอนย้ายผู้ให้บริการจึงต้องกำหนดให้เป็นคุณแก่ผู้ให้บริการ เรื่องนี้ มีข้อสังเกต ๒ ประการ คือ</p> <p>๑. “ข้อ ๑๗ ผู้ให้บริการอาจปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการของ ผู้ใช้บริการได้หากมีเหตุอย่างใด อย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๓) เหตุอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายและหรือที่เพิ่มเติมใน ภายหลัง”</p> <p>เห็นว่าการกำหนดเหตุใน (๓) มีลักษณะกว้างเกินไป และการกำหนด เหตุตาม (๑) และ (๒) มีความครอบคลุมเพียงพอแล้ว</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับข้อความเพื่อความชัดเจนมาก ขึ้น เนื่องจากผู้ให้บริการรายเดิมมีข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ ประกอบการพิจารณาคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการ และเพื่อให้ สอดคล้องกับข้อกำหนดข้อ ๖.๓ ของหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้ บริการฯ ด้วย</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย ให้ปรับแก้และเพิ่มเติมข้อความให้ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และให้การดำเนินการเรื่องการเงิน ค่าธรรมเนียมสามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เป็นดังนี้</p> <p>ข้อ ๒๑ ผู้ให้บริการรายใหม่อาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการ โอนย้ายผู้ให้บริการได้โดยค่าธรรมเนียมนั้นต้องไม่เกินอัตราที่ กสทช. กำหนด ในกรณีที่ผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถโอนย้าย</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>๒. “ข้อ ๒๑ ผู้ให้บริการรายใหม่ อาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้าย ผู้ให้บริการในอัตราที่ กสทช. กำหนด ในกรณีที่ผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถโอนย้ายหมายเลขนั้นอันเกิดจากเหตุตามข้อ ๑๗ หรือผู้ให้บริการยกเลิกค่าขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายใหม่ ที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้ให้แก่ผู้ขอโอนย้ายจากผู้ให้บริการ ทั้งนี้ก่อนที่จะโอนย้ายเสร็จสมบูรณ์”</p> <p>เห็นว่าการใช้ถ้อยคำและวรรคตอนค่อนข้างสับสน ในกรณีการโอนย้าย ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ผู้ใช้บริการต้องไม่เสียค่าธรรมเนียมในทุกกรณีและหากได้ชำระค่าธรรมเนียมไปแล้วผู้ให้บริการรายใหม่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้โดยเร็ว นอกจากนี้ตอนท้ายของข้อ ๒๑ ที่เขียนว่า ทั้งนี้ก่อนการโอนย้ายจะเสร็จสมบูรณ์ ทำให้เงื่อนเวลาดังกล่าวไม่มีที่ใช้อย่างจริงจังเพราะเป็นการคืนค่าธรรมเนียมเนื่องจากการโอนย้ายผู้ให้บริการไม่สำเร็จ</p>	<p>หมายเลขนั้นอันเกิดจากเหตุตามข้อ ๑๗ หรือผู้ให้บริการยกเลิกค่าขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายใหม่ ที่ได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการโอนย้ายผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องคืนเงินค่าธรรมเนียมที่ได้รับไว้ให้แก่ผู้ขอโอนย้ายผู้ให้บริการ ทั้งนี้ ก่อนการโอนย้ายจะเสร็จสมบูรณ์</p>
<p><b>ประเด็นที่ ๕ การปรับข้อความใหม่ในหมวด ๕ การบริหารจัดการระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลกลาง ให้มีความชัดเจนมากขึ้น มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</b></p>		
DTN	เหมาะสมแล้ว	
NT	เหมาะสม ทำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	ให้มีความชัดเจนมากขึ้น มีความเหมาะสมอย่างยิ่ง	
สคบ.	เหมาะสม	
<p><b>ประเด็นที่ ๖ ข้อกำหนดในหมวด ๖ การร้องเรียนและการระงับข้อพิพาท ซึ่งมีการปรับข้อกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องข้องในการใช้อ้างอิง ให้สอดคล้องกับข้อกฎหมายปัจจุบันที่ได้มีการปรับปรุงใหม่แล้ว ข้อกำหนดดังกล่าวในร่างประกาศ กสทช. ดังกล่าว มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</b></p>		

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
DTN	เหมาะสมแล้ว	
TUC	บริษัทฯ เสนอให้มีการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการพิจารณาข้อพิพาทเกี่ยวกับการโอนย้ายการให้บริการคงสิทธิเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการตามข้อ ๒๖ ทั้งในชั้นกระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. และ กสทช. ให้ชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาข้อพิพาทเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เท่าเทียม และมีมาตรฐานการดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน กสทช.	สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการพิจารณาชี้ขาดประเด็นปัญหาต่างๆของ กสทช. มีขั้นตอนวิธีการและกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้ว ดังนั้น จึงไม่ต้องกำหนดกรอบระยะเวลาในเรื่องดังกล่าวเป็นการเฉพาะ
NT	ตามข้อ ๒๖ เห็นควรกำหนดกรอบระยะเวลาของ กสทช. ในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการโอนย้ายการให้บริการคงสิทธิเลขหมายระหว่างผู้ให้บริการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีความเหมาะสมต่อรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ต้องการความรวดเร็ว โดยเห็นควรนำหลักเกณฑ์การนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทตามประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๖๓ มาใช้โดยอนุโลม	สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการพิจารณาชี้ขาดประเด็นปัญหาต่างๆของ กสทช. มีขั้นตอนวิธีการและกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้ว ดังนั้น จึงไม่ต้องกำหนดกรอบระยะเวลาในเรื่องดังกล่าวเป็นการเฉพาะ
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสมให้สอดคล้องกับข้อกฎหมายปัจจุบัน	
สคบ.	เห็นว่าควรเพิ่มเติมข้อความท้ายข้อ ๒๕ ว่า “หรือตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว” ซึ่งจะประกาศใช้ต่อไปแล้วแต่กรณี	สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย ให้ปรับถ้อยคำเพื่อความครอบคลุมถึงการแก้ไข กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ถ้อยคำตรงกับหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ข้อ ๘ เรื่องการรับเรื่องร้องเรียนและตอบข้อซักถาม และสอดคล้องกับความเห็นของ สคบ. เป็นดังนี้

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
		“ข้อ ๒๕ ในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการให้บริการคงสิทธิเลขหมาย ผู้ใช้บริการมีสิทธิร้องเรียนเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้มีการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวตามประกาศว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับการร้องเรียนในกิจการโทรคมนาคม”
<b>ประเด็นที่ ๗ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม</b>		
AWN	บริษัทฯ สอบถามว่า กรณี ข้อ ๑๐ วรรค ๒ “หากผู้ให้บริการรายใหม่ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ตรวจสอบยืนยันสถานภาพ และเงื่อนไขอื่นใดกับผู้ให้บริการรายเดิม ผู้ให้บริการรายใหม่ต้องแจ้งเหตุผลและระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จให้ผู้ใช้บริการทราบ” หมายถึง กรณีที่ผู้ให้บริการรายเดิม ปฏิเสธคำขอโอนย้ายตาม MNP Porting Process Manual ข้อ ๖.๓ ใช่หรือไม่	สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ประเด็นดังกล่าว เป็นการแจ้งเหตุผลและระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จให้ผู้ใช้บริการทราบ เพื่อให้ผู้ใช้บริการทราบว่าคำขออยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องของเลขหมายตามข้อกำหนดของประกาศ กสทช. และหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ แต่ยังไม่ใช้ขั้นตอนการแจ้งปฏิเสธคำขอโอนย้ายของผู้ให้บริการ
DTN	ข้อ ๑๗ ควรกำหนดให้ผู้ให้บริการรายเดิม มีหน้าที่ในการพิสูจน์เหตุในการปฏิเสธคำขอโอนย้าย เนื่องจากเป็นผู้พิจารณาคำขอโอนย้าย ของผู้ใช้บริการว่าติดเงื่อนไขการปฏิเสธคำขอโอนย้าย ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) หรือไม่	สำนักงาน กสทช. เห็นด้วย ให้แก้ไขและปรับข้อความ เพื่อความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ “ผู้ให้บริการรายใหม่” เป็น “ผู้ให้บริการรายเดิม” เนื่องจากผู้ให้บริการรายเดิมมีข้อมูลต่างๆ สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาคำขอโอนย้ายของผู้ใช้บริการ และเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดข้อ ๖.๓ ของหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ด้วย



ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
TUC	<p>บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงข้อ ๒๓ ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็น “ก่อนทำการโอนย้ายผู้ให้บริการไปยังผู้ให้บริการรายใหม่ ก่อนเปิดให้บริการเลขหมายที่ผู้ให้บริการขอโอนย้าย ให้ผู้ให้บริการที่ขอโอนย้ายมีหน้าที่ลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายด้วย” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ข้อ ๔.๔ และมีความยืดหยุ่นในทางปฏิบัติในกรณีที่ผู้ให้บริการไม่สะดวกในการลงทะเบียนโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในกำหนดระยะเวลาการโอนย้าย ซึ่งมีระยะเวลาเพียง ๒ วันทำการ</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การลงทะเบียนผู้ให้บริการเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการ อย่างไรก็ตาม ในหมวดที่ ๔ นี้เป็นเรื่องสิทธิและหน้าที่ของผู้ให้บริการ จึงปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนว่าในการโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของผู้ให้บริการรายใหม่เพื่อลงทะเบียนให้เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนผู้ให้บริการฯ เป็นต้น</p> <p>“ข้อ ๒๓ ในการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ให้บริการมีหน้าที่ให้ข้อมูลในการลงทะเบียนผู้ให้บริการและการพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคลของผู้ให้บริการแก่ผู้ให้บริการรายใหม่ตามประกาศว่าด้วยเรื่องการลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่”</p>
นางสมศรี วิมลจันทร์	<p>ตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๖ หมวด ๒๖ ข้อ มีความเหมาะสมมาก เพราะจะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้บริโภค</p>	