

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ

(ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช.

เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual) (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
<p><b>ประเด็นที่ ๑</b> ข้อกำหนดในข้อ ๔ (ข้อ ๔.๔ ใหม่) เรื่องจุดให้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการ โดยผู้ให้บริการจะต้องเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลของผู้ให้บริการรายใหม่ก่อนเปิดใช้งานเลขหมายในกรณีที่ได้แจ้งความประสงค์ขอให้ผู้ให้บริการรายใหม่อำนวยความสะดวกจัดส่งซิมการ์ดให้ (กรณีขอโอนย้ายผ่านทางออนไลน์) มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>		
<p>AWN</p>	<p>บริษัทฯ ขอเสนอให้เพิ่มเติม “ซิมอิเล็กทรอนิกส์” เข้าไปในกระบวนการที่ว่า</p> <p>“การจัดส่งซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้ให้บริการรายใหม่ ผู้ใช้บริการสามารถรับซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ใหม่ โดยติดต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ณ ศูนย์บริการลูกค้าของผู้ให้บริการรายใหม่ หรือจุดให้บริการอื่นๆ ตามข้อ ๔.๓</p> <p>ผู้ให้บริการรายใหม่ สามารถจัดส่งซิมการ์ด หรือ ซิมอิเล็กทรอนิกส์ ให้กับผู้ใช้บริการได้ตามที่ผู้ใช้บริการได้แจ้งความประสงค์ไว้ โดยจัดให้มีการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลก่อนเปิดใช้งานเลขหมาย ทั้งนี้ ผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องนำเสนอรายละเอียดวิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคล โดยจัดทำเป็นระบบในช่วงระยะเวลาทดสอบให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาเห็นชอบ ก่อนใช้งานจริง”</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อ ๔.๔ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดส่งซิมการ์ดให้แก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งสามารถดำเนินการจัดส่งให้ตามความประสงค์ที่ผู้ใช้บริการแจ้งไว้ได้ ซึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ “การจัดส่งซิมการ์ด” ในข้อกำหนดนี้ หมายความว่ารวมถึงการจัดส่งซิมการ์ดในรูปแบบต่างๆที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ จึงไม่ต้องกำหนด “ซิมอิเล็กทรอนิกส์” เพิ่มเติมแต่อย่างใด</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
DTN	เหมาะสมแล้ว	
NT	เหมาะสม	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	มีความเหมาะสม	
สคบ.	เหมาะสม	

ประเด็นที่ ๒ ข้อกำหนดในข้อ ๕. เรื่องการยื่นคำขอโอนย้าย การตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการ (รวมถึงการตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการ) และการส่งมอบสำเนาสัญญา และข้อกำหนดในข้อ ๖ (ข้อ ๖.๓.๕ และข้อ ๖.๓.๖) เรื่องขั้นตอนการโอนย้าย (Porting Process) ระหว่างผู้ให้บริการรายเดิม ผู้ให้บริการรายใหม่ และผู้ให้บริการระบบกลาง ซึ่งกำหนดเรื่องเหตุที่ผู้ให้บริการรายเดิมอาจปฏิเสธคำขอโอนย้ายฯของผู้ใช้บริการได้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร โดยโปรดพิจารณาแสดงความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นดังต่อไปนี้ด้วย

๒.๑ ค่าบริการค้างชำระ จะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากบริการโทรคมนาคมเท่านั้น มิใช่ยอดหนี้ที่ผู้กรวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคล

๒.๒ กรณีผู้ให้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติ ย่อมไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ รวมทั้งผู้ให้บริการรายเดิมสามารถติดตามค่าบริการค้างชำระได้แม้จะมีการโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่แล้วก็ตาม ยังจะต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้ายหรือไม่

๒.๓ กรณี Pre - Paid (ระบบเติมเงิน) แม้ปัจจุบันมีรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ใช้บริการสามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้ แต่ยอดในการยืมนั้นไม่เกิน ๓๐ บาท เทียบเคียงได้กับจำนวนค่าบริการระหว่างช่วงวันที่ขอโอนย้ายไปจนถึงวันที่โอนย้ายสำเร็จในระบบ Post-Paid ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre - Paid ด้วยหรือไม่

๒.๔ ผู้ให้บริการจะต้องสามารถตรวจสอบได้เมื่อมีการชำระค่าบริการที่ได้รับแจ้งครบถ้วนแล้วไม่ว่าช่องทางใด เพื่อทำการส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ให้บริการหากมีการขออีกครั้งหนึ่ง

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
<b>๒.๑ ค่าบริการค้างชำระ จะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากบริการโทรคมนาคมเท่านั้น มิใช่ยอดหนี้ที่ผู้รวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคล</b>		
AWN	<p>ข้อ ๒.๒.๑ บริษัทฯ เห็นว่า ค่าบริการค้างชำระควรรวมยอดหนี้ที่ผู้รวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ หรือเป็นหนี้จากผู้ให้บริการคนละนิติบุคคลด้วย เนื่องจากการจัดสนใจในการเลือกใช้บริการนั้น ผู้ใช้บริการย่อมใช้ข้อบังคับประกอบหลายอย่างในการตัดสินใจ ไม่ว่าจะเป็นค่าอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษต่างๆ รวมทั้งเงื่อนไขของผู้ให้บริการและเมื่อผู้ใช้บริการเห็นว่าตรงตามความต้องการของตนจึงตัดสินใจเข้าทำสัญญาด้วยความสมัครใจของผู้ใช้บริการ โดยนับเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการ และเมื่อผู้ใช้บริการได้รับอุปกรณ์ และ/หรือสิทธิพิเศษต่างๆไปแล้ว ก็ควรที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา ซึ่งผู้ให้บริการควรมีสิทธิในการปฏิเสธคำขอโอนย้ายฯ ของผู้ใช้บริการได้ก่อน</p> <p>แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้ให้บริการปฏิเสธคำขอโอนย้ายฯของผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการได้รับทราบเหตุในการปฏิเสธแล้วยังมีความประสงค์จะโอนย้าย ก็สามารถที่จะเข้ามาชำระหนี้ค่าอุปกรณ์ เพื่อขอโอนย้ายใหม่อีกครั้งได้</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการบริหารจัดการเรื่องหนี้ค้างชำระของผู้ใช้บริการในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ จะต้องสอดคล้องกับยันของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือค่าบริการโทรคมนาคมของประกาศว่าด้วยเรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และประกาศสำนักงาน กสทช. ว่าด้วยเรื่องแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม (บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ข้อความที่กำหนดจึงเหมาะสมแล้วไม่ปรับแก้ไขเพิ่มเติม</p>
DTN	<p>ข้อ ๒.๒.๑ บริษัทฯ เห็นว่า ในการให้บริการโทรคมนาคม จะมีการส่งเสริมการขายที่มีลักษณะเป็นการขายผู้รวมกับอุปกรณ์ หรือสิทธิพิเศษอื่นๆ เป็นการดำเนินการทางการตลาดเพื่อให้มีสินค้าและบริการที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ และเป็นข้อตกลงที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการที่ชอบด้วยกฎหมาย หากผู้ใช้บริการที่</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการบริหารจัดการเรื่องหนี้ค้างชำระของผู้ใช้บริการในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ จะต้องสอดคล้องกับสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือค่าบริการโทรคมนาคมของประกาศว่าด้วยเรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และประกาศสำนักงาน กสทช.</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	ยังมีภาระหนี้อุปกรณ์และภาระผูกพันตามสิทธิพิเศษอื่นๆ สามารถโอนย้ายได้จะเกิดความไม่เป็นธรรมและความเสียหายต่อผู้ใช้บริการ	ว่าด้วยเรื่องแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม (บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ข้อความที่กำหนดจึงเหมาะสมแล้วไม่ปรับแก้เพิ่มเติม
TUC	<p>๑. บริษัทฯ ขอเรียนว่า ปัจจุบันในการนำเสนอขายบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จะมีรายการส่งเสริมการขายในหลายรูปแบบ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น รายการส่งเสริมการขายเลขหมายสวยหรือเลขหมายมงคล รายการส่งเสริมการขายที่ให้สิทธิพิเศษสำหรับเครื่องหรืออุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือรายการส่งเสริมการขายที่ให้ส่วนลดค่าบริการ เป็นต้น ซึ่งในกรณีที่ผู้ใช้บริการได้ตกลงสมัครใช้บริการในรายการส่งเสริมการขายต่าง ๆ นั้น ผู้ใช้บริการก็ได้ตกลงยอมรับเงื่อนไขในการใช้บริการต่างๆ ของบริษัทฯ แล้ว ดังนั้น ผู้ใช้บริการก็มีหน้าที่และความผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญา และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขจนครบตามที่สัญญากำหนดก่อน จึงจะสามารถขอโอนย้ายผู้ให้บริการได้ เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับสิทธิพิเศษหรือสิทธิประโยชน์จำนวนมากไปจากผู้ใช้บริการแล้วตามสัญญาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น บริษัทฯ จึงขอเสนอให้มีการเพิ่มเติมเหตุในการไม่ออกรหัสแสดงตน (PIN) ตามข้อ ๕ ให้รวมถึงกรณีที่ผู้ใช้บริการมีหนี้ค้างชำระในสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสัญญาบริการโทรคมนาคมด้วย และในส่วนของเหตุแห่งการปฏิเสธการโอนย้ายบริษัทฯ ขอเสนอให้มีการเพิ่มเติมข้อ ๖.๓.๖ ให้รวมถึงการไม่ปฏิบัติตามสัญญาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสัญญาบริการโทรคมนาคมด้วย โดยเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำเป็น “เลขหมายที่ขอโอนย้าย<b>ยังมี</b>ได้ปฏิบัติตามสัญญา</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการบริหารจัดการเรื่องหนี้ค้างชำระของผู้ใช้บริการในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ จะต้องสอดคล้องกับยืนยันของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือค่าบริการโทรคมนาคมของประกาศว่าด้วยเรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และประกาศสำนักงาน กสทช. ว่าด้วยเรื่องแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม (บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ข้อความที่กำหนดจึงเหมาะสมแล้วไม่ปรับแก้เพิ่มเติม</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. มีความเห็น ดังนี้</p> <p>๒.๑ เห็นว่าให้คงข้อความเดิม เนื่องจากเพื่อความมีประสิทธิภาพคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และช่วยลดข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจากผลการประชุมกลุ่มย่อยร่วมกันของผู้ให้บริการเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวที่ผ่านมาแล้ว ในขั้นนี้ จึงเห็นว่ายังไม่ปรับแก้ข้อ ๕.๑.๑ วรรค ๑</p> <p>๒.๒ เห็นควรปรับแก้ถ้อยคำตามข้อเสนอของผู้ให้บริการในข้อ ๕.๑.๑ วรรค ๒ เป็น “ในการจัดสรรรหัสแสดงตนให้กับ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ให้บริการ <b>และสัญญาอื่นใดที่ผู้ใช้บริการมีอยู่กับ</b>ประห้วงผู้ให้บริการรายเดิม<b>หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน”</b></p> <p>๒. บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาทบทวนถ้อยคำตามข้อ ๕ ของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เพื่อให้ถ้อยคำสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการให้สิทธิในการปฏิเสธการออกรหัสแสดงตน (PIN) แก่ผู้ใช้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการค้างชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้าย ดังนี้</p> <p>๒.๑ ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคหนึ่ง เสนอให้มีการปรับปรุงถ้อยคำเป็น “จัดเตรียมระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการ และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามี<b>ข้อมูล</b>ยอดการใช้บริการที่ยังมีได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายหรือไม่ โดยเมื่อได้ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้จัดส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการสำหรับใช้ในการยื่นคำขอโอนย้าย พร้อมทั้งแจ้งระยะเวลาการใช้งานรหัสแสดงตนในแต่ละครั้ง</p> <p>๒.๒ ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง เสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องของเป็น “ในการจัดส่งรหัสแสดงตน<b>ให้กับผู้ใช้บริการสำหรับการยื่นคำขอโอนย้าย</b> ผู้ให้บริการรายเดิมจะต้องดำเนินการ ดังนี้ ...</p> <p>๒.๒.๑ เมื่อผู้ใช้บริการกดหมายเลข USSD ในรูปแบบที่สำนักงาน กสทช. กำหนด พร้อมหมายเลขประจำตัวประชาชนเพื่อยืนยันความประสงค์ในการขอโอนย้ายแล้ว ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วยเลขประจำตัวประชาชน และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ ว่าตรงกับข้อมูลผู้ใช้บริการที่ได้ลงทะเบียนไว้หรือไม่</p>	<p>ผู้ใช้บริการสำหรับการยื่นคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายเดิมจะต้องดำเนินการ ดังนี้ ...”</p> <p>๒.๒.๑ เห็นด้วยให้ปรับแก้ถ้อยคำในข้อ ๕.๑.๑ (๑.๑) ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ ให้เพิ่มข้อความว่า “และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามียอดการใช้บริการที่ยังมีได้ชำระค่าบริการไตรมาสแรก ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑” ในข้อย่อยของข้อ ๕.๑.๑ ทั้งหมดเพื่อความชัดเจน</p> <p>๒.๒.๒ เห็นควรเพิ่มเติมข้อ ๕.๑.๑ (๒.๒.๒) ตามความเห็นผู้ให้บริการเพื่อให้ความชัดเจนมากขึ้น เป็นดังนี้</p> <p>“ข้อความแจ้งระยะเวลาการใช้งานรหัสแสดงตนในแต่ละครั้ง และข้อความแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบว่าสามารถยกเลิกความประสงค์ในการขอโอนย้าย และวิธีการขอยกเลิกการขอโอนย้ายตามข้อ ๗.๒.๑”</p> <p>๒.๓ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ไม่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕.๑.๑ (๓) เนื่องจากเป็นข้อกำหนดในส่วนของขั้นตอนวิธีการกรณีผู้ขอโอนย้ายฯ ที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งแยกต่างหากจากขั้นตอนของกรณีบุคคลธรรมดา</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีผู้ยื่นคำขอโอนย้ายฯ ซึ่งเป็นนิติบุคคลจะต้องแจ้งรายละเอียดข้อมูลของตนต่อผู้ให้บริการรายใหม่จะต้องดำเนินการตามข้อ ๕.๒.๒ แล้ว จึงไม่ต้อง</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p><b>และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</b></p> <p>๒.๒.๒ หากผู้ให้บริการรายเดิม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลของผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) มีความถูกต้องและสมบูรณ์แล้ว <b>และไม่มียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</b> ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องจัดส่งข้อความสั้น (SMS) ให้กับผู้ใช้บริการภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้...</p> <p>๑) ข้อความแจ้งระยะเวลาการใช้งานรหัสแสดงตนในแต่ละครั้ง และข้อความแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบว่าสามารถยกเลิกความประสงค์ในการขอโอนย้าย และวิธีการขอยกเลิกการขอโอนย้ายตามข้อ ๗.๒.๑</p> <p>๒) หากผู้ให้บริการรายเดิมตรวจสอบพบว่า ข้อมูลผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) ๕.๓.๓ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ <b>และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายว่ามียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</b> ผู้ให้บริการรายเดิมต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบ พร้อมสาเหตุของปัญหาเป็นข้อความสั้น (SMS) ภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที”</p> <p>๒.๓ บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าตามข้อ ๕.๑.๑ (๓) กำหนดให้เฉพาะผู้ใช้บริการที่เป็นนิติบุคคลสามารถดำเนินการในช่องทางออนไลน์ได้เท่านั้นหรือไม่ โดยไม่รวมถึงกรณีบุคคลธรรมดา ซึ่งอาจทำให้การ</p>	<p>กำหนดรายละเอียดดังกล่าวเพิ่มเติมในข้อ ๕.๔.๓ และข้อ ๖.๑.๑ อีก</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>ดำเนินการทางช่องทางออนไลน์ไม่ครอบคลุมถึงกรณีบุคคลธรรมดาที่อาจไม่สามารถดำเนินการผ่านทาง SMS ได้เนื่องจากเป็นหมายเลขที่ใช้อุปกรณ์ Tablet หรืออุปกรณ์ที่ไม่รองรับ SMS ตามที่กำหนดในข้อ (ก) หรือไม่</p> <p>ก. บริษัทฯ มีข้อสังเกตว่าตามข้อ ๕.๔.๓ และข้อ ๖.๑.๑ ยังไม่มีการกำหนดรายละเอียดกรณีผู้ใช้บริการที่เป็นนิติบุคคลว่าจะใช้หมายเลขอ้างอิงใดสำหรับการดำเนินการ</p>	
NT	<p>๑. ข้อ ๒.๒.๑ – ๒.๒.๔ มีความเหมาะสม</p> <p>๒. ข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง (๑) กรณีการขอรหัสแสดงตนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย ข้อ (๑.๒) เห็นควรปรับข้อ (๑.๒.๓) เป็นข้อ (๑.๓) เนื่องจากควรแยกเป็นกรณีของการค้างชำระค่าบริการ และเห็นควรเพิ่มเติมข้อความเช่นเดียวกับข้อ (๒.๒.๓) ดังนี้ “หากผู้ให้บริการรายเดิมตรวจสอบพบว่า ข้อมูลผู้ใช้บริการตามข้อ ๕.๑.๑ ไม่ถูกต้องสมบูรณ์ หรือมียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้าย ผู้ให้บริการรายเดิมต้องแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบพร้อมสาเหตุของปัญหาเป็นข้อความสั้น (SMS) ภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที”</p> <p>๓. ตามข้อ ๕.๑.๑ วรรคสอง (๒) กรณีการขอรหัสแสดงตนผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเป็นผู้ให้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทย ข้อ (๒.๒) เห็นควรปรับข้อ (๒.๒.๓) เป็นข้อ (๒.๓) เนื่องจากควรแยกเป็นกรณีของการค้างชำระค่าบริการ</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับแก้ข้อ ๕.๑.๑ (๑.๒.๓) เป็นข้อ (๑.๓) ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ เพื่อความชัดเจนและเหมาะสม</p> <p>๒. เห็นด้วยให้ปรับแก้ถ้อยคำในข้อ ๕.๑.๑ (๑.๑) ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ โดยมีข้อความที่เพิ่มเติมใหม่ว่า “และข้อมูลเลขหมายของผู้ให้บริการที่ขอโอนย้ายมีการใช้บริการโทรคมนาคมที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ขอรหัสแสดงตนหรือไม่ เป็นยอดจำนวนเท่าใด” ในข้อย่อยของข้อ ๕.๑.๑ ทั้งหมดเพื่อความชัดเจน</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับแก้ข้อ ๕.๑.๑ (๒.๒.๓) เป็นข้อ (๒.๓) เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๔. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ข้อกำหนดในข้อ ๕.๖ กรณีที่ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการระบบกลาง มีต้องรายงานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบและการกำกับดูแลต่อสำนักงาน กสทช. นั้น</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	๔. เห็นควรแก้ไข ๕.๖ ดังนี้ “ผู้ให้บริการรายใหม่ ผู้ให้บริการรายเดิม และผู้ให้บริการระบบกลาง มีหน้าที่จัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรายงานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบและการกำกับดูแลตามที่สำนักงาน กสทช. ประกาศ กสทช. กำหนด”	เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวซึ่งกำหนด โดยความเห็นชอบของ กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะเป็น ผู้นำเสนอรายละเอียดดังกล่าวต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตาม ขั้นตอนต่อไป จึงเห็นควรคงข้อความไว้ตามเดิมไม่มีการแก้ไข ในขั้นนี้
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว	
๒.๒ กรณีผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติ ย่อมไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ รวมทั้งผู้ให้บริการรายเดิมสามารถ ติดตามค่าบริการค้างชำระได้แม้จะมีการโอนย้ายเลขหมายไปยังผู้ให้บริการรายใหม่แล้วก็ตาม ยังจะต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้าย หรือไม่		
AWN	<p>บริษัทฯ เห็นว่า ควรตรวจสอบยอดค้างชำระในการโอนย้ายก่อนส่งรหัส แสดงตน แม้ว่า ผู้ใช้บริการไม่มีเจตนาและไม่หลีกเลี่ยงการชำระหนี้ เนื่องจากบริษัทฯ เชื่อว่า ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ไม่ว่าจะชำระค่าบริการโดย วิธีใด ก็ไม่ได้มีเจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ และวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบก็ไม่ได้พิจารณาเรื่องเจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ แต่เป็นเรื่องของผู้ใช้บริการค้างชำระค่าบริการหรือไม่ และเมื่อมีหนี้ค้าง ชำระก็ควรชำระให้เรียบร้อยก่อนที่จะดำเนินการโอนย้าย</p> <p>ดังนั้น เห็นว่า <u>ไม่ว่าผู้ให้บริการจะชำระค่าบริการโดยวิธีใด หรือมี เจตนาในการหลีกเลี่ยงการชำระหนี้หรือไม่ ก็ควรตรวจสอบยอดค้างชำระ ในการโอนย้ายก่อนส่งรหัสแสดงตน</u></p>	สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำความเห็น/ข้อสังเกตของผู้ให้บริการในส่วนนี้ประกอบการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณา ข้อกำหนดในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ต่อไป

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)



ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
DTN	บริษัทฯ เห็นว่า <u>ยังต้องตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสการโอนย้ายเช่นเดียวกับผู้ใช้บริการรายอื่นๆ</u>	สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำความเห็น/ข้อสังเกตของผู้ให้บริการในส่วนนี้ประกอบการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ต่อไป
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว	
<p><b>๒.๓ กรณี Pre - Paid (ระบบเติมเงิน) แม้ปัจจุบันมีรายการส่งเสริมการขายให้ผู้ให้บริการสามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้ แต่ยอดในการยืมนั้นไม่เกิน ๓๐ บาท เทียบเคียงได้กับจำนวนค่าบริการระหว่างช่วงวันที่ขอโอนย้ายไปจนถึงวันที่โอนย้ายสำเร็จในระบบ Post-Paid ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre - Paid ด้วยหรือไม่</b></p>		
AWN	บริษัทฯ เห็นว่า ควรตรวจสอบยอดค้างชำระในการโอนย้ายก่อนส่งรหัสแสดงตน เพราะแม้ว่ารายการส่งเสริมการขายให้ผู้ให้บริการ Pre Paid (ระบบเติมเงิน) สามารถยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้เป็นจำนวนที่ไม่มาก แต่หากเกิดขึ้นหลายรายก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายกับบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากเมื่อผู้ใช้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการไปแล้ว ก็เป็นการยากที่จะติดตามให้ชำระหนี้ดังกล่าว และมีค่าใช้จ่ายในการติดตาม ซึ่งอาจไม่คุ้มกับยอดหนี้ที่ผู้ใช้บริการค้างชำระ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายกับบริษัทฯ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำความเห็น/ข้อสังเกตของผู้ให้บริการในส่วนนี้ประกอบการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากผู้ให้บริการจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre - Paid ด้วย หนี้ค้างชำระค่าบริการดังกล่าวจะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือค่าบริการโทรคมนาคมเท่านั้น</p>
DTN	บริษัทฯ เห็นว่า ไม่อาจเทียบเคียงผู้ใช้บริการ Post-Paid และผู้ใช้บริการ Pre - Paid กันได้โดยตรง เนื่องจากผู้ใช้บริการ Pre - Paid มีค่าใช้จ่ายบริการโทรคมนาคมที่ต่ำกว่าผู้ใช้บริการ Post-Paid และการยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการจะมีจำนวนไม่มากนัก ทั้งนี้ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนชั่วคราวในกรณีที่เงินเติมไว้หมดลง อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาในเรื่อง	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรนำความเห็น/ข้อสังเกตของผู้ให้บริการในส่วนนี้ประกอบการนำเสนอ กสทช. เพื่อพิจารณาข้อกำหนดในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า หากผู้ให้บริการจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	ของจำนวนผู้ใช้บริการ ผู้ใช้บริการ Pre – Paid จะมีจำนวนมากกว่าผู้ใช้บริการ Post-Paid หลายเท่า และมีจำนวนผู้ที่ยืมเงินเป็นจำนวนมากด้วย ดังนั้น บริษัทฯ เห็นว่า มีความจำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre – Paid ก่อนการให้รหัสโอนย้ายด้วย และหากพบว่ามีหนี้ค้างชำระจากการยืมเงินก็จำเป็นต้องปฏิเสธโอนย้าย	Pre - Paid ด้วย หนี้ค้างชำระค่าบริการดังกล่าวจะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากสัญญาให้บริการโทรคมนาคม หรือค่าบริการโทรคมนาคมเท่านั้น
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว	
<b>๒.๔ ผู้ให้บริการจะต้องสามารถตรวจสอบได้ เมื่อมีการชำระค่าบริการที่ได้รับแจ้งครบถ้วนแล้วไม่ว่าช่องทางใด เพื่อทำการส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการหากมีการขออีกครั้งหนึ่ง</b>		
AWN	ขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเนื่องจากไม่เข้าใจในบริบทของประเด็นดังกล่าว	ในประเด็นนี้ เป็นเรื่องการบริหารจัดการระบบการตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการ กล่าวคือ หากผู้ใช้บริการที่ประสงค์ขอโอนย้ายฯ ได้ชำระค่าบริการแก่ผู้ให้บริการครบถ้วนแล้ว หากผู้ใช้บริการประสงค์จะยื่นคำขอโอนย้ายฯ ในทันทีนั้น ผู้ให้บริการจะต้องจัดเตรียมระบบของตนให้สามารถรองรับการตรวจสอบข้อมูลผู้ใช้บริการได้ชำระค่าบริการนั้นแล้วและดำเนินการจัดส่งรหัสแสดงตนให้กับผู้ใช้บริการได้อย่างทันท่วงที
DTN	เหมาะสมแล้ว	
กรมราชทัณฑ์	เหมาะสม	
นางสมศรี วิมลจันทร์	เหมาะสมดีแล้ว	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
สคบ.	<p>ข้อกำหนดในข้อ ๕. มีความเหมาะสมแล้ว เหตุแห่งการปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการข้อ ๖.๓.๑ ถึงข้อ ๖.๓.๕ มีความเหมาะสมแล้วและควรนำไประบุในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ข้อ ๑๗ แต่เหตุตามข้อ ๖.๓.๖ ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอควรกำหนดรายละเอียดว่าการไม่ปฏิบัติตามสัญญาอย่างไรจะเป็นเหตุปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการได้</p> <p>๒.๒.๑ ค่าบริการค้างชำระจะต้องเป็นหนี้ที่เกิดจากการบริการคมนาคมเท่านั้นหรือไม่ เห็นว่าหากเห็นหนี้ต่อผู้ให้บริการรายเดิมไม่ว่าจะเกี่ยวกับการคมนาคมหรือไม่ ผู้ให้บริการรายเดิมมีสิทธิปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการได้</p> <p>๒.๒.๒ กรณีผู้ใช้บริการที่ชำระค่าบริการรายเดือนโดยหักจากบัญชีธนาคารอัตโนมัติเห็นว่าผู้ใช้บริการอาจยกเลิกการชำระค่าบริการโดยหักจากบัญชีธนาคารในภายหลังได้อันจะทำให้ผู้ให้บริการรายเดิมติดตามค่าบริการค้างชำระได้ยากลำบากขึ้นจึงควรมีการตรวจสอบยอดค้างชำระก่อนส่งรหัสแสดงตนในการโอนย้าย</p> <p>๒.๒.๓ กรณี Pre-paid (ระบบเติมเงิน) ซึ่งอาจมีการยืมเงินใช้บริการจากผู้ให้บริการได้แต่ยอดในการยืมนั้นจำกัดสูงสุดที่ ๓๐ บาท จำเป็นต้องตรวจสอบการค้างชำระค่าบริการกรณี Pre-paid ด้วยหรือไม่ <u>เห็นว่ายอดในการยืมสูงสุดเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก การบังคับให้ตรวจสอบยอดการค้างชำระอาจเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ให้บริการมากเกินไปควร</u></p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เพื่อให้การบริหารจัดการเรื่องการบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสม การกำหนดเหตุปฏิเสธการโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ไว้ในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ จึงเหมาะสมแล้ว</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า กรณีข้อ ๖.๓.๖ ควรกำหนดรายละเอียดว่าการไม่ปฏิบัติตามสัญญาอย่างไรจะเป็นเหตุปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการนั้น สัญญาที่จะสามารถนำมาบังคับใช้เพื่อการปฏิเสธคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ได้จะต้องเป็นไปตามประกาศว่าด้วยเรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม และประกาศสำนักงาน กสทช. ว่าด้วยเรื่องแบบของสัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม (บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) และที่แก้ไขเพิ่มเติม เท่านั้น ข้อ ๖.๓.๖ จึงเป็นข้อกำหนดที่ชัดเจนแล้วไม่ปรับแก้</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>กำหนดให้แต่ละผู้ให้บริการกำหนดแนวทางเองว่าจะมีการตรวจสอบยอดค้างชำระดังกล่าวหรือไม่ แล้วแจ้งแนวทางนั้นให้ผู้ให้บริการทราบ</p> <p>๒.๒.๔ เห็นด้วย</p>	
<p><b>ประเด็นที่ ๒.๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม</b></p>		
<p>AWN</p>	<p>บริษัทฯ ขอให้แก้ไข ดังนี้</p> <p>ข้อ ๔.๓.๑ เนื่องจากตัวแทนของบริษัทฯ บางรายไม่ได้มีการจดทะเบียนนิติบุคคล โดยแก้เป็น “๔.๓.๑ เป็นตัวแทนที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย รวมทั้งมีการทำสัญญาและได้รับแต่งตั้งอย่างเป็นทางการจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ให้บริการรายใหม่ที่กำหนดตามหลักเกณฑ์ฉบับนี้และมีความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ให้บริการรายใหม่”</p> <p>ข้อ ๕ (๑.๒) กรณีการตรวจสอบข้อมูลก่อนให้รหัสแสดงตนของผู้ใช้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย ให้เป็นข้อความเดียวกันกับกรณีผู้ให้บริการที่เป็นบุคคลธรรมดาผู้มีสัญชาติไทย และกรณีนิติบุคคล เนื่องจากทั้ง ๓ กรณีมีหลักเกณฑ์การตรวจสอบเดียวกัน โดยเพิ่มข้อความดังนี้</p> <p>“(๑.๒) หากผู้ให้บริการรายเดิม ตรวจสอบแล้วพบว่า ข้อมูลของผู้ใช้บริการตามข้อ (๑.๑) มีความถูกต้องและสมบูรณ์แล้ว <u>และไม่มียอดการใช้บริการที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ยื่นคำขอโอนย้ายตามข้อ ๕.๑.๑</u> ผู้ให้บริการรายเดิม ต้องจัดส่งข้อความสั้น (SMS) ให้กับผู้ให้บริการภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ นาที ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลอย่างน้อย ดังนี้”</p>	<p>๑ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ตัวแทนของผู้ให้บริการในปัจจุบันควรมีเพียงสถานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้การกำกับดูแลในเรื่องดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการ และให้มีความสอดคล้องกับสภาพตลาดโทรคมนาคม ดังนั้น จึงยังไม่มีการปรับแก้ข้อ ๔.๑.๓ แต่อย่างใด</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับแก้ถ้อยคำในข้อ ๕.๑.๑ (๑.๑) ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ ให้เพิ่มข้อความว่า “<u>และข้อมูลเลขหมายของผู้ใช้บริการที่ขอโอนย้ายการใช้บริการโทรคมนาคมที่ยังมิได้ชำระค่าบริการ ณ วันที่ขอรหัสแสดงตนหรือไม่ เป็นยอดจำนวนเท่าใด</u>” เพื่อความชัดเจน</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
TUC	<p>๑. บริษัทฯ เสนอให้มีการเปลี่ยนถ้อยคำ “ผู้ให้บริการระบบกลาง” เป็น “ศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศ” เพื่อให้ถ้อยคำในร่างประกาศฯ และร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ สอดคล้องกัน และเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนกับผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ที่อยู่ภายใต้บังคับของร่างประกาศฯ และร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ</p> <p>๒. บริษัทฯ เสนอให้มีการปรับปรุงการกำหนดหัวข้อในข้อ ๔. จุดให้บริการโอนย้ายผู้ให้บริการของร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เป็นหัวข้อย่อย ดังนี้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่ตามร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ เข้าใจลำดับการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้สะดวกยิ่งขึ้น</p> <p>“๔.๑ ผู้ใช้บริการจะต้องยื่นคำขอต่อผู้ให้บริการรายใหม่ ณ จุดให้บริการของผู้ให้บริการรายใหม่ ดังนี้</p> <p>๔.๑.๑ ศูนย์บริการลูกค้า ....</p> <p>๔.๒ การจัดส่งซิมการ์ดของผู้ให้บริการรายใหม่ ...”</p> <p>๓. บริษัทฯ เสนอให้มีการพิจารณาเพิ่มเติมถ้อยคำตกหล่น หรือปรับปรุงถ้อยคำที่อ้างถึงประกาศอื่น ๆ เพื่อให้เนื้อความเป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น ข้อ ๕.๒.๑ (๑.๑) “กรณีบุคคลผู้มีสัญชาติไทยให้ใช้บัตรประจำตัวประชาชน...” หรือข้อ ๕.๓.๓ และข้อ ๖.๗ ซึ่งมีการอ้างถึงประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยใช้ถ้อยคำที่แตกต่างกัน</p>	<p>๑. ประกาศ กสทช.ฯ กำหนดนิยามไว้ว่า “ระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลกลาง” และหมวด ๕ ข้อ ๒๔ กำหนดว่า “ให้ศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศ มีหน้าที่บริหารจัดการระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลกลาง...”</p> <p>ซึ่งตามหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ กำหนดนิยามไว้ว่า “ผู้ให้บริการระบบกลาง” หมายถึง ผู้ให้บริการระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลกลาง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>สำนักงาน กสทช. เห็นด้วยว่า เพื่อความชัดเจนและเหมาะสมในการบังคับใช้ประกาศ กสทช.ฯ และหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงต้องให้ปรับข้อความที่เกี่ยวข้องในประกาศ กสทช.ฯ และหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ใหม่ให้สอดคล้องกันและชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๒. สำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับแก้ลำดับข้อในข้อ ๔. ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการเพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. เห็นควรเพิ่มเติมข้อความในข้อ ๕.๒.๑ (๑.๑) ให้ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ</p>
NT	เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมคำตกหล่น/คำเกิน ใน (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ ดังนี้	สำนักงาน กสทช. เห็นควรเพิ่มเติมข้อความให้ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น ตามข้อเสนอของผู้ให้บริการ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>๑. หน้า ๒ สารบัญ “๑๒. กระบวนการให้เลขหมายที่ถูกโอนย้ายกลับไป .....๑๒๓”</p> <p>๒. หน้า ๗ (๓.๒.๒) วรรคสอง “ผู้ให้บริการรายเดิม จะต้องจัดส่ง ข้อความสั้น (SMS) แจ้งให้ ...”</p> <p>๓. หน้า ๘ ข้อ ๕.๓.๓ “ผู้กรณิการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะ ที่เรียกเก็บเงิน...”</p> <p>หน้า ๑๑ ข้อ ๑๐.๑ “ผู้ให้บริการและผู้ให้บริการระบบกลาง...”</p>	
นางสมศรี วิมลจันทร์	ไม่ขอเสนอแนะเพิ่มเติม เพราะเหมาะสมดีอยู่แล้ว	
ร.ต.สุขสวัสดิ์ ดาวมณี	<p>เสนอให้ปรับแก้ร่างหลักเกณฑ์การโอนย้ายฯ</p> <p>๑. ขอให้หมายเลขโทรบ้านยุคปัจจุบันทั้ง ๙ หลัก (ได้แก่ ๙ หลัก สายใยแก้ว ๙ หลักสายทองแดง ๙ หลัก Voip ผ่านเน็ต) และ ๑๐ หลัก (๑๐ หลักเครื่องใส่ซิม) สามารถรับบริการย้ายค่าย โทรคมนาคม ได้เหมือน หมายเลขมือถือ ๑๐ หลัก</p> <p>๒. ขอให้การย้ายค่ายโทรคมนาคม มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ดังนี้</p> <p>a. ใช้ระบบ Blockchain และ Queuing ผ่านแอปพลิเคชัน กสทช. แทนบัตร หรือผ่านแอปพลิเคชัน ๓ ชั้น กสทช. ซึ่งปัจจุบันยังสามารถเข้าถึง ได้แทนการกดรหัสเพื่อแสดงความประสงค์เหมือนในปัจจุบัน อันจะส่งผล ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับการย้ายค่ายโทรคมนาคม ลักษณะอื่น (โทร บ้าน/เน็ตบ้าน)</p> <p>b. ให้ระบบการย้ายค่ายตามหลักเกณฑ์ใหม่ต้องไร้เงินสดและไร้ สำเนาเอกสารกระดาษ โดยอาจจัดหาผู้สนับสนุนเป็นสถาบันการเงิน หรือ</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ ประจำที่ เป็นนโยบายการดำเนินงานที่จะพิจารณาดำเนินการ ต่อไปของ กสทช. แต่เนื่องจากประกาศ กสทช. ฉบับนี้เป็น ข้อกำหนดเพื่อการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนนี้จึงยังไม่มีกำหนดไว้แต่อย่างใด</p> <p>๒.สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เพื่อให้การโอนย้ายผู้ให้บริการ ฯ มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบ ข้อมูลได้ สำนักงาน กสทช. โดยการหารือร่วมกันกับผู้ให้บริการ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการพิจารณาเพื่อพัฒนาระบบและพิจารณา นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและรองรับการดำเนินการทาง อิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาปรับใช้กับการยื่นคำขอโอนย้ายฯ กระบวนการโอนย้ายฯ โดยผู้ให้บริการสามารถดำเนินการผ่าน ช่องทางออนไลน์ตามขั้นตอนวิธีการที่กำหนด ซึ่งได้มีการ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการ  
ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนของรัฐ ในการพัฒนาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงต่อไป</p> <p>c. เปลี่ยนแปลงขั้นตอนการโอนย้าย ในส่วนของการตัดรอบจากเดิมวันละครั้งเป็นวันละ ๒ ครั้ง ภาคก่อนเที่ยงวัน และภาคหลังเที่ยงวัน ได้แก่ จากเดิม ๑๕.๓๐ น. ให้เพิ่ม ๓.๓๐ น. และ ๑๕.๓๐ น. หรือจากเดิม ๑๗.๓๐ น. ให้เพิ่ม ๕.๓๐ น. และ ๑๗.๓๐ น. (เพิ่มเติมในข้อ ๖.๒ เวลา ๓.๓๐ am และเวลา ๓.๓๐ pm และ (เพิ่มเติมในข้อ ๗.๒.๑ วรรคสอง เวลา ๕.๓๐ am และเวลา ๕.๓๐ pm)</p> <p>d. ให้รวมแอปพลิเคชัน ๒ แซะ กสทช. เข้ากับฐานข้อมูลของรัฐ เพื่อให้แอปพลิเคชัน ๓ ชั้น กสทช. ล็อก สามารถตรวจสอบหมายเลข ต้องห้ามยื่นคำขอโอนย้ายผู้ให้บริการโทรคมนาคม อันหมายถึง การให้แอปพลิเคชัน กสทช. ๓ ชั้น ล็อก สามารถตรวจสอบได้ถึง “การติดสัญญา” “ถูกระงับบริการ” “อยู่ระหว่างการร้อง กสทช.” “อยู่ระหว่างดำเนินคดี” “เงื่อนไขความมั่นคง”</p> <p>e. การแจ้งว่าพบข้อพิพาทกับผู้ให้บริการโทรคมนาคม ทั้งจากผู้ใช้บริการ เห็นควรให้ท่านพิจารณาให้ แอปพลิเคชัน กสทช. ๓ ชั้น ล็อก สามารถทำได้</p>	<p>เพิ่มเติมช่องทางดังกล่าวในหลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการฯ ฉบับนี้แล้ว</p> <p>๓. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า เปลี่ยนแปลงขั้นตอนการโอนย้าย ในส่วนของการตัดรอบนั้น สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ปัจจุบันระบบสำหรับใช้ในการดำเนินกระบวนการโอนย้ายฯ ยังมีความเหมาะสมและเพียงพอที่จะรองรับจำนวนคำขอผู้ให้บริการ ซึ่งการพิจารณาปรับปรุงระบบให้สามารถดำเนินการตัดรอบมากกว่า ๑ รอบนั้น จะมีการพิจารณาหารือร่วมกันของผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย ดังนั้น ในขั้นนี้ สำนักงาน กสทช. จึงเห็นควรคงข้อความในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวไว้ตามเดิมไม่แก้ไข</p> <p>๔. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ประเด็นให้รวมแอปพลิเคชันต่างๆ เข้ากับฐานข้อมูลของรัฐ เพื่อตรวจสอบข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการพิจารณา/ปฏิเสธคำขอโอนย้ายฯ นั้น ในขั้นนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ในการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวยังมีช่องทางที่สามารถดำเนินการได้โดยสะดวกและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ประเด็นการรวมแอปพลิเคชันต่างๆ เข้ากับฐานข้อมูลของรัฐ จึงเป็นเรื่องการพิจารณาความเหมาะสมต่อไปในอนาคตว่าจะสามารถดำเนินการได้ หรือไม่ อย่างไร</p>
สคบ.	<p>๑. เห็นควรเพิ่มเติมคำนิยาม “ระบบอัตลักษณ์” เนื่องจากมีปรากฏอยู่ในข้อ ๕.๒.๑ (๒)</p> <p>๒. ตรวจสอบการใช้ข้อความว่า “ผู้กรณิการใช้...” ในข้อ ๕.๓.๓</p>	<p>๑. สำนักงาน กสทช. เห็นว่า ยังไม่แก้ไขเพิ่มเติมเนื่องจากระบบอัตลักษณ์ดังกล่าวเป็นไปตามประกาศเรื่องการ</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ให้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)

ผู้เสนอความคิดเห็น/ หน่วยงาน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ผลการพิจารณาของ กสทช. (ตามความเห็นของสำนักงาน กสทช.)
	<p>๓. เห็นควรแก้ไขข้อความในข้อ ๖.๑.๕ จาก “รหัสแสดงจุดให้บริการโอนย้ายของผู้บริการใหม่” เป็น “รหัสแสดงจุดให้บริการโอนย้ายของผู้ให้บริการรายใหม่”</p>	<p>ลงทะเบียนและการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แล้ว</p> <p>๒. ปรับแก้ข้อความในข้อ ๕.๓.๓ โดยตัดข้อความที่เกินออก “ผู้กรณิการใช้...”</p> <p>๓. ปรับแก้ข้อความในข้อ ๖.๑.๕ เป็น “รหัสแสดงจุดให้บริการโอนย้ายของผู้ให้บริการรายใหม่”</p>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) หลักเกณฑ์การโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP Porting Process Manual)