

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔

ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

และในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p><b>๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔</b></p>	<p>๑) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น/บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วิรัชย์ แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ)</p> <p>เห็นว่าการเปลี่ยนผ่าน ๔ ปีเป็นระยะเวลานานเกินไป เนื่องจากได้มีการใช้การคำนวณแบบ LRIC+ มานานมากแล้ว ซึ่งจากที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้สะท้อนต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ อย่างแท้จริง เมื่อเปลี่ยนวิธีการเป็น Pure LRIC แล้วจึงเห็นว่าควรกำหนดให้อัตราอ้างอิงเป็นไปตามผลการคำนวณตามวิธีการ Pure LRIC ให้เร็วที่สุด เพื่อให้สะท้อนต้นทุนอย่างแท้จริง</p> <p>๒) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</p> <p>บริษัทฯ ขอเสนอให้ระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านของการบังคับใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ไปสู่อัตราตามผลลัพธ์การคำนวณด้วยหลักการคำนวณวิธี Pure LRIC มีระยะเวลาที่กระชับมากขึ้น เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหลักการคำนวณ Pure LRIC ที่จะช่วยส่งเสริมการแข่งขันในอุตสาหกรรมรวมถึงการปรับลดอัตราค่าบริการค้าปลีกต่อไป</p> <p>๓) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค</p> <p>- คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ</p> <p>จากประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงที่ผ่านๆ มา ระยะเวลาการใช้บังคับอัตราอ้างอิงมักจะอยู่ที่ประมาณ ๒ ปี แต่ตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้เป็นระยะเวลา ๔ ปี จึงสอบถามว่า ในระหว่างการใช้อัตราอ้างอิงดังกล่าว หากสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการประมูลคลื่นชุดใหม่ ทำให้เกิดต้นทุนการประมูลคลื่นของผู้ประกอบการ สำนักงาน</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรยืนยันระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนฯ เป็นเวลา ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘) เนื่องจาก</p> <p>๑) เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงไปสู่อัตราที่คำนวณบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure LRIC เป็นไปอย่างราบรื่น และไม่ให้เกิดการลดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงอย่างรวดเร็วจนเกินไปจนอาจเกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมได้</p> <p>๒) การกำหนดระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านจะต้องพิจารณาปัจจัยด้านอัตราการลดลงต่อปีที่ช่วยลดผลกระทบต่ออุตสาหกรรม ด้านระยะเวลาการปรับตัวของผู้ประกอบการ ด้านประโยชน์ต่อการแข่งขันและพัฒนาการของตลาดโทรคมนาคม และด้านประโยชน์ต่อผู้บริโภคในด้านบริการและอัตราค่าบริการประกอบกัน โดยกรอบระยะเวลาการเปลี่ยนผ่านจำนวน ๔ ปีมีความเหมาะสม เนื่องจาก</p> <p>- เป็นกรอบระยะเวลาที่สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลในต่างประเทศที่ใช้แนวทางการ Glide Path เป็นระยะเวลา ๑ - ๔ ปี ในการลดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง Fixed Call Termination และ Mobile Call Termination ไปสู่อัตราที่คำนวณบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure LRIC โดยในประเทศที่มีอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงด้วยวิธีการ LRIC+ ในอัตราที่สูงใช้</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>กสทช. จะมีแนวทางทบทวนอัตราอ้างอิงตามต้นทุนต่างๆ เหล่านี้ด้วยหรือไม่</p> <p>- ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว</p>	<p>แนวทางการ Glide Path เป็นระยะเวลา ๓ - ๔ ปีในการเปลี่ยนผ่านไปสู่อัตราที่คำนวณบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure LRIC</p> <p>- กรอบระยะเวลาดังกล่าวทำให้อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง Fixed Call Termination และ Mobile Call Termination ลดลงไปสู่อัตราที่คำนวณบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure LRIC ด้วยอัตราเฉลี่ยต่อปีที่ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยต่อปีของแนวทางการ Glide Path ในต่างประเทศ (ร้อยละ ๑๗ - ๓๔ ต่อปี) และอัตราเฉลี่ยต่อปีของแนวทางการ Glide Path ที่ประเทศไทยใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๙ - ๓๐ ต่อปี)</p>
	<p><b>๔) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต</b></p> <p>- คุณวันชัย ฉัตรฐิติ แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วย หากกำหนดระยะเวลาที่ยาวเช่นนี้ได้ เนื่องจากทำให้สามารถกำหนดแผนธุรกิจเพื่อการลงทุนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ช่วยลดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมได้</p> <p>- หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เหมาะสมแล้ว เนื่องจากการกำหนดอัตราอ้างอิงล่วงหน้าจะช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถกำหนดแผนการลงทุนในระยะยาวได้ดีขึ้น</p>	<p>ดังนั้นกรอบระยะเวลา ๔ ปี จึงเป็นระยะเวลาที่อุตสาหกรรมสามารถวางแผนด้านการลงทุนและการบริหารต้นทุนได้</p> <p>๓) ผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระยะเวลาในการใช้อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง</p>
	<p><b>๕) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ</b></p> <p>- คุณคนองฤทธิ์ บัวงาม แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วย เนื่องจากทำให้มีเวลาในการวางแผน ลดภาระของแต่ละผู้ประกอบการได้ในอนาคต</p> <p>- หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงล่วงหน้าเป็นระยะเวลา ๔ ปี ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ทำให้ผู้ประกอบการสามารถวางแผนธุรกิจล่วงหน้าได้ แต่สมควรเริ่มใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจาก ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ประกาศอัตราอ้างอิงไปตามประกาศ กสทช. เรื่องอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๓</p>	<p>● ประเด็นเรื่องแนวทางการทบทวนอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงในช่วงระหว่างการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ</p> <p>ในกรณีที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในช่วงระหว่างการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อต้นทุนของผู้ประกอบการ เช่น การเริ่มต้นให้บริการด้วยเทคโนโลยีโครงข่ายรูปแบบใหม่ การประมูลคลื่นความถี่ เป็นต้น</p>
	<p><b>๖) บมจ. ทริปเปิลที บรอดแบนด์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>เห็นด้วย</p>	<p>สำนักงาน กสทช. จะติดตามความเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบที่มีนัยสำคัญ เพื่อนำมาดำเนินการศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต่ออัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง เพื่อ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>๗) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ควรมีเวลาให้ผู้ประกอบการเตรียมตัวมากกว่าหรือเท่ากับ ๑ ปี หลังประกาศ</p> <p>๘) บจ. โอทาร์ เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p> <p>๙) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p>	พิจารณาทบทวนการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงอย่างเหมาะสม และสมเหตุสมผล
<p>๒. ความเหมาะสมอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>๑) บจ. ทรุ มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น/บจ. ทรุ อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วิรัช แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ) การพิจารณาว่าอัตราอ้างอิงดังกล่าวเหมาะสมหรือไม่นั้น จำเป็นต้องรู้ข้อมูลเพิ่มเติมจากทางที่ปรึกษาว่า อัตราค่าตอบแทนที่คำนวณได้จริงเป็นอัตราเท่าใดในแต่ละปี เพื่อที่จะได้นำมาศึกษาต่อว่า อัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path ครั้งนี้ เมื่อเทียบกับอัตราที่คำนวณได้จริง ลดลงน้อยเกินไปหรือเหมาะสมดีแล้ว ซึ่งหากอัตราอ้างอิงของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตาม (ร่าง) ประกาศฯ นี้ในปีแรก (๒๕๖๕) กำหนดไว้ที่ ๙ สตางค์/นาที่ นั้น บริษัทฯ เห็นว่าก็ยังไม่ได้ลดลงไปเยอะมาก เนื่องจากหากคำนวณโดยวิธีเดิม คือ LRIC+ เชื่อว่าค่าที่ได้อาจจะไม่ได้แตกต่างกัน และได้สอบถามเพิ่มเติมว่าในปีแรกสามารถลดอัตราค่าตอบแทนลงได้มากกว่านี้หรือไม่</p> <p>๒) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) บริษัทฯ เห็นว่าหากปรับหลักการคำนวณเป็น Pure LRIC แล้ว ควรปรับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงให้สอดคล้องกันด้วย ตามระยะเวลาที่ (ร่าง) ประกาศฯ นี้กำหนด</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรยืนยันอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ตามตารางแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนฯ เนื่องจาก</p> <p>๑) ผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง</p> <p>๒) สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นเรื่องการเปรียบเทียบระหว่างอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริง และอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path</li> </ul> <p>สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงผลการศึกษาจากที่ปรึกษาเพิ่มเติมเพื่อเปรียบเทียบระหว่างอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ LRIC+ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ Pure LRIC ตาม (ร่าง) ประกาศ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p><b>๓) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต</b></p> <p>- คุณวันชัย ฉัตรฐิติ แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วย เนื่องจากอัตราที่มีความสอดคล้องกับกรณีของต่างประเทศที่อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่สูงกว่าอัตราของกิจการโทรศัพท์ประจำที่</p> <p>- หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการคำนวณจาก LRIAC มาเป็น Pure LRIC ซึ่งส่งผลให้อัตราค่าตอบแทนต่ำลงอย่างมาก การกำหนด Glide Path เพื่อให้อุตสาหกรรมมีการปรับตัว เป็นการลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่ออุตสาหกรรม</p>	<p>กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ และอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path ไปสู่วิธีการ Pure LRIC สำหรับผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง Mobile Call Termination ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>- อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลงร้อยละ ๑๘ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ LRIC+ ในปี ๒๕๖๕</p> <p>- อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ Pure LRIC ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ลดลงร้อยละ ๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ LRIC+ ในปี ๒๕๖๕</p>
	<p><b>๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔)</b></p> <p>ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ประเภท Fixed ลดต่ำลงมาก ซึ่งไม่สอดคล้องต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ</p>	<p>สำหรับผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง Fixed Call Termination ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียดดังนี้</p>
	<p><b>๕) บมจ. ทริปเปิลที บรอดแบนด์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>เห็นด้วย</p>	<p>- อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path ในปี ๒๕๖๕ ลดลงร้อยละ ๓๓ จากอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ LRIC+ ในปี ๒๕๖๕</p>
	<p><b>๖) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>อัตราค่าตอบแทนในปีสุดท้าย ควรให้มีอัตราเท่ากันทั้งโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์ประจำที่ เพื่อให้เกิดอัตราค่าบริการที่สมดุลกัน</p>	<p>- อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ Pure LRIC ในปี ๒๕๖๕ ลดลงร้อยละ ๗๘ จากอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่คำนวณได้จริงด้วยวิธีการ LRIC+ ในปี ๒๕๖๕</p>
	<p><b>๗) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>เหมาะสม</p>	<p>ทั้งนี้ การใช้อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงจากการทำ Glide Path สำหรับ Mobile Call Termination และ Fixed Call Termination ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง</p>
	<p><b>๘) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>เหมาะสม</p>	<p>อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ เป็นอัตราที่เหมาะสม เนื่องจากมีอัตราลดลงต่อปีที่ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยต่อปีของแนว</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ทางการ Glide Path ในต่างประเทศ (ร้อยละ ๑๗ – ๓๔ ต่อปี) และ อัตราเฉลี่ยต่อปีของแนวทางการ Glide Path ที่ประเทศไทยใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๙ – ๓๐ ต่อปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ประเด็นเรื่องความไม่เหมาะสมของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ประเภท Fixed ที่ลดต่ำลงมาก และไม่สอดคล้องต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ</b> <p>การคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักการที่ว่า ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมมีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย (Modern Efficient Technology) มีการลงทุนและการดำเนินงานด้วยต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Investment and Operation) และสะท้อนต้นทุนที่มองไปข้างหน้า (Forward-looking Cost)</p> <p>ทั้งนี้ ต้นทุนที่มีประสิทธิภาพของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจะเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ประกอบการปรับปรุงเทคโนโลยีของโครงข่าย และโครงสร้างของโครงข่ายโทรคมนาคมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุดในปัจจุบันสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ</p> </li> <li>● <b>ประเด็นเรื่องการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่และประจำที่ในอัตราที่เท่ากันในปีสุดท้าย (พ.ศ. ๒๕๖๘)</b> <p>ผลการศึกษาจากที่ปรึกษาปรากฏว่า การกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure</p> </li> </ul>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		LRIC ภายหลังจากการใช้แนวทางการ Glide Path เสร็จสิ้น ควรอ้างอิงตามผลการคำนวณจากแบบจำลองต้นทุน ซึ่งให้ผลลัพธ์อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง Fixed Call Termination ต่ำกว่า Mobile Call Termination นอกจากนี้ อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มีทิศทางที่สอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลในต่างประเทศที่อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่ต่ำกว่าอัตราของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่
๓. ประเด็นอื่นๆ	<p>๑) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔)</p> <p>บริษัทฯ ขอให้พิจารณาประเด็นการยกเว้นค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ระหว่างกันในกรณีที่มีการใช้บริการเพื่อบริการสาธารณะประโยชน์ รวมถึงควรให้ผู้ประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในลักษณะเดียวกันในการลดหย่อนค่า USO ด้วยอีกทางหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของ USO</p> <p>๒) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔)</p> <p>บริษัทฯ เห็นว่าไม่สมควรกำกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS เนื่องจากบริการ SMS ไม่ใช่บริการที่ประชาชนทั่วไปใช้งานแล้ว เนื่องจากมีบริการ Messaging อื่นๆ ที่มีอยู่ใน Applications/Social Media ต่างๆ ให้ใช้แทนโดยบริการ SMS ไม่อาจแข่งขันกับบริการ Messaging เหล่านี้ได้เลย และผู้ประกอบการได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจากการเข้ามาแข่งขันของบริการ Messaging เหล่านี้ บริการ SMS ยังมีผู้ใช้งานอยู่บ้างเป็นการใช้ในทางธุรกิจคือกลุ่มลูกค้า Corporate ที่ยังต้องการประชาสัมพันธ์สินค้าต่างๆ ของตน (นอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง Platform Social Media ต่างๆ อยู่แล้ว) หรือการส่ง OTP ในขั้นตอน Verification ต่างๆ ดังนั้นบริการ SMS จึงไม่กระทบต่อผู้ใช้บริการโดยทั่วไป การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS จึงควรให้เป็นไปตามการเจรจากันของผู้ประกอบการ และ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นเรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ให้บริการสาธารณะประโยชน์ เช่น บริการเลขหมายพิเศษ Non Charge สำนักงาน กสทช. จะรับความคิดเห็นในประเด็นนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</li> <li>● ประเด็นเรื่องการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS และ MMS สำนักงาน กสทช. ขอชี้แจงว่า ภายหลังจากที่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงฯ มีผลบังคับใช้ การปรับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS ของผู้ประกอบการจะเป็นไปตามกลไกตลาดในขั้นต้น เช่นเดียวกับการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้ระดับของอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS อยู่ในระดับที่เหมาะสม และสอดคล้องกับระดับของอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงด้วยทราฟฟิกประเภทเสียงสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ โดยสำนักงาน กสทช. จะติดตามการปรับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS ของผู้ประกอบการ และพิจารณาความจำเป็นในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS ในขั้นตอนถัดไป ทุกรูปแบบ แนวทางการกำกับดูแลของสำนักงาน</li> </ul>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ให้การแข่งขันเป็นตัวกำหนดอัตรา SMS โดยท้ายที่สุดไม่กระทบกับผู้ประกอบการทั้งอุตสาหกรรมมากจนเกินไป</p> <p><b>๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ</b></p> <p>- <b>คุณคณงฤทธิ บัวงาม แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ</b></p> <p>- ในปัจจุบันหลังจากได้มีการรวมธุรกิจระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม และ บมจ.ทีโอที เป็น บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางด้านต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลต้นทุนของทาง บมจ.ทีโอที เดิมที่ได้นำไปใช้ในการคำนวณค่าตอบแทนนั้นไม่สอดคล้องกับต้นทุนที่ดำเนินการอยู่จริง หลังการรวมธุรกิจ จึงเห็นควรให้ช่วยพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย</p> <p>- หากพิจารณาต้นทุนค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของบริการ SMS จะพบว่าต้นทุนต่ำกว่าบริการ voice อย่างมาก จึงเห็นควรให้ช่วยพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย</p> <p>- <b>หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔</b></p> <p>ควรมีการพิจารณากำหนดอัตราอ้างอิงสำหรับบริการ SMS และ/หรือ MMS เนื่องจากบริการ SMS Termination เป็นลักษณะบริการผูกขาดเช่นเดียวกับบริการ Voice Termination โดยอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ SMS ที่ผ่านมากำหนดโดยผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ ๒-๓ ราย และ Voice (Mobile) ที่เป็นอัตราอ้างอิง ต่ำกว่าค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของ SMS และหากพิจารณาต้นทุนของบริการ SMS (LRIC) จะพบว่าต่ำกว่าต้นทุนของบริการ Voice อย่างมาก</p> <p><b>๔) บมจ. ทริปเปิลที บรอดแบนด์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <p>บริษัทฯ เห็นควรเสนอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิง สำหรับบริการ SMS ด้วย ทั้งบริการ SMS ในลักษณะ Phone to Phone และ Application to Phone ซึ่งเป็นบริการ SMS ที่ใช้งานกันเป็นส่วนใหญ่ในปัจจุบัน เพื่อให้เป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุน และเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ซึ่งจะช่วยลดข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้น อันจะทำให้ผู้ใช้</p>	<p>กสทช. ในปัจจุบันมีความสอดคล้องกับแนวทางการกำกับดูแลในต่างประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่ปล่อยให้อัตราค่าตอบแทน SMS Termination เป็นไปตามกลไกตลาด</p> <p>● <b>ประเด็นการรวมธุรกิจระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม และ บมจ.ทีโอที เป็น บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางด้านต้นทุนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจทำให้ข้อมูลต้นทุนเดิมของ บมจ.ทีโอที ที่ได้นำไปใช้ในการคำนวณค่าตอบแทนนั้นไม่สอดคล้องกับต้นทุนที่ดำเนินการอยู่จริงหลังการรวมธุรกิจ</b></p> <p>การคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักการที่ว่า ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมมีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย (Modern Efficient Technology) มีการลงทุนและการดำเนินงานด้วยต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Investment and Operation) และสะท้อนต้นทุนที่มองไปข้างหน้า (Forward-looking Cost)</p> <p>ทั้งนี้ ต้นทุนที่มีประสิทธิภาพของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจะเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ประกอบการปรับปรุงเทคโนโลยีของโครงข่าย และโครงสร้างของโครงข่ายโทรคมนาคมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุดในปัจจุบันสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>บริการสามารถเชื่อมต่อโครงข่ายเพื่อให้บริการ SMS ได้ สามารถให้บริการได้รวดเร็วขึ้น ทั้งนี้ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับ SMS ควรต่ำกว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของบริการโทรศัพท์พื้นฐานและโทรศัพท์เคลื่อนที่มากพอสมควร เนื่องจากบริการ SMS มี holding time ต่ำกว่าบริการโทรศัพท์ปกติค่อนข้างมาก การส่ง SMS จะใช้ระยะเวลาต่ำกว่า ๑ นาที</p> <p><b>๕) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สขค ๐๓๐๑/๒๒๙๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (ร่าง) ประกาศฯ ไม่มีประเด็นใดที่ขัดต่อกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายลูกที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด</li> <li>- เห็นควรให้มีการออกประกาศฯ เนื่องจากจะช่วยสนับสนุนให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมมีกฎ ระเบียบ ที่จะเอื้อต่อการสร้างวัฒนธรรมในการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ตามหลักการของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อันถือเป็นธรรมนุญทางการค้า ซึ่งเป็นหลักการสากลที่ประเทศพัฒนาแล้วถือปฏิบัติ</li> </ul>	