

สรุปการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤษภาคม - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

และในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference) เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>๑. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>๑) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น/บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วิรัชย์ แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ) เห็นด้วยกับระยะเวลาในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศฯ</p> <p>๒) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวิสิทธิ์ศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วยกับระยะเวลาในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศฯ - ไพรซิพียออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ บริษัทฯ เห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ ควรเริ่มให้มีผลบังคับใช้ภายในปี ๒๕๖๔ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงที่จะเริ่มใช้ในปี ๒๕๖๕ <p>๓) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔)</p> <p>เห็นด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งคำนวณอัตราอ้างอิงเป็นไปตาม (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้</p> <p>๔) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔)</p> <p>ไม่เหมาะสม เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนวิธีการคำนวณใหม่ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถปรับเปลี่ยนและวางแผนธุรกิจได้ทัน ควรมีการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบในด้านต่างๆ จากวิธีการคำนวณตามหลักการ Pure LRIC ให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อน ดังนั้นจึงเห็นควรใช้วิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามหลักการ</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรยืนยันระยะเวลาในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ เนื่องจาก</p> <p>๑) (ร่าง) ประกาศทั้งสองฉบับ คือ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนฯ จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้ผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงสอดคล้องกับมาตรฐานการคำนวณตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ</p> <p>๒) สำนักงาน กสทช. ไม่ได้บังคับใช้อัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงที่ได้จากการคำนวณตามมาตรฐานการคำนวณแบบ Pure LRIC ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ แต่จะใช้วิธีการ Glide Path เป็นระยะเวลา ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘) เพื่อลดอัตราอ้างอิงไปสู่อัตราที่คำนวณบนพื้นฐานต้นทุนด้วยวิธีการ Pure LRIC อย่างแท้จริง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างค่อยเป็นค่อยไป ดังนั้น ผู้ประกอบการจะมีระยะเวลา ๔ ปีหลังประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ เพื่อเตรียมตัวและวางแผนธุรกิจให้รองรับกับการเปลี่ยนมาตรฐานการคำนวณไปสู่หลักการ Pure LRIC อย่างแท้จริงตามผลการคำนวณในปี พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <p>๓) สำนักงาน กสทช. ได้เริ่มดำเนินโครงการศึกษาการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ด้วยวิธีการ Pure LRIC ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ โดยในระหว่างดำเนินโครงการ สำนักงาน กสทช. และที่ปรึกษาได้เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการที่</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>เดิม (LRIC+) ไปก่อน เนื่องจากอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามหลักการ LRIC+ มีแนวโน้มลดต่ำลงทุกปี และอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ สำหรับปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ได้มีการประกาศใช้แล้วเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๓</p> <p>๕) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ควรมีเวลาให้ผู้ประกอบการเตรียมตัวมากกว่าหรือเท่ากับ ๑ ปี หลังประกาศ</p> <p>๖) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p> <p>๗) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p>	<p>เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการรับทราบทิศทางและแนวทางการกำกับดูแล นำส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องและประชุมหารือเป็นรายผู้ประกอบการมาโดยตลอด รวมถึงการจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) จำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง เพื่อเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยแล้ว</p> <p>๔) ผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระยะเวลาในการบังคับใช้ (ร่าง) ประกาศฯ</p>
<p>๒. ความเหมาะสมของมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>๑) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วยกับรูปแบบในการบังคับใช้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งอุตสาหกรรม ทั้งกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่และประจำที่ เนื่องจากบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ใช้บริการโทรหากันได้ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ <p>บริษัทฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว หากแต่ กสทช. จำเป็นต้องมีการบังคับใช้ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งอุตสาหกรรม เนื่องจากค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีผลโดยตรงกับการเชื่อมต่อโครงข่ายระหว่างกันที่ส่งผลให้ผู้ใช้บริการสามารถโทรติดต่อกันได้</p> <p>๒) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสมแล้ว</p> <p>๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔) ไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากผลการศึกษาตามมาตรฐานการคำนวณครั้งนี้ส่งผล</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรยืนยันมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามแนบท้าย (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ เนื่องจาก</p> <p>๑) (ร่าง) ประกาศฯ เป็นการบังคับใช้มาตรฐานการคำนวณด้วยวิธีการ Pure LRIC โดยใช้รูปแบบและกรอบระยะเวลาเดียวกันกับทั้งกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่และประจำที่</p> <p>๒) การใช้สมมติฐาน Modified Scorched Node มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากในการคำนวณยังคงอ้างอิงข้อมูลด้านโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้ประกอบการ ได้แก่ โครงสร้างของโครงข่ายโทรคมนาคม และความครอบคลุมเชิงประชากรและภูมิศาสตร์ของโครงข่ายโทรคมนาคมในปัจจุบัน โดยจะต้องนำมาวิเคราะห์ร่วมกันกับปริมาณการใช้งานบริการโทรคมนาคมบนโครงข่ายของผู้ประกอบการ เพื่อออกแบบโครงข่ายโทรคมนาคมให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานที่เกิดขึ้นในโครงข่าย พร้อมทั้งปรับปรุงเทคโนโลยีของโครงข่ายให้ทันสมัย และโครงสร้างของ</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>ให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท Fixed ลดต่ำลงมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ ซึ่งมีเหตุผลดังนี้ การใช้สมมติฐานการวาง Node ในโครงข่าย จากเดิมใช้สมมติฐานโครงข่ายที่สอดคล้องกับโครงข่ายจริงของผู้ประกอบการ (Scorched-node) เป็นการใช้โครงข่ายที่ปรับปรุงเทคโนโลยีให้ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ (Modified scorched-node) ซึ่งการใช้สมมติฐานแบบนี้ทำให้ต้นทุนของโครงข่ายโทรคมนาคมประเภท Fixed ลดลง ไม่สอดคล้องกับการลงทุนที่แท้จริง ที่เดิมต้องลงทุนสร้างโครงข่ายให้ครอบคลุมตามประชากรและภูมิศาสตร์ เพื่อรองรับนโยบายรัฐ ในการให้บริการโทรศัพท์กับประชาชนให้ทั่วถึงทุกพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร มีประชากรน้อย (Low density) เพื่อให้ประชากรที่ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงระบบโทรคมนาคมได้ และในปัจจุบันยังคงเป็นภาระหน้าที่ของบริษัทฯ ที่ต้องดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว ถึงแม้ว่าในปัจจุบันระบบโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ จะครอบคลุมทั่วถึงมากยิ่งขึ้นแล้วก็ตาม</p> <p>๔) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p> <p>๕) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p>	<p>โครงข่ายโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการที่ว่าผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมมีการใช้เทคโนโลยีในการให้บริการที่เป็นปัจจุบัน และทันสมัย (Modern Efficient Technology) มีการลงทุนและการดำเนินงานด้วยต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Investment and Operation) และสะท้อนต้นทุนที่มองไปข้างหน้า (Forward-looking Cost)</p> <p>ทั้งนี้ ต้นทุนที่มีประสิทธิภาพของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมจะเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ประกอบการปรับปรุงเทคโนโลยีของโครงข่าย และโครงสร้างของโครงข่ายโทรคมนาคมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากที่สุดในปัจจุบันสำหรับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม เพื่อให้ต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการอยู่ในระดับที่สอดคล้องกับต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๓) ผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามแนบท้าย (ร่าง) ประกาศฯ</p>
<p>๓. ความเหมาะสมของอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายและแนวโน้มราคาต่อปี ตามภาคผนวก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อ</p>	<p>๑) บจ. แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวิสิฐศักดิ์ เจริญไชย แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ เห็นด้วย เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนชื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับในปัจจุบันแล้ว - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ <p>บริษัทฯ เห็นว่ายังสามารถใช้ตารางตามมาตรฐานการคำนวณได้ โดยใน (ร่าง) ประกาศฯ ได้ปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มชื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสมกับเทคโนโลยีปัจจุบันแล้ว</p>	<p>สำนักงาน กสทช. เห็นควรยืนยันอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายและแนวโน้มราคาต่อปี ตามภาคผนวก (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ เนื่องจาก</p> <p>๑) การกำหนดอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายและแนวโน้มราคาต่อปีในภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศฯ พิจารณาจากหลากหลายปัจจัยร่วมกัน ทั้งอายุการใช้งานอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางบัญชี การอ้างอิงจากต่างประเทศ และการสอบถามจาก</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
<p>โครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>เช่น Node B เป็น eNode B, HLR เป็น HSS เป็นต้น</p>	<p>ผู้จำหน่ายอุปกรณ์โทรคมนาคม โดยอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายเป็นอายุทางเศรษฐศาสตร์ของสินทรัพย์ ซึ่งเป็นอายุการใช้งานสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีข้อชี้แจงต่อประเด็นความคิดเห็นต่างๆ เพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>๑.๑) สำหรับอายุมาตรฐานของท่อร้อยสายสื่อสาร ยังคงกำหนดไว้ที่ ๔๐ ปี ในภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศฯ นี้ เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - แม้ว่าอายุการใช้งานตามมาตรฐานทางบัญชีของผู้ประกอบการกำหนดไว้ที่ ๓๐ - ๓๕ ปี แต่อายุการใช้งานจริงของท่อร้อยสายสื่อสารอยู่ที่ ๓๐ - ๕๐ ปี ขึ้นอยู่กับวัสดุที่ใช้งานระหว่างท่อ PVC และท่อ HDPE จึงทำให้ค่าเฉลี่ยของอายุการใช้งานจริงของท่อร้อยสายสื่อสารในประเทศไทยมีค่า ๔๐ ปี - จากการอ้างอิงกรณีศึกษาจากต่างประเทศเกี่ยวกับอายุการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสาร พบว่า หน่วยงานกำกับดูแลส่วนใหญ่กำหนดอายุสินทรัพย์ของท่อร้อยสายสื่อสารอยู่ที่ ๔๐ ปี - ความสอดคล้องกับผลการศึกษากำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ซึ่งกำหนดอายุสินทรัพย์ของท่อร้อยสายสื่อสารอยู่ที่ ๔๐ ปี <p>๑.๒) สำหรับอายุมาตรฐานของเสาโทรศัพท์ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่และเคลื่อนที่ ซึ่งอยู่ในหมวดอุปกรณ์อื่นๆ/โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม มีอายุเท่ากัน คือ ๒๕ ปี โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงจากประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ (พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๑.๓) การปรับแนวโน้มราคาต่อปี (Price Trend) ของโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมให้มีแนวโน้มลดลงจากเดิม ได้แก่ เสาโทรศัพท์ไว้ที่ร้อยละ ๒ ต่อปี ท่อร้อยสายสื่อสารไว้ที่ร้อยละ -๑ ต่อปี และเคเบิล/เส้นใยแก้วไว้ที่ร้อยละ -๓ ต่อปี สำนักงาน กสทช. เห็น</p>
	<p>๒) บจ. ดีแทค ไตรเน็ต (หนังสือที่ DTN.RS-NBTC ๑๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสมแล้ว</p>	
	<p>๓) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่าย โดยอ้างอิงจากต่างประเทศและสอบถามจากผู้จำหน่ายอุปกรณ์โทรคมนาคมไม่เหมาะสม ควรนำการกำหนดอายุการใช้งานอุปกรณ์ตามมาตรฐานทางบัญชีที่มีการปรับอายุมาตรฐานอุปกรณ์อยู่แล้ว มาพิจารณาด้วย เพื่อที่จะทำให้มีการบริหารจัดการทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพและสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของผู้ประกอบการ เช่น ท่อร้อยสาย (Duct) ที่มีการปรับจาก ๓๕ ปี เป็น ๔๐ ปี และเสาโทรศัพท์ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่และกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรมียุทธศาสตร์ - แนวโน้มราคา (Price trend) ของโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ที่ปรับให้มีแนวโน้มลดลงจากเดิม ยังไม่เหมาะสม เนื่องจากในความเป็นจริงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานในปัจจุบันมีข้อจำกัดในการดำเนินการ ซึ่งก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากเดิม 	
	<p>๔) บจ. แอมเน็กซ์ (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ขอเสนอปรับเปลี่ยนอายุมาตรฐานของ DSLAM, MSAN เป็น ๕ ปี และ Soft Switch, MGW เป็น ๕ ปี</p>	
	<p>๕) บจ. โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p>	
	<p>๖) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔) เหมาะสม</p>	

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
		<p>ว่ามีความเหมาะสมตามหลักการในข้อ ๑) และเป็นไปตามหลักต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Efficient Investment and Operation)</p> <p>๑.๔) สำหรับอายุมาตรฐานของ DSLAM, MSAN, MGCF และ MGW ที่กำหนดไว้เป็น ๘ ปี สำนักงาน กสทช. เห็นว่ามีความเหมาะสมตามหลักการในข้อ ๑)</p> <p>๒) ผลการรับฟังความคิดเห็นฯ ในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับอายุมาตรฐานของอุปกรณ์โครงข่ายและแนวโน้มราคาต่อปี ตามภาคผนวก (ร่าง) ประกาศฯ</p>
<p>๔. ประเด็นอื่นๆ</p>	<p>๑) บจ. ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น/บจ. ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น (คุณระพีภัทย์ เลิศวงศ์วิรัชย์ แสดงความคิดเห็นในการประชุมฯ)</p> <p>แสดงความเห็นว่า กรณีค่าธรรมเนียม USO ในทางปฏิบัติค่าธรรมเนียม USO ดังกล่าวจะได้รับการหักลดหย่อนส่วนของรายจ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ แล้ว ดังนั้น การพิจารณาค่าธรรมเนียม USO มารวมคำนวณเป็นต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <p>๒) บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (หนังสือที่ เอ็นที/๒๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔)</p> <p>- กสทช. ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ให้บริการสาธารณะประโยชน์ เช่น บริการเลขหมายพิเศษ Non Charge เพราะเป็นภาระต้นทุนของผู้ประกอบการที่ไม่มีรายได้มาชดเชย โดยในการคำนวณต้นทุนในส่วนนี้มาบวกเพิ่มใน Model ด้วย</p> <p>- ควรนำผลการศึกษาและการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS และ MMS มาเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย</p> <p>๓) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (หนังสือด่วนที่สุด ที่ สขค ๐๓๐๑/๒๒๙๒ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔)</p> <p>- (ร่าง) ประกาศฯ ไม่มีประเด็นใดที่ขัดต่อกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายลูกที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด</p> <p>- เห็นควรให้มีการออกประกาศฯ เนื่องจากจะช่วยสนับสนุนให้การประกอบกิจการ</p>	<p>● ประเด็นเรื่องการพิจารณาค่าธรรมเนียม USO ในการคำนวณต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม</p> <p>ถึงแม้ในการคำนวณค่าธรรมเนียม USO จะได้มีการหักลดหย่อนส่วนของรายจ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ แล้ว จึงยังคงมีรายได้ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ก็ยังจะต้องนำไปใช้เป็นฐานในการคำนวณค่าธรรมเนียม USO ดังกล่าวอยู่ ซึ่งถือเป็นต้นทุนที่เกี่ยวข้องที่ควรนำไปรวมคำนวณเป็นต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามสัดส่วนที่เหมาะสม</p> <p>ทั้งนี้ การคำนวณค่าธรรมเนียม USO ใช้ข้อมูลตามแนวทางการนำส่งค่า USO ของสำนักงาน กสทช. ที่พิจารณารายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมจำแนกตามประเภทของใบอนุญาต และรายการค่าใช้จ่ายที่นำมาหักลดหย่อนได้ อย่างไรก็ตาม กระบวนการจำแนกค่าใช้จ่ายในการซื้อหรือเช่าบริการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมทำได้โดยยากในทางปฏิบัติ ดังนั้น ค่าธรรมเนียม USO ที่คำนวณในอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิง จึงใช้ค่าธรรมเนียม USO ทั้งหมดที่จ่ายจริง (Effective Rate) โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยส่วนแบ่งตลาดของค่าธรรมเนียม USO ทั้งหมดที่จ่ายจริงของผู้ประกอบการ ซึ่งจะถูก</p>

ประเด็น	ผู้แสดงความคิดเห็น/ความคิดเห็น	ผลการพิจารณา/แนวทางการดำเนินการ
	<p>โทรคมนาคมมีกฎ ระเบียบ ที่จะเอื้อต่อการสร้างวัฒนธรรมในการแข่งขันอย่างเสรี และเป็นธรรม ตามหลักการของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อันถือเป็นธรรมนุญทางการค้า ซึ่งเป็นหลักการสากลที่ประเทศพัฒนาแล้วถือปฏิบัติ</p>	<p>บวกเพิ่มตามสัดส่วนของต้นทุนของบริการเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม ตามที่กำหนดใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานการคำนวณฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นเรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ให้บริการ สาธารณะประโยชน์ เช่น บริการเลขหมายพิเศษ Non Charge สำนักงาน กสทช. จะรับความคิดเห็นในประเด็นนี้เพื่อเป็นข้อมูล ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ● ประเด็นเรื่องการเปิดเผยผลการศึกษาอัตราค่าตอบแทนการ เชื่อมต่อโครงข่ายฯ บริการ SMS และ MMS สำนักงาน กสทช. จะรับความคิดเห็นในประเด็นนี้เพื่อเป็นข้อมูล ในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป