

**สรุปความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม
ที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ.**

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปต่อร่างประกาศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ ทั้งนี้ ได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ระหว่างวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๗ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย

สำนักงาน กสทช. มีประเด็นที่ขอรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ดังต่อไปนี้

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ
๑. ด้านความเหมาะสมของการยกเลิกคำสั่งของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อ ๓
๒. ด้านความเหมาะสมของการกำหนดนิยาม ตามข้อ ๔
๓. การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามประกาศนี้ เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับกิจการ ตามข้อ ๕ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
๔. ด้านความเหมาะสมของกรณีที่จะนำอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงไปใช้ ตามข้อ ๖
๕. ด้านความเหมาะสมของการยกเว้นไม่ต้องแสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อ ๗
๖. การกำหนดให้ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง และระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าวให้เป็นไปตามตารางแนบท้ายประกาศนี้ หรือจนกว่าคณะกรรมการจะประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น ตามข้อ ๘ และ ตารางแนบท้ายประกาศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ๖.๑ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง และระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าว สำหรับ กิจการโทรคมนาคมประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๖.๒ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง และระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าว สำหรับ กิจการโทรคมนาคมประเภทโทรศัพท์ประจำที่
๗. ข้อเสนอแนะในประเด็นอื่นๆ

ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๗ ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ มีผู้เข้ารับการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ รวม ๑๐๘ ราย โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑๑ ราย แบ่งเป็นผู้ประกอบการจำนวน ๙ ราย สถาบันการศึกษา ๑ ราย และประชาชนทั่วไปจำนวน ๑ ราย ดังนี้

กลุ่มผู้ให้ความคิดเห็น	จำนวน	รายชื่อ
ผู้ประกอบการ	๙ ราย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ▪ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ▪ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ▪ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ▪ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ▪ บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ▪ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ▪ บริษัท ทู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจนซ์ จำกัด ▪ บริษัท เร็ลล ฟิวเจอร์ จำกัด
สถาบันการศึกษา	๑ ราย	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประชาชนทั่วไป	๑ ราย	ว่าที่ร้อยตรีทรงพล สงวนจิตร
รวม	๑๑ ราย	

สำนักงาน กสทช. ขอนำเสนอสรุปความคิดเห็นที่ได้รับดังนี้

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น
๑. ด้านความเหมาะสมของการยกเลิกคำสั่งของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อ ๓	<p>มีความเหมาะสม เห็นด้วยตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ เนื่องจากเป็นการยกเลิกอัตราอ้างอิงหรืออัตราชั่วคราวที่ผ่านมาในอดีตซึ่งมีอัตราที่ไม่สอดคล้องกัน</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม มีความกังวลในประเด็นการยกเลิกคำสั่งอัตราอ้างอิงเดิมตามข้อ ๓ ให้มีผลบังคับใช้ทันทีตามที่ระบุในข้อ ๒ แต่ตรงส่วนอัตราอ้างอิงใหม่ตามตารางแนบท้ายให้มีผลใช้บังคับอัตราในวันที่ ๑ ก.ค. ๒๕๕๗ อาจเกิดความไม่ต่อเนื่องในช่วงเปลี่ยนผ่าน</p>
๒. ด้านความเหมาะสมของการกำหนดนิยาม ตามข้อ ๔	<p>มีความเหมาะสม เห็นด้วยในการกำหนดนิยาม ซึ่งหมายรวมถึงผู้รับใบอนุญาตทุกรายด้วยความเท่าเทียมกัน เนื่องจากบริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีลักษณะเป็นการผูกขาดโดยธรรมชาติ</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ นิยาม “ผู้รับใบอนุญาต” ควรใช้คำว่า “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม” แทน เพื่อให้สอดคล้องกับคำนิยามใน ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ✓ การกำหนดนิยาม “ผู้รับใบอนุญาต” ไม่ถูกต้อง และเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยที่ถูกต้องควรกำหนดเพิ่มเติมนิยามใหม่ของ “ผู้รับใบอนุญาต” ให้ชัดเจนว่า ไม่รวมถึงผู้ที่ทำสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐาน รวมถึงที่แก้ไขเพิ่มเติมกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ ขอเสนอนิยามในข้อ ๔ ของร่างประกาศอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมอ้างอิงฯ ใหม่ว่า “ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง และให้หมายความ

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาให้ประกอบกิจการโทรคมนาคมจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่ทำสัญญาร่วมทุนและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐาน รวมถึงที่แก้ไขเพิ่มเติมกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับ</p>
<p>๓. การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามประกาศนี้ เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับกิจการ ตามข้อ ๕ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>มีความเหมาะสม เนื่องจากการคิดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามประกาศนี้ คิดจากต้นทุนของการให้บริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมประเภทเสียงเท่านั้น จึงเห็นว่าเหมาะสมแล้วที่จะใช้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมตามประกาศสำหรับบริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมด้วยทรานซิปประเภทเสียงเท่านั้น</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม เสนอให้ตัดความในข้อ ๕ วรรคสองออกทั้งหมด คือตัดข้อความ “อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงตามประกาศนี้ ไม่ได้เป็นอัตราอ้างอิงสำหรับกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการเสียงผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต” เนื่องจากปัจจุบันผู้ให้บริการเสียงผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง จึงอยู่นอกบังคับของประกาศฉบับนี้แล้วตามนิยามของคำว่า “ผู้รับใบอนุญาต” ในข้อ ๔ การคงข้อความในข้อ ๕ วรรคสอง ทำให้เกิดความซ้ำซ้อน</p>
<p>๔. ด้านความเหมาะสมของกรณีที่จะนำอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงไปใช้ ตามข้อ ๖</p>	<p>มีความเหมาะสม เหมาะสมแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้ครอบคลุมกรณีต่างๆ ตามประกาศ/กฎเกณฑ์ที่ถูยกยกเลิกตามข้อ ๓</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม ✓ ตาม (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๖ (๑) กำหนดให้อัตราอ้างอิงฯ ใช้ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเจรจาตกลงอัตราฯ ระหว่างกันได้ หรือในกรณีที่มิข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับอัตราฯ นั้น เป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายที่ได้ประโยชน์จากอัตราอ้างอิงฯ โดยจะไม่ยอมรับอัตราฯ ของผู้ประกอบการรายอื่นที่อัตราฯ แตกต่างจากอัตราอ้างอิงฯ ก่อให้เกิดเป็นข้อพิพาท เพื่อให้ใช้อัตราอ้างอิงฯ ดังกล่าว ซึ่งจะเห็นได้ว่าอัตราค่าตอบแทนของผู้ประกอบการแต่ละรายที่กำหนดให้สะท้อนต้นทุนตามวิธี LRAIC ไม่ได้ถูกนำมาใช้งานจริงตามวัตถุประสงค์ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>✓ ข้อ ๖ (๓) ของ ร่าง ประกาศ กำหนดให้ใช้อัตราอ้างอิงตามประกาศนี้ใน “กรณีอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร” เห็นว่าเป็นการกำหนดขอบเขตของการนำไปใช้กว้างเกินไป และอาจเป็นการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการมากเกินไป</p>
<p>๕. ด้านความเหมาะสมของการยกเว้นไม่ต้องแสดงหลักการและวิธีการคำนวณอัตรากลางเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามข้อ ๗</p>	<p>มีความเหมาะสม มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากหากผู้ประกอบการไม่ยอมรับอัตราอ้างอิงซึ่งเสมือนกับเป็นอัตรากลางของอุตสาหกรรมก็ต้องแสดงให้เห็นว่าอัตรากลางไม่เหมาะสมอย่างไร มีความแตกต่างกับต้นทุนของตนเองอย่างไร และสมควรต้องแสดงวิธีการคำนวณและโครงสร้างต้นทุนว่าแตกต่างจากอัตรากลางอย่างไร ทั้งนี้ การยกเว้นดังกล่าวยังเป็นการลดภาระให้ผู้ประกอบการและเป็นการลดภาระในการกำกับดูแลของ กสทช.</p>
<p>๖. การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง และระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าวให้เป็นไปตามตารางแนบท้ายประกาศนี้ หรือจนกว่าคณะกรรมการจะ</p>	<p>มีความเหมาะสม เห็นด้วยกับอัตราอ้างอิงดังกล่าว</p> <p>ไม่มีความเหมาะสม ✓ ขอเสนอให้นำอัตราอ้างอิง และระยะเวลาในการบังคับใช้ตามตารางแนบท้ายร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ฉบับที่</p>

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น																																																							
<p>ประกาศกำหนดเป็นอย่างอื่น ตามข้อ ๘ และตารางแนบท้ายประกาศ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p> <p>๖.๑ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงและระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าวสำหรับกิจการโทรคมนาคมประเภทโทรศัพท์เคลื่อนที่</p> <p>๖.๒ อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงและระยะเวลาในการใช้อัตราดังกล่าวสำหรับกิจการโทรคมนาคมประเภทโทรศัพท์ประจำที่</p>	<p>สำนักงาน กสทช. นำมารับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ (ร่างประกาศฯ ฉบับวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗) มาบังคับใช้ หรืออย่างน้อยที่สุด ขอให้พิจารณานำอัตราอ้างอิงของปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ ตามร่างประกาศฯ ฉบับวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มาบังคับใช้ตามระยะเวลาที่ กสทช. เห็นสมควร ก่อนที่จะมีการทบทวนอัตราอ้างอิงใหม่อีกครั้ง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภทกิจการ</th> <th rowspan="2">บริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม</th> <th colspan="5">อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง (บาท/นาที)</th> </tr> <tr> <th>พ.ศ. ๒๕๕๗</th> <th>พ.ศ. ๒๕๕๘</th> <th>พ.ศ. ๒๕๕๙</th> <th>พ.ศ. ๒๕๖๐</th> <th>พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">โทรศัพท์เคลื่อนที่</td> <td>Call Origination</td> <td>๐.๔๕</td> <td>๐.๓๔</td> <td>๐.๒๖</td> <td>๐.๒๐</td> <td>๐.๑๕</td> </tr> <tr> <td>Call Termination</td> <td>๐.๔๕</td> <td>๐.๓๔</td> <td>๐.๒๖</td> <td>๐.๒๐</td> <td>๐.๑๕</td> </tr> <tr> <td>Call Transit</td> <td>๐.๐๖</td> <td>๐.๐๔</td> <td>๐.๐๒</td> <td>๐.๐๒</td> <td>๐.๐๒</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">โทรศัพท์ประจำที่</td> <td>Call Origination</td> <td>๐.๔๕</td> <td>๐.๓๔</td> <td>๐.๓๒</td> <td>๐.๓๒</td> <td>๐.๓๒</td> </tr> <tr> <td>Call Termination</td> <td>๐.๔๕</td> <td>๐.๓๔</td> <td>๐.๓๒</td> <td>๐.๓๒</td> <td>๐.๓๒</td> </tr> <tr> <td>Call Transit</td> <td>๐.๑๖</td> <td>๐.๑๖</td> <td>๐.๑๖</td> <td>๐.๑๖</td> <td>๐.๑๖</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางแนบท้ายร่างประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ฉบับวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗</p> <p>เนื่องจากอัตราอ้างอิงดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงอัตราที่มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ในแต่ละปี และสอดคล้องกับต้นทุนการให้บริการของผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพมากกว่า รวมถึงยังส่งผลให้อัตราค่าบริการขายปลีกมีแนวโน้มที่จะลดลงตามไปด้วย อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคในท้ายที่สุด ทั้งนี้ยังแสดงให้เห็นว่าค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ลดต่ำลงในอัตราที่มากกว่าค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่โดยเปรียบเทียบ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริงด้านต้นทุนการให้บริการและจำนวนผู้ใช้บริการของโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่และโทรศัพท์ประจำที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ การกำหนดอัตราอ้างอิงฯ เพียงแค่ ๒ ช่วงเวลา โดยไม่แสดงให้เห็นถึงอัตราที่มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ในปีต่อๆ ไป จะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายใหญ่ เนื่องจากผู้ใช้บริการจากโครงข่ายเล็กจะโทรออกไปหาผู้ใช้บริการในโครงข่ายที่ใหญ่กว่า ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีจำนวนผู้ใช้บริการภายในโครงข่ายน้อยกว่าต้องเป็นฝ่ายจ่ายค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แก่ผู้รับใบอนุญาตที่มีจำนวนผู้ใช้บริการภายในโครงข่ายมากกว่า ✓ การกำหนดอัตราอ้างอิงฯ เพียงแค่ ๒ ช่วงเวลา โดยไม่แสดงให้เห็นถึงอัตราที่มีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ ในปีต่อๆ ไป จะเป็นการอุปสรรคต่อการแข่งขันและการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่ เนื่องจากผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ที่เพิ่งเข้าสู่ตลาด ย่อมมีจำนวนผู้ใช้บริการภายในโครงข่ายจำนวนน้อยกว่าผู้รับใบอนุญาตรายเดิมในตลาด ประกอบกับอัตราอ้างอิงมีลักษณะเป็นอัตราแบบสมมาตร (Symmetric Rate) ระหว่างผู้รับใบอนุญาตทุกราย ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตรายใหม่ย่อมต้องเป็นฝ่ายจ่ายส่วนต่างของค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมให้แก่ผู้รับใบอนุญาตรายเดิมใน 						ประเภทกิจการ	บริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม	อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง (บาท/นาที)					พ.ศ. ๒๕๕๗	พ.ศ. ๒๕๕๘	พ.ศ. ๒๕๕๙	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป	โทรศัพท์เคลื่อนที่	Call Origination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๐	๐.๑๕	Call Termination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๐	๐.๑๕	Call Transit	๐.๐๖	๐.๐๔	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๐๒	โทรศัพท์ประจำที่	Call Origination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๓๒	๐.๓๒	๐.๓๒	Call Termination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๓๒	๐.๓๒	๐.๓๒	Call Transit	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖
ประเภทกิจการ	บริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม	อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง (บาท/นาที)																																																						
		พ.ศ. ๒๕๕๗	พ.ศ. ๒๕๕๘	พ.ศ. ๒๕๕๙	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป																																																		
โทรศัพท์เคลื่อนที่	Call Origination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๐	๐.๑๕																																																		
	Call Termination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๒๖	๐.๒๐	๐.๑๕																																																		
	Call Transit	๐.๐๖	๐.๐๔	๐.๐๒	๐.๐๒	๐.๐๒																																																		
โทรศัพท์ประจำที่	Call Origination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๓๒	๐.๓๒	๐.๓๒																																																		
	Call Termination	๐.๔๕	๐.๓๔	๐.๓๒	๐.๓๒	๐.๓๒																																																		
	Call Transit	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖	๐.๑๖																																																		

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ความคิดเห็น
	<p>ตลาดทุกรายอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น ยิ่งค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีอัตราสูง จะยิ่งส่งผลต่อต้นทุนรวมของผู้ประกอบการรายใหม่สูงขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ควรพิจารณาขยายระยะเวลาอัตราอ้างอิง Mobile Call Origination/Termination ที่ ๐.๔๕ บาท/นาที ออกไปจนถึงสิ้นปี ๒๕๕๘ จะมีความเหมาะสมกว่า ✓ เสนอความเห็นเพิ่มเติมให้ใช้อัตราอ้างอิง ๐.๔๕ ตั้งแต่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๗ ถึง ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๘ และมีการปรับลดอัตราอ้างอิง ลงตั้งแต่วันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๙ เป็นต้นไปและบริษัทเห็นว่าอัตราอ้างอิงที่เหมาะสมสำหรับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ม.ค. ๒๕๕๙ เป็นต้นไปควรเท่ากับ ๐.๔๐ บาท (ปรับลดลงจาก ๐.๔๕ บาทประมาณ ๑๐%) ✓ อัตรา Call Transit ของกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรปรับเป็น ๐.๑๖ บาท/นาที ให้เท่ากับอัตรา Call Transit ของกิจการโทรศัพท์ประจำที่ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่ออุตสาหกรรม ✓ เนื่องจากการโทรภายในพื้นที่เดียวกันในกรณีโทรศัพท์ประจำที่ (Local call) ผู้ประกอบการนิยมคิดอัตราค่าบริการการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมเป็นต่อครั้ง ไม่ใช่ต่อนาทีตามที่อัตราอ้างอิงกำหนด บริษัทจึงเห็นว่า กสทช. ควรกำหนดอัตราดังกล่าวในร่างประกาศให้มีความชัดเจน เพื่อความสะดวกในการเจรจาทำสัญญาระหว่างผู้ประกอบการ
๗. ข้อเสนอแนะในประเด็นอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ สนับสนุนให้มีการจัด focus group สำหรับกรณีการโทรภายในพื้นที่เดียวกันในกรณีโทรศัพท์ประจำที่ (Local call) ✓ ควรบังคับให้ผู้ประกอบการทุกรายต้องเจรจาทำสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมก่อนบังคับใช้อัตราอ้างอิง การบังคับใช้เฉพาะผู้ประกอบการที่อยู่ในระบบการเชื่อมต่อฯ ขณะที่ยังมีผู้ประกอบการบางรายไม่เข้าสู่ระบบการเชื่อมต่อฯ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันและเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้ประกอบการที่เข้าสู่ระบบการเชื่อมต่อฯ และผู้ประกอบการที่ไม่เข้าสู่ระบบการเชื่อมต่อฯ ✓ กสทช. ควรเปิดเผยแบบจำลองต้นทุน รวมทั้งข้อมูลอ้างอิงที่ กสทช. เลือกใช้ต่อสาธารณะ เพื่อให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานการคำนวณฯ และเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของทั้งอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ในหลายประเทศที่มีการกำกับดูแลที่ดี เช่น Ofcom (UK), ECTEL (กลุ่มประเทศในแอฟริกา), NPT (นอร์เวย์), NITA (เดนมาร์ก) และอีกหลายประเทศ มีการเปิดเผย LRIC Cost model (ในรูปแบบ Microsoft Excel) บนเว็บไซต์ ของหน่วยงานที่กำกับดูแลไม่ได้เก็บเป็นความลับ ดังนั้น บริษัทจึงขอสนับสนุนให้ กสทช. เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวด้วยเช่นกัน ✓ อัตราค่าตอบแทนที่มีการตกลงในสัญญาการเชื่อมต่อที่ได้ลงนามระหว่างกันไปแล้ว จะสามารถนำอัตราอ้างอิงฯ ตามประกาศนี้มาใช้ร่วมได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งในปัจจุบันมีการแก้ไขอัตราค่าตอบแทนในสัญญาการเชื่อมต่อของคู่สัญญาบางคู่ไปแล้ว หากคู่สัญญาที่เหลือไม่ได้นำอัตรานี้มาใช้จะเป็นเหตุให้เกิดข้อขัดแย้งในอนาคต รวมถึงการกีดกันการเข้าทำสัญญาการเชื่อมต่อโครงข่ายในอนาคตด้วยหรือไม่ บริษัทเห็นว่า ในสัญญาที่ได้มีการลงนามกันแล้วควรจะมีการปรับอัตรามาเป็นอัตราเดียวกันนี้ทั้งอุตสาหกรรม เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและแข่งขันได้อย่างเสรี

ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการประมวลผลความเห็นทั้งหมดเสนอคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป