

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป

ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

และเวทีรับฟังความคิดเห็นสาธารณะวันพฤหัสบดีที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ หอประชุมชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
ชื่อประกาศฯ	<p><b><u>คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></b></p> <p>ขอเสนอแก้ไขชื่อประกาศเป็น “ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้ในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” โดยตัดคำว่า “เฉพาะ” ออก</p> <p><b><u>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></b></p> <p>ความคิดเห็นต่อหลักการสำคัญของร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป "ควรมีเจตนาเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการรับชมรายการที่มีความสำคัญและเป็นที่สนใจจากประชาชน โดยให้สามารถรับชมผ่านการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) อย่างไรก็ตามชื่อและเนื้อหาของร่างประกาศฯ นั้น ไม่สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว เนื่องจากมิได้คุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนเพียงอย่างเดียว หากก้าวล่วงไปจำกัดสิทธิของผู้บริโภคที่ประสงค์จะรับชมรายการดังกล่าวผ่านอุปกรณ์และบริการอื่นนอกเหนือจากฟรีทีวี อาทิ กล้องรับสัญญาณดาวเทียม เป็นต้น</p> <p>ความคิดเห็นต่อชื่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง “หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” เห็นควรแก้ไขเป็น “หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่จะต้องเผยแพร่เป็นการทั่วไป” เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการออกร่างประกาศฯ</p>	<p>เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ แล้ว</p> <p>เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากมีความเหมาะสมและสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาสแล้ว</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
ส่วนอารัมภบทของประกาศฯ	<p><b><u>คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></b></p> <p>การอ้างอิงฐานอำนาจทางกฎหมายตามมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นเนื่องจากอำนาจตามมาตรา ๓๖ เป็นไปเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของผู้พิการและคนด้อยโอกาสเป็นสำคัญ ขณะที่ข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ระบุว่าเป็นการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของประชาชนทุกคน ในกรณีนี้ผู้ด้อยโอกาสถือเป็นส่วนหนึ่งของประชาชนทั้งหมด การอ้างอิงฐานอำนาจตามมาตรา ๓๖ นี้จึงไม่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวทั้งหมด</p>	เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากการอ้างอิงฐานอำนาจตามร่างประกาศฯ ถูกต้องและครอบคลุมแล้ว โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๖) และ (๒๔) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมาตรา ๓๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	<p><b><u>คุณชาญชัย วิกรวงษ์วนิช (เครือข่ายครอบครัวเฝ้าระวังและสร้างสรรค์สื่อ)</u></b></p> <p>มีข้อสงสัยว่าหากประกาศฯ มีผลบังคับใช้แล้ว สิ่งที่ดำเนินการไปแล้วไม่สอดคล้องกับประกาศฯ ก็ถือว่าไม่สามารถออกอากาศได้ใช่หรือไม่</p>	ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศฯ
ข้อ ๒ คำนิยาม	<p><b><u>คุณวิชิต เอื้ออารีวรกุล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u></b></p> <p>ร่างประกาศฯ ไม่มีความชัดเจนว่าคำนิยามของผู้รับใบอนุญาตหมายถึงผู้ใดระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ/เจ้าของ Platform (Operator) เช่น ผู้ประกอบกิจการเคเบิลทีวีท้องถิ่น ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ดาวเทียม <b>หรือ</b> เจ้าของช่องรายการที่ผลิตเอง (Content)</p>	คำนิยามมีความชัดเจนเหมาะสมตามเจตนารมณ์ของหลักการตามร่างประกาศฯ นี้แล้ว
นิยามคำว่า “บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” หมายความว่า บริการโทรทัศน์ที่เป็น การ ทั่ว ไป ต่ า ม ป ระ ก า ศ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการ	<p><b><u>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</u></b></p> <p>“บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป” ควรแสดงความหมายให้ชัดเจนว่าหมายความว่าอะไร ไม่ควรอ้างความหมายตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป เพื่อผู้อ่านจะ</p>	คำนิยามมีความชัดเจนเหมาะสมตามเจตนารมณ์ของหลักการตามร่างประกาศฯ นี้แล้ว

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป	ได้ทราบความหมายได้ทันทีโดยไม่ต้องกลับไปดู (ร่าง) ประกาศฯ อีก	
นิยามคำว่า "คนด้อยโอกาส" หมายความว่า ผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนและได้รับผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สาธารณสุข การเมือง กฎหมาย วัฒนธรรม ภัยธรรมชาติ และภัยสงคราม รวมถึงผู้ที่ขาดโอกาสที่จะเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ ตลอดจนผู้ประสบปัญหาที่ยังไม่มีองค์กรหลักรับผิดชอบอันจะส่งผลให้ไม่สามารถดำรงชีวิตได้เท่าเทียมกับผู้อื่น	ไม่มี	ไม่มี
นิยามคำว่า “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์	ไม่มี	ไม่มี
ข้อ ๓ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคน รวมถึงคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้ และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์บางรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะได้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค และทั่วถึง ให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศนี้คือ	<p><b>บริษัท อาร์เอส จำกัด (มหาชน)</b>  <b>สภาพปัญหา</b>  ๑. ตาม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ข้อ ๓ ซึ่งกำหนดให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก (การถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาต่างๆ) ถือเป็นบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น เมื่อแปลความหมายรวมกับคำนิยามตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.</p>	<p>เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากมีความเหมาะสมตามเจตนารมณ์ที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาส</p> <p>ทั้งนี้ การดำเนินการอื่นใด นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ นี้สามารถทำได้ หากได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ก่อนตามข้อ ๔ ของประกาศฯ</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
<p>เป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น</p>	<p>๒๕๕๕ ข้อ ๔ ย่อมหมายความว่า การถ่ายทอดสดรายการตามที่ระบุในภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศฯ จะต้องทำการถ่ายทอดผ่านการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้น ถือเป็นข้อกำหนดที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ และเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่กล่าวคือ เป็นการบังคับให้ผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ ซึ่งได้รับสิทธิการถ่ายทอดตามที่กำหนดดังกล่าวไม่สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเอง (แบบไม่ใช้คลื่นความถี่) ได้ ต้องไปซื้อเวลาการถ่ายทอดจากผู้ประกอบการที่ใช้คลื่นความถี่ ทั้งที่มีสถานีของตนเองอยู่แล้ว และในทางตรงข้าม เมื่อผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้รับสิทธิการถ่ายทอดมาก็สามารถเผยแพร่ผ่านสถานีของตนเองได้โดยไม่ต้องซื้อเวลาถ่ายทอดจากใคร อีกทั้งยังมีผลให้ผู้ประกอบการแบบใช้คลื่นความถี่ได้เปรียบต่อผู้ประกอบการแบบไม่ใช้คลื่นความถี่ในการประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดจากเจ้าของลิขสิทธิ์</p> <p>๒. รายการโทรทัศน์ที่กำหนดตามภาคผนวกของ (ร่าง) ประกาศฯ มิใช่รายการที่เป็นลิขสิทธิ์ของรัฐ หรือ สาธารณะประโยชน์ของแผ่นดิน หากแต่เป็นลิขสิทธิ์ของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นบุคคลที่มีได้อยู่ภายในราชอาณาจักรไทย และภายใต้บังคับของกฎหมายไทย ดังนั้น ข้อกำหนดหรือข้อบังคับดังกล่าว จึงเป็นการกระทบถึงสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์ (รวมถึงสิทธิของผู้ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์) อันเป็นการไม่เคารพต่อกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้เป็นที่พึงเล็งของนานาชาติได้</p> <p>๓. การกำหนดดังกล่าว จะทำให้เกิดผลเสียแก่ประชาชนส่วนรวม เพราะต่อไปจะไม่มีเอกชนรายใดลงทุนประมูลลิขสิทธิ์การถ่ายทอดรายการทั้งหลายดังกล่าวมาเผยแพร่ต่อประชาชน เนื่องจากไม่คุ้มต่อการดำเนินธุรกิจ นอกเสียจาก กสทช. หรือ ภาครัฐ หรือ ผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่เท่านั้น จะเป็นผู้ยอมลงทุนจ่ายค่าลิขสิทธิ์แก่เจ้าของลิขสิทธิ์เสียเอง</p>	<p>โดยการดำเนินการตามประกาศฯ นี้อยู่ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
	<p>ประชาชนจึงมีโอกาสได้รับชมการถ่ายทอดดังกล่าวได้ ส่วนผู้ที่ให้บริการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่คงต้องจะถูกลดทอนโดยข้อกำหนดดังกล่าว</p> <p>๔. ในกรณีที่ผู้ให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ได้รับลิขสิทธิ์มาก่อนหน้าที่ประกาศฯ และ (ร่าง) ประกาศฯ ที่อ้างถึงใช้บังคับ หากถูกบังคับให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของประกาศฯ และ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ย่อมทำให้ผู้ได้รับสิทธิได้รับความเสียหายอย่างยิ่ง และไม่อาจให้บริการเผยแพร่ภาพแพร่เสียงตามข้อกำหนดดังกล่าวได้ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดการผิดสัญญาและถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ซึ่งได้มีข้อตกลงกันไว้ก่อนประกาศฯ และ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวจะใช้บังคับ</p> <p>๕. การได้มาซึ่งลิขสิทธิ์อันเป็นของบุคคลอื่น และมีต้นทุนสูง จึงต้องผ่านขั้นตอนการวิเคราะห์ถึงผลทางธุรกิจของการดำเนินการ ซึ่งมีได้คำนวณถึงผลกระทบตามข้อกำหนดของประกาศฯ และ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว เนื่องจากเป็นการได้มาล่วงหน้าเป็นเวลาหลายปี ดังนั้น หากถูกบังคับให้ดำเนินการตามข้อบังคับของประกาศฯ และ (ร่าง) ประกาศฯ ของ กสทช. จะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการ อันอาจทำให้เกิดการฟ้องร้องดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าเสียหายจาก กสทช. และ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการฟ้องร้องให้ยกเลิกประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว</p> <p>๖. บริษัทในฐานะผู้ประกอบการ และได้รับอนุญาตลิขสิทธิ์ในการถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอลโลก ปี ๒๐๑๔ รอบสุดท้าย (FIFA WORLD CUP ๒๐๑๔ FINAL) ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดรายการโทรทัศน์ที่เป็นกรทั่วไปของภาคผนวก ตามข้อ ๓ โดยไม่มีหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ชัดเจนและเหมาะสม ทั้งที่การแข่งขันกีฬาในระดับโลกมีอีกหลายประเภท และการออกข้อกำหนดดังกล่าวก็ได้มีการชดเชยค่าตอบแทนแก่ผู้ประกอบการซึ่งได้รับความเสียหายจากข้อกำหนดดังกล่าว</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
	<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว บริษัทเห็นว่า กสทช. ควรตัดข้อ ๓ ของ (ร่าง) ประกาศ ฯ ออก เพื่อให้เป็นกลไกของตลาดในการแข่งขันอย่างเสรี เสมอภาคและเป็นธรรม ตามมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง สิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพ</p> <p><u>คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></p> <p>เสนอตัดคำว่า “เท่านั้น” ออก เนื่องจากการกำหนดให้เป็นรายการโทรทัศน์ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปก็เพียงพอต่อการประกันสิทธิให้กับประชาชนในการรับชมรายการตามภาคผนวกแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องใส่คำว่า “เท่านั้น” ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิการเผยแพร่ของผู้ให้บริการและจำกัดสิทธิของผู้ใช้บริการในการรับชมประเภทกีฬาที่หลากหลายภายใต้รายการกีฬาที่กำหนด ผ่านทาง Platform อื่น</p> <p><u>คุณวิชิต เอื้ออารีวรกุล (สมาคมเคเบิลทีวีแห่งประเทศไทย)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เสนอให้ตัดคำว่า “เท่านั้น” ท้ายประโยคออก เพราะหากไม่ตัด จะส่งผลเป็นการจำกัดสิทธิผู้ที่ไม่ใช่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในการร่วมแข่งขันประมูลสิทธิในรายการตามภาคผนวก</li> <li>● เสนอให้เพิ่มเติม ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปต้องจัดเวลาให้ผู้ประกอบการอื่นนำรายการตามภาคผนวกมาออกอากาศได้โดยไม่มีข้อแม้ เพื่อให้ผู้ประกอบการที่ประมูลรายการดังกล่าวมาได้มีที่ออกอากาศรายการดังกล่าว</li> </ul>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
	<p><b>บริษัท ทรู วิชั่นส์ จำกัด (มหาชน)</b></p> <p>ตามความในข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ที่ระบุว่า “...ให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศนี้ถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น” บริษัทฯ เข้าใจเจตนารมณ์ของร่างประกาศฉบับนี้ที่ต้องการให้ประชาชนซึ่งรวมถึงคนด้อยโอกาสได้รับประโยชน์ในการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเสมอภาค</p> <p>อย่างไรก็ดี ด้วยข้อจำกัดของผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป อาทิ ข้อจำกัดด้านจำนวนช่องรายการ ข้อจำกัดด้านผังรายการ คุณภาพของการเผยแพร่เนื้อหารายการ เป็นต้น ส่งผลให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปดังกล่าวสามารถถ่ายทอดสดรายการต่างๆ ในมาตรฐานระดับพื้นฐานเท่านั้น ตัวอย่างเช่น ในการถ่ายทอดสดการแข่งขันโอลิมปิก (Olympic Games) ซึ่งในบางช่วงเวลามีการแข่งขันพร้อมกันมากกว่า ๑๐ รายการแข่งขัน ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปซึ่งมีข้อจำกัดด้านผังรายการ จำเป็นต้องเลือกถ่ายทอดสดรายการแข่งขันที่อยู่ในความสนใจของประชาชนส่วนใหญ่เพียง ๑ หรือ ๒ การแข่งขันเท่านั้น หรือบางครั้งผู้ให้บริการโทรทัศน์เป็นการทั่วไปก็ไม่สามารถถ่ายทอดการแข่งขันอย่างต่อเนื่องจนจบการแข่งขันได้ ในขณะที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ (แบบบอกรับสมาชิก) ซึ่งมีศักยภาพเพียงพอในแง่จำนวนช่องที่หลากหลายและเวลาการถ่ายทอดที่ไม่จำกัด ดังนั้นจึงสามารถถ่ายทอดสดรายการแข่งขันที่ได้รับจากผู้ให้บริการในต่างประเทศได้มากกว่าหนึ่งช่องรายการ หรือสามารถถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาต่างๆ ได้ตลอดทั้งวัน หรือสามารถถ่ายทอดสดรายการที่อยู่นอกเหนือจากที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปสามารถถ่ายทอดได้ รวมทั้งผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่สามารถเสนอบริการที่มีคุณภาพทั้งภาพและเสียงที่เหนือกว่าผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปแก่ผู้รับบริการของตน เช่น การถ่ายทอดสด</p>	

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
	<p>รายการแข่งขันกีฬาด้วยคุณภาพภาพและเสียงระดับ HD ซึ่งจัดเป็นทางเลือกที่อยู่นอกเหนือบริการระดับพื้นฐานทั่วไป ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่ไม่ใช่คลื่นความถี่มีวัตถุประสงค์ในการให้บริการที่มุ่งเน้นตอบสนองความต้องการของสมาชิกซึ่งเสียค่าตอบแทนเพื่อมุ่งหวังที่จะได้รับชมรายการตามที่ต้องการหรือในคุณภาพที่เหนือกว่าการรับชมผ่านทางช่องโทรทัศน์ที่ให้บริการเป็นการทั่วไป</p> <p>แม้ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ จะกำหนดให้ กสท. สามารถอนุญาตให้ดำเนินการนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ก็ตาม แต่เพื่อความชัดเจน บริษัทฯ จึงขอเสนอความเห็นให้ปรับปรุงข้อกำหนด โดยกำหนดให้ข้อ ๓ เป็นมาตรฐานขั้นต่ำของการให้บริการ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่มีได้เป็นผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปสามารถเสนอบริการในลักษณะที่เหนือกว่า (Premium Service) เช่น สามารถถ่ายทอดสดรายการโทรทัศน์ตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกที่ผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปไม่ถ่ายทอดได้ หรือสามารถถ่ายทอดสดรายการเดียวกันกับที่ถ่ายทอดผ่านผู้ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปในลักษณะที่มีคุณภาพของภาพหรือเสียงที่ดีกว่าได้โดยไม่ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อนเพื่อเพิ่มทางเลือกแก่ผู้บริโภคในการรับชมรายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดดังกล่าวให้มีความหลากหลายทั้งในแง่คุณภาพของภาพและเสียง และความหลากหลายของเนื้อหารายการ</p> <p><b><u>คณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ</u></b></p> <p>ควรตรวจสอบข้อความในข้อ ๓ เพราะอาจมีความขัดแย้งระหว่าง พ.ร.บ.ทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.๒๕๓๗ กับ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ และ พ.ร.บ.การประกอบกิจการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑</p>	



ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
	<p><b>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</b></p> <p>ความคิดเห็นต่อหลักการสำคัญของร่างประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป "ควรมีเจตนาเพื่อคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในการรับชมรายการที่มีความสำคัญและเป็นที่น่าสนใจจากประชาชน โดยให้สามารถรับชมผ่านการให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป (ฟรีทีวี) อย่างไรก็ตามชื่อและเนื้อหาของร่างประกาศฯ นั้น ไม่สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว เนื่องจากมิได้คุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนเพียงอย่างเดียว หากก้าวล่วงไปจำกัดสิทธิของผู้บริโภคที่ประสงค์จะรับชมรายการดังกล่าวผ่านอุปกรณ์และบริการอื่นนอกเหนือจากฟรีทีวี อาทิ กล่องรับสัญญาณดาวเทียม เป็นต้น</p> <p>ร่างประกาศฯ ข้อ ๓ นั้นอาจเป็นการจำกัดและตีกรอบให้ผู้รับใบอนุญาตนำรายการสำคัญมาออกเฉพาะฟรีทีวีเท่านั้น ซึ่งจะเป็นการจำกัดสิทธิผู้บริโภคที่รับชมรายการผ่านอุปกรณ์อื่น จึงควรแก้ไข ดังนี้ “...ให้รายการโทรทัศน์แบบถ่ายทอดสดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของประกาศนี้ถือเป็นรายการโทรทัศน์ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้นด้วย”</p>	
<p>ข้อ ๔ การดำเนินการอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการก่อน</p>	ไม่มี	ไม่มี
<p>ข้อ ๕ การให้บริการของผู้ได้รับอนุญาตตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ใช้คลื่นความถี่ทุกรายที่ประกอบกิจการโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้ถือเป็นการ</p>	<p><b>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)</b> เหมาะสม</p>	ไม่มี

ประเด็น	ความคิดเห็นสาธารณะ	แนวทางดำเนินการ
ให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป จนกว่าคณะกรรมการจะมีคำสั่งหรือประกาศเป็นอย่างอื่น		
ภาคผนวก	<p><b><u>คณะอนุกรรมการส่งเสริมและกำกับการแข่งขันในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></b></p> <p>รายการโทรทัศน์ที่กำหนดในภาคผนวก ควรพิจารณาถึงความสำคัญและความจำเป็นในการเข้าถึงของประชาชนทั้งหมด คณะอนุกรรมการฯ จึงขอให้ทบทวนรายการแข่งขันฟุตบอลโลกรอบสุดท้าย (FIFA World Cup Final) ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากเป็นรายการที่มีผลในเชิงธุรกิจและลิขสิทธิ์ในการเผยแพร่เสียงแพร่ภาพที่ได้มีการจัดทำข้อตกลงไปแล้ว และแตกต่างจากรายการในลำดับที่ ๑-๖</p> <p><b><u>บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)</u></b></p> <p>เสนอให้เพิ่ม การแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป (European Football Championship) โดยเฉพาะควรเพิ่มการแข่งขันฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรปรอบสุดท้าย (UEFA Euro Final)</p> <p><b><u>คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</u></b></p> <p>รายการโทรทัศน์ที่กำหนด ตามข้อ ๓ มีเฉพาะรายการกีฬา เห็นควรให้มีรายการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์นอกจากรายการกีฬาด้วย</p>	เห็นควรยืนยันตามร่างประกาศฯ เนื่องจากทุกรายการในภาคผนวกเป็นรายการกีฬาที่ได้รับอนุญาตความนิยมและเป็นประโยชน์เหมาะสมที่จะมีหลักเกณฑ์ที่ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนคนไทยทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาส