

กตป.
คณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน



รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กตทช.
ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

จัดทำโดย สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
1 บทนำ.....	18
1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ.....	18
1.2 ตารางแสดงความสอดคล้องของรายงานกับขอบเขตของงาน.....	23
1.3 บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)....	25
1.4 บทบาทหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.	104
1.4.1 บทบาทและหน้าที่ของ กสทช.	104
1.4.2 บทบาท และหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช.	107
1.4.3 บทบาท และหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.....	108
1.5 โครงสร้างองค์กร สำนักงาน กสทช. และงานด้านกิจการโทรคมนาคม	109
2 วิธีการและกรอบการประเมินผลการติดตามและประเมินผลฯ	111
2.1 กระบวนการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.....	111
2.1.1 การจัดทำแผนการดำเนินโครงการ	111
2.1.2 การเก็บข้อมูลและดำเนินการศึกษา.....	112
2.1.3 การสรุปผลและส่งมอบงาน	114
2.2 กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.	114
2.2.1 รูปแบบการประเมินซีพี CIPP (CIPP Evaluation Model).....	115
2.3 ประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.....	118
2.5.1 การดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำ สายสื่อสารลงใต้ดิน	118
2.5.2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	121
2.5.3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	122
2.5.4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและ ประชาชนในพื้นที่.....	123
3 การศึกษาการดำเนินงานด้านท่อร้อยสายสื่อสารในต่างประเทศ	125
3.1 สหรัฐอเมริกา.....	126
3.2 สหราชอาณาจักร.....	127
3.3 สาธารณรัฐสิงคโปร์.....	129

3.4	การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของประเทศไทยและต่างประเทศ	131
4	การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน.....	125
4.1	ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน	133
4.2	การประเมินสถานะแวดล้อม.....	135
4.2.1	การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง.....	135
4.2.2	การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครแห่งอาเซียน	138
4.2.3	การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน.....	139
4.2.4	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการ	140
4.2.5	สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ	141
4.3	การประเมินปัจจัยนำเข้า	142
4.3.1	ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน.....	143
4.3.2	แผนและแนวทางในการดำเนินงาน	145
4.3.3	สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ.....	146
4.4	การประเมินกระบวนการ.....	147
4.4.1	การคัดเลือกเส้นทาง.....	147
4.4.2	การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน	148
4.4.3	การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน	149
4.4.4	การติดตามการดำเนินงาน.....	149
4.4.5	สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ	150
4.5	การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	151
4.5.1	ผลการดำเนินงาน.....	151
4.5.2	ผลกระทบจากการดำเนินงาน	152
4.5.3	สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ	152
4.6	สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	153
5	การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	157
5.1	ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน	157
5.2	การประเมินสถานะแวดล้อม.....	158
5.2.1	ความเชื่อมโยงกับแผน/นโยบาย ในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน .	159

5.2.2	การกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	160
5.2.3	สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ	161
5.3	การประเมินปัจจัยนำเข้า	162
5.3.1	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ.....	162
5.3.2	การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ.....	163
5.3.3	สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ.....	163
5.4	การประเมินกระบวนการ.....	164
5.4.1	การรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสาย สื่อสาร.....	164
5.4.2	กระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ	166
5.4.3	การใกล้เคียงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานฯ.....	167
5.4.4	สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ	167
5.5	การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	168
5.5.1	การเปิดเผยข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ.....	169
5.5.2	ความร่วมมือระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ	169
5.5.3	ผลลัพธ์จากการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ.....	169
5.5.4	สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ	169
5.6	สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ	170
6	การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร.....	174
6.1	ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน	174
6.2	การประเมินสถานะแวดล้อม.....	175
6.2.1	นโยบาย แผน หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	176
6.2.2	สภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารฯ.....	176
6.2.3	สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ	177
6.3	การประเมินปัจจัยนำเข้า	178
6.3.1	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ.....	178
6.3.2	ข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเข้าท่อร้อยสายสื่อสาร	181
6.3.3	สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ.....	182

6.4	การประเมินกระบวนการ.....	183
6.4.1	การปฏิบัติการตามแผนงาน.....	183
6.4.2	การดำเนินงานพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน	185
6.4.3	การติดตามข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน	185
6.4.4	สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ	186
6.5	การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	186
6.5.1	การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	187
6.5.2	แนวทางการดำเนินงาน.....	187
6.5.3	สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ	188
6.6	สรุปการประเมินผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ	189
7	การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและ ประชาชนในพื้นที่	193
7.1	ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน	193
7.2	การประเมินสถานะแวดล้อม.....	194
7.2.1	แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	195
7.2.2	ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	196
7.2.3	สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ	196
7.3	การประเมินปัจจัยนำเข้า	197
7.3.1	คณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ	197
7.3.2	กลยุทธ์ในการดำเนินงานฯ	198
7.3.3	สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ.....	199
7.4	การประเมินกระบวนการ.....	199
7.4.1	การดำเนินงานเพื่อการกำกับดูแลด้านราคา.....	200
7.4.2	การดำเนินงานเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น	200
7.4.3	สรุปผลการประเมินกระบวนการนำเข้าและข้อเสนอแนะ	201
7.5	การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	202
7.5.1	การจัดการผลกระทบในภาคอุตสาหกรรม	202
7.5.2	ผลกระทบต่อการทำงานการกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาค ประชาชน.....	203

7.5.3	สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ	203
7.6	สรุปการประเมินผล ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ	203
8	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน	206
8.1	การปรับเปลี่ยนบทบาทของ สำนักงาน กสทช.	206
8.2	การปรับลักษณะของแผนงาน	207
8.3	การศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบต่างๆ.....	208
8.4	มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม	209
8.5	การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็ว	209
9	ภาคผนวก	212
9.1	สรุปผลแบบสอบถามในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่เขตภูมิภาค	212
9.1.1	แบบสำรวจความคิดเห็น	212
9.1.2	ผลการสำรวจข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่กรุงเทพฯ และภูมิภาค ...	216
9.2	สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview).....	223
9.2.1	สรุปการสัมภาษณ์กับผู้บริหารของบริษัท ซิมีโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)	223
9.2.2	สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะทำงานจากสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม (วท.)	232
9.2.3	สรุปการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	238
9.3	สรุปผลการลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค	240
9.3.1	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค จังหวัดสุโขทัย.....	240
9.3.2	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค จังหวัดอุดรธานี	242
9.3.3	การลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนภูมิภาค จังหวัดหนองคาย	243
9.4	รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group).....	244
9.4.1	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดสุโขทัย.....	244
9.4.2	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดอุดรธานี	252
9.4.3	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร	260

สารบัญญรภาพ

รูปที่ 0-1: ประเด็นสำคัญในการศึกษา	1
รูปที่ 0-2: การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนฯ ของประเทศไทยและต่างประเทศ.....	17
รูปที่ 1-1: วัตถุประสงค์ของโครงการ	19
รูปที่ 1-2: ประเด็นสำคัญในการศึกษา	22
รูปที่ 1-3: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงานกสทช. และเลขาธิการกสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา.....	29
รูปที่ 1-4: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต โซน C โซน C+ (1).....	30
รูปที่ 1-5: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต โซน C โซน C+ (2).....	31
รูปที่ 1-6: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ อินเทอร์เน็ตโซน C โซน C+ (3).....	32
รูปที่ 1-7: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET	33
รูปที่ 1-8: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET	34
รูปที่ 1-9: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET	35
รูปที่ 1-10: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET	36
รูปที่ 1-11: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET	37
รูปที่ 1-12: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น (1)	37
รูปที่ 1-13: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น (2)	38
รูปที่ 1-14: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (1).....	39
รูปที่ 1-15: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2).....	40
รูปที่ 1-16: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2).....	41
รูปที่ 1-17: ร่วมประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการศึกษา และจัดตั้งศูนย์ทดลองและทดสอบ 5G ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....	42
รูปที่ 1-18: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1)	43
รูปที่ 1-19: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2)	44
รูปที่ 1-20: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3)	45
รูปที่ 1-21: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4)	46

รูปที่ 1-22: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1).....	47
รูปที่ 1-23: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2).....	48
รูปที่ 1-24: ตรวจสอบสถานีฐาน CELL SITE มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....	49
รูปที่ 1-25: สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม.....	50
รูปที่ 1-26: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (1).....	50
รูปที่ 1-27: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (2).....	51
รูปที่ 1-28: สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม.....	51
รูปที่ 1-29: สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (1).....	52
รูปที่ 1-30: สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (2).....	52
รูปที่ 1-31: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (1).....	53
รูปที่ 1-32: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (2).....	53
รูปที่ 1-33: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (1).....	54
รูปที่ 1-34: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (2).....	54
รูปที่ 1-35: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (1).....	55
รูปที่ 1-36: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (2).....	55
รูปที่ 1-37: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1.....	56
รูปที่ 1-38: สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2.....	56
รูปที่ 1-39: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (1).....	57
รูปที่ 1-40: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (2).....	57
รูปที่ 1-41: สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม.....	58
รูปที่ 1-42: สำนักบริหารคลื่นความถี่ (1).....	58
รูปที่ 1-43: สำนักบริหารคลื่นความถี่ (1).....	59
รูปที่ 1-44: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (1).....	59
รูปที่ 1-45: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (2).....	60
รูปที่ 1-46: สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ.....	60
รูปที่ 1-47: สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา.....	61
รูปที่ 1-48: สำนักฐานข้อมูลกลาง (1).....	61
รูปที่ 1-49: สำนักฐานข้อมูลกลาง (2).....	62
รูปที่ 1-50: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (1).....	62
รูปที่ 1-51: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (2).....	63
รูปที่ 1-52: สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล (1).....	63
รูปที่ 1-53: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (1).....	64
รูปที่ 1-54: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (2).....	65
รูปที่ 1-55: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (3).....	65
รูปที่ 1-56: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม (1).....	66
รูปที่ 1-57: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม (2).....	66

รูปที่ 1-58: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (FOCUS GROUP) โครงการศึกษาและ ออกแบบหลักสูตร	67
รูปที่ 1-59: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (FOCUS GROUP) โครงการศึกษาและ ออกแบบหลักสูตร	68
รูปที่ 1-60: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (FOCUS GROUP) โครงการศึกษาและ ออกแบบหลักสูตร	68
รูปที่ 1-61: ร่วมรายการ แผลงข่าวข่าวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (1).....	69
รูปที่ 1-62: ร่วมรายการ แผลงข่าวข่าวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (2).....	69
รูปที่ 1-63: ร่วมรายการ แผลงข่าวข่าวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (3).....	69
รูปที่ 1-64: ร่วมรายการ แผลงข่าวข่าวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (4).....	70
รูปที่ 1-65: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชม ภารกิจ GISDA (1).....	71
รูปที่ 1-66: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชม ภารกิจ GISDA (2).....	71
รูปที่ 1-67: ร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการ เรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 MHz เพื่อนำไปใช้ในการประมูล 5G	72
รูปที่ 1-68: ร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ.....	73
รูปที่ 1-69: ร่วมงาน เสวนา “กระซอก ปม 5G ไปไม่ถึงฝัน” ณ สำนักงาน กสทช.	74
รูปที่ 1-70: การติดตามการโครงการทดสอบ 5G ณ ศูนย์ทดสอบและวิจัย 5G คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.....	75
รูปที่ 1-71: ร่วมสังเกตการณ์การประมูลคลื่นความถี่ที่นำไปใช้ในเทคโนโลยี 5G.....	76
รูปที่ 1-72: ร่วมในพิธีลงนามข้อตกลงคุณธรรม โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใน พื้นที่ห่างไกล โซน C.....	77
รูปที่ 1-73: ร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ โซน C+	78
รูปที่ 1-74: ติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้า โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงใน พื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย.....	79
รูปที่ 1-75: ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (ร่าง) ประกาศ กสทช. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียม ต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ	80

รูปที่ 1-76: ร่วมงานเสวนา OPEN SKY 2020 OPPORTUNITIES AND CHALLENGES โอกาสและความท้าทาย ใน กิจการดาวเทียมของไทย ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล.....	81
รูปที่ 1-77: ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน.....	82
รูปที่ 1-78: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 13 จังหวัดสุพรรณบุรี	83
รูปที่ 1-79: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 24 จังหวัดอุดรธานี.....	84
รูปที่ 1-80: ประชุมร่วม ศูนย์วิทยุการบินอุดรธานี บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. เขต 22 จังหวัดอุดรธานี	84
รูปที่ 1-81: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา.....	85
รูปที่ 1-82: ประชุมร่วม ศูนย์ควบคุมการบินหาดใหญ่ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา.....	86
รูปที่ 1-83: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 3 จังหวัดเชียงใหม่	86
รูปที่ 1-84: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 22 จังหวัดอุบลราชธานี	87
รูปที่ 1-85: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดภูเก็ต	87
รูปที่ 1-86: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศกสทช. เรื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่โครงข่ายเสมือน	88
รูปที่ 1-87: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อ โครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง	89
รูปที่ 1-88: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมาย โทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และการจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม	89
รูปที่ 1-89: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม	90
รูปที่ 1-90: ร่วมพิธีการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz	91
รูปที่ 1-91: ร่วมประชุม กสทช. สัญจร ด้านกิจการโทรคมนาคม พบ ประชาชน ณ จังหวัดตรัง	92
รูปที่ 1-92: ร่วมงานทำบุญตักบาตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2562 ณ บริเวณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์ ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.....	93
รูปที่ 1-93: ร่วมงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2562 ภายใต้แนวคิด KNOWLEDGE IS MAGIC	94
รูปที่ 1-94: ร่วมกิจกรรม NBTC KM DAY ประจำปี 2562	94
รูปที่ 1-95: เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	95
รูปที่ 1-96: ร่วมประชุมหารือ เลขานุการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สศช.) ถึง แนวทางการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และร่วมหารือเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กตป.	96
รูปที่ 1-97: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.....	97
รูปที่ 1-98: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการกิจการเทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสารและการโทรคมนาคม วุฒิสภา	98

รูปที่ 1-99: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่าง วุฒิสภา ด้านคุ้มครองผู้บริโภค	99
รูปที่ 1-100: รับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น คณะกรรมาธิการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม สภาผู้แทนราษฎร ณ สำนักงาน กสทช.....	100
รูปที่ 1-101: ร่วมงานสัมมนาแนะนำกฎหมาย และสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA – PRIVACY FOR ALL ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ	101
รูปที่ 1-102: ร่วมงาน เสวนา TELEMEDICINE & SMART HEALTH 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ	102
รูปที่ 1-103: ร่วมงาน CYBER SECURITY AND DATA PRIVACY 2020 ณ โรงแรม อนันตรา สยาม กรุงเทพฯ	103
รูปที่ 1-104: โครงสร้างสำนักงาน กสทช.	110
รูปที่ 2-1: ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน	111
รูปที่ 2-2: ความสัมพันธ์ของการประเมินผลและการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินชีพี้.....	115
รูปที่ 2-3: ประเด็นสำคัญในการศึกษา	118
รูปที่ 2-4: บทบาทและผลงานของคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	119
รูปที่ 2-5: ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวง.....	120
รูปที่ 2-6: ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค.....	120
รูปที่ 2-7: ประกาศ กสทช. ในการกำกับดูแลการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของ กสทช.....	121
รูปที่ 2-8: การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ กสทช.	123
รูปที่ 2-9: การประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของ กสทช. และตัวอย่างผลกระทบที่เกิดขึ้น	124
รูปที่ 3-1: การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยและต่างประเทศ	132
รูปที่ 4-1: กรอบการประเมิน CIPP ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน.....	134
รูปที่ 4-2: กรอบการประเมินสภาวะแวดล้อม ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	135
รูปที่ 4-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	142
รูปที่ 4-4: คณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	143
รูปที่ 4-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	147
รูปที่ 4-6: ระบบฐานข้อมูลการปฏิบัติงาน ด้านสิทธิช่องทาง ของสำนักงาน กสทช.	149
รูปที่ 4-7: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	151
รูปที่ 5-1: กรอบในการประเมิน CIPP ในประเด็นการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	158
รูปที่ 5-2: กรอบการประเมินสภาวะแวดล้อม ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	159
รูปที่ 5-3: เอกสารรายละเอียดการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	160
รูปที่ 5-4: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	162

รูปที่ 5-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสาร ร่วมกัน	164
รูปที่ 5-6: กระบวนการ และระยะเวลาในการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	165
รูปที่ 5-7: กระบวนการ และระยะเวลาในการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	166
รูปที่ 5-8: กรอบการประเมินผลลัพธ์หรือผลผลิต ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสาย สื่อสารร่วมกัน	168
รูปที่ 6-1: กรอบการติดตามและประเมินผล ในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่า ท่อร้อยสายสื่อสาร	174
รูปที่ 6-2: กรอบการประเมินสภาวะแวดล้อม ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากร ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	175
รูปที่ 6-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากร ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	178
รูปที่ 6-4: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากร ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	183
รูปที่ 6-5: กรอบการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากร ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	187
รูปที่ 7-1: การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่... 194	
รูปที่ 7-2: กรอบการประเมินสภาวะแวดล้อม ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่.....	195
รูปที่ 7-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและ ภาคประชาชน และประชาชนในพื้นที่	197
รูปที่ 7-4: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและ ภาคประชาชน และประชาชนในพื้นที่	200
รูปที่ 7-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและ ภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่	202
รูปที่ 9-1: ภาพแบบสำรวจความคิดเห็น	215
รูปที่ 9-2: เพศและอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	216
รูปที่ 9-3: ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	217
รูปที่ 9-4: ภาพระดับการรับรู้ที่มีต่อการดำเนินงานฯ	218
รูปที่ 9-5: ภาพระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานฯ	219
รูปที่ 9-6: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงก่อนการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน	220
รูปที่ 9-7: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงระหว่างการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	221
รูปที่ 9-8: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงหลังการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน	222
รูปที่ 9-9: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดสุโขทัยในการจัดระเบียบและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน	241

รูปที่ 9-10: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดอุดรธานีในการจัดระเบียบและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน.....	242
รูปที่ 9-11: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดอุดรธานีในการจัดระเบียบและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน.....	243

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1-1: ตารางแสดงความสอดคล้องของรายงานกับขอบเขตของงาน	24
ตารางที่ 2-1: ปัจจัยและตัวอย่างในการประเมินผลในรูปแบบการประเมินชีพี้.....	117
ตารางที่ 3-1: ตัวอย่างราคาของท่อร้อยสายสื่อสารของรัฐมิชิแกน เมื่อ ค.ศ. 2017	127
ตารางที่ 3-2: อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสารประเภท SPINE DUCT	129
ตารางที่ 3-3: อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสารประเภท LEAD-IN DUCT.....	129
ตารางที่ 3-4: อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟในโครงข่ายสาย ของ NETLINK TRUST.....	130
ตารางที่ 3-5: อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟในโครงข่ายสาย ของ SINGTEL	131

บทสรุปผู้บริหาร

การจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ คือ 1) เพื่อจ้างที่ปรึกษาตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน 2) เพื่อรวบรวมวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และ 3) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นข้อมูลให้กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับการใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ในการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการดังกล่าวนี้ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะที่ปรึกษาเพื่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ได้กำหนดประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผล 4 ประเด็น โดยมีประเด็นย่อยเพิ่มเติมในแต่ละประเด็นซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

	ประเด็นสำคัญในการศึกษา	คำถามที่สำคัญ
	1 การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	บทบาทหน้าที่ การวางแผนงาน การประสานการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร
	2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ท่อร้อยสายร่วมกันของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และเกิดผลจากการสนับสนุนงานดังกล่าวอย่างไร
	3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันดำเนินการถึงส่วนใด และเกิดการกำกับดูแลขึ้นมาในส่วนไหนอย่างไรบ้าง
	4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่	การประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร มีหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ และส่งผลการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินอย่างไร

รูปที่ 0-1: ประเด็นสำคัญในการศึกษา

กรอบการศึกษาที่ใช้ในการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสำคัญ คือรูปแบบการประเมินชีพ (CIPP Evaluation Model) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินจากการวิเคราะห์กรณีศึกษาของการดำเนินการในต่างประเทศ สำหรับสาระสำคัญของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีสาระสำคัญในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 การดำเนินงานวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีผลสรุปของการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานในหัวข้อต่างๆ ได้แก่ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์/ผลผลิต ดังต่อไปนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินสถานะแวดล้อม มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2) การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความเป็นมหานครอาเซียน 3) การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และ 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ที่เกี่ยวข้องได้แก่ 1) แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) 2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) และ 3) แผนปฏิบัติการสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 อย่างไรก็ตามคณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบริบทด้านแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องว่า สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากรอบในการกำหนดการดำเนินงานด้านแผนหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมิติด้านสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่มองแนวทางการดำเนินงานที่เกิดผลกระทบและผลเสียที่น้อยที่สุดในการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ อาทิ แนวทางการกำจัดขยะอุปกรณ์เสริมที่เกี่ยวข้อง หรือการกำจัดสายสื่อสารเดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครแห่งอาเซียน เป็นการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงร่างผังเมืองของกรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินงานโดยกรุงเทพมหานคร (กทม.) และจะมีการประกาศอย่างชัดเจนในปี 2564 ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน รวมถึงมีร่างแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคต่างๆ ที่กำหนดไว้เป็นผังเมืองอย่างชัดเจนในปี 2564 ประกอบไปด้วยการดำเนินงานหลัก 2 ส่วน ได้แก่ (1) การปรับภูมิทัศน์พื้นที่ใจกลางเมือง และ (2) การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน โดยในส่วนของ การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน นั้นทำให้เกิดแผนและการดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินขึ้นมา ที่มีผู้รับผิดชอบดำเนินการหลักคือ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน นำมาสู่ความจำเป็นในการดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนั้น มีปัญหาหลักคือเรื่องของความรุงรังของสายสื่อสาร และอันตรายต่อทรัพย์สินและชีวิตของประชาชน ดังที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีข้อเสนอแนะให้เกิดการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

ดังนั้นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินคือ สายสื่อสารบนเสาไฟฟ้ามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความถูกต้องตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สภาพภูมิทัศน์และการรักษาสิ่งแวดล้อมที่สวยงามขึ้น ความปลอดภัย

ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น และศักยภาพในการรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรม โทรคมนาคมที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมในการเป็นผู้นำริเริ่มแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในมิติที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวดขึ้นอย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการจัดการกับสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วที่ยังไม่ได้กล่าวถึงรายละเอียดหรือยังไม่ปรากฏเท่าที่ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวขึ้น

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการวางแผน และการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในภาพรวมที่ ได้รับการประเมินในส่วนของปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่เป็นผู้รวบรวมแผนงานจาก กพท. และ กพท. มาจัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทั้งนี้รายละเอียดในการ ประเมินการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คณะที่ปรึกษาได้จำแนกผู้มีส่วน เกี่ยวข้องหลัก ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สำนักงาน กสทช. 2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ 3) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม จากที่ผ่านมา แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการ ดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการ กำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ มากกว่านี้ โดยการเป็นผู้นำประสานความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงาน ที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน โดยอาจจัดเป็นการ ระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) หรือการจัดตั้งเวทีเสวนาเพื่อรวบรวมแผนที่มาจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินโครงการสามารถขับเคลื่อนไปได้รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามศักยภาพและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

การประเมินกระบวนการ การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและ การดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการ ประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การคัดเลือกเส้นทาง 2) การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมในการดำเนินงาน 3) การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยลด ขั้นตอนในการดำเนินงาน และ 4) การติดตามการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการพิจารณากระบวนการ พบว่า สำนักงาน กสทช. มีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมี ส่วนร่วม ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่ม แนวทางการกำหนดเส้นทางด้วยเหตุผลทางโทรคมนาคมและให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจังกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ จากการติดตามและประเมินผลกระบวนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งด้วยรูปแบบการทำงาน ร่วมกันที่ศูนย์กลางสำนักงานใหญ่และการกระจายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. ในเขตต่างๆ กับ หน่วยงานในแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรกระจายการสื่อสารกับภาคประชาชนต่อการ

ทำงานของภาครัฐให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการ และผู้บริโภคในพื้นที่ โดยนำผลลัพธ์หรือข้อคิดเห็นที่ได้ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุดต่อไป

สำหรับการใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน กสทช. ได้ใช้ระบบปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง ที่เป็นระบบ E-doc เข้าช่วยในการปฏิบัติงานเรื่องการยื่นเอกสาร และการร้องขอเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ร้องขอด้วยตนเองตลอดการดำเนินงาน การนำระบบดังกล่าวมาใช้เป็นการพัฒนาระบบที่สามารถช่วยลดขั้นตอนความยุ่งยากของการดำเนินงานและสามารถตอบโจทย์การดำเนินงานของสำนักงานได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ในส่วนของกระบวนการ กล่าวได้ว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมีส่วนร่วม มีการใช้เทคโนโลยีเข้าช่วย โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ควรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานโดยเฉพาะเรื่องสิทธิแห่งทางร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องต่างๆ ด้วยการบังคับใช้มาตรฐานการดำเนินงานที่เข้มงวด

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ จากผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายใน พ.ศ. 2563 มีจำนวน 11 เส้นทาง ระยะทางรวม 26.36 กิโลเมตร และเส้นทางที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเลื่อนไปดำเนินการหักเสา ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 มีจำนวน 3 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.6 กิโลเมตร ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารค่อนข้างดำเนินการล่าช้า การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563

สำหรับผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตพื้นที่การไฟฟ้านครหลวง) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายใน พ.ศ. 2563 มีจำนวน 10 เส้นทาง ระยะทางรวม 8.08 กิโลเมตร โดยเป็นเส้นทางที่ไม่สามารถนำสายลงใต้ดินได้ใน พ.ศ. 2562 จำนวน 4 เส้นทาง ระยะทางรวม 2.16 กิโลเมตร ในส่วนของเส้นทางที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกิดปัญหาต่างๆ เช่น บมจ. ทีโอที ไม่สามารถก่อสร้าง Riser ได้ ติดปัญหา กทม. ไม่อนุญาตให้สร้าง Riser และไม่สามารถดำเนินการได้ตลอดเส้นทางเนื่องจากติดปัญหาการขออนุญาตจาก กทม. มีจำนวน 7 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.74 กิโลเมตร และเส้นทางที่เลื่อนไปดำเนินการใน พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5 เส้นทาง ระยะทางรวม 4.15 กิโลเมตร

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. พบว่าเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลดีต่อการสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามของพื้นที่บริเวณต่างๆ โดยจากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน พบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานในระดับมาก ทั้งนี้ในส่วนของการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นผู้วิเคราะห์ผลกระทบ และแนวทางแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแผนผังการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. ในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น ตลอดจนอาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม

ประเด็นที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน มีผลสรุปของการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานในหัวข้อต่างๆ ได้แก่ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์/ผลผลิต ดังต่อไปนี้

การประเมินสภาวะแวดล้อม จากแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) ที่มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงที่สุด ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และประสานความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืน และมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมเปิดโครงข่าย (Open Access) ให้กับผู้ใช้บริการรายอื่น สามารถใช้โครงข่ายร่วมกันได้ เพื่อให้มีการใช้งานโครงข่ายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการใช้บริการ ไม่เกิดการผูกขาดตลาด และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการรายอื่นสามารถเข้ามาแข่งขันได้อย่างเท่าเทียม

จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เป็นไปตามพันธกิจของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฯ ในด้านการจัดสรรและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดและการส่งเสริมให้มีบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง บนพื้นฐานของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมอย่างยั่งยืน

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันได้อย่างมีระบบและสร้างความร่วมมือได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ มีหน่วยงานหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ (3) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เรื่องของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้าง

การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยการวางแผนร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการเพื่อลดความซับซ้อน และสร้างความเข้าใจอันดีให้งานสำเร็จตามแผน

นอกจากนี้ ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวง ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System: GIS) เพื่อมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งจากการดำเนินงานฯ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวง สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานฯ ด้วยเทคโนโลยีที่มีอยู่และนำมาปรับใช้ เพื่อสร้างความสะดวกให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี และสร้างการดำเนินงานฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังได้มีการจัดทำระบบ TAMS (PEA Telecommunication Asset Management System: TAMS) เพื่อบันทึกข้อมูลที่เป็นระบบของการพาดสายบนเสาไฟฟ้า เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและนำไปสู่การบริหารจัดการด้านข้อมูลและทรัพยากรที่ดี มีความน่าเชื่อถือ และเป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน กสทช. ควรมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบันเสมอ และเปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ง่ายและใช้ประกอบการวางแผนในการดำเนินงานฯ ได้จริง

การประเมินกระบวนการ สำนักงาน กสทช. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างข้อตกลงร่วมกันที่สมเหตุสมผลอย่างเป็นธรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์จากประกาศ กสทช. ในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ดำเนินงานฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องและจำเป็นในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้ผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นที่ขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสารรับทราบด้วยเช่นกัน และต้องมีมาตรการในการเก็บรักษาความลับได้เท่าที่จำเป็นและสมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลในการดำเนินงานฯ ต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังมีการรวบรวมและเผยแพร่ที่น้อยอยู่ สำหรับผู้ที่สนใจที่จะศึกษาและสืบค้นข้อมูลในการดำเนินงานฯ ยังมีการเข้าถึงได้ยาก สำนักงาน กสทช. อาจมีการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลรวมของผู้เกี่ยวข้อง ดังการทำงานที่ดีในด้านการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีกระบวนการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตฯ ในเรื่องการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อความเท่าเทียมและเป็นธรรม และมีกระบวนการชี้แจงในการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศเรื่องแนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรมีการเร่งการดำเนินงานในด้านการกำหนดมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนเพื่อให้การพิจารณาข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในการร่วมมือประสานงานระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ ในการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่ร้อยร่วมกัน มีปัญหาข้อขัดแย้งและเกิดความเข้าใจผิดขึ้นอย่างในกรณีของการให้สัมปทานของกรุงเทพมหานคร ในโครงการที่ร้อยละสี่ร้อยในเขตกรุงเทพมหานคร แก่ บริษัท ทูร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพียงรายเดียว ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจและกังวลอย่างมากในประเด็นการผูกขาดทางการตลาด โดยสำนักงาน กสทช. ได้เข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาและความกังวลดังกล่าวให้แก่สังคมได้อย่างดี โดยให้ยกเลิกสัญญาสัมปทานและให้กรุงเทพมหานครส่งหนังสือชี้แจงแก่ผู้ให้บริการรายอื่นอีกครั้ง กล่าวได้ว่าสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหาด้านสัญญาการผูกขาดที่สังคมให้ความสนใจได้อย่างสมเหตุสมผล และสามารถสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานฯ ได้อย่างดี ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เป็นการรับฟังความคิดเห็นของสังคมที่ช่วยให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความเป็นธรรม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดแนวทางในการจัดการข้อพิพาทหรือปัญหาความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนั้นสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างแนวทางหรือข้อตกลงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ ที่ชัดเจน เพื่อกำกับดูแลหรือป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งเกิดขึ้น

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้จัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อย เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบถึงกระบวนการทำงานอย่างครบถ้วน ซึ่งจากการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ได้ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เปิดเผยข้อมูลของข้อเสนออ้างอิงการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อยออกสู่สาธารณะเป็นการทั่วไป โดยผ่านช่องทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่ช่วยให้สาธารณชนหรือภาคส่วนอื่นๆ ได้มีการรับทราบข้อมูลโดยทั่วกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน และสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินงานฯ ให้แก่สาธารณะ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งเข้าไปผลักดันให้กระบวนการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงของผู้ประกอบการรายต่างๆ ที่ส่งเข้าไปแล้วแต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด สำเร็จและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดให้รวดเร็วขึ้น ก่อนนำไปสู่การกวดขันให้เกิดการเผยแพร่เอกสารข้อเสนออ้างอิงสู่สาธารณะตามที่กฎหมายกำหนดไว้

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนด้วยตนเองได้สำเร็จ ในการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมีส่วนช่วยและสนับสนุนให้ระหว่างภาคเอกชนได้มีการทำงานร่วมมือกัน โดยมีการลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อยสายใต้ดิน อาทิ การลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อยสายใต้ดินของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม 11 ราย และการลงนามบันทึกความเข้าใจในการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อยสายใต้ดินของภาคเอกชน เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดระเบียบสายสี่ร้อยและการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานฯ ให้เกิดความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานต่างๆ ระหว่างกันให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินงานและเป็นหน่วยงานที่ช่วยสนับสนุนในการแจ้งข้อมูลการใช้ที่ร้อยละสี่ร้อยให้กับผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นรับทราบโดยทั่วกัน อย่างเท่าเทียม และมีมาตรการในการ

รักษาความลับที่จำเป็นได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานในภาคส่วนต่างๆ รับทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานฯ อันจะเป็นประโยชน์เพื่อการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันตลอดทั้งโครงการ

ประเด็นที่ 3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสาร มีผลสรุปของการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานในหัวข้อต่างๆ ได้แก่ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์/ผลผลิต ดังต่อไปนี้

การประเมินสภาวะแวดล้อม นโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วย 1) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) 2) ประกาศของ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อย้อยสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม และ 3) นโยบายการปฏิบัติงานของ กสทช. หากพิจารณาในส่วนของสภาวะแวดล้อมที่นำไปสู่การดำเนินงานดังกล่าวนี้ กล่าวได้ว่าการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องและมีความจำเป็นที่ต้องเร่งให้มีการกำหนดราคาขึ้น ทั้งเพื่อให้เป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลด้านราคาขึ้นได้อย่างทันที่ของการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีที่ต้องอาศัยการดำเนินงานอย่างรอบรอบเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตลอดจนยังคงต้องเป็นการดำเนินงานอย่างรวดเร็วทันที่

นอกจากนี้ จากการประเมินสภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน ในส่วนของสภาพตลาดการให้บริการท่อย้อยสายสื่อสารฯ กล่าวได้ว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญและใส่ใจต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพตลาดที่เกิดขึ้นและไม่นิ่งนอนใจต่อความกังวลที่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจมีต่อการกำหนดราคาการเช่าใช้บริการท่อย้อยสายสื่อสารจึงได้ดำเนินการในส่วนของการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสาร ผ่านการดำเนินงานคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเป็นกรอบในการคิดราคาของผู้ให้บริการรายต่างๆ โดยได้รับการเผยแพร่บางส่วนของการศึกษาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสาธารณะในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลราคาการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสารฯ ในภาพรวมที่ได้รับการประเมินในส่วนของการปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นอย่างดี เพราะถือเป็นผู้ที่จะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายต่างๆ ในระยะยาวด้วยการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อวิพากษ์ต่างๆ เพื่อนำมาประกอบและปรับปรุงกระบวนการในการคำนวณสูตรคิดต่างๆ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเผยแพร่ข้อสรุปความคิดเห็นของภาคประชาชนที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อย้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือความโปร่งใส ต่อการดำเนินงานขององค์กร

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร ประกอบกับการประเมินผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจและความสมเหตุสมผลของลักษณะการกำหนดหลักการการคิดคำนวณราคาเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงภายใต้รูปแบบการดำเนินงานและเงื่อนไขของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการให้บริการการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทย โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการคิดคำนวณด้านต้นทุนในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร โดยพัฒนาแบบจำลองต้นทุนกลางสำหรับผู้ประกอบกิจการที่มีประสิทธิภาพ (Modern Efficient Operator: MEO) ได้แก่ 1) วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) และ 2) วิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) (ไม่สอดคล้องกับประกาศฯ) ดังนั้น จะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มีการทำความเข้าใจในความสมเหตุสมผลของลักษณะการกำหนดหลักการการคิดคำนวณราคาเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงภายใต้รูปแบบการดำเนินงานและเงื่อนไขของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการให้บริการการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทย

การประเมินกระบวนการ หากพิจารณาการปฏิบัติงานตามแผนงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาช่วงเวลาในการดำเนินงานเพื่อศึกษาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมและเป็นธรรมตามแผนงานด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ในภาพรวมพบว่า การปฏิบัติงานตามแผนงานของ กสทช. เมื่อพิจารณาจากการริเริ่มใช้โครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมซึ่งในที่นี้คือ ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ที่เริ่มมาตั้งแต่ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 เรื่อยมาจน พ.ศ. 2563 เป็นระยะเวลาโดยประมาณทั้งสิ้นเกือบ 3 ปี

นอกจากนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ประกาศไว้ ณ วันที่ 11 เมษายน 2560 และเมื่อสืบค้นย้อนไปพบว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการประกาศประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา มาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ตั้งแต่ วันที่ 10 เมษายน 2560 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นช่วงเวลาเดียวกับการออกประกาศ ของสำนักงาน กสทช. เอง เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560

จากการประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวจะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มิได้นิ่งนอนใจ และมีการเตรียมพร้อมในการดำเนินงานอย่างทันท่วงที อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาดำเนินการสื่อสารหรือจัดตั้งคณะสื่อสารพิเศษของการดำเนินงานที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้างทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม

อีกทั้ง หากพิจารณาการดำเนินงานการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด จำนวน 1 ครั้ง แต่ยังมีได้มีการนำเสนอประเด็นความคิดเห็นที่เป็นข้อสรุปเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมการสื่อสารในประเด็นดังกล่าวกับสาธารณะชน ตลอดจนควรพิจารณานำเสนอประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสรุปเชิงข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่จะนำไปประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานเพิ่มเติม

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ การดำเนินงานเป็นไปเพื่อการกำกับดูแลได้อย่างทันทั่วทั้งที่สอดคล้องกับการประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับ โครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ได้ประกาศไว้ ตั้งแต่ วันที่ 11 เมษายน 2560 และทำให้มีการดำเนินงานของทั้งภาครัฐและเอกชนในหลายส่วนเรื่อยมาแล้วนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเร่งการดำเนินงานและกำหนดกรอบการทำงานที่มีระยะเวลาที่กระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มเติมการสื่อสารสถานะปัจจุบันของการดำเนินงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำหรับแนวทางการคำนวณ ในปัจจุบัน ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้ความสำคัญและสนใจด้านการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ประสงค์ที่จะนำสายสื่อสารลงดินเป็นปริมาณที่ค่อนข้างมาก ซึ่งในอนาคตผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมไม่อาจแบกรับภาระค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารที่จะเกิดขึ้นได้ และกระทบถึงการแข่งขันในอุตสาหกรรมที่ผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็ก ไม่สามารถเข้าสู่ตลาดในการแข่งขันได้ และเป็นการจำกัดการแข่งขันในที่สุด สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาและปรับปรุงประกาศ อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ มีผลสรุปของการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานในหัวข้อต่างๆ ได้แก่ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์/ผลผลิต ดังต่อไปนี้

การประเมินสภาวะแวดล้อม สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ ในด้านของการพิจารณาค่าขอใช้สิทธิ โดยมีการจัดตั้ง คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ในการพิจารณาและเสนอความคิดเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล (Regulatory Impact Analysis: RIA) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนากระบวนการในการกำหนดกฎกติกาในการกำกับดูแลของภาครัฐ และปรับปรุงคุณภาพของกฎระเบียบของภาครัฐให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นทั้งนี้จากการพิจารณากระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามแนว

ทางการปฏิบัติและวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม โดยการดำเนินงานเป็นการคำนึงผลกระทบที่สำคัญทั้งต่อภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาชนได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่า ในปัจจุบันผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และมีผลกระทบเป็นอย่างมากในภาคอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการโทรคมนาคม คือปัญหาด้านการลงทุน และการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร ที่มีราคาที่สูง โดยในปัจจุบันยังไม่มี การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ รวมถึงผู้รับบริการ (End user) ต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายมาก โดยสำนักงาน กสทช. ยังมีการกำกับดูแลและควบคุมด้านราคาที่ไม่ชัดเจนในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุน ซึ่งเป็นการผลักภาระออกไปให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไปโดยปริยาย ส่งผลให้การแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็ก ไม่สามารถแบกรับภาระต้นทุนที่สูงขึ้นได้ นำไปสู่การจำกัดการแข่งขันไปโดยสิ้นเชิง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างความร่วมมือโดยตรงกับท้องถิ่นเพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยข้อมูลจากประชาชนเอง และนำปัญหาที่ได้นำมารวมแลกเปลี่ยนกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการบูรณาการนำความรู้ด้านสถิติมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน อาทิ การเก็บรวบรวมสถิติของพื้นที่ที่มีอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร หรือพื้นที่ที่มีสายสื่อสารเกินมาตรฐานมากที่สุด

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำนักงาน กสทช. มีการร่วมมือในการบูรณาการร่วมกันในการจัดการกับปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถใช้บุคลากรที่มีความสามารถได้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและทำงานร่วมมือกับทุกหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งหน่วยงานหลักที่มีบทบาทความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง และ (3) ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร ดังนั้น จากการติดตามและประเมินผลที่การดำเนินการดังกล่าวพบว่า สำนักงาน กสทช. มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมมือและมีการจัดตั้งคณะทำงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะ ประกอบกับมีกลยุทธการติดตามผลกระทบต่างๆ ได้อย่างดี อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมีการใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญของแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่วมมือเพื่อติดตามผลกระทบในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนมีการกำกับดูแลและพิจารณาการบริหารจัดการต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วม (Joint Committee) เพื่อปรับความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติต่อปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดอย่างเหมาะสม โดยมีการร่วมมือในการปฏิบัติและระดมความคิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันก่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินกระบวนการ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายได้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อนตามแผนและนโยบายของภาครัฐ โดยการดำเนินงานดังกล่าว มีการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนจากผู้รับใบอนุญาตฯ และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในการจัดทำร่างประกาศเรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด โดยนำข้อคิดเห็นหรือข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นประโยชน์ นำมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยสำนักงาน กสทช.

และทีมงานที่ปรึกษาได้ร่วมกันวิเคราะห์สูตรการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และลดภาระต้นทุนต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคม

ดังนั้น จากการพิจารณากระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการผลกระทบในการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม มีการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี จากการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนเพื่อนำมาพัฒนาแนวทางในการช่วยเหลือด้านราคาค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร อีกทั้งยังมีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. อย่างครบถ้วนเพื่อบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ภาคประชาชนได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มบทบาทในการดำเนินงาน และมีกลยุทธ์และกระบวนการในการจัดการต่อปัญหาที่เกิดขึ้นเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีการพัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนาเปลี่ยนการคำนวณในรูปแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) เป็นรูปแบบ สูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental Cost: LRIC) ซึ่งเหมาะสมกับการใช้เพื่อกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนบริการท่อร้อยสายสื่อสารที่มีลักษณะผูกขาดมากกว่าวิธีการ FDC อย่างไรก็ตาม การพัฒนาและการคำนวณดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการเผยแพร่ผลเบื้องต้น และกำลังดำเนินงานให้แล้วเสร็จต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังเล็งเห็นความสำคัญต่อภาคประชาชนในด้านผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการรับฟังเสียงของประชาชนจากการเก็บแบบสอบถามของประชาชนในพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินทั่วประเทศ และเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ผลลัพธ์ โดยระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของประชาชน ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ต่อโครงการในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการแจ้งเรื่องร้องเรียนนั้น ประชาชนยังมีการรับรู้ในระดับน้อย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ที่จะทำให้เกิดความร่วมมือจากประชาชนและทุกหน่วยงานอื่นๆ ตามมาเพิ่มเติม

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

1. การปรับเปลี่ยนบทบาทของ สำนักงาน กสทช. โดยควรพิจารณาปรับบทบาทของสำนักงาน กสทช. จากการเป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ: สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ ซึ่งจะสอดคล้องกับการทำหน้าที่เป็นผู้ ‘ผู้กำกับ’ ของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านโทรคมนาคมทั้งในสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และสิงคโปร์ โดยที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีบทบาทของการดำเนินงานในลักษณะของผู้รวบรวมแผนงานของ กฟผ. และ กฟน. ที่จะมีการดำเนินงานจัดระเบียบสายไฟฟ้าหรือนำสายลงใต้ดินในพื้นที่หนึ่งๆ แล้วนำแผนงานดังกล่าวไปกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมเร่งจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินไปพร้อมกับการดำเนินงานของ กฟน. และ กฟผ. อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรปรับบทบาทตนเองจากเดิมที่เป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ การเปลี่ยนแปลงบทบาทดังกล่าวจะนำสู่การสร้างความร่วมมือและแผนเชิงปฏิบัติการที่สามารถบรรลุผลลัพธ์ตามแผนงานได้จริง โดยบทบาทของผู้นำในการประสานความร่วมมือ ควรเริ่มจาก

- (1) การดำเนินงานตั้งแต่การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อมาร่วมระดมความคิดเห็นและระบุถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน
- (2) ร่วมระบุพื้นที่ในการดำเนินงานร่วมกันทั้งในส่วนของพื้นที่ที่ต้องการจัดระเบียบสายสื่อสารและพื้นที่ที่ต้องการนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้ชัดเจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนการกำหนดว่าพื้นที่หนึ่งๆ จะใช้การจัดระเบียบสายสื่อสารหรือนำสายสื่อสารลงใต้ดินว่าควรพิจารณาจากความจำเป็นและความเหมาะสมในมิติต่างๆ อาทิ ความเป็นเมืองเศรษฐกิจ จำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ความคุ้มค่าและผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อการลงทุนของผู้ประกอบการและผู้บริโภค เป็นต้น ซึ่งลักษณะการพิจารณาวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานตามความสำคัญและลักษณะของพื้นที่ดังกล่าวนั้นสอดคล้องไปกับเหตุผลในการเลือกนำสายสื่อสารลงดินหรือการใช้ระบบสายอากาศ ทั้งในอังกฤษ สหรัฐอเมริการวมถึงประเทศญี่ปุ่น
- (3) การกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินงานที่ทุกฝ่ายจะสามารถดำเนินงานได้อย่างพร้อมเพรียงกันมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานที่รวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน รวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างชัดเจน ก่อนนำไปสู่การกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานในแต่ละปีร่วมกัน

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มบทบาทเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือแบบมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างสะดวกและอยู่ในระยะเวลาของแผนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของการแก้ไขปัญหาด้านสิทธิแห่งทาง ที่สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาตีความบทบาทของตนเองตามมาตรา 39 ให้สามารถมีสิทธิในการช่วยแก้ปัญหาด้านสิทธิแห่งทางได้ ซึ่งการแก้ไขปัญหาหลักดังกล่าวนี้ได้จะทำให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้เกิดขึ้นเร็วมากยิ่งขึ้น

2. การปรับลักษณะของแผนงาน สำนักงาน กสทช. ควรปรับลักษณะของแผนงานให้เป็นแผนการดำเนินงานแบบระยะยาว และมีความชัดเจนของแผนงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง: สำนักงาน กสทช. ควรปรับลักษณะของแผนงานให้เป็นแผนการดำเนินงานแบบระยะยาว และมีความชัดเจนของแผนงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ในส่วนของการปรับลักษณะแผนงานของการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับการกำหนดลักษณะของแผนงานให้เป็นดังนี้

(1) แผนการดำเนินงานในระยะยาว กล่าวคือ ด้วยลักษณะของแผนงานที่จัดทำขึ้นประจำปีที่ยังไม่ใช้การกำหนดแผนในระยะยาว สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาจัดทำแผนที่เป็นแผนหลักระดับชาติขึ้นมาเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นแผนแบบภาพรวมและมองเห็นการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นตลอดโครงการ โดยมีการพิจารณาจัดทำแผนงานที่คำนึงถึงความคุ้มค่าในระยะยาว นอกจากนี้ในการจัดทำแผนในระยะยาวยังควรเป็นแผนการดำเนินงานที่มีการเทียบเคียงการดำเนินงานให้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวง ร่วมด้วย

(2) กำหนดลักษณะของแผนงานให้มีความชัดเจนของการดำเนินงานในแต่ละเส้นทางว่าจะใช้การจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยใช้การพิจารณาของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์ต่อการลดการลงทุนซ้ำซ้อนที่ต้องมารื้อถอนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดระเบียบสายสื่อสารไปสู่การนำลงใต้ดินที่อาจเกิดขึ้นตามมาจากการพิจารณากำหนดการดำเนินงานไม่ถี่ถ้วนโดยไม่จำเป็น ตลอดจนเป็นการคำนึงถึงความสามารถในการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตและการสื่อสาร กล่าวคือ หากพื้นที่ต่างๆ ไม่ได้รับการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนว่าจะใช้การดำเนินงานลักษณะใด และมุ่งประเด็นไปเฉพาะในส่วนของการสร้างความสะดวกสบายของพื้นที่โดยอาศัยการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินจะเป็นการสร้างภาระด้านค่าใช้จ่ายต่อผู้ประกอบการและกระทบต่อภาระด้านค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้นหลายเท่าตัวต่อประชาชนหรือผู้รับบริการ

3. การศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบต่างๆ

- การทดลองเพื่อหามาตรฐานการจัดระเบียบสายสื่อสารที่คุ้มค่าที่สุดที่สุด เป็นการดำเนินงานเพื่อทดลองหารูปแบบการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าพื้นที่หนึ่งๆ ควรใช้การจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยการศึกษาทดลองดังกล่าวจะช่วยเข้ามาทดแทนการรื้อ การตัด หรือการผูกมัดรูปแบบเดิมที่อาจไม่ได้มาตรฐาน และไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติเดียวกัน จนนำมาสู่ปัญหาสายรกรุงรังที่เกิดขึ้นซ้ำๆ และต้องเสียเวลาและเงินลงทุนในการแก้ไขปัญหาซ้ำซ้อน
- การกำจัดสายตาย สำนักงาน กสทช. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนถึงแนวทางในการกำจัดสายตาย ทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบหลัก และกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำจัดหรือบริหารจัดการซากสายตายที่ไม่ได้ใช้งานแล้วบนเสาไฟฟ้าเพื่อประโยชน์ด้านความปลอดภัยและความสะดวกในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร รวมถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อย ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและเข้าใจร่วมกันที่ว่าต้องอาศัยระยะเวลาในการแก้ไข เพราะด้วยลักษณะการดำเนินงานของกิจการสื่อสารและโทรคมนาคมของประเทศตั้งแต่อดีตเรื่อยมาไม่ได้พิจารณาถึงการจัดการสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานมาก่อน และเพิ่งเกิดการตระหนักในการดำเนินงานส่วนนี้ อย่างไรก็ตามแม้จะเข้าใจว่าควรเป็นการดำเนินงานแบบค่อยเป็นค่อยไปแต่ก็ไม่ควรนิ่งนอนใจและควรเร่งหาแนวทางในการจัดการซากสายสื่อสารดังกล่าว
- การดำเนินงานในการปรับเปลี่ยนหรือรื้อถอนโครงสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือมีเหตุจำเป็นให้ต้องดำเนินงาน จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นว่านอกจากการพิจารณาถึงมูลค่าของการลงทุนแล้ว สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของการรื้อถอนโครงสร้างท่อร้อยสายสื่อสารหากเกิดความจำเป็นหรือในอนาคตอาจมีเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่เข้ามาทดแทน และอาจจัดทำแนวทางเลือกต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นเพื่อคาดการณ์รูปแบบการดำเนินงานในอนาคต การลงทุน และแผนงานที่จะเกิดการปรับเปลี่ยนตามไป เพื่อให้เป็นการมองอย่างรอบด้านต่อการลงทุนที่มูลค่าสูงที่จะเกิดขึ้นในโครงการดังกล่าวนี้

4. มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม: สำหรับมาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสนับสนุนหรือชักจูงให้เกิดความต้องการนำสายสื่อสารลงดินในพื้นที่ที่กำหนดไว้และมีความพร้อมของท่อร้อยสายสื่อสารอยู่แล้วให้มีการดำเนินงานที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยในปัจจุบัน ‘สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า มีการออกนโยบายจูงใจ โดยผู้ประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายจากการนำสายสื่อสาร

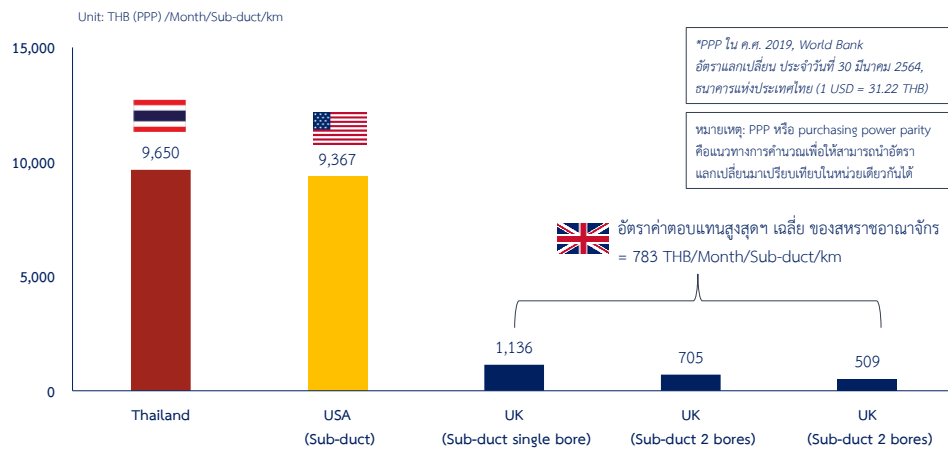
ลงใต้ดินมาลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ได้ไม่เกิน 60% ของรายได้และไม่เกิน 200 ล้านบาท ต่อปี เช่น ค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน ค่าแรงติดตั้ง' อย่างไรก็ตามนอกจากการมีส่วนลดในการดำเนินงานดังกล่าวแล้ว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเห็นว่าสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาหาแนวทางในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หรืออาจเป็นการพิจารณาร่วมลงทุน หรือจัดหาหน่วยงานกลางในการลงทุนสร้างท่อร้อยสายสื่อสารและเปิดให้เกิดการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในราคาที่ลดลงและใช้การสนับสนุนจากภาครัฐเสริมเพิ่มเติม หรือหาวิธีให้เกิดการลงทุนโดยหน่วยงานกลางของรัฐเพื่อจัดสร้างอุโมงค์ในการนำโครงข่ายพื้นฐานทั้งสาธารณูปโภค โทรคมนาคมทั้งหมดลงไปสู่ชั้นใต้ดินร่วมกันอย่างพร้อมเพียง และให้ผู้ให้บริการต่างๆ มาเช่าใช้อุปกรณ์ใต้ดิน โดยภาระค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งให้รัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการช่วยแบ่งเบา ทั้งนี้การพิจารณาหาหน่วยงานกลางสอดคล้องไปกับลักษณะการดำเนินงานของประเทศต่างๆ ทั้งสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และสิงคโปร์

5. การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็ว

- **การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วด้านการกำหนดอัตราราคาการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร:** จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มของผู้เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะต่อประเด็นการกำกับดูแลด้านราคา ที่ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาจัดทำและนำเสนอแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยที่ผ่านมาแม้จะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏการประกาศหรือกำหนดราคาที่ชัดเจนออกมาเพื่อบังคับใช้ ทั้งนี้การกำกับดูแลด้านราคาที่ชัดเจนและรวดเร็วนั้นจะเห็นได้จากการดำเนินงานของทั้งสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และสิงคโปร์ ที่มีการเปิดเผยอัตราเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดของหน่วยงานกำกับดูแลอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน
- นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงอัตราค่าตอบแทนสูงสุดที่เกิดขึ้นนั้น พบว่าราคา 9,650 บาท/เดือน/ก.ม. ที่มีอยู่เฉพาะในส่วนของท่อประเภท Sub Duct ที่เป็นการคำนวณเบื้องต้นจากท่อของ TOT นั้น พบว่าเป็นอัตราราคาที่มีราคาสูงกว่าในประเทศกรณีศึกษาคือสหรัฐอเมริกาอยู่ที่ 283 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม. ในขณะที่มีราคาสูงกว่าราคาเฉลี่ยของท่อ Sub duct ทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ ท่อ Sub duct single bore ท่อ Sub duct 2 bores และท่อ Sub duct 3 bores ของสหราชอาณาจักร อยู่ที่ราว 12.32 เท่า (หรือคิดเป็นราคาที่สูงกว่าอยู่ที่ 8,863 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม.) ซึ่งราคาที่สูงกว่ามากดังกล่าวนี้อำนาจสำนักงาน กสทช. อาจมีการพิจารณาสื่อสารประชาสัมพันธ์ถึงเหตุผลเพื่อสร้างการยอมรับต่อราคาดังกล่าวในประเทศไทย

เนื่องจากการดำเนินงานและต้นทุนการดำเนินงานของในแต่ละประเทศอาจต้องพิจารณาถึงรายละเอียดของแต่ละประเทศรวมถึงประเทศไทยเอง

การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยและต่างประเทศ



รูปที่ 0-2: การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดๆ ของประเทศไทยและต่างประเทศ

- การกำกับดูแลที่ชัดเจนด้านมาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรม: ในส่วนของการดำเนินงานที่เป็นปัญหาด้านวิศวกรรมที่สำคัญที่ทำให้เกิดข้อเสนอนะต่อการกำกับดูแลที่ชัดเจนด้านมาตรฐานทางวิศวกรรมนั้นประกอบด้วย

1) มาตรฐานของการเชื่อมต่อท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ให้บริการท่อร้อยสายที่แตกต่างกันให้สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยในการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานส่วนนี้เพื่อประโยชน์ของการเชื่อมต่อและสนับสนุนให้เกิดการใช้และเชื่อมโยงทรัพยากรร่วมกัน

2) มาตรฐานของการจัดระเบียบสายสื่อสารที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากในปัจจุบันข้อกำหนดในการดำเนินงานพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟผ. กฟน. มีมาตรฐานการดำเนินงานที่แตกต่างกันและส่งผลต่อการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เกี่ยวข้องต่างๆ ของผู้ให้บริการที่กระทบต่อต้นทุนในการดำเนินงาน และสร้างความสับสนและความไม่เป็นระเบียบเดียวกันของการดำเนินงาน

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและวัตถุประสงค์โครงการ

หลักการและเหตุผล

นโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. ที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องกว่าสามปีถือเป็นนโยบายที่สำคัญของภาครัฐ ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวจะต้องอาศัยความร่วมมือกันจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม เป็นต้น ทั้งนี้ การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินจะช่วยแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่เกิดขึ้นจากสายสื่อสารที่กรุงรัง ไม่เป็นระเบียบเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจากสายสื่อสารเหล่านั้น และส่งผลให้ภูมิทัศน์ของเมืองมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงามมากยิ่งขึ้น ใน พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา กสทช. ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลกิจการการสื่อสารของประเทศได้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารทั่วประเทศสำเร็จแล้วจำนวนทั้งสิ้น 106 เส้นทาง รวมเป็นระยะทางจำนวน 275.128 กิโลเมตร โดยแบ่งเป็นเส้นทางในกรุงเทพมหานครจำนวน 24 เส้นทาง คิดเป็นระยะทางจำนวน 27.21 กิโลเมตร และเส้นทางในอีก 4 ภูมิภาคทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 82 เส้นทาง รวมเป็นระยะทางจำนวน 247.918 กิโลเมตร และใน พ.ศ. 2563 การดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ยังเป็นภารกิจที่สำคัญที่ กสทช. จะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการขยายการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินไปในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศอย่างทั่วถึง

การดำเนินการที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนอกจากผลงานที่ปรากฏชัดเจนแล้ว ยังมีผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ประกอบการในกิจการโทรคมนาคมอันเนื่องมาจากต้นทุนในการให้บริการที่อาจจะเพิ่มมากขึ้นจากการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินผลกระทบต่อประชาชนที่อาจจะไม่ได้รับความสะดวกสบายในระหว่างการก่อสร้าง และผลกระทบต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่จะต้องร่วมกันในการดำเนินงานและบูรณาการขายสายสื่อสารและสายไฟฟ้าที่พาดบนเสาไฟฟ้า เป็นต้น ประกอบกับประเทศไทยอยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยียุคไทยแลนด์ 4.0 ในพื้นที่ที่มีการพาดผ่านสายสื่อสารบนอากาศไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย รกรุงรัง ดังนั้น การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จึงถือเป็นกลไกที่นำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความสะดวกสบายของประชาชน และเพื่อปรับปรุงทัศนียภาพของบ้านเมือง เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม

จากความสำคัญและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินดังกล่าวข้างต้นนั้น กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม ตระหนักถึงการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการในทุกมิติอย่างรอบด้าน จึงเห็นควรติดตามและประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และเพื่อให้การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลเป็นไปตามหลักวิชาการ มีข้อมูลข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วน กระบวนการวิเคราะห์ที่ถูกต้องเหมาะสม เกิด

ประสิทธิภาพอย่างสูงสุดในการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลเรื่องดังกล่าว จึงมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาดำเนินการเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบและประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน



รูปที่ 1-1: วัตถุประสงค์ของโครงการ

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

- 1) เพื่อจ้างที่ปรึกษาตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- 2) เพื่อรวบรวมวิเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- 3) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นข้อมูลให้กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน นำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

ขอบเขตและกิจกรรมการดำเนินงาน

เพื่อให้การจ้างที่ปรึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

1. ที่ปรึกษาจะต้องจัดการประชุมระหว่างที่ปรึกษากับกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน และ/หรือ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจในรายละเอียดขั้นต้นก่อนจัดทำรายงานผลการศึกษารายงานขั้นต้น (Inception Report) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน และที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมดังกล่าว
2. จัดทำรายงานผลการศึกษารายงานขั้นต้น (Inception Report) อย่างน้อยต้องประกอบด้วย 1) แผนการ ดำเนินการ 2) ระเบียบวิธีการศึกษา 3) ขอบเขตของงาน 4) รายละเอียดขั้นตอนดำเนินงาน 5) ระยะเวลาดำเนินงาน 6) โครงสร้างบุคลากรของที่ปรึกษา 7) ผลที่คาดว่าจะได้รับ และ 8) ผลงานที่จะส่งมอบ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อนดำเนินการต่อไป
3. ทำการศึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญระดับชาติ โดยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจัดระเบียบ สายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นอย่างน้อย ดังนี้
 - (1) การดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและ นำสายสื่อสารลงใต้ดิน
 - (2) การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน
 - (3) การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
 - (4) การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและ ประชาชนในพื้นที่

โดยที่ปรึกษาต้องจัดให้มีการเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัยสอดคล้องกับหลักวิชาการ ที่ปรึกษาต้องนำเสนอกลุ่มตัวอย่าง รูปแบบวิธีการ ขั้นตอนอย่างละเอียด โดยต้องได้รับความ เห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อนดำเนินการ ดังนี้

- 3.1. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ในพื้นที่กรุงเทพฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด และส่วนภูมิภาค รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด รวมทั้งสิ้น 800 ชุด
- 3.2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)
- 3.3. จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ในระดับ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดการประชุมจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ในพื้นที่ กรุงเทพฯ 1 ครั้ง และภูมิภาค 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้งมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 40 คน ซึ่งที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานงานเพื่อเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม การประชุม พร้อมทั้งบริหารจัดการการประชุมให้เรียบร้อย จัดทำเอกสาร/สื่อ

ประกอบการประชุม โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายตามอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมตามระเบียบ กสทช.

ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในส่วนภูมิภาคจำนวน 2 ครั้ง ต้องมีผู้แทนของกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ/หรือผู้แทนของสำนักงาน กสทช. ร่วมสังเกตการณ์ด้วยครั้งละไม่เกิน 5 คน โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางดังกล่าวให้แก่ผู้สังเกตการณ์ ประกอบด้วย ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะเดินทาง ยกเว้นค่าพาหนะแท็กซี่ โดยอัตราเป็นตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562

4. ทำการรวบรวมเรียบเรียงวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเปรียบเทียบการดำเนินการในประเทศที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best Practices)
5. จัดทำสรุปผลการศึกษาให้เข้าใจง่ายในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น Infographic จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้สำหรับเผยแพร่ทางระบบสารสนเทศ
6. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ผลการศึกษาวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะ ตามขอบเขตการดำเนินงานข้อ 1. – 6. โดยให้นำเสนอ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) จัดทำเป็นรูปเล่ม จำนวน 10 ฉบับ พร้อมบันทึกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล (.doc .pdf) ลงแฟลชไดรฟ์ นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในงานจ้างที่ปรึกษาและดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อผ่านความเห็นชอบแล้วให้จัดพิมพ์เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์
7. จัดพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 100 เล่ม ซึ่งมีคุณสมบัติอย่างน้อย ดังนี้
 - 7.1. ปกใช้กระดาษอาร์ตไม่ต่ำกว่า 190 แกรม พิมพ์สีสี่เคลือบ PVC
 - 7.2. เนื้อในใช้กระดาษนอมสายตาไม่ต่ำกว่า 75 แกรม พิมพ์สีสี่
 - 7.3. การเข้าเล่มใช้วิธีไสกาวหรือที่ดีกว่า

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาและข้อสังเกต สรุปเป็นผลการวิเคราะห์และข้อเท็จจริงจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคมมีข้อมูลประกอบการติดตามและประเมินผลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และเป็นข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการดำเนินงานดังกล่าวอย่างแท้จริง เพื่อนำไปพัฒนาและแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงานด้าน

การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินต่อไป โดยสามารถแบ่งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการโครงการนี้เป็น 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- (1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคมมีข้อมูลการติดตามครบถ้วน สามารถสะท้อนการปฏิบัติงานของ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้อย่างแท้จริง เพื่อนำผลลัพธ์จากการประเมินผลไปปรับใช้และพัฒนาการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินต่อไป
- (2) ข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลสามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขข้อบกพร่องด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินได้ เพื่อประโยชน์แก่สังคมโดยภาพรวมและเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน
- (3) ผู้ประกอบกิจการโทร้อยสายสื่อสารได้รับประโยชน์ด้านการตรวจสอบค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร โดยผู้ประกอบการจะได้รับประโยชน์จากการติดตามและประเมินผลของค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ เนื่องจากต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารถือเป็นต้นทุนที่มีความสำคัญในการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการ

ประเด็นสำคัญในการศึกษา

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ที่ปรึกษาจำเป็นต้องกำหนดประเด็นสำคัญในการศึกษาเพื่อกำหนดขอบเขตการประเมินผลและเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด โดยประเด็นสำคัญในการศึกษาจะเป็นประเด็นที่มีผลความสำคัญต่อทุกภาคส่วนในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เช่น ประชาชน ผู้ประกอบการโทร้อยสายสื่อสาร และภาครัฐ โดยสามารถแบ่งประเด็นสำคัญในการศึกษาออกเป็น 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

	ประเด็นสำคัญในการศึกษา	คำถามที่สำคัญ
	1 การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	บทบาทหน้าที่ การวางแผนงาน การประสานการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร
	2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ท่อร้อยสายร่วมกันของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และเกิดผลจากการสนับสนุนงานดังกล่าวอย่างไร
	3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันดำเนินการถึงส่วนใด และเกิดการกำกับดูแลขึ้นมาในขั้นตอนอย่างไรบ้าง
	4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่	การประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร มีหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ และส่งผลกระทบต่อการทำงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินอย่างไร

รูปที่ 1-2: ประเด็นสำคัญในการศึกษา

1.2 ตารางแสดงความสอดคล้องของรายงานกับขอบเขตของงาน

เพื่อสะดวกต่อการทำความเข้าใจกับรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานครั้งนี้ ที่ปรึกษาได้จัดทำ ตารางแสดงความสอดคล้องของเนื้อหาารายงานกับขอบเขตของงาน ไว้ดังตารางต่อไปนี้

ข้อที่	ขอบเขตของงาน	เนื้อหาที่ปรากฏในรายงาน
4.3	<p>ทำการศึกษาเพื่อติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน ของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญระดับชาติ โดยการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นอย่างน้อย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ (1) การดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ (2) การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ■ (3) การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ■ (4) การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนในพื้นที่ <p>โดยที่ปรึกษาต้องจัดให้มีการเก็บข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย สอดคล้องกับหลักวิชาการ ที่ปรึกษาต้องนำเสนอกลุ่มตัวอย่าง รูปแบบวิธีการ ขั้นตอนอย่างละเอียด โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อนการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 4.3.1 การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ในพื้นที่กรุงเทพฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด และส่วนภูมิภาค รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด รวมทั้งสิ้น 800 ชุด 	<p>บทที่ 4,5,6,7, และ 9</p> <p>บทที่ 4</p> <p>บทที่ 5</p> <p>บทที่ 6</p> <p>บทที่ 7</p> <p>บทที่ 9 (9.1.1, 9.1.2)</p>

ข้อที่	ขอบเขตของงาน	เนื้อหาที่ปรากฏในรายงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 4.3.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) <li>■ 4.3.3 จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ในระดับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดการประชุมจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ในพื้นที่กรุงเทพฯ 1 ครั้ง และภูมิภาค 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้งมีผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 40 คน ซึ่งที่ปรึกษาเป็นผู้ประสานงานเพื่อเชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมพร้อมทั้งบริหารจัดการการประชุมให้เรียบร้อย จัดทำเอกสาร/สื่อประกอบการประชุม โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย ตามอัตราค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมตามระเบียบ กสทช. ในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในส่วนภูมิภาค จำนวน 2 ครั้ง ต้องมีผู้แทนของกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ/หรือผู้แทนของสำนักงาน กสทช. ร่วมสังเกตการณ์ด้วยครั้งละไม่เกิน 5 คน โดยที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางดังกล่าว ให้แก่ ผู้สังเกตการณ์ ประกอบด้วย ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะเดินทาง ยกเว้นค่าพาหนะแท็กซี่ โดยอัตราเป็นตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. 2562 	<p>บทที่ 9 (9.2.1, 9.2.2)</p> <p>บทที่ 9 (9.4.1, 9.4.2, 9.4.3)</p> <p>บทที่ 9 (9.3.1, 9.3.2, 9.3.3)</p>
4.4	<p>ทำการรวบรวมเรียบเรียงวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เปรียบเทียบการดำเนินการในประเทศที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best practices)</p>	<p>- กรณีศึกษาของต่างประเทศ แสดงในบทที่ 3</p> <p>- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แสดงในบทที่ 8</p>

ตารางที่ 1-1: ตารางแสดงความสอดคล้องของรายงานกับขอบเขตของงาน

1.3 บทบาท และหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) เกิดขึ้นตามมาตรา 70 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และผู้ได้รับการคัดเลือกได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบว่าได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 71 วรรคสอง และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. นาย ฌภัทร วินิจฉัยกุล | กรรมการด้านกิจการกระจายเสียง |
| 2. ดร. บัณฑิต ตั้งประเสริฐ | กรรมการด้านกิจการโทรทัศน์ |
| 3. พันเอก ดร. พีรวัส พรหมกลัดพะเนา | กรรมการด้านกิจการโทรคมนาคม |
| 4. ดร. พันธุ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา | ประธานกรรมการติดตามและประเมินผล
กรรมการด้านคุ้มครองผู้บริโภค |
| 5. นาย ไพโรจน์ โพธิ์ไสย | กรรมการด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ
ประชาชน |

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่ นับตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) มีดังนี้

ตามมาตรา 72 กำหนดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา 36 และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร

การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ ละต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน โดยมาตรา 73 กำหนดให้รายงานอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

1. ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
2. รายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ
3. ความเห็นเกี่ยวกับรายงานประจำปีของ กสทช. ได้จัดทำขึ้นตามมาตรา 7
4. เรื่องอื่นๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ



พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาวิ

กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม

ประวัติการศึกษา

- โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.รุ่นที่ 43)
- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสาร
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยบูรพา
- ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

ประสบการณ์ทำงานด้านโทรคมนาคม

- กรรมการ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการตรวจสอบ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการพิจารณาค่าตอบแทน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
- ที่ปรึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ภายใต้ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านไซเบอร์และระบบสารสนเทศ ภายใต้คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- ที่ปรึกษา คณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายด้านกิจการอวกาศ ภายใต้ คณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายดิจิทัล เพื่อสนับสนุน “ไทยแลนด์ 4.0” ของกระทรวงกลาโหม
- กรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.
- กรรมการรัฐวิสาหกิจ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง บัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม ประจำปี 2559 (ครั้งที่ 3) ในความเชี่ยวชาญสาขาโทรคมนาคม บริหารองค์กร และความมั่นคง การประสานงานหน่วยงานภาครัฐ (ตั้งแต่วันที่ 24 ม.ค. 2560 – ปัจจุบัน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.

- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ประโยชน์เพื่อการแจ้งเตือนภัยสำนักงาน กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานติดตามและประสานงานข้อมูลข่าวสารในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานประสานงานความมั่นคงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับหน่วยงานเพื่อความมั่นคงของรัฐ กสทช.

ประสบการณ์ทำงานด้านราชการทหาร

- ผู้บังคับหมวดวิทยุถ่ายทอด กองร้อยสายและวิทยุถ่ายทอด กองพันทหารสื่อสารที่ 2 กองพลทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์
- ผู้บังคับกองร้อย กองร้อยกองบังคับการ กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์
- เจ้าหน้าที่ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก (ททบ.) ประเภทวิสามัญ ตำแหน่ง หัวหน้าชุด (ระดับ 5) SNG 1-2 สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
- นายทหารยุทธการและการข่าว กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์
- รองผู้บังคับกองพันทหารสื่อสารกองพล กองพันทหารสื่อสารที่ 12 รักษาพระองค์ กองพลทหารม้าที่ 2 รักษาพระองค์
- นายทหารนักเรียน หลักสูตรหลักประจำ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชุดที่ 84

ประวัติการเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่สำคัญ ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

- ผู้ช่วยเลขานุการ ประธานกรรมการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (พล.อ.มนตรี สังขทรัพย์)

- กรรมการและเลขานุการ ในคณะกรรมการ กำกับ ดูแลการดำเนินงานและโครงการ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- กรรมการ ในคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- กรรมการ ในคณะกรรมการตามมาตรา 13 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ กรณี บริษัท ทรู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิทัล โฟน จำกัด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535
- กรรมการ ในคณะกรรมการตามมาตรา 22 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการ กรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด บริษัท ทรู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิทัล โฟน จำกัด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535
- คณะทำงานเพื่อศึกษาเรื่องการค้าบริการปรับปรุงโครงข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่โดยใช้เทคโนโลยี HSPA เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมการงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการด้านเทคนิคของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คณะที่ 2 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
- ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
- อนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการ การมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านกิจการโทรคมนาคม กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ประโยชน์เพื่อการแจ้งเตือนภัย สำนักงาน กสทช.
- รองหัวหน้าคณะทำงาน ในคณะทำงานติดตามและประสานงาน ข้อมูลข่าวสารในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานประสานงานความมั่นคงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงาน กสทช.
- คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดสรรคลื่นความถี่ ในกิจการวิทยุคมนาคมสำหรับหน่วยงาน เพื่อความมั่นคงของรัฐ กสทช.
- กรรมการ ในคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
- กรรมการ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 –วันที่ 23 มีนาคม 2562)
 - กรรมการตรวจสอบ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 –วันที่ 23 มีนาคม 2562)
- กรรมการพิจารณาค่าตอบแทน บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 –วันที่ 23 มีนาคม 2562)
- กรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (ตั้งแต่ วันที่ 15 สิงหาคม 2557 –วันที่ 23 มีนาคม 2562)
- ช่วยปฏิบัติงานที่สำนักงาน กสทช. ประจำงานเลขานุการรองประธานกรรมการ กสทช./ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (ตั้งแต่ 1 เม.ย.55 – 30 ก.ย.61)
- ปฏิบัติหน้าที่ในคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในส่วนติดตามสื่อสังคมออนไลน์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่เทคนิคชั้นสูง
- กรรมการรัฐวิสาหกิจ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง บัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจเพิ่มเติม ประจำปี 2559 (ครั้งที่ 3) ในความเชี่ยวชาญสาขา (ตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2560 – ปัจจุบัน)
 - ความเชี่ยวชาญสาขา โทรคมนาคม
 - ความเชี่ยวชาญสาขา บริหารองค์กร
 - ความเชี่ยวชาญสาขา ความมั่นคง การประสานงาน หน่วยงานภาครัฐ

การฝึกอบรม ศึกษา/ดูงาน

- หลักสูตร นายทหารอิเล็กทรอนิกส์ เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2539
- หลักสูตร ชั้นนายร้อย เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 42 พ.ศ. 2542
- หลักสูตร ชั้นนายพัน เหล่า สื่อสาร รุ่นที่ 37 พ.ศ. 2545
- หลักสูตร หลักสูตรประจำ โรงเรียน เสนาธิการทหารบก ชุดที่ 84 พ.ศ. 2548
- ศึกษาดูงานหน่วยงานราชการและสภาพภูมิศาสตร์ ประเทศ ออสเตรเลีย พ.ศ. 2548
- หลักสูตร นายทหารปลัดบัญชี โรงเรียนการเงินทหารบก รุ่นที่ 26 พ.ศ.2549
- ศึกษาดูงานเรื่อง Wi-MAX พ.ศ. 2550 ประเทศ ไต้หวัน
- หลักสูตรประกาศนียบัตร ของ กรมการสนเทศทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด
- ศึกษาดูงานการช่วยเหลือประชาชน การฝึกคอบบร้าโกลด์ พ.ศ.2553 มลรัฐฮาวาย สหรัฐอเมริกา
- หลักสูตร Financial Statements for Directors (FSD) รุ่นที่ 201/2557 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตร Director Certification Program (DCP) รุ่นที่ 201/2558 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
- หลักสูตรวุฒิบัตร การกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจและองค์กรมหาชน รุ่นที่ 13

- (Public Director Institute : PDI 13) จาก สถาบันพัฒนา
กรรมการและผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตร Boards that Make a Difference (BMD) รุ่นที่ 1/2559 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Board Matters and Trends (BMT) รุ่นที่ 1/2559 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Advanced Audit Committee Program (AACP) รุ่นที่ 26/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Risk Management Program for Corporate Leaders (RCL) รุ่นที่ 9/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Board Nomination and Compensation Program (BNCP) รุ่นที่ 2/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Driving Company Success with IT Governance (ITG) รุ่นที่ 5/2560 จาก สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย Thai Institute of Directors (IOD)
 - หลักสูตร Role of the Chairman Program (RCP) รุ่น 43/2018 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
 - ศึกษาดูงาน Mobile World Congress 2014 วันที่ 24 - 27 กุมภาพันธ์ 2559 ณ เมืองบาร์เซโลน่า ประเทศสเปน และเข้าร่วมการประชุม 4th International Conference – Advanced

- materials and technologies for transport – Lightweight materials: sustainable solutions for the next vehicles generation วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2559 ณ เมืองโตริโน ประเทศอิตาลี
- ศึกษาดูงานหน่วยงานด้านการพัฒนาบริการการเดินอากาศ กับ หน่วยงาน EUROCONTROL Experimental Centre (EEC) ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส และหน่วยงาน National Air Traffic Control Services (NATCS) สหราชอาณาจักร
 - ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศเยอรมัน และ สวีเดน พ.ศ. 2559
 - ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง พ.ศ. 2560
 - ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน ประเทศญี่ปุ่น พ.ศ. 2561
 - ศึกษาดูงานหน่วยงานการจัดการจราจรทางอากาศ และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน สาธารณรัฐเช็ก ออสเตรีย และ สาธารณรัฐเยอรมัน พ.ศ. 2561
 - หลักสูตรความรู้ด้านการบินสำหรับผู้ทำงานด้านการบิน (นักบินส่วนบุคคล ภาควิชาการ) (PPL.56/61) พ.ศ. 2561 บริษัทไทย เชนแอร์ไลน์ เอวิเอชัน เทคโนโลยี จำกัด
- หลักสูตรการบริหารท่าอากาศยาน (Basic Airport Management Course : BAM. 5/61) พ.ศ. 2561 บริษัทไทย เชนแอร์ไลน์ เอวิเอชัน เทคโนโลยี จำกัด

ภารกิจที่สำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม
โดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกัณฑ์พะเนา ประจำปี 2563

1. การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา



รูปที่ 1-3: การประชุมชี้แจงรายงาน การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของกสทช. สำนักงานกสทช. และเลขาธิการกสทช. ประจำปี 2562 ต่อรัฐสภา

2. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานโครงการอินเทอร์เน็ต โชน C โชน C+

- ร่วมสังเกตการณ์ การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โชน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ โชน C+
- การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO NET)



รูปที่ 1-4: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต โชน C โชน C+ (1)



รูปที่ 1-5: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการอินเทอร์เน็ต
โซน C โซน C+ (2)



รูปที่ 1-6: การประชุมเพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการ อินเทอร์เน็ตโซน C โซน C+ (3)

3. การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดขอนแก่น



รูปที่ 1-7: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดขอนแก่น (1)



รูปที่ 1-8: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดขอนแก่น (2)

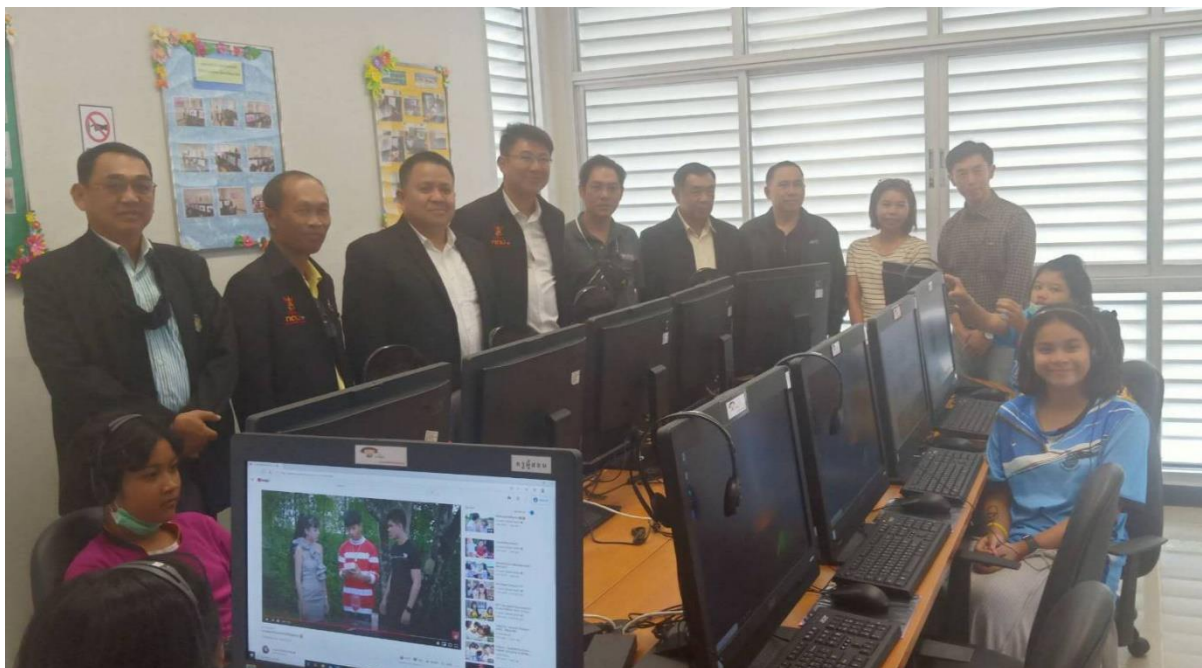


รูปที่ 1-9: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดขอนแก่น (3)

4. การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 1-10: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (1)



รูปที่ 1-11: การติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้าโครงการจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานของ กสทช. ในส่วนภูมิภาค

- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น



รูปที่ 1-12: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น (1)



รูปที่ 1-13: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 2 จังหวัดขอนแก่น (2)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี



รูปที่ 1-14: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (1)



รูปที่ 1-15: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2)



รูปที่ 1-16: การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 เขต 44 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (2)

7. การติดตามศูนย์ทดลองทดสอบ 5G

- ร่วมประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการศึกษา และจัดตั้งศูนย์ทดลองและทดสอบ 5G ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ตรวจสอบสถานี่ฐาน Cell Site มหาวิทยาลัยขอนแก่น



รูปที่ 1-17: ร่วมประชุมเพื่อรับทราบการดำเนินการศึกษา และจัดตั้งศูนย์ทดลองและทดสอบ 5G ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



รูปที่ 1-18: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1)



รูปที่ 1-19: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2)



รูปที่ 1-20: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3)



รูปที่ 1-21: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G ฟาร์มไก่ไข่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4)



รูปที่ 1-22: ร่วมศึกษาดูงานUSE CASE 5G การนำหุ่นยนต์บรรณารักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น (1)



รูปที่ 1-23: ร่วมศึกษาดูงาน USE CASE 5G การนำหุ่นยนต์บรรณาธิกรักษ์มาใช้ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2)



รูปที่ 1-24: ตรวจสอบสถานีฐาน Cell Site มหาวิทยาลัยขอนแก่น

8. การประชุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อรับทราบข้อมูล ในการดำเนินงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม และส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ประจำปี 2563 จำนวน 20 สำนัก

ประกอบด้วย 1. สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม 2. สำนักกฎหมายโทรคมนาคม 3. สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม 4. สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 5. สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 6. สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม 7. สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม 8. สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม 9. สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 1 10. สำนักการอนุญาตวิทยุคมนาคม 2 11. สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย 12. สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม 13. สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม 14. สำนักบริหารคลื่นความถี่ 15. สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร 16. สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ 17. สำนักกองทุนและวิจัยพัฒนา 18. สำนักบริหารข้อมูลกลาง 19. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ 20. สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล

สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม



รูปที่ 1-25: สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

สำนักกฎหมายโทรคมนาคม



รูปที่ 1-26: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (1)



รูปที่ 1-27: สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (2)

สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-28: สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม

สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-29: สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (1)



รูปที่ 1-30: สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม (2)

สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-31: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (1)



รูปที่ 1-32: สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (2)

สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม



รูปที่ 1-33: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (1)



รูปที่ 1-34: สำนักเทคโนโลยีและมาตรฐานโทรคมนาคม (2)

สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม



รูปที่ 1-35: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (1)



รูปที่ 1-36: สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (2)

สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม 1



รูปที่ 1-37: สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม 1

สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม 2



รูปที่ 1-38: สำนักงานอนุญาตวิทยุคมนาคม 2

สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม



รูปที่ 1-39: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (1)



รูปที่ 1-40: สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (2)

สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-41: สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

สำนักบริหารคดีความถี่



รูปที่ 1-42: สำนักบริหารคดีความถี่ (1)



รูปที่ 1-43: สำนักบริหารคลื่นความถี่ (1)

สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร



รูปที่ 1-44: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (1)



รูปที่ 1-45: สำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร (2)

สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ



รูปที่ 1-46: สำนักยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา



รูปที่ 1-47: สำนักกองทุนวิจัยและพัฒนา

สำนักฐานข้อมูลกลาง



รูปที่ 1-48: สำนักฐานข้อมูลกลาง (1)



รูปที่ 1-49: สำนักงานข้อมูลกลาง (2)

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ



รูปที่ 1-50: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (1)



รูปที่ 1-51: สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (2)

สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล



รูปที่ 1-52: สำนักพัฒนาองค์กรดิจิทัล (1)

9. ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ ร่วมกับ สำนักงาน กสทช. กระทรวง ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ดีอีเอส) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย (ไอเอสพี) และโอเปอเรเตอร์



รูปที่ 1-53: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (1)



รูปที่ 1-54: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (2)



รูปที่ 1-55: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (3)



รูปที่ 1-56: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการระงับการเข้าเว็บไซต์การพนันออนไลน์ (4)

10. ร่วมประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม เพื่อกำกับเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การค้าเครื่องวิทยุคมนาคม ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ



รูปที่ 1-57: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม (1)



รูปที่ 1-58: ประชุมสัมมนาผู้รับใบอนุญาตให้ค้าเครื่องวิทยุคมนาคม (2)

11. ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคม พื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม ณ ห้องคูเมืองโรงแรมเทพนคร จังหวัดบุรีรัมย์



รูปที่ 1-59: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม (1)



รูปที่ 1-60: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการสังคม (2)



รูปที่ 1-61: ร่วมประชุมการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) โครงการศึกษาและออกแบบหลักสูตร การพัฒนาทักษะสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สังคมดิจิทัลในภารกิจบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง และบริการสังคม (3)

12. ร่วมรายการ แผลงข้าวชาวดำใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 26 พ.ย. 2563 เพื่อชี้แจงการจัดระเบียบสายสื่อสาร ของ สำนักงาน กสทช. และการดำเนินการเรื่อง 5 G ของ กสทช.



รูปที่ 1-63: ร่วมรายการ แผลงข้าวชาวดำใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (2)



รูปที่ 1-64: ร่วมรายการ แผลงข้าวชาวดำใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (3)



รูปที่ 1-65: ร่วมรายการ แผลงข่าวชาวใต้ สถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จ.สุราษฎร์ธานี (4)

13. ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA



รูปที่ 1-66: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA (1)



รูปที่ 1-67: ร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับแผนงานการใช้ประโยชน์จากวงโคจรดาวเทียม และเยี่ยมชมภารกิจ GISDA (2)

ภารกิจที่สำคัญอื่นๆ ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้านกิจการโทรคมนาคม
โดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกัณฑ์เพนาว์

1. อนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โทรคมนาคม (คลื่น 5G)

- ร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 MHz เพื่อนำไปใช้ในการประมูล 5G
- ร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ
- ร่วมงาน เสวนา “กระชากปม 5G ไปไม่ถึงฝัน” ณ สำนักงาน กสทช.
- ติดตามการโครงการทดสอบ 5G ณ ศูนย์ทดสอบและวิจัย 5G คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ร่วมสังเกตการณ์การประมูลคลื่นความถี่ที่นำไปใช้ในเทคโนโลยี 5G

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่โทรคมนาคม (คลื่น 5G)



รูปที่ 1-68: ร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนในการเรียกคืนคลื่นความถี่ย่าน 2500-2690 MHz เพื่อนำไปใช้ในการประมูล 5G



รูปที่ 1-69: ร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล ย่าน 700 MHz 1800 MHz 2600 MHz และ 26 GHz ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ



รูปที่ 1-70: ร่วมงาน เสวนา “กระซอก ปม 5G ไปไม่ถึงฝัน” ณ สำนักงาน กสทช.



รูปที่ 1-71: การติดตามการโครงการทดสอบ 5G ณ ศูนย์ทดสอบและวิจัย 5G คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



รูปที่ 1-72: ร่วมสังเกตการณ์การประมูลคลื่นความถี่ที่นำไปใช้ในเทคโนโลยี 5G

2. โครงการอินเทอร์เน็ต โซน C และ โซน C+

- ร่วมในพิธีลงนามข้อตกลงคุณธรรม โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C
- ร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบโซน C+
- ติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้า โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (USO Net) โรงเรียนบ้านพร้าว จังหวัดหนองคาย

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในโครงการอินเทอร์เน็ต โชน C และ โชน C+



รูปที่ 1-73: ร่วมในพิธีลงนามข้อตกลงคุณธรรม โครงการจัดให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โชน c



รูปที่ 1-74: ร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีบริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ท่าอากาศยาน ชาน C และร่วมสังเกตการณ์การประชุมคณะกรรมการตรวจ รับพัสดุในการจ้างบริการโครงการจัดให้มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ในพื้นที่ชายขอบ ชาน C+



รูปที่ 1-75: ติดตามผลการดำเนินงาน และความคืบหน้า โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกล โซน C กลุ่มที่ 3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ประเภท 2 การจัดให้มีศูนย์บริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะ USO NET โรงเรียนบ้านพานพร้าว จังหวัดหนองคาย

3. การเปิดเสรีดาวเทียม

- ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (ร่าง) ประกาศ กสทช. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ
- ร่วมงานเสวนา Open Sky 2020 Opportunities and Challenges โอกาสและความท้าทาย ในกิจการดาวเทียมของไทย ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการเปิดเสรีดาวเทียม



รูปที่ 1-76: ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกิจการดาวเทียม จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย (ร่าง) ประกาศ กสทช. แผนการบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติในการให้บริการในประเทศ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ



รูปที่ 1-77: ร่วมงานเสวนา Open Sky 2020 Opportunities and Challenges โอกาสและความท้าทาย ในกิจการ ดาวเทียมของไทย ณ โรงแรม เดอะ สู่โกศล

4. การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน

- ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน



รูปที่ 1-78: ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน

5. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค

- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. เขต 11 จังหวัดสุพรรณบุรี
- ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. เขต 24 จังหวัดอุดรธานี
- เข้าร่วมประชุมกับศูนย์วิทยุการบินอุดรธานี และบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. เขต 22 จังหวัด อุดรธานี
- ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา
- เข้าร่วมประชุมกับศูนย์ควบคุมการบินหาดใหญ่ และบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. ภาค 3 จังหวัดเชียงใหม่
- การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. เขต 22 จังหวัดอุบลราชธานี
- การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดภูเก็ต

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ในส่วนภูมิภาค



รูปที่ 1-79: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 13 จังหวัดสุพรรณบุรี



รูปที่ 1-80: ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 24 จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 1-81: ประชุมร่วม ศูนย์วิทยุการบินอุดรธานี บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. เขต 22 จังหวัดอุดรธานี



รูปที่ 1-82: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา



รูปที่ 1-83: ประชุมร่วม ศูนย์ควบคุมการบินขนาดใหญ่ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย และ กสทช. ภาค 4 จังหวัดสงขลา



รูปที่ 1-84: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 3 จังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 1-85: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. เขต 22 จังหวัดอุบลราชธานี



รูปที่ 1-86: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงาน กสทช. ภาค 4 จังหวัดกาญจนบุรี

6. (ร่าง) ประกาศต่างๆ ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม

- ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่โครงข่ายเสมือน ณ สำนักงาน กสทช.
- ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง
- ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และการจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม
- ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
- ร่วมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของ เครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์ ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT 2020 จำนวน 2 ฉบับ

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญต่อ(ร่าง) ประกาศต่างๆ ของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-87: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง โทรศัพท์เคลื่อนที่โครงข่ายเสมือน



รูปที่ 1-88: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง



รูปที่ 1-89: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และการจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม



รูปที่ 1-90: ร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

7. ร่วมกิจกรรมอื่นๆ ของ กสทช.

- ร่วมพิธีการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz
- ร่วมประชุม กสทช. สัญจร ด้านกิจการโทรคมนาคม พบ ประชาชน ณ จังหวัดตรัง
- ร่วมงานทำบุญตักบาตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2562 ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.
- ร่วมงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2562 ภายใต้แนวคิด Knowledge is magic
- ร่วมกิจกรรม NBTC KM DAY ประจำปี 2562

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการร่วมกิจกรรมอื่นๆ ของ กสทช.



รูปที่ 1-91: ร่วมพิธีการชำระเงินค่าประมูลคลื่นความถี่ สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน 900 MHz



รูปที่ 1-92: ร่วมประชุม กสทช. สัญจร ด้านกิจการโทรคมนาคม พบ ประชาชน ณ จังหวัดตรัง



รูปที่ 1-93: ร่วมงานทำบุญตักบาตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2562 ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ ฯ ด้านหน้าอาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช.



รูปที่ 1-94: ร่วมงานสัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2562 ภายใต้แนวคิด Knowledge is magic



รูปที่ 1-95: ร่วมกิจกรรม NBTC KM DAY ประจำปี 2562

8. ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ร่วมประชุมหารือ เลขานุการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สดช.) ถึงแนวทางการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และร่วมหารือเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กตป.
- ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ภาพบรรยากาศภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 1-96: เข้าพบหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 1-97: ร่วมประชุมหารือ เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สศช.) ถึง แนวทางการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และร่วมหารือเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับ คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและ กตป.



รูปที่ 1-98: ประชุมชี้แจงให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

9. ร่วมประชุมกรรมการฯ และ กสทช.

- ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา
- ร่วมประชุมกรรมการฯ วุฒิสภา ด้านคุ้มครองผู้บริโภค
- รับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น คณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคม สภาผู้แทนราษฎร ณ สำนักงาน กสทช.

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในการร่วมประชุมกรรมการฯ และ กสทช.



รูปที่ 1-99: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา



รูปที่ 1-100: ร่วมประชุมรับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่าง วุฒิสภา ด้านคุ้มครองผู้บริโภค



รูปที่ 1-101: รับฟังข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น คณะกรรมการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจ และสังคม สภาผู้แทนราษฎร ณ สำนักงาน กสทช.

10. งานเสวนาด้านกิจการโทรคมนาคม

- ร่วมงานสัมมนาแนะนำกฎหมาย และสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA – Privacy for All ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ
- ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ
- ร่วมงาน Cyber Security and Data Privacy 2020 ณ โรงแรม อนันตรา สยาม กรุงเทพฯ

ภาพบรรยากาศภารกิจที่สำคัญในงานเสวนาด้านกิจการโทรคมนาคม



รูปที่ 1-102: ร่วมงานสัมมนาแนะนำกฎหมาย และสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล PDPA – Privacy for All ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ



รูปที่ 1-103: ร่วมงาน เสวนา Telemedicine & Smart Health 2019 ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ



รูปที่ 1-104: ร่วมงาน Cyber Security and Data Privacy 2020 ณ โรงแรม อนันตรา สยาม กรุงเทพฯ

1.4 บทบาทหน้าที่ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

1.4.1 บทบาทและหน้าที่ของ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 มาตรา 27 กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม แผนความถี่วิทยุ และแผนเลขหมาย โทรคมนาคม และดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
2. กำหนดการจัดสรรคลื่นความถี่ระหว่างคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการวิทยุคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม
3. กำหนดลักษณะและประเภทของกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
4. พิจารณานุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และเครื่องวิทยุคมนาคมในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม หรือในกิจการวิทยุคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว ในการนี้ กสทช. จะมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้อนุญาตแทน กสทช. เฉพาะการอนุญาตในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนดก็ได้
5. กำหนดหลักเกณฑ์การใช้คลื่นความถี่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและปราศจากการรบกวนซึ่งกันและกัน ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่ละประเภท
6. พิจารณานุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว
7. พิจารณานุญาตและกำกับดูแลการใช้เลขหมายโทรคมนาคม และกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต เงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว
8. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการใช้หรือเชื่อมต่อ และหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดอัตราค่าใช้หรือค่าเชื่อมต่อโครงข่ายในการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการ

โทรศัพท์ และ กิจการโทรคมนาคม ทั้งในกิจการประเภทเดียวกันและระหว่างกิจการแต่
ละประเภท ให้เป็นธรรมต่อ ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการและผู้ลงทุน หรือระหว่างผู้ให้บริการ
โทรคมนาคม โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ

9. กำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและโครงสร้างอัตราค่าบริการในกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรศัพท์ และกิจการโทรคมนาคม ให้เป็นธรรมต่อผู้ให้บริการและผู้ให้บริการโดย
คำนึงถึง ประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ
10. กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคในการประกอบกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ กิจการโทรคมนาคม
11. กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความ
ไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ และกิจการ
โทรคมนาคม
12. กำหนดมาตรการให้มีการกระจายบริการด้านโทรคมนาคมให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ตาม
มาตรา 50
 - 12.1.1. เรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่าหรือ
นำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ตามที่กำหนดไว้ในแผนซึ่งจัดทำขึ้นตาม
(1) จากผู้ที่ได้รับอนุญาตเพื่อนำมาจัดสรรใหม่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขที่ กสทช. กำหนด โดยเงื่อนไขดังกล่าวต้องกำหนดวิธีการ
ทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผู้ที่เรียกคืนคลื่นความถี่โดยให้
คำนึงถึงสิทธิของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ในแต่
ละกรณีด้วย
13. คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ และ
คุ้มครองสิทธิในความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของบุคคลในการสื่อสารถึงกันโดยทาง
โทรคมนาคม และส่งเสริมสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคของประชาชนในการเข้าถึง
และใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรศัพท์ และกิจการ
โทรคมนาคม
14. ดำเนินการในฐานะหน่วยงานอำนาจการของรัฐที่มีอำนาจในการบริหารกิจการสื่อสาร
ระหว่าง ประเทศกับสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือกับองค์กรระหว่าง
ประเทศอื่น รัฐบาลและหน่วยงาน ต่างประเทศ ตามที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ
กสทช. หรือตามที่รัฐบาลมอบหมาย รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของ รัฐเพื่อให้มี
ดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และประสานงานเกี่ยวกับ

การบริหารคลื่นความถี่ ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผน ซึ่งจัดทำตาม (1) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วย การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม

14.1. ดำเนินการให้ได้มาและรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติ ของชาติ และดำเนินการให้มีการใช้สิทธิดังกล่าวเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับ ประเทศชาติและประชาชน ในกรณีที่การรักษาสิทธิดังกล่าวก่อให้เกิดภาระแก่รัฐ เกินประโยชน์ที่จะได้รับ กสทช. อาจสละสิทธิดังกล่าวได้ตามที่กำหนดในแผนการ บริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม และให้รายงานคณะรัฐมนตรีพร้อมทั้ง ประกาศเหตุผลโดยละเอียดให้ประชาชนทราบ ในการดำเนินการให้มีการใช้สิทธิ ในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมดังกล่าว ให้ กสทช. มี อำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข การอนุญาตค่าธรรมเนียมและการยกเว้นค่าธรรมเนียมการ อนุญาต รวมถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องที่ผู้ขอรับอนุญาตหรือ ผู้รับอนุญาต แล้วแต่กรณี จะต้องรับภาระ โดยค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าว เมื่อหักค่าใช้จ่ายในการอนุญาตแล้วเหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

14.2. พิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการประกอบกิจการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยใช้ ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการ อนุญาต เงื่อนไข และค่าธรรมเนียม การอนุญาตดังกล่าว

15. วินิจฉัยและแก้ไขปัญหาการใช้คลื่นความถี่ที่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน

16. ติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

17. กำหนดลักษณะการควบคุม การครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ที่ใช้คลื่นความถี่ ระหว่างสื่อมวลชนด้วยตนเองหรือโดยบุคคลอื่นใด ซึ่งจะมีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือปิดกั้นการได้รับข้อมูล ข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน

18. ส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาต ผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพ สื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้องกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เป็นองค์กรในรูปแบบ ต่างๆ เพื่อทำ หน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ และการควบคุมการประกอบอาชีพ หรือวิชาชีพกันเองภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรม

19. ออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน กสทช. ตาม มาตรา 58
20. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งเงินที่จะจัดสรรเข้ากองทุนวิจัย และพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์ สาธารณะ ตามมาตรา 52
21. พิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะ กรรมการบริหาร กองทุนเสนอตามมาตรา 55
22. ให้ข้อมูลและร่วมดำเนินการในการเจรจาหรือทำความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่ง ราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับการบริหาร คลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ กิจกรรมโทรคมนาคม หรือ กิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง
 - 22.1. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของกสทช. และผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาต จาก กสทช. ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัลตามที่สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร้องขอเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และจัดทำ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
23. เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย ที่ เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่และการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม
24. ออกระเบียบประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช.
25. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น

1.4.2 บทบาท และหน้าที่ของเลขาธิการ กสทช.

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 กำหนดให้ เลขาธิการ กสทช. มีอำนาจในการ บริหารสูงสุดในสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบภารกิจและการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. และต้องรายงานขึ้นตรงต่อ กสทช. โดยตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาจากการจัดสรรหา และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งวาระละ 5 ปี

ภายใต้เลขาธิการ กสทช. กำหนดให้มีรองเลขาธิการ กสทช. ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ตามสายงานที่ถูกกำหนดทั้งสิ้น 4 ตำแหน่ง ดังนี้

1. รongเลขาธิการ กสทช. สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
2. รongเลขาธิการ กสทช. สายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค
3. รongเลขาธิการ กสทช.สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์
4. รongเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม

1.4.3 บทบาท และหน้าที่ของสำนักงาน กสทช.

ตามมาตรา 56 และมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไข เพิ่มเติมฯ ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน กสทช.” เป็นนิติบุคคล มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่า ด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือกฎหมายอื่น และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการ โดยให้สำนักงาน กสทช. มีเลขาธิการ กสทช. คนหนึ่งรับผิดชอบการ ปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. ประกอบกับมาตรา 57 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ สำนักงาน กสทช. ดังนี้

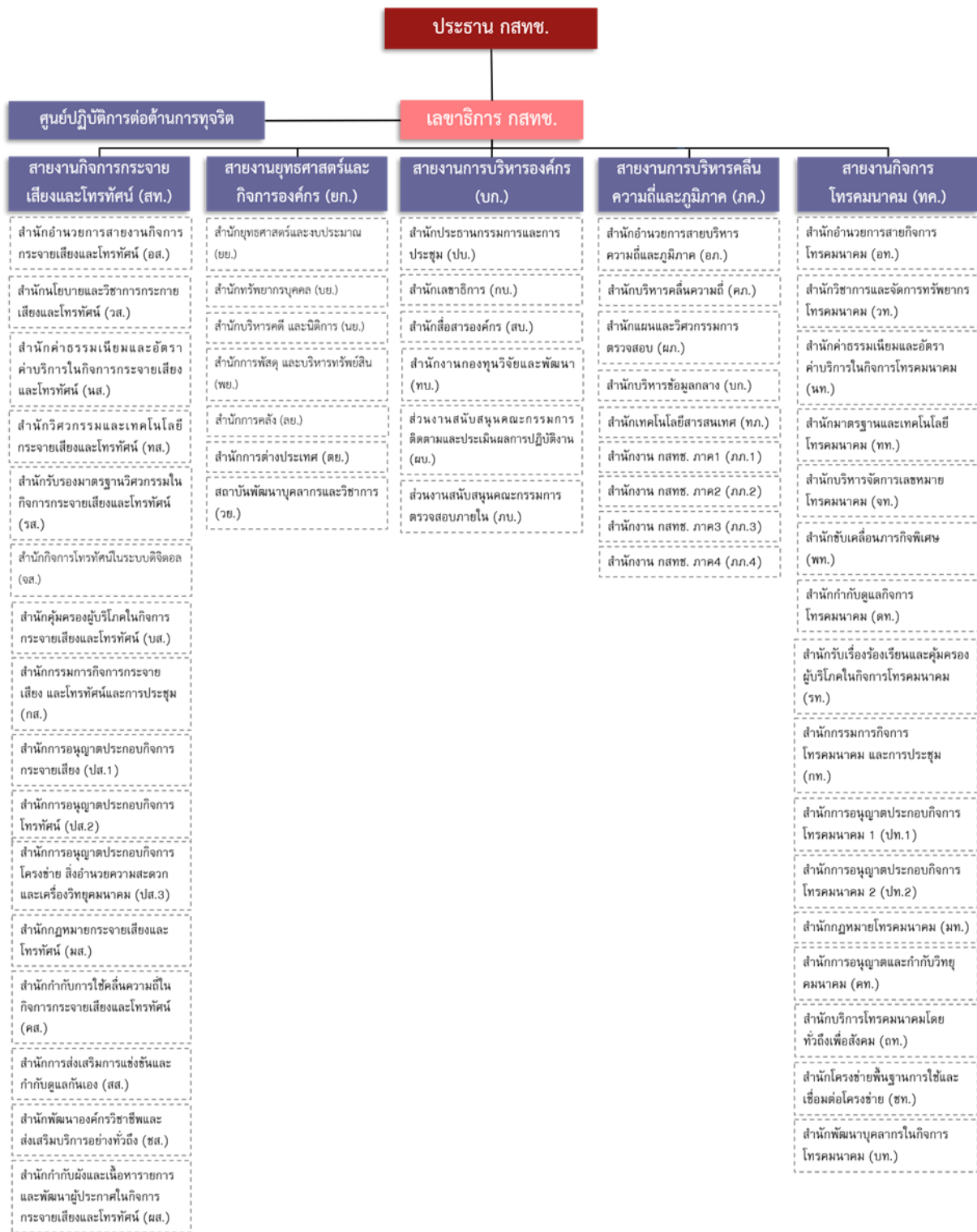
1. รับผิดชอบในการรับและจ่ายเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.
2. จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. เพื่อเสนอ กสทช. อนุมัติ โดยรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน กสทช. ให้หมายความรวมถึงรายจ่ายใดๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และสำนักงาน กสทช. งบประมาณรายจ่ายประจำปีดังกล่าวจัดทำโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า การประหยัด และประสิทธิภาพ รายการหรือโครงการใดที่ตั้งงบประมาณไว้แล้วและมีได้จ่ายเงินหรือก่อหนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณนั้น ให้รายการหรือโครงการนั้นเป็นอันพับไปและให้สำนักงาน กสทช. นำส่งงบประมาณสำหรับรายการหรือโครงการดังกล่าวเป็นรายได้แผ่นดิน
3. ตรวจสอบและติดตามการใช้คลื่นความถี่
4. รับและพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อตรวจสอบและแก้ไขปัญหาหรือเสนอความเห็นต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด
5. ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคลื่นความถี่ การใช้คลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
6. รับผิดชอบงานธุรการของ กสทช. และคณะกรรมการบริหารกองทุน
7. ปฏิบัติการอื่นตามที่ กสทช. มอบหมาย

1.5 โครงสร้างองค์กร สำนักงาน กสทช. และงานด้านกิจการโทรคมนาคม

โครงสร้างสำนักงาน กสทช. ประกอบด้วย ประธาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ซึ่งสามารถแบ่งการดำเนินงานตามสายกิจการทั้งสิ้น 5 สายงาน ได้แก่ สายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ (สท.) สายงานยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร (ยก.) สายงานบริหารองค์กร (บก.) สายงานการบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (ภค.) และสายงานกิจการโทรคมนาคม (ทค.) โดยแบ่งเป็นสำนัก 46 สำนัก สำนักงานกองทุน 1 สำนัก สถาบัน 1 สถาบัน สำนักงาน กสทช. ภาค 4 สำนัก ส่วนงาน 2 ส่วนงาน และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านทุจริต 1 ศูนย์ มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดทำแผน แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งประสานงาน เรงรัด ติดตาม รับข้อร้องเรียน คຸ້ມครองจริยธรรม การสร้างธรรมาภิบาล คุณธรรม ความโปร่งใส และรายงานผลการดำเนินงาน ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สายงานกิจการโทรคมนาคม สามารถแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 16 สำนัก ได้แก่ สำนัก อำนวยการสายกิจการโทรคมนาคม (อท.) สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (ทท.) สำนักบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (จท.) สำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ (พท.) สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม (ดท.) สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคຸ້ມครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม (กท.) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 1 (ปท.1) สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม 2 (ปท.2) สำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (คท.) สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงเพื่อสังคม (ถท.) สำนักโครงข่ายพื้นฐานการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) และสำนักพัฒนาบุคลากรในกิจการโทรคมนาคม (บท.)

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสายงานกิจการโทรคมนาคม ได้แก่ สายงานการบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (ภค.) และสายงานกิจการโทรคมนาคม (ทค.) ซึ่งสายงานการบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาคสามารถแบ่งส่วนงานภายในออกเป็น 5 สำนัก ได้แก่ สำนักอำนวยการสายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาค (อก.) สำนักงานบริหารคลื่นความถี่ (คภ.) สำนักงานแผนและวิศวกรรมการตรวจสอบ (ผภ.) สำนักบริหารข้อมูลกลาง (บก.) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (ทภ.) และประกอบด้วย 4 สำนักงาน กสทช. ภาค ได้แก่ สำนักงาน กสทช. ภาค 1 (ภภ.1) สำนักงาน กสทช. ภาค 2 (ภภ.2) สำนักงาน กสทช. ภาค 3 (ภภ.3) และสำนักงาน กสทช. ภาค 4 (ภภ.4) ดังแสดงในรูปที่แสดงถัดไป



รูปที่ 1-105: โครงสร้างสำนักงาน กสทช.

2 วิธีการและกรอบการประเมินผลการติดตามและประเมินผลฯ

2.1 กระบวนการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

ในการดำเนินโครงการเพื่อผลลัพธ์ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. ด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ ที่ปรึกษาได้แบ่งการดำเนินโครงการออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่

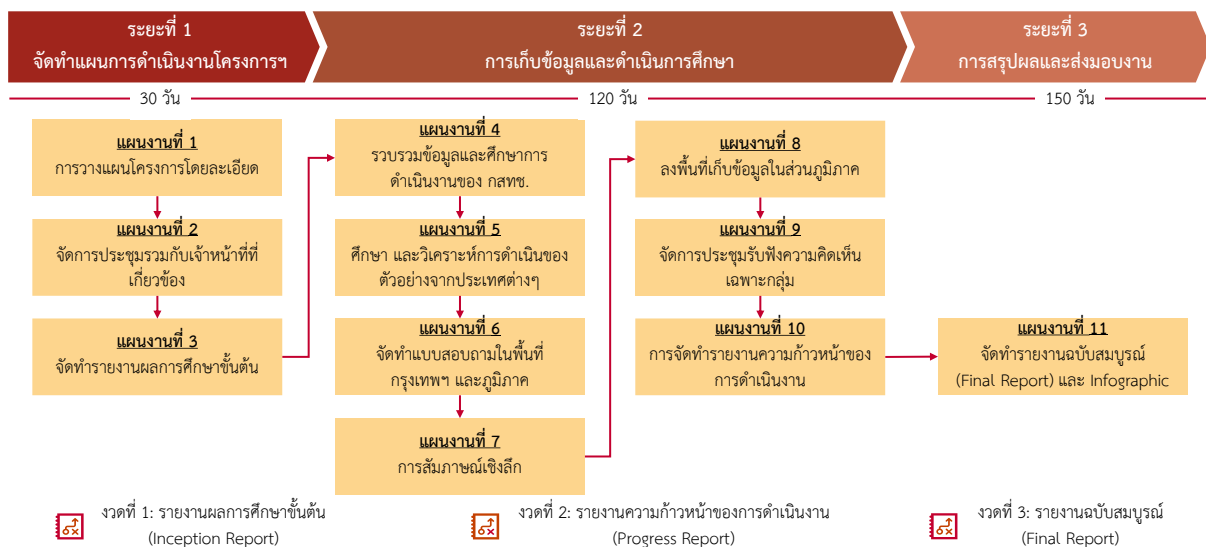
ระยะที่ 1: จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการฯ

ระยะที่ 2: การเก็บข้อมูลและดำเนินการศึกษา

ระยะที่ 3: การสรุปผลและส่งมอบงาน

ที่ปรึกษาได้ออกแบบและวางแนวทางในการดำเนินงานดังกล่าวซึ่งประกอบด้วย 11 แผนงาน ดังรูปที่

3-1 โดยสามารถแบ่งประเภทของแผนงานได้ตาม



รูปที่ 2-1: ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงาน

2.1.1 การจัดทำแผนการดำเนินโครงการ

การดำเนินงานในระยะที่ 1 ประกอบด้วย แผนงานที่ 1 ถึงแผนงานที่ 3 ในแผนงานที่ 1 ที่ปรึกษาได้จัดทำแผนการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยระบุกรอบแนวคิดในการศึกษา (Conceptual Framework) และวางแผนงานโครงการอย่างละเอียด (Project Plan) เพื่อกำหนดกรอบในการดำเนินงานทั้งโครงการ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ระเบียบวิธีการศึกษา (Methodology) ขอบเขตของงาน (Scope of Work) แนวทางและหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลโดยพิจารณากรอบการประเมิน รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาของโครงการ โครงสร้างของคณะทำงาน และโครงสร้างของการทำงาน รวมถึงการจัดประชุมต่าง ๆ ภายในโครงการ

ในแผนงานที่ 2 ที่ปรึกษาจัดการประชุมระหว่างกรรมการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ และ/หรือ กรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (Kick-Off Meeting) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เพื่ออธิบายแผนการดำเนินโครงการโดยละเอียดและทำความเข้าใจร่วมกันในรายละเอียดขั้นต้นก่อนที่จะจัดทำรายงานผลการศึกษารายงาน (Inception Report) รวมถึงการบันทึกภาพตลอดระยะเวลาการประชุม และการจัดทำรายงานเพื่อสรุปสาระสำคัญของการประชุมและข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะระหว่างการประชุมดังกล่าว ซึ่งที่ปรึกษาจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการประชุมกลุ่มย่อยทุกครั้ง

ในแผนงานที่ 3 ที่ปรึกษาจัดทำรายงานผลการศึกษารายงาน (Inception Report) ซึ่งประกอบด้วยแผนการดำเนินการ ระเบียบวิธีการศึกษา ขอบเขตของงาน รายละเอียดขั้นตอนดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงาน โครงสร้างบุคลากรของที่ปรึกษา ผลที่คาดว่าจะได้รับ และผลงานที่จะส่งมอบ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงาน กสทช. ก่อนการดำเนินการในระยะถัดไป เพื่อส่งมอบแก่กรรมการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ภายใน 30 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจำนวน 10 เล่ม พร้อมบันทึกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล (.doc และ/หรือ .pdf) ลงแฟลชไดรฟ์

2.1.2 การเก็บข้อมูลและดำเนินการศึกษา

การดำเนินงานในระยะที่ 2 ประกอบด้วย แผนงานที่ 4 ถึงแผนงานที่ 10 ในแผนงานที่ 4 ที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลและดำเนินการศึกษาในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. โดยทำการค้นคว้าวิจัย (Desk Research) ซึ่งมีการดำเนินการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่างๆ ของ กสทช. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว และในแผนงานที่ 5 ที่ปรึกษารวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์การดำเนินงานจากตัวอย่างต่างประเทศเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของ กสทช. และนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ในแผนงานที่ 6 ที่ปรึกษาจัดทำแบบสอบถามในพื้นที่กรุงเทพฯ และส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า 800 ชุด จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามในพื้นที่กรุงเทพฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด และส่วนภูมิภาคจำนวนไม่น้อยกว่า 400 ชุด โดยในการเก็บข้อมูลจริงได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 1,122 ชุด แบ่งเป็น แบบสอบถามในเขตกรุงเทพมหานครฯ จำนวน 544 ชุด และแบบสอบถามในเขตต่างจังหวัดจำนวน 578 ชุด ทั้งนี้ในการเก็บแบบสอบถามนั้นดำเนินการเฉพาะพื้นที่จำนวน 19 จังหวัดที่การดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารหรือนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เช่นเดียวกับในเขตพื้นที่มหานครที่มีการเก็บข้อมูลเฉพาะในพื้นที่ 20 เขตของกรุงเทพมหานคร ที่มีการดำเนินงานจัดระเบียบหรือนำสายสื่อสารลงใต้ดินสำหรับรายชื่อจังหวัด และ เขตต่างๆ ในกรุงเทพมหานครที่มีการเก็บข้อมูลแสดงดังนี้

จังหวัดต่างๆ ที่มีการเก็บข้อมูล

- | | | |
|---------------------|-------------------|---------------|
| 1. เชียงใหม่ | 2. เชียงราย | 3. กำแพงเพชร |
| 4. พะเยา | 5. ลำปาง | 6. สุโขทัย |
| 7. ภูเก็ต | 8. ยะลา | 9. สงขลา |
| 10. สมุทรสงคราม | 11. สุราษฎร์ธานี | 12. ชลบุรี |
| 13. พระนครศรีอยุธยา | 14. ระยอง | 15. นครพนม |
| 16. นครราชสีมา | 17. หนองคาย | 18. อุตรดิตถ์ |
| 19. อุบลราชธานี | 20. กรุงเทพมหานคร | |

พื้นที่ในจำนวน 20 เขต ในกรุงเทพมหานคร ที่มีการเก็บข้อมูล

- | | | |
|---------------|---------------|-----------------------|
| 1. คลองเตย | 2. คลองสาน | 3. จตุจักร |
| 4. ดินแดง | 5. ดุสิต | 6. บางเขน |
| 7. บางกอกใหญ่ | 8. บางกอกน้อย | 9. บางพลัด |
| 10. บางรัก | 11. ปทุมวัน | 12. ป้อมปราบศัตรูพ่าย |
| 13. พญาไท | 14. พระนคร | 15. ยานนาวา |
| 16. ราชเทวี | 17. วัฒนา | 18. สาทร |
| 19. หลักสี่ | 20. ห้วยขวาง | |

จากนั้นในแผนงานที่ 7 ที่ปรึกษาจัดสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในรูปแบบออนไลน์ (อินเทอร์เน็ต) หรือ ออฟไลน์ (การสัมภาษณ์ต่อหน้า หรือทางโทรศัพท์) จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่การสัมภาษณ์หน่วยงานต่างๆ ที่สะดวกในการให้ข้อมูลดังนี้ (1) สำนักงาน กสทช. ในส่วนของสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) (2) บริษัท ซิมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ (3) สมาคมโทรคมนาคมในพระบรมราชูปถัมภ์ ประเทศไทย สำหรับสาระสำคัญของผลการสัมภาษณ์นำเสนอในภาคผนวก

ในแผนงานที่ 8 คณะที่ปรึกษาและ กตป. ร่วมลงพื้นที่เก็บข้อมูลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนภูมิภาคจำนวน 2 ครั้ง โดยมีผู้แทนของกรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ/หรือ ผู้แทนของสำนักงาน กสทช. ร่วมสังเกตการณ์ด้วยครั้งละไม่น้อยกว่า 5 คน

โดยที่ปรึกษาจะเป็นผู้ที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการลงพื้นที่ครั้งนี้ ทั้งนี้พื้นที่หลักในการลงพื้นที่ประกอบด้วยพื้นที่ในจังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุดรธานี อย่างไรก็ตามได้มีการลงพื้นที่ศึกษาการก่อสร้างท่อร้อยสายใต้ดินที่จังหวัดหนองคายซึ่งเป็นการลงทุนทำงานโดยหน่วยงานท้องถิ่นในพื้นที่เพิ่มเติมอีก 1 ครั้ง สำหรับบันทึกกิจกรรมการลงพื้นที่นำเสนอไว้ดังภาคผนวก

ในแผนงานที่ 9 ที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) ในระดับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ในพื้นที่กรุงเทพฯ 1 ครั้ง และภูมิภาค 2 ครั้ง ได้แก่ จังหวัดชลบุรีและจังหวัดอุดรธานี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งไม่น้อยกว่า 40 คนในแต่ละพื้นที่ โดยบันทึกสาระสำคัญจากการจัดประชุมทั้ง 3 ครั้งนำเสนอไว้ในภาคผนวก ทั้งนี้การเก็บข้อมูลจากภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามแผนงานที่ 6 ถึงแผนงานที่ 9 ดังกล่าว มีจุดประสงค์เพื่อให้ที่ปรึกษาสามารถศึกษาและประเมินการปฏิบัติงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. อย่างครบถ้วนและสะท้อนผลการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างแท้จริง

เมื่อดำเนินงานครบทุกแผนงานแล้วจึงนำไปสู่การดำเนินแผนงานที่ 10 ที่เป็นการนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการศึกษาจากการเก็บข้อมูลในแผนงานที่ 4 จนถึงแผนงานที่ 9 มาเรียบเรียงวิเคราะห์ในการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เพื่อจัดทำสรุปผลการศึกษาในรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Progress Report) และนำเสนอผลการศึกษาให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของสำนักงาน กสทช. อย่างเหมาะสม

2.1.3 การสรุปผลและส่งมอบงาน

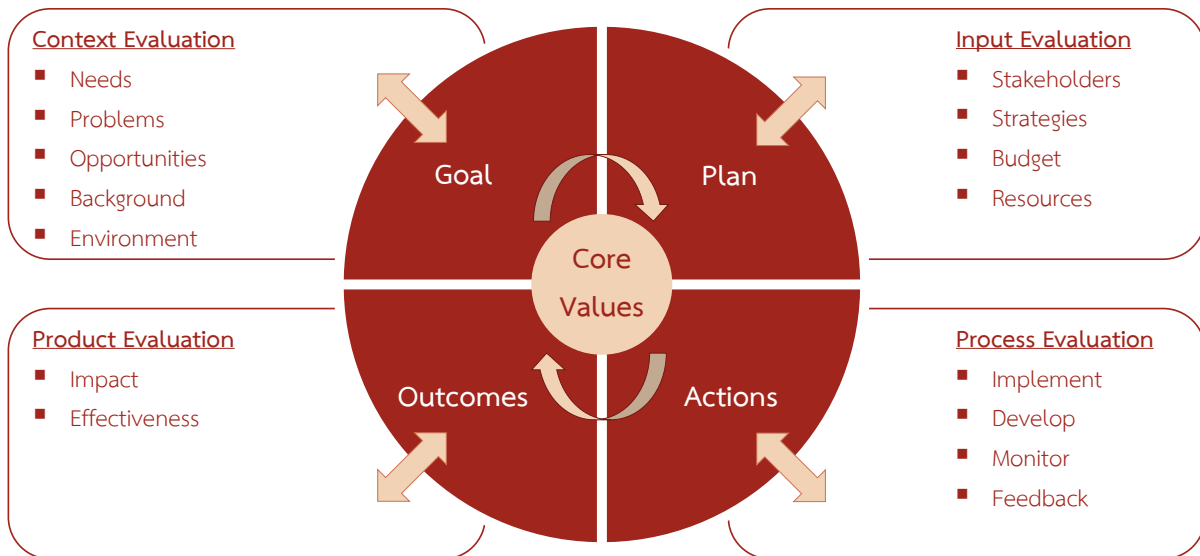
การดำเนินงานในระยะที่ 3 ที่จะเกิดขึ้นต่อไปนั้น ประกอบด้วย แผนงานที่ 11 ซึ่งที่ปรึกษาจะจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยที่ปรึกษาจะทำการส่งมอบ (ร่าง) รายงานฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) ในรูปแบบจำนวน 10 ฉบับ พร้อมบันทึกข้อมูลในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล (.doc .pdf) ลงแฟลชไดรฟ์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา และดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องก่อนการจัดทำและตีพิมพ์รายงานฉบับสมบูรณ์ จำนวน 100 เล่ม พร้อมกับการจัดทำสรุปผลการศึกษาในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น Infographic เพื่อเป็นการสรุปผลและส่งมอบงานในขั้นตอนสุดท้ายของโครงการ

2.2 กรอบแนวคิดในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญในการศึกษา เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. อยู่ภายใต้กรอบแนวคิดในการศึกษารูปแบบการประเมินชิปปี้ ที่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.2.1 รูปแบบการประเมินชิปปี้ CIPP (CIPP Evaluation Model)

รูปแบบการประเมินชิปปี้เป็นหนึ่งในเครื่องมือในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการในการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีมาตรฐาน ดังนั้นการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้จึงมีความแม่นยำและสามารถเชื่อถือได้ โดยองค์ประกอบในการประเมินมีทั้งสิ้น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การประเมินสถานะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้



ที่มา: Stufflebeam & Shinkfield, 2007

ที่มา: Stufflebeam & Shinkfield, 2007

รูปที่ 2-2: ความสัมพันธ์ของการประเมินผลและการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินชิปปี้

2.2.1.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C)

เป็นการประเมินบริบทก่อนการดำเนินการโครงการ โดยครอบคลุมการพิจารณาหลักการและเหตุผล ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหา และความเหมาะสมของเป้าหมายในโครงการ เพื่อกำหนดขอบเขต เป้าหมาย และวัตถุประสงค์หลักในการประเมินอย่างชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การออกแบบแผนงานต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการเพื่อตอบสนองต่อเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

2.2.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I)

เป็นการประเมินที่พิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงและความพร้อมของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อให้โครงการดังกล่าวสามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันในการตัดสินใจเลือกแนวทางต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ และช่วยจัดลำดับในการวางแผนโครงการและการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่สามารถปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม

2.2.1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

เป็นการประเมินประสิทธิภาพและกระบวนการดำเนินงานในโครงการตามแผนงานหรืองบประมาณที่กำหนด เพื่อหาข้อบกพร่องในการดำเนินงานที่จะสามารถใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงให้การดำเนินช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น การประเมินในกระบวนการนี้จะเน้นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ที่ปรึกษาสามารถเห็นถึงความสำเร็จหรือปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน และสามารถตัดสินใจในการดำเนินงานในขั้นตอนถัดไปได้โดยเกิดปัญหาน้อยที่สุด

2.2.1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

เป็นการประเมินโดยเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการและการตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด รวมทั้งการพิจารณาผลกระทบและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างครบถ้วนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ดำเนินโครงการในการปรับเปลี่ยนแนวทางดำเนินโครงการ เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการในขั้นตอนถัดไป

รูปแบบการประเมินประจำปี	ปัจจัยในการประเมินผลในแต่ละส่วนประกอบของโครงการ	ตัวอย่างการประเมินผล เรื่อง การดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
การประเมินสถานะแวดล้อม	เป้าหมาย (Goal) <ul style="list-style-type: none"> ความต้องการ/ความจำเป็น (Needs) ปัญหา (Problems) โอกาส (Opportunities) ที่มา (Background) สถานการณ์ปัจจุบัน (Environment) 	<ul style="list-style-type: none"> ความเชื่อมโยงกับแผนหรือนโยบายของรัฐบาล ในการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ปัญหาสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบที่มีผลกระทบต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประโยชน์ของการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน การจัดระเบียบสายไฟฟ้าและนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ให้บริการโทรคมนาคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
การประเมินปัจจัยนำเข้า	แผนงาน (Plan) <ul style="list-style-type: none"> ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) กลยุทธ์/แนวทางการดำเนินงาน (Strategies) งบประมาณ (Budget) ทรัพยากร (Resources) อาทิ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การสำรวจเส้นทางวิกฤตของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เส้นทางทั้งหมดที่อยู่ในการพิจารณาสำหรับการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.

		<ul style="list-style-type: none"> ■ การก่อสร้างและให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ประกอบการ ■ กรอบระยะเวลาในการจัดทำและเปิดเผยแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. ■ การให้สิทธิผู้รับใบอนุญาตในการดำเนินการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ■ ข้อมูลแผนผังการวางท่อหรือจัดระเบียบสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม
การประเมินกระบวนการ	การปฏิบัติ (Actions) <ul style="list-style-type: none"> ■ การปฏิบัติตามแผนงาน (Implement) ■ การพัฒนาการดำเนินงาน (Develop) ■ การติดตามผลการดำเนินงาน (Monitor) ■ ข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ (Feedback) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ การขึ้นทะเบียนเส้นทางวิกฤตของ กสทช. ■ การคัดเลือกเส้นทางวิกฤตสำหรับการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดระเบียบ สายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ การจัดตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ กระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ กสทช. ■ ระยะเวลาในการจัดทำและเผยแพร่แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ■ การพิจารณาเห็นชอบการให้สิทธิแก่ ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เพื่อการวางท่อร้อยสายสื่อสารและการพาดสายสื่อสาร
การประเมินผลผลิต	ผลลัพธ์ (Outcome) <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลกระทบ (Impact) ■ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ แผนการจัดระเบียบสายสื่อสารประจำปีของ กสทช. ■ แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินประจำปีของ กสทช. ■ รายงานสายสื่อสารในช่วงครึ่งปีของ กสทช.

ตารางที่ 2-1: ปัจจัยและตัวอย่างในการประเมินผลในรูปแบบการประเมินชีพปี¹

¹ International Handbook for Educational Evaluation, CIPP evaluation model

2.3 ประเด็นสำคัญในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ที่ปรึกษาจำเป็นต้องกำหนดประเด็นสำคัญในการศึกษาเพื่อกำหนดขอบเขตการประเมินผลและเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด โดยประเด็นสำคัญในการศึกษาจะเป็นประเด็นที่มีผลความสำคัญต่อทุกภาคส่วนในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เช่น ประชาชน ผู้ประกอบการท่อร้อยสายสื่อสาร และภาครัฐ โดยสามารถแบ่งประเด็นสำคัญในการศึกษาออกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้

	ประเด็นสำคัญในการศึกษา	คำถามที่สำคัญ
	1 การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน	บทบาทหน้าที่ การวางแผนงาน การประสานการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร
	2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน	การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ท่อร้อยสายร่วมกันของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และเกิดผลจากการสนับสนุนงานดังกล่าวอย่างไร
	3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร	การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันดำเนินการถึงส่วนใด และเกิดการกำกับดูแลขึ้นมาในส่วนไหนอย่างไรบ้าง
	4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่	การประเมินผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงานมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร มีหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ และส่งผลการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างไร

รูปที่ 2-3: ประเด็นสำคัญในการศึกษา

2.5.1 การดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

กสทช. มีการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน นับแต่ปี พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดิน ซึ่ง กสทช. ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการดำเนินโครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารโทรคมนาคมแบบสายอากาศเป็นระบบสายใต้ดินร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการโทรคมนาคม เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์และรักษาสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม เพิ่มความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคต โดย กสทช. แต่งตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในแต่ละปีและดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินมาตั้งแต่พ.ศ. 2560 จนถึง พ.ศ. 2563 ในปัจจุบัน รวมถึงการกำหนดรูปแบบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อย่างงานต่อสำนักงาน กสทช. ให้ทราบ



คณะกรรมการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- แต่งตั้งตามคำสั่งของ กสทช.
- เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ และดำเนินการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- มีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ให้ทราบ

วัตถุประสงค์ของการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- ปรับปรุงการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าตามมาตรฐานของ กฟน. และ กฟภ.
- ลดผลกระทบและปัญหาในการให้บริการโทรคมนาคมจากการนำสายสื่อสารลงดิน
- ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ และรักษาสีสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม
- เพิ่มความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- รองรับการพัฒนาของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคต

ภาพรวมของแผนการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.



ตัวอย่างการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ



กสทช. ร่วมมือกับการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในการประเมินความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละเส้นทาง

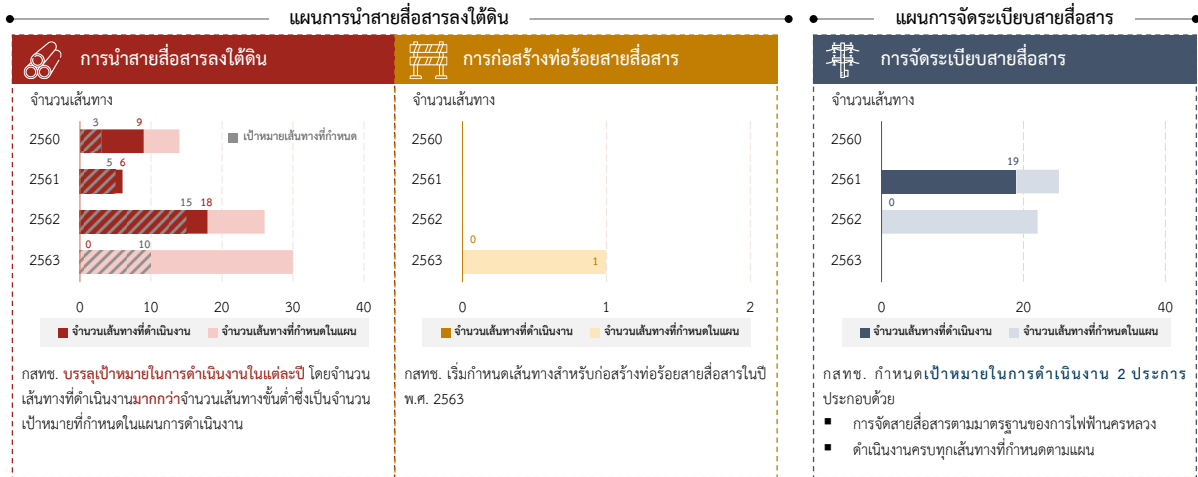
รูปที่ 2-4: บทบาทและผลงานของคณะกรรมการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ในช่วง พ.ศ. 2560 จนถึง พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา กสทช. ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวงและในพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยมีการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งของเส้นทางทั้งหมดที่กำหนดตามแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน อย่างไรก็ตาม กสทช. สามารถบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องซึ่งกำหนดจำนวนเส้นทางขั้นต่ำที่ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินงานในแต่ละปีไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ในขณะเดียวกันแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่กล่าวมาข้างต้นยังกำหนดเส้นทางสำหรับการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเพิ่มเติมทั้งในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวงใน พ.ศ. 2563 และพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาคนับแต่ พ.ศ. 2562 เพื่อรองรับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในอนาคต ทั้งนี้ในปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการเปิดเผยรายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารที่ผ่านมาเป็นการทั่วไปอย่างเป็นทางการ

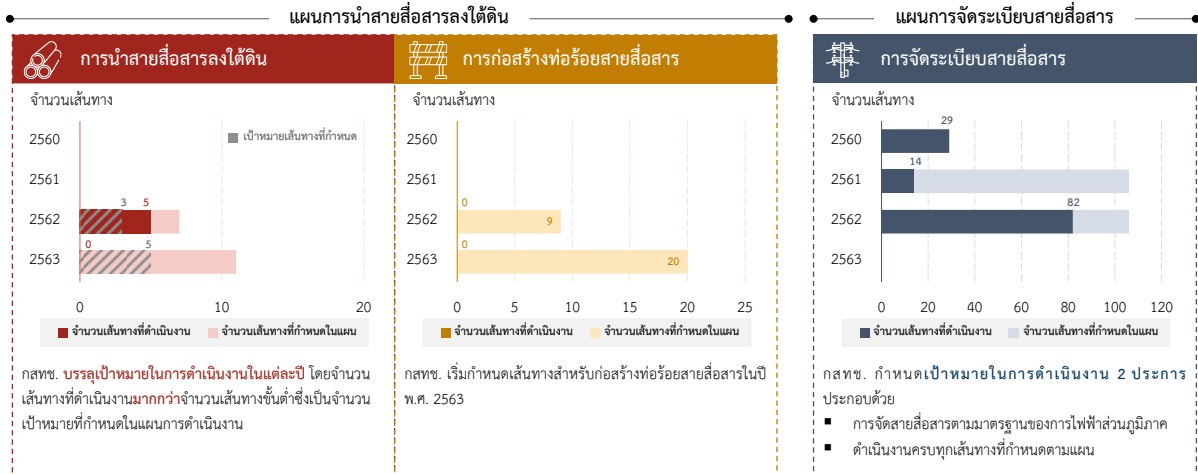
สำหรับการดำเนินงานตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร กสทช. สามารถบรรลุเป้าหมายในการจัดระเบียบสายสื่อสารใน พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 จากการปรับปรุงการพาดสายสื่อสารให้เป็นไปตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ในปี พ.ศ. 2562 กสทช. มีการดำเนินงานเพียงส่วนหนึ่งของเส้นทางทั้งหมดที่กำหนดตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร ซึ่งไม่สอดคล้องกับเป้าหมายในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารที่กำหนดให้ กสทช. จัดระเบียบสายสื่อสารในทุกเส้นทางที่ระบุไว้ในแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารทั้งในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวงและพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวง



รูปที่ 2-5: ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้านครหลวง

ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค



รูปที่ 2-6: ผลการดำเนินงานในพื้นที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ จึงต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยมีคำถามสำคัญด้านบทบาทหน้าที่ การวางแผนงาน การประสานการดำเนินงาน รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร เพื่อประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของ กสทช. ในกระบวนการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน การกำหนดเป้าหมายและคัดเลือกเส้นทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และรูปแบบการติดตามและประเมินผลกระบวนการในการดำเนินงานของคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในการให้สิทธิแห่งทางเพื่อวางท่อร้อยสายสื่อสารแก่ผู้ประกอบการและติดตามการจัดทำแผนผังและดำเนินการวางท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ประกอบการ

2.5.2 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

เนื่องจากการลงทุนเพื่อใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสำหรับการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเพื่อให้บริการทางโทรคมนาคมของผู้ประกอบการมีต้นทุนสูงกว่าการพาดสายบนเสาไฟฟ้าเป็นอย่างมาก ผู้ประกอบการจึงควรมีการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันเพื่อแบ่งปันภาระต้นทุนและลดการลงทุนซ้ำซ้อนของผู้ประกอบการในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร นอกจากนี้การใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันยังสามารถส่งเสริมความสามารถของผู้ประกอบการในการให้บริการทางโทรคมนาคม โอกาสในการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการรายใหม่ และประสิทธิภาพในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพและการสร้างสรรค์นวัตกรรมในตลาดโทรคมนาคมในอนาคต

กสทช. จึงมีการกำกับดูแลการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมภายใต้ขอบเขตของประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสา หรือเดินสาย วางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งกำหนดสิทธิและหน้าที่ของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างและใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร รวมถึงการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ประกอบการเพื่อเป็นเอกสารประกอบการยื่นคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร และเมื่อ กสทช. พิจารณาเห็นชอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารดังกล่าวแล้ว ผู้ประกอบการจึงจะเปิดเผยข้อเสนออ้างอิงที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของ กสทช. บนเว็บไซต์ของตนเองเป็นการทั่วไป และกำหนดหน้าที่ของ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ได้แก่ การรับข้อมูลเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารเป็นรายปีจากผู้ประกอบการที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร การพิจารณาตรวจสอบการขออนุญาตใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการตรวจสอบสัญญาการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารระหว่างผู้ประกอบการ เป็นต้น

ในการกำกับดูแลการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน มีประกาศ กสทช. ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



รูปที่ 2-7: ประกาศ กสทช. ในการกำกับดูแลการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของ กสทช.

เพราะฉะนั้นการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินจึงควรพิจารณาถึงการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของ กสทช. ผ่านการกำกับดูแลภายใต้ขอบเขตของประกาศ กสทช. ดังที่กล่าวมาข้างต้น โดยมีคำถามสำคัญในการประเมิน คือ การดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของสำนักงาน กสทช. เป็นอย่างไร และเกิดผลจากการสนับสนุนงานดังกล่าวอย่างไร

2.5.3 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

เนื่องจากต้นทุนค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารถือเป็นต้นทุนที่มีความสำคัญในการประกอบกิจการของผู้ประกอบการ ดังนั้น กสทช. จึงต้องมีการกำกับดูแลการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่เป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่เลือกปฏิบัติ โดยเครื่องมือในการกำกับดูแลที่ กสทช. เลือกใช้ คือ การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดเพื่อเป็นอัตราอ้างอิงในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ผู้ประกอบการยังคงสามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่สูงกว่าอัตราอ้างอิงของ กสทช. โดยยื่นเอกสารที่แสดงรายละเอียดและหลักการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ประกอบการยื่นคำขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. เพื่อการพิจารณาเห็นชอบ

ซึ่งในปัจจุบัน กสทช. ประกาศมาตรฐานในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารตามหลักการ Fully Distributed Cost (FDC) สำหรับหนึ่งท่อย่อย (Sub-Duct) ซึ่งอยู่ภายในท่อหลัก (Duct) ในระยะทางหนึ่งกิโลเมตรในภาคผนวกของประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งหลักการคำนวณ FDC นี้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงที่ผู้ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารต้องรับภาระในช่วงที่ผู้เช่าถือครองท่อร้อยสายสื่อสาร ในปัจจุบัน กสทช. ยังไม่มีการกำหนดตัวเลขสำหรับอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้เปิดเผยความคืบหน้าในการดำเนินงานเพื่อกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด โดย กสทช. ได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและเผยแพร่ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด และเปิดเผยเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา



การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ กสทช.

- กำหนดอัตราค่าตอบแทนสูงสุดซึ่งเป็นอัตราค่าตอบแทนสูงสุดที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของผู้ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร
- กำกับดูแลการกำหนดอัตราค่าตอบแทนของผู้ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารให้ไม่เกินอัตราค่าตอบแทนอ้างอิงที่กำหนด
 - ผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีท่อร้อยสายสื่อสารต้องยื่นเอกสารที่มีรายละเอียดการคำนวณอัตราค่าตอบแทนในกรณีที่กำหนดอัตราค่าตอบแทนสูงกว่าอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของ กสทช. เพื่อให้ กสทช. พิจารณาเห็นชอบก่อน ทั้งนี้ กสทช. ยังไม่มีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราอ้างอิงในปัจจุบัน



ผู้ให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารต้องเปิดเผยอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเป็นการทั่วไปบนเว็บไซต์ของตนเองเพื่อความเป็นธรรมแก่ผู้เช่า

$$\text{การคำนวณอัตราค่าตอบแทนสูงสุด} = \frac{\text{อัตราการครอบครองท่อร้อยสาย} \times \text{ต้นทุนสุทธิของท่อร้อยสาย} \times \text{ภาระค่าใช้จ่ายในการถือครอง}}{\text{ความยาวท่อร้อยสายที่สามารถใช้งานได้} \times \text{สัดส่วนจำนวนท่อร้อยสายที่ใช้งานได้}}$$

(ใช้หลักการ Fully Distributed Cost (FDC))

ที่มา: สำนักงาน กสทช.

รูปที่ 2-8: การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ กสทช.

ดังนั้นการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในประเด็นของการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารจะสามารถให้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการในการติดตามและประเมินความสมเหตุสมผลของการกำหนดค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีคำถามสำคัญในการศึกษา คือ การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันดำเนินการถึงส่วนใด และเกิดการกำกับดูแลขึ้นมาในส่วนไหนอย่างไรบ้าง

2.5.4 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

เนื่องจากการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. สามารถสร้างผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนได้ เช่น การเพิ่มขึ้นของต้นทุนในการประกอบกิจการจากการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อนำสายสื่อสารลงใต้ดินเมื่อเปรียบเทียบกับเช่าเสาไฟฟ้าเพื่อพาดสายสื่อสารบนอากาศของผู้ประกอบการ และผลกระทบในด้านการจราจร กสทช. จึงมีการประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินผ่านการแต่งตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และการกำหนดให้ผู้ก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร

นอกจากการจัดทำแผนปฏิบัติงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน คณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินยังมีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดช่วงเวลาที่มีการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบจากการดำเนินงานได้

นอกจากนี้ กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารวิเคราะห์ผลกระทบจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในด้านที่กำหนด ประกอบด้วย ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และ

ด้านความมั่นคงของรัฐ และเสนอแนวทางการแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดจากการวิเคราะห์ผลกระทบข้างต้นเพื่อจัดทำเป็นเนื้อหาในเอกสารประกอบการเสนอแผนผังตำแหน่งการติดตั้งลักษณะ ทิศทาง และแนวเขตในการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการดำเนินการ ในประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม

การประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของ กสทช.

กสทช. มีการติดตามและประเมินผลความคืบหน้าในการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบจากการดำเนินงานได้



ในขณะเดียวกัน กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นผู้วิเคราะห์ผลกระทบและแนวทางแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแผนผังการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. ในแต่ละด้านดังต่อไปนี้



ตัวอย่างผลกระทบที่เกิดจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ตัวอย่างผลกระทบจากการดำเนินงานต่อภาคประชาชน



ตัวอย่างผลกระทบจากการดำเนินงานต่อภาคอุตสาหกรรม

	การลงทุน (ต่อกิโลเมตร)	ต้นทุนการเช่า (ต่อกิโลเมตร ต่อเดือน)
การพาดสายบนเสาไฟฟ้า	200,000 บาท	248 บาท
	เพิ่ม 14 เท่า	เพิ่ม 81 เท่า
นำสายลงใต้ดิน (ท่อขนาด 25 มม.)	2,800,000 บาท	20,000 บาท
		เพิ่ม 39 เท่า
		9,650 บาท (โครงการมหานครอาเซียน)

รูปที่ 2-9: การประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของ กสทช. และตัวอย่างผลกระทบที่เกิดขึ้น

เพราะฉะนั้น การติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินจึงควรครอบคลุมถึงการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน และประชาชนในพื้นที่เป็นประเด็นสำคัญซึ่งประกอบด้วยประเด็นย่อยได้แก่ ผลกระทบจากการดำเนินงานต่อภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน การรับรู้ของภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนถึงโครงการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. และความพึงพอใจในการดำเนินงานของภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน

3 การศึกษาการดำเนินงานด้านท่อร้อยสายสื่อสารในต่างประเทศ

ในส่วนของการศึกษาและทำความเข้าใจการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในต่างประเทศ เป็นการศึกษาด้านการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแนวทางการคิดอัตราค่าตอบแทนเป็นหลัก ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการสร้างแนวทางปฏิบัติที่ดี ตลอดจนเพื่อเป็นข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานในปัจจุบันของประเทศไทยที่จะได้รับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในส่วนถัดไป

ทั้งนี้ด้านการพิจารณาใช้ระบบสายอากาศ หรือการนำสายลงใต้ดินนั้น เหตุผลที่มักถูกนำมาพิจารณาคือ เรื่องของความปลอดภัย ความเหมาะสมของพื้นที่ รวมถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการบำรุงรักษา โดยการนำระบบสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดินส่วนใหญ่เกิดขึ้นเพราะปัญหาด้านพายุหิมะที่พัดถล่มสายไฟฟ้า และการนำสายสื่อสารส่วนใหญ่ลงใต้ดินมักพิจารณาในพื้นที่ที่มีความสำคัญหรือเป็นพื้นที่เขตอุทยานเพื่อความสวยงาม ทั้งนี้จากข้อมูลของ MLIT ของประเทศญี่ปุ่น (Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism) อธิบายว่าสิ่งอำนวยความสะดวกและสายต่างๆ ที่ถูกนำลงใต้ดินนั้นมักได้รับการนำลงดินเฉพาะในเมืองสำคัญ อาทิ ลอนดอน ปารีส ฮองกง และสิงคโปร์ (การประมาณการภายในประเทศที่จัดทำขึ้นจากการสำรวจของ MLIT เมื่อ พ.ศ. 2560)² โดยส่วนใหญ่ประเทศญี่ปุ่นยังมีใช้ระบบสายอากาศ ด้วยเหตุผลของราคาค่าใช้จ่ายและความสะดวกด้านการบำรุงรักษาและในกรณีที่เกิดภัยพิบัติที่จะง่ายต่อการฟื้นฟู นอกจากนี้หากพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียของการนำระบบสายลงดินมาใช้นั้น³ พบว่ามีข้อดี คือ เป็นการรักษาความปลอดภัยของสาธารณะ ความสม่ำเสมอในการส่งผ่านสัญญาณหรือกระแสไฟฟ้า ลดต้นทุนการดำเนินงาน (มีการสูญเสียพลังงานลดลง และมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาที่ลดลง) และภาพลักษณ์ของความปลอดภัย อย่างไรก็ตามในส่วนข้อเสีย คือ การวางระบบท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินจะต้องใช้เงินลงทุนสูง (Capital Cost) การซ่อมแซมท่อที่ชำรุดจะใช้ระยะเวลานาน เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานด้านท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วย การดำเนินงานในประเทศต่างๆ ที่มีการดำเนินงานดังกล่าวมาอย่างยาวนานและมีระเบียบแบบแผนของการดำเนินงานที่ชัดเจน ได้แก่ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และสาธารณรัฐสิงคโปร์ การศึกษาต้นแบบการดำเนินงานที่ดี ย่อมนำไปสู่แนวทางในการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่กำลังเริ่มดำเนินการเรื่อยมาตลอดไปจนในอนาคตให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานมากที่สุด สำหรับรายละเอียดของการดำเนินงานของแต่ละประเทศนำเสนอแสดงดังต่อไปนี้

² ที่มา: <https://japan-forward.com/in-the-land-of-typhoons-why-are-power-poles-slow-to-disappear-in-japan/>

³ ที่มา: Del Valle, Y., Hampton, N., Perkel, J., & Riley, C. (2013). Underground Cable Systems. In *Electrical Transmission Systems and Smart Grids* (pp. 195-237). Springer, New York, NY.

3.1 สหรัฐอเมริกา

สหรัฐอเมริกามีหน่วยงานคือ Federal Communications Commission (FCC) ที่ปฏิบัติงานภายใต้กฎหมาย 47 U.S. Code § 224 - Pole Attachments⁴ (ค.ศ. 1934) ตามวรรค (b) ที่ทำให้ FCC มีบทบาทในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทน กฎระเบียบ รวมถึงเงื่อนไขของการบริการโทรคมนาคมด้วยสายเคเบิลอย่างไม่เลือกปฏิบัติและการกำหนดเงื่อนไขของการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน โดยจากวรรค (a) ของกฎหมายฉบับดังกล่าว (ปรับแก้ใน ค.ศ. 1996) Pole Attachments ให้หมายรวมถึงเสา ท่อร้อยสายสื่อสาร หรือสิทธิแห่งทางรูปแบบต่างๆ ที่มีการถือครองหรือควบคุมโดยหน่วยงานสาธารณูปโภค สำหรับการกำกับดูแลการใช้โครงสร้างพื้นฐานแบบ Passive อย่างท่อร้อยสายสื่อสารนั้นเป็นลักษณะการใช้กลไกการดำเนินงานของผู้ประกอบการในการตกลงระหว่างกัน โดยมี FCC ทำหน้าที่กำกับดูแลอัตราผลตอบแทนที่สูงของราคาที่ใช้บริการการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร โดยที่ผ่านมามาตั้งแต่ ค.ศ. 2000 FCC ใช้การคำนวณอัตราราคาดังกล่าวแบบ Cost-oriented⁵ ที่อาศัยการคำนวณตัวเลขของต้นทุนด้วยค่าพารามิเตอร์ต่างๆ หลายตัวเลข โดยเฉพาะในส่วนของต้นทุนสุทธิของการลงทุนและการใช้ข้อมูลทางบัญชีเข้าร่วม สำหรับการคำนวณอัตราค่าตอบแทนสำหรับการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารบนพื้นฐานของต้นทุนนั้นมีสูตรการคำนวณที่พิจารณาถึงร้อยละกำลังการให้บริการของท่อร้อยสายสื่อสาร (Percentage of Capacity) ต้นทุนต่อความยาวของท่อร้อยสายสื่อสารของปีที่ลงทุน (Net Linear Cost of a Conduit; หน่วย: ดอลลาร์สหรัฐ) และการปันส่วนต้นทุนของท่อร้อยสายสื่อสารรายปีโดยคำนวณจากผลรวมของค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการและการบำรุงรักษา ค่าเสื่อมราคา รายปี ค่าใช้จ่ายภาษีและต้นทุนทางการเงินต่อต้นทุนเงินลงทุนทั้งหมด (Carrying Charge Rate; ร้อยละต่อปี) นอกจากนี้ในการคำนวณราคาดังกล่าวนั้นหากเป็นการครอบครองท่อเพียงครั้งเดียว (Haft duct) จะทำให้ค่าพารามิเตอร์มีการปรับเปลี่ยนตามลักษณะดังกล่าวเพิ่มเติมและถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการคำนวณอัตราค่าตอบแทน⁶

ทั้งนี้ มีกรณีศึกษาระบบโครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารของรัฐมิชิแกนที่มีลักษณะโครงข่ายหลากหลายรูปแบบ โดยสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 รูปแบบหลัก ได้แก่ (1) **ท่อหลัก (Main Duct) ขนาด 101.6 มิลลิเมตร** (2) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทท่อย่อย (Sub-duct) ขนาด 25.4 มิลลิเมตร** สามารถบรรจุในท่อหลักขนาด 101.6 มิลลิเมตร ได้จำนวน 6 ท่อย่อย (3) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทท่อย่อย (Sub-duct) ขนาด 31.75 มิลลิเมตร** สามารถบรรจุในท่อหลักขนาด 101.6 มิลลิเมตร ได้จำนวน 4 ท่อย่อย (4) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ (Microduct) ขนาด 14 มิลลิเมตร** สามารถบรรจุในท่อร้อยสายสื่อสารประเภทท่อย่อยขนาด 31.75 มิลลิเมตร ได้จำนวน 4 ไมโครดักท์ (5) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ (Microduct) ขนาด 10 มิลลิเมตร** สามารถบรรจุในท่อร้อยสายสื่อสารประเภทท่อย่อยขนาด 31.75 มิลลิเมตร ได้จำนวน 7 ไมโครดักท์ ทั้งนี้เมื่อคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารตามสูตรข้างต้นทำให้อัตราค่าตอบแทนของผู้ประกอบการแต่ละรายในแต่ละพื้นที่มีราคาต่างกันไป โดยจากตัวอย่างของท่อร้อยสายประเภทต่างๆ ของรัฐมิชิแกน นั้นพบการเสนอราคาที่คิดตามสูตรของ FCC (ค.ศ. 2017) สำหรับท่อประเภทต่างๆ ดังตัวอย่างที่ยกมาต่อไปนี้

⁴ ที่มา: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/47/224#>

⁵ ที่มา: Pole Attachment Order ค.ศ. 2000

⁶ ที่มา: รายละเอียดตาม Section 93 ของ Pole Attachment Order ค.ศ. 2000

ประเภทท่อ	ราคา ⁷
1) ท่อหลัก ขนาด 101.6 มิลลิเมตร	5.73 \$/ ฟุต/ ปี (173.51 บาท)
2) ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทท่อย่อย ขนาด 25.4 มิลลิเมตร	1.10 \$/ ฟุต/ ปี (33.31 บาท)
3) ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ ขนาด 14 มิลลิเมตร	0.55 \$/ ฟุต/ ปี (16.65 บาท)
4) ท่อร้อยสายสื่อสารประเภทไมโครดักท์ ขนาด 10 มิลลิเมตร	0.32 \$/ ฟุต/ ปี (9.69 บาท)

ตารางที่ 3-1: ตัวอย่างราคาของท่อร้อยสายสื่อสารของรัฐมิชิแกน เมื่อ ค.ศ. 2017

3.2 สหราชอาณาจักร

สหราชอาณาจักรมีหน่วยงาน Office of Communications (Ofcom) ที่มีหน้าที่หลักในการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ตลอดจนกำกับดูแลผู้ให้บริการต่างๆ รวมถึงผู้ให้บริการอย่างบริษัท Openreach ซึ่งเป็นเครือบริษัทของบริษัทใหญ่คือ BT ซึ่งเป็นผู้ให้บริการที่มีอำนาจเหนือตลาดแบบมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ Ofcom ได้กำหนดมาตรการสำหรับการเข้าถึงโครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารและโครงข่ายเสาพาดสาย (Physical Infrastructure Access: PIA) ที่มีเงื่อนไขว่า BT ต้องอนุญาตให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายอื่นๆ เข้าใช้โครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมได้ รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ตลอดจน Openreach ต้องจัดทำข้อเสนออ้างอิง (Reference Offer: RO) ที่มีรายละเอียดเงื่อนไขในการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร และเสาพาดสายสื่อสาร

สำหรับท่อร้อยสายสื่อสารที่มีการให้บริการของ Openreach นั้น ประกอบด้วยท่อ 2 ประเภทหลัก⁸ ได้แก่ 1) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Spine Duct** ที่เป็นท่อที่เชื่อมจากจุดเชื่อมต่อการให้บริการ (Serving Exchange) ไปยังผู้ใช้บริการปลายทาง (Distribution Point) โดยท่อประเภทนี้สามารถติดตั้งสายเคเบิลจำนวนหลายเส้นโดยไม่ต้องร้อยสายเข้าไปในท่อย่อย หรือจะติดตั้งแบบร้อยสายเคเบิลผ่านท่อย่อยก็สามารถทำได้เช่นเดียวกัน โดยขนาดของทั้งท่อย่อยและสายเคเบิลที่จะร้อยผ่านท่อประเภท Spine Duct นั้นต้องมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน 25 มิลลิเมตร และ 2) **ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Lead-in Duct** ที่เป็นท่อร้อยสายสื่อสารที่เชื่อมต่อระหว่าง Distribution Point (DP) ไปยังผู้ใช้บริการปลายทาง การติดตั้งสายสื่อสารในท่อประเภทนี้จะเป็นการติดตั้งสายไฟเบอร์ หรือสายโคแอกซ์เชียลผ่านเข้าไปในท่อโดยไม่ต้องร้อยสายผ่านท่อย่อย

สำหรับกฎระเบียบหรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการใช้โครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารและโครงข่ายเสาพาดสาย (Physical Infrastructure Access: PIA) ได้เกิดขึ้นเมื่อ ค.ศ. 2010 อย่างไรก็ตามด้วยเงื่อนไขที่

⁷ อัตราแลกเปลี่ยน 1 USD = 30.2807 บาท ณ วันที่ 3 มีนาคม 2564

⁸ ที่มา: Openreach's Reference Offer October 2019: Duct & Pole Access Physical Infrastructure Access (PIA) Product Description, https://www.openreach.co.uk/orpg/home/products/ductandpoleaccess/ductandpoleaccess/downloads/PIA_Product_Description_October19_Update_v1_0.pdf

เข้มงวดจึงทำให้เกิดการเข้าใช้โครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารมีจำนวนไม่มากนัก โดยเงื่อนไขที่เข้มงวดดังกล่าวคือ การมีขั้นตอนการขอใช้โครงสร้างพื้นฐานที่เข้มงวดและการที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมต้องใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ Openreach เพื่อการขยายโครงข่ายบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ เท่านั้น ทำให้ในปัจจุบันมาตรการ Duct and pole access (DPA) เกิดขึ้นเพื่อกำหนดการใช้โครงข่าย PIA สำหรับมาตรการดังกล่าวนี้ กำหนดให้ Openreach ต้องปรับปรุงท่อร้อยสายสื่อสารของตนให้พร้อมแก่การให้บริการและที่สำคัญ Ofcom กำหนดให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมสามารถเช่าท่อร้อยสายสื่อสารของ Openreach ได้ในทุกประเภทการให้บริการเพื่อขยายโครงข่ายเพื่อให้บริการแก่ผู้บริโภค (Downstream Services) ทั้งในส่วนของบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ หรือที่ไม่ใช่บริการบรอดแบนด์

ทั้งนี้ Ofcom ได้กำหนดให้ Openreach จัดทำ DPA digital map ขึ้นมาเพื่อให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับโครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารของ Openreach ได้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเรื่องตำแหน่งที่ตั้งของเส้นทางท่อร้อยสายสื่อสาร ตำแหน่งที่ตั้งของบ่อกักท่อร้อยสายสื่อสาร ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีการใช้งานแล้วและยังว่างอยู่ ตลอดจนการรายงานสภาพท่อร้อยสายสื่อสารว่าพร้อมใช้งานหรือไม่ เพื่อให้ผู้ให้บริการโทรคมนาคมสามารถวางแผนขยายโครงข่ายได้สะดวกและมีประสิทธิภาพ โดยผู้ประกอบการที่ต้องการเข้าใช้งานระบบดังกล่าวสามารถเข้าไปที่ GIS Map เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนในการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมของตน นอกจากนี้ผู้ที่ต้องการขอใช้บริการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสามารถดำเนินการขอใช้บริการทุกขั้นตอนด้วยตนเองผ่านทาง DPA Digital Map ได้ หรือหากเป็นกรณีที่ต้องมีการร้องขอให้ซ่อมแซม หรืออำนวยความสะดวกในเรื่องที่เกี่ยวข้องก็สามารถดำเนินการร้องขอได้อัตโนมัติผ่านช่องทางดังกล่าวเช่นเดียวกัน⁹

ในประเด็นด้านการกำกับดูแลด้านราคานั้น Ofcom ได้ใช้การกำกับดูแลราคาผ่านการคำนวณบนพื้นฐานของต้นทุน (Basis of Charges Obligation) ด้วยวิธีการคำนวณแบบ Long Run Incremental Cost: LRIC¹⁰ (การคิดต้นทุนส่วนเพิ่มในระยะยาว) ทั้งนี้ในส่วนรายละเอียดของตัวแปรและค่าพารามิเตอร์ต่างๆ นั้นไม่มีการระบุอย่างชัดเจน โดยการคำนวณในลักษณะนี้เป็นสูตรที่ทาง Openreach ใช้ในการคำนวณอัตราค่าเช่าท่อของตนเอง อย่างไรก็ตาม Ofcom ได้มีการปรับสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนสูงสุดให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริงและมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยอาศัยการคิดเรื่องอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นด้วยโดยเป็นข้อมูลจากดัชนีราคาผู้บริโภค (Consumer Price Index: CPI) ทั้งนี้ Ofcom ได้ประกาศราคาที่มีการกำหนดราคาที่ได้จากการคำนวณโดยสูตรดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดการผันผวนและมีความเหมาะสมของราคาเช่าท่อประเภทต่างๆ โดยมีประกาศอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของบริการท่อร้อยสายสื่อสารที่ออกมาครั้งแรกเมื่อ ค.ศ. 2018 และมีการเผยแพร่ฉบับที่เป็นปัจจุบันมากที่สุดในปี ค.ศ. 2019¹¹ สำหรับราคานำแสดงดังตารางต่อไป

⁹ ที่มา: Openreach Reference Offer, 2019

¹⁰ ที่มา: Ofcom Wholesale Local Access Market Review: Statement Volume 3, https://www.ofcom.org.uk/_data/assets/pdf_file/0023/112469/wla-statement-vol-3.pdf

¹¹ ที่มา:

<https://www.openreach.co.uk/orpg/home/products/pricing/loadProductPriceDetails.do?data=z75T9D0yFKL0UorCMMa7OVMbA8c5ofXzFv23yZvBj9Z6rNZUjnCs99NbiKJZPD9hXYmijxH6wrCQm97GZMyQ%3D%3D>

อัตราค่าตอบแทนสูงสุด สำหรับบริการท่อร้อยสายที่เสนอโดย Ofcom (ต่อปีต่อเมตร)	Ofcom	Openreach
	01/08/2019- 31/02/2020 ¹² ปอนด์ (บาท) ¹³	01/05/2018-ปัจจุบัน ปอนด์ (บาท) ¹⁴
ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Spine Duct แบบ Single Bore	0.29 (12.25)	0.28 (11.83)
ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Spine Duct แบบ 2 bores	0.18 (7.60)	0.18 (7.60)
ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Spine Duct แบบ 3 bores ขึ้นไป	0.13 (5.49)	0.13 (5.49)

ตารางที่ 3-2: อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Spine Duct

อัตราค่าตอบแทนสูงสุด สำหรับบริการท่อร้อยสายที่เสนอโดย Ofcom (ต่อปีต่อเมตร)	Ofcom	Openreach
	01/08/2019- 31/02/2020 ¹⁵ ปอนด์ (บาท) ¹⁶	01/04/2019-ปัจจุบัน ปอนด์ (บาท) ¹⁷
ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Lead-in Duct	0.56 (23.65)	0.56 (23.65)

ตารางที่ 3-3: อัตราค่าตอบแทนการใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Lead-in Duct

3.3 สาธารณรัฐสิงคโปร์

หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมในสาธารณรัฐสิงคโปร์ คือ Info-Communication Media Development Authority (IMDA)¹⁸ โดยมีหน้าที่สำคัญด้านการกำกับดูแลสภาพการแข่งขัน การออกกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ และการส่งเสริมการพัฒนากิจการโทรคมนาคมและการสื่อสาร กฎหมายสำคัญที่ IMDA ใช้กำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม คือ The Telecoms Competitive Code 2012 (TCC)¹⁹ โดยเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันรวมถึงการพัฒนาในตลาดโทรคมนาคม ทั้งนี้ ลักษณะการกำกับดูแลของ IMDA เป็นการกำกับดูแลในตลาดที่ต้องการการส่งเสริมการแข่งขันกล่าวคือ ยังเกิดการแข่งขันที่ไม่เพียงพอและมีผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ

¹² ที่มา: Ofcom Review of the physical infrastructure and business connectivity markets Volume 1: market analysis, SMP findings, and remedies for the Physical Infrastructure Market Review (PIMR)

¹³ อัตราแลกเปลี่ยน 1 GBP = 42.2392 บาทไทย ณ วันที่ 3 มีนาคม 2564

¹⁴ อัตราแลกเปลี่ยน 1 GBP = 42.2392 บาทไทย ณ วันที่ 3 มีนาคม 2564

¹⁵ ที่มา: Ofcom Review of the physical infrastructure and business connectivity markets Volume 1: market analysis, SMP findings, and remedies for the Physical Infrastructure Market Review (PIMR)

¹⁶ อัตราแลกเปลี่ยน 1 GBP = 42.2392 บาทไทย ณ วันที่ 3 มีนาคม 2564

¹⁷ อัตราแลกเปลี่ยน 1 GBP = 42.2392 บาทไทย ณ วันที่ 3 มีนาคม 2564

¹⁸ Telecoms and Media 2017, Chong Kin Lim, Chairman Aw and Shawn Ting, p. 195

¹⁹ ที่มา : <https://www.imda.gov.sg/about/newsroom/archived/ida/media-releases/2000/20061120090853>

สำหรับผู้ให้บริการโครงสร้างพื้นฐานแบบ Passive หลักของสิงคโปร์ประกอบด้วยบริการให้บริการของ Netlink Trust และ Singapore Telecommunications Ltd (SingTel) ทั้งนี้ IMDA ได้กำหนดในเงื่อนไขใบอนุญาตของผู้ประกอบการโทรคมนาคมที่มีโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมต้องเปิดเผยข้อเสนออ้างอิง (Reference Access Offer; RAO) ลักษณะและอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารให้แก่ผู้ที่ต้องการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร สำหรับการคิดอัตราค่าตอบแทนนั้น IMDA กำหนดให้ผู้ให้บริการรายดังกล่าวคิดอัตราค่าตอบแทนตามข้อเสนออ้างอิง โดยราคาที่ได้มาจากการคำนวณแบบ LRIC ด้วยการใช้ข้อมูลต้นทุนแบบ Forward Looking Economic Cost (FLEC) ทั้งนี้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทน ได้แก่ ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Lead in Duct และบ่อพักสาย ทั้งนี้ Netlink Trust ได้จัดทำข้อเสนอ Reference Access Offer (RAO) ฉบับที่เป็นปัจจุบันใน ค.ศ. 2018 และ Singtel ได้จัดทำฉบับที่เป็นปัจจุบันใน ค.ศ. 2012 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

บริการท่อร้อยสายสื่อสาร	อัตราอ้างอิงค่าตอบแทนต่อเมตรต่อปี ดอลลาร์สิงคโปร์ (บาท)
Shared Use of Building Lead-in Ducts with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่ศูนย์กลางทางธุรกิจ)	1.80 (40.93)
Shared Use of Building Lead-in Ducts with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่เชิงพาณิชย์)	1.80 (40.93)
Shared Use of Building Lead-in Ducts with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่อยู่อาศัย)	1.80 (40.93)
Shared Use of Central Office Lead-in Ducts without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่ศูนย์กลางทางธุรกิจ)	1.20 (27.29)
Shared Use of Central Office Lead-in Ducts without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่เชิงพาณิชย์)	1.20 (27.29)
Shared Use of Central Office Lead-in Ducts without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่อยู่อาศัย)	1.20 (27.29)

ตารางที่ 3-4: อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟในโครงข่ายสายของ Netlink Trust²⁰

²⁰ อัตราแลกเปลี่ยน 1 SGD = 22.74006 บาทไทย ณ วันที่ 2 มีนาคม 2564

บริการท่อร้อยสายสื่อสาร	อัตราอ้างอิงค่าตอบแทนต่อเมตรต่อปี ดอลลาร์สิงคโปร์ (บาท)
Lead-in Duct with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่ศูนย์กลางทางธุรกิจ)	8.81 (200.34)
Lead-in Duct with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่เชิงพาณิชย์)	8.54 (194.20)
Lead-in Duct with Access to Lead-in Manhole (พื้นที่อยู่อาศัย)	9.64 (219.21)
Lead-in Duct without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่ศูนย์กลางทางธุรกิจ)	6.41 (145.76)
Lead-in Duct without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่เชิงพาณิชย์)	6.82 (155.09)
Lead-in Duct without Access to Lead-in Manhole (พื้นที่อยู่อาศัย)	6.56 (149.17)

ตารางที่ 3-5: อัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายสำหรับบริการโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟในโครงข่ายสายของ Singtel²¹

3.4 การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของประเทศไทยและต่างประเทศ

3.4.1 การกำหนดอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดของประเทศไทย

ก่อนนำไปสู่การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดของประเทศไทยและต่างประเทศ จะเป็นการกล่าวถึงภาพรวมด้านการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดของประเทศไทยก่อนจากนั้นจึงนำไปสู่ข้อสรุปของการเปรียบเทียบ

ในส่วนของรูปแบบการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทย มีรูปแบบการใช้งานที่หลากหลายซึ่งต่างกันไปตามพื้นที่ที่ให้บริการและผู้ให้บริการ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลัก ได้แก่ ท่อแบบ Sub Duct ซึ่งได้รับการติดตั้งไว้ในท่อหลักของ บมจ. ทีโอที (TOT) เป็นหลัก และท่อแบบ Micro Duct ที่เป็นเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ที่มีการนำเสนอขึ้นมาในปัจจุบัน

สำหรับการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด ในปัจจุบันประเทศไทยอาศัยการคิดราคาแบบ FDC และราคาต้องมีการยื่นข้อเสนอจากผู้ให้บริการโทรคมนาคมที่มีท่อร้อยสายสื่อสารเสนอเข้ามาเพื่อให้ กสทช. พิจารณาเป็นรายละเอียดของแต่ละผู้ประกอบการ โดยปัจจุบันยังไม่พบการเผยแพร่ข้อเสนอดังกล่าวที่สามารถสืบค้นได้โดยสาธารณะแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพตลาดการให้บริการโทรคมนาคม ประเทศไทยจึงมองหาแนวทางการกำหนดราคาในรูปแบบอื่นเพิ่มเติมและกำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการศึกษา

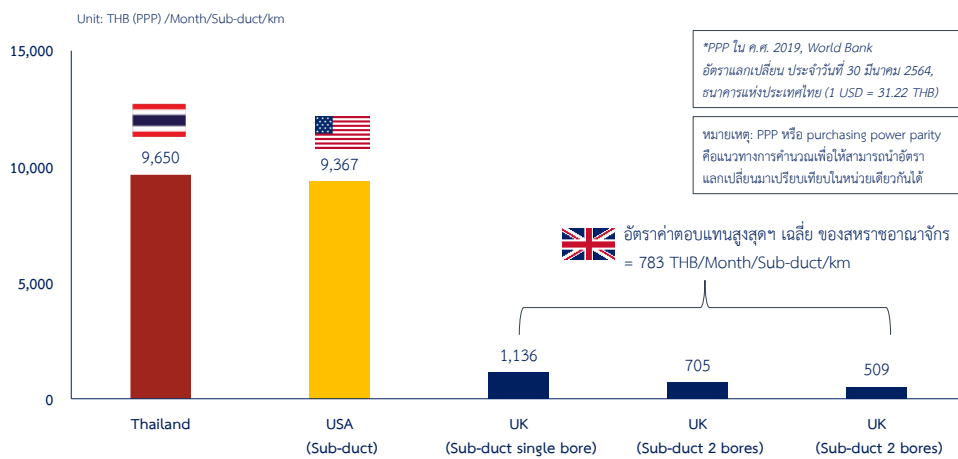
ทั้งนี้แม้จะอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาการกำหนดอัตราค่าตอบแทนสูงสุดที่เหมาะสมนั้น ได้เกิดการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่ตายตัวเฉพาะในส่วนของท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Sub Duct ขึ้น โดยท่อร้อยสายสื่อสารประเภทดังกล่าวมีอัตราค่าตอบแทนในปัจจุบันอยู่ที่ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน โดยเป็นอัตรามาตรฐานทั่วประเทศ ที่ได้รับการประกาศจาก มติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ทั้งนี้ราคาดังกล่าวเป็นราคาที่สอดคล้องกับการหาแนวทางปรับปรุงการคิดราคาอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารรูปแบบใหม่คือ LRIC

²¹ อัตราแลกเปลี่ยน 1 GBP = 22.74006 บาทไทย ณ วันที่ 2 มีนาคม 2564

ที่สำนักงาน กสทช. กำลังดำเนินงาน ในส่วนของท่อประเภท Micro Duct นั้น ยังไม่พบเกณฑ์กำหนดราคาใดๆ ที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนในช่วงเวลาที่ทำการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งนี้ กล่าวได้ว่าในส่วนของราคาค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดของประเทศไทย เฉพาะในส่วนของท่อประเภท Sub Duct นั้น มีราคาที่สามารถอ้างอิงได้ อยู่ที่ประมาณ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน

3.4.2 การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในประเทศไทยและต่างประเทศ

การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยและต่างประเทศ



รูปที่ 3-1: การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของไทยและต่างประเทศ

จากการศึกษาอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยและต่างประเทศ²² ที่เป็นการเปรียบเทียบราคาในส่วนของท่อประเภท Sub Duct ระหว่างประเทศไทยกับสหรัฐอเมริกา²³ และสหราชอาณาจักร โดยอัตราค่าบริการของแต่ละประเทศ ถูกแปลงอัตราแลกเปลี่ยนมาด้วยหลักการ purchasing power parity (PPP) เพื่อให้สามารถนำค่าบริการมาเปรียบเทียบกันได้แล้ว พบว่าอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยมีราคาสูงที่สุด โดยสามารถสรุปการเปรียบเทียบได้ดังนี้

(1) อัตราค่าตอบแทนสูงสุดฯ ของประเทศไทยมีราคาสูงกว่าสหรัฐอเมริกา อยู่ที่ 283 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม.

(2) อัตราค่าตอบแทนสูงสุดของประเทศไทยมีราคาสูงกว่าราคาเฉลี่ยของท่อ Sub duct ทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ ท่อ Sub duct single bore ท่อ Sub duct 2 bores และท่อ Sub duct 3 bores ของสหราชอาณาจักร อยู่ที่ราว 12.32 เท่า (หรือคิดเป็นราคาที่มากกว่าอยู่ที่ 8,863 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม.)

²² ในที่นี้ไม่ทำการเปรียบเทียบราคาของประเทศไทยกับประเทศสิงคโปร์เนื่องจากประเทศสิงคโปร์มีเฉพาะท่อประเภท Lead-in จึงไม่สามารถเปรียบเทียบราคากันได้

²³ ราคาของท่อร้อยสายสื่อสารของรัฐมิชิแกน เมื่อ ค.ศ. 2017

4 การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

4.1 ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน

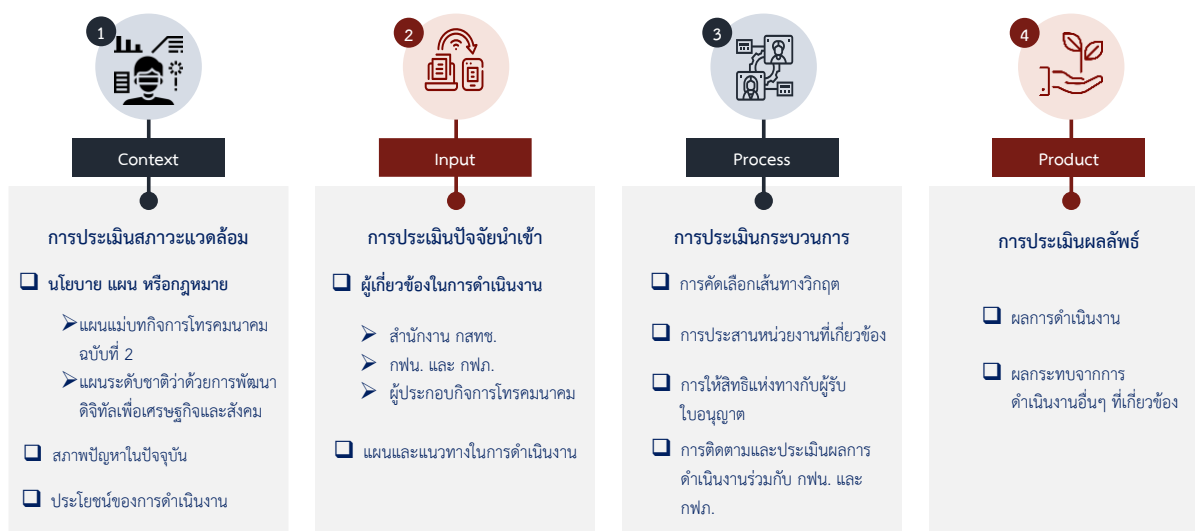
การดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมความพร้อมของการดำเนินงานตลอดทั้งโครงการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นภายใต้ความร่วมมือกันของหลายภาคส่วน อาทิ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินของรัฐบาล ด้วยการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน ให้เกิดทัศนียภาพและความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ด้านการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 มีขอบเขตของประเด็นคำถามในการติดตามและประเมินผลฯ ที่สำคัญ 2 ข้อ ได้แก่ 1) ลักษณะของแผนและการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินเป็นอย่างไร และ 2) ผลการดำเนินงานที่สำคัญและการติดตามผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการปฏิบัติงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ประจำปี 2563 ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ด้วยรูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Evaluation Model) ที่ประกอบด้วยการพิจารณาการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การติดตามและประเมินผล 4 ส่วน ได้แก่ (1) การประเมินสถานะแวดล้อม (2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (3) การประเมินกระบวนการทำงานและ (4) การประเมินผลลัพธ์การดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ในการสะท้อนสภาพการดำเนินงานรวมถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในปี 2563 ที่นำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบและเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ให้พัฒนาดีขึ้นต่อไป

การดำเนินงานที่ผ่านมา ของกิจกรรมการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ที่ผ่านมาเป็นการดำเนินงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ การแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน การจัดทำแผนปฏิบัติการ การดำเนินการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อาทิ การประเมินความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการคำนวณร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละเส้นทาง ซึ่งเป็นการร่วมมือกับการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ตลอดจน สำนักงาน กสทช. โดยได้บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละปี ทั้งในส่วนของการดำเนินงานสืบเนื่องจากปีก่อนหน้าและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในปีปัจจุบัน ทั้งนี้การดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินมีจำนวนเส้นทางที่ดำเนินงานมีมากกว่าจำนวนเส้นทางขั้นต่ำซึ่งเป็นจำนวนเป้าหมายที่กำหนดในแผนการดำเนินงาน

ภาพรวมผลสรุปของการติดตามและประเมินผลฯ ของ สำนักงาน กสทช. ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ พบว่าการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ยังไม่เอื้อต่อการดำเนินงานในเชิงปฏิบัติได้อย่าง **เต็มศักยภาพ** เนื่องจากการดำเนินงานมีลักษณะดังนี้ (1) สำนักงาน กสทช. มีบทบาทของคนกลางในการจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยแผนงานที่เกิดขึ้นเป็นลักษณะของการรวบรวมแผนงานของ กฟผ. และ กฟน. ก่อนนำไปสู่การกำหนดการทำงานของผู้ประกอบการโทรคมนาคม และ (2) องค์กรที่ติดตามเมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงาน และข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มสะท้อนว่าแม้จะมีความร่วมมือแต่ความร่วมมือเป็นไปในลักษณะที่ยังไม่เกิดความร่วมมือและการลงมือทำงานด้วยกันอย่างเป็นรูปธรรมมากนักจึงทำให้เกิดความล่าช้า และงานไม่เป็นไปตามกำหนด

ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้บรรลุผลได้อย่างรวดเร็วและเป็นไปได้ตามศักยภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุด จึงมี **ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.** ดังนี้ (1) สำนักงาน กสทช. ควรมีการพัฒนาบทบาทจากการรวบรวมแผนและนำไปกำหนดการดำเนินงานของผู้ประกอบการโทรคมนาคม ไปสู่การเป็นผู้นำการประสานความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีโอกาสประชุมและกำหนดแผนทั้งระยะยาวและรายปีร่วมกันเพื่อการทำงานที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ ตลอดจนในส่วนของการติดตามการดำเนินงานนั้น และ (2) สำนักงาน กสทช. ควรเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องแก้ปัญหาการดำเนินงานอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องสิทธิแห่งทาง สำหรับรายละเอียดของการติดตามและประเมินผลฯ ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 4-1: กรอบการประเมิน CIPP ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

4.2 การประเมินสถานะแวดล้อม

	 การดำเนินงานสอดคล้องตามนโยบายและแผนงานอย่างดี	 การดำเนินงานสนับสนุนความต้องการเป็นมหานครอาเซียน	 การดำเนินงานเกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาอย่างตรงจุด	 การดำเนินงานจะช่วยสร้างประโยชน์อย่างยิ่งต่อสังคมและเศรษฐกิจ
การประเมินผลการดำเนินงาน	 แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2  แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี  แผนปฏิบัติการ กสทช. ปี 2563	 การดำเนินงานในเขต กทม. เพื่อสนับสนุนให้ กทม. เป็นมหานครแห่งอาเซียน  ปัจจุบัน กสทช. ร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัล ในนโยบายจัดระเบียบสายสื่อสารร่วมกัน	 สายสื่อสารที่รุงรังซึ่งพาดบนเสาทำให้เกิดทัศนียภาพไม่สวยงาม  อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสายรุงรัง อาทิ ไฟฟ้าลัดวงจร ไฟไหม้ เป็นต้น	 สายสื่อสารเรียบร้อยและถูกต้องตามมาตรฐาน  ระบบสื่อสารโทรคมนาคมมีคุณภาพเพิ่มขึ้น  ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเพิ่มขึ้นคุณภาพทางเศรษฐกิจ
ข้อเสนอแนะ	 อาจพิจารณาเพิ่มแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	 เพิ่มแผน MOU กับหน่วยงานพื้นที่เพื่อร่วมสร้างมหานครอาเซียน	 อาจเพิ่มการจัดการกับขยะที่เหลือจากการดำเนินงาน	 อาจให้ความสนใจเพิ่มเติมในมิติของสิ่งแวดล้อมและภัยธรรมชาติ

รูปที่ 4-2: กรอบการประเมินสถานะแวดล้อม ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินสถานะแวดล้อม มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2) การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความเป็นมหานครอาเซียน 3) การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และ 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน โดยรายละเอียดของการประเมินในแต่ละหัวข้อนำเสนอต่อไปนี้

4.2.1 การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำหรับนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้แก่ 1) แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) 2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) และ 3) แผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)

สำหรับแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลของประเทศ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ที่กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ที่มุ่งต่อยอดการพัฒนาประเทศด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องโดยมุ่งหวังปฏิรูปประเทศไทยให้ทันต่อบริบทการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วไปสู่ยุคดิจิทัล ตั้งแต่การเร่งวางรากฐานดิจิทัลของประเทศผ่านการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล การสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลทุกภาคส่วนอย่างมีส่วนร่วมตามแนวทางประชารัฐ การขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคม และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรมดิจิทัลอย่างเต็ม

ศักยภาพ จนถึงการผลิตให้ประเทศไทยเป็นประเทศในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว ที่สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสร้างมูลค่า และขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนในระยะยาว โดยแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะมีเป้าหมายในภาพรวม 4 ประการ ดังต่อไปนี้

- 1) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศด้วยการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหลักในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการผลิตและการบริการ
- 2) สร้างโอกาสทางสังคมอย่างเท่าเทียมด้วยข้อมูลข่าวสารและบริการต่างๆ ผ่านสื่อดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
- 3) เตรียมความพร้อมให้บุคลากรทุกกลุ่มมีความรู้และทักษะที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัล
- 4) ปฏิรูปกระบวนการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและการใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เพื่อให้วิสัยทัศน์และเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลบรรลุผล นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนา 6 ด้านคือ (1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั่วประเทศ (2) ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (3) สร้างสังคมคุณภาพที่ทั่วถึงเท่าเทียมด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (4) ปรับเปลี่ยนภาครัฐสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (5) พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล และ (6) สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) จึงมีแผนปฏิบัติการภายใต้แผนระดับชาติดังกล่าวเกิดขึ้น นั่นคือ **แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2561-2565)** ที่เป็นการระบุแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ ที่เป็นการนำยุทธศาสตร์ระยะยาวของนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมสู่กรอบการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในระยะสั้นโดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนผ่านประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่ขับเคลื่อนและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มศักยภาพ หรือ Digital Transformation อันเป็นการสร้างรากฐานการพัฒนาประเทศให้ประเทศที่ขับเคลื่อนการพัฒนาทั้งในมิติทางเศรษฐกิจและสังคมด้วยนวัตกรรมเพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศและการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมา ในส่วนของเขตกรุงเทพมหานคร กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยมีคำสั่งให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในเวลาดังกล่าวนำสายสื่อสารลงท่อด้วยวิธีไม่เปิดผิวทางเท้าและผิวการจราจร ในขณะที่ทางกรุงเทพมหานคร ได้ร่วมมือหารือกับ กสทช. เพื่อหาแนวทางอุดหนุนราคาเช่าท่อร้อยสายสื่อสารเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ใช้บริการ²⁴

ทั้งนี้การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อวางแผนและดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน นั้นเป็นกลไกการทำงานในรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจและดิจิทัล ตลอดจนใช้ในภารกิจด้านความมั่นคงของประเทศ

²⁴ Thai PBS. (2563). กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ TOT นำสายสื่อสารลงท่อโดยไม่เปิดผิวทางเท้า. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/293801>

ภารกิจของกรุงเทพมหานครฯ และให้บริการการด้านโทรคมนาคม ซึ่งมีความสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับ แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)

2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566)

ทิศทางของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2²⁵ มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่ครอบคลุม ส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของกลไกตลาด และการวางรากฐานการกำกับดูแลที่เชื่อมโยงกับข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งเสริมสร้างกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น

ทั้งนี้ แผนแม่บทฯ ได้กำหนดเป้าหมายในระยะ 5 ปี ไว้คือ การมุ่งพัฒนากิจการโทรคมนาคมยกระดับความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึงบริการโทรคมนาคม สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้บริโภคผู้สังคมดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ความสำคัญในการคุ้มครองผู้บริโภคโดยยึดหลักที่สำคัญคือ ประชาชนต้องได้รับบริการที่มีคุณภาพและมีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ดี เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับประโยชน์จากบริการที่หลากหลายและมีคุณภาพสูงขึ้นในราคาที่เหมาะสม และในด้านนโยบายการส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล เนื่องจากเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้บริการต่างๆ ผ่านโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาชนไทย ซึ่งเป็นการสร้างความแข็งแกร่งจากภายในสู่ความสามารถในการแข่งขันกับภายนอก ทำให้ทุกคนก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประเทศไทย 4.0

จากรายละเอียดข้างต้น พิจารณาได้ว่าการดำเนินงานแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) ในลักษณะที่ช่วยสนับสนุนการเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพพร้อมใช้งานอย่างทั่วถึงและครอบคลุม ตลอดจนเป็นไปเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

3) แผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563

แผนปฏิบัติการของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563²⁶ เป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ครอบคลุมบทบาท ภารกิจหลักของสำนักงาน กสทช. และการถ่ายทอดนโยบายและแผนไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของแผนงานงานหรือโครงการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และงบประมาณรวมทั้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และการติดตามประเมินผล เพื่อให้

²⁵ สำนักงาน กสทช. (2561). *ประกาศคณะกรรมการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566)*. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก [https://www.nbtc.go.th/getattachment/law/law_noti/ประกาศ-1/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-\(พ.ศ.-2562--2/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม.pdf.aspx?lang=th-TH&ext=.pdf](https://www.nbtc.go.th/getattachment/law/law_noti/ประกาศ-1/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม-ฉบับที่-2-(พ.ศ.-2562--2/แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม.pdf.aspx?lang=th-TH&ext=.pdf)

²⁶ สำนักงาน กสทช. (2563). *แผนดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2563*. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <http://www.nbtc.go.th/getattachment/ITA/แผนดำเนินการ/แผนดำเนินงานประจำปี/แผนปฏิบัติการสำนักงาน-กสทช-ประจำปี-2563.pdf.aspx>

ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนนโยบาย และแผนดังกล่าวข้างต้นไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของสำนักงานฯ ต่อไป

ทั้งนี้สำหรับทิศทางและนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ที่กล่าวถึงในแผนปฏิบัติการ กสทช. ประจำปี 2563 นั้นระบุอยู่ในแผนการดำเนินงานประจำปี 2563 ในหัวข้อที่ 4 การจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงดิน โดยแผนการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการเร่งดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรุงเทพมหานคร ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้เกิดผลกระทบที่ดีด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนสร้างภูมิทัศน์ที่งดงาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตของกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งอาเซียน

ดังนั้นการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินงานวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จึงนับเป็นการปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องเกิดขึ้นและมีความสำคัญตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในปี 2563

โดยสรุปแล้ว การดำเนินงานวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องและมีความจำเป็นตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างประโยชน์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน โทรคมนาคม สนับสนุนงานด้านความมั่นคง ส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลเพื่อสร้างกรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งอาเซียน

4.2.2 การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครแห่งอาเซียน

การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครแห่งอาเซียน เป็นการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงร่างผังเมืองของกรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินงานโดยกรุงเทพมหานคร (กทม.) และจะมีการประกาศอย่างชัดเจนในปี 2564 ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน รวมถึงมีร่างแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคต่างๆ ที่กำหนดไว้เป็นผังเมืองอย่างชัดเจน สำหรับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าว ประกอบไปด้วยการดำเนินงานหลัก 2 ส่วน ได้แก่ (1) การปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ใจกลางเมือง และ (2) การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน โดยในส่วนของ การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน นั้นทำให้เกิดแผนและการดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินขึ้นมา ที่มีผู้รับผิดชอบดำเนินการหลัก คือ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

ทั้งนี้ในการดำเนินงานเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งอาเซียนนั้น มีความร่วมมือที่เกี่ยวข้องจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือของสำนักงาน กสทช. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และกรุงเทพมหานคร (กทม.) สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

ได้ประกาศให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในเวลานั้นเป็นผู้นำสายสื่อสารลงท่อร้อยสายใต้ดิน²⁷ ในขณะที่ กทม. ทหารเรือกับสำนักงาน กสทช. เรื่องราคาอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม กระทรวงดิจิทัลฯ ได้กำหนดให้คิดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ราคา 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเป็น 10,325.50 บาท เป็นการชั่วคราวในระยะการดำเนินงาน 127.3 กิโลเมตร²⁸ สำหรับการดำเนินงานล่าสุดในเดือน สิงหาคม 2563²⁹ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้ตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารเมืองตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 รวมถึงพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.2535 เพื่อแก้ไขปัญหาสายสื่อสารกรุงรัง โดยในปัจจุบัน กทม. ได้ขอความร่วมมือกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เพื่อร่วมดำเนินการจัดระเบียบสายอากาศลงใต้ดิน เพื่อเร่งดำเนินงานตามแผนงาน และสนับสนุนการเป็นมหานครอาเซียน³⁰

การดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดิน เพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครอาเซียน นำมาสู่การดำเนินงานที่สืบเนื่องของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องจัดให้มีการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามไปในทุกๆ พื้นที่ที่ กฟน. มีแผนการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ด้วยแผนการดำเนินงานที่สืบเนื่องกันอันจะเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนศักยภาพของประเทศไทยด้านดิจิทัล ด้านโทรคมนาคม และส่งเสริมความสวยงามและความปลอดภัยของประชาชน จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. เป็นสิ่งที่เหมาะสมและมีความจำเป็นต่อการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมในระยะยาวอย่างยิ่ง

4.2.3 การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

สำหรับปัญหาสำคัญที่นำมาสู่ความจำเป็นในการดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนั้น มีปัญหาหลักคือเรื่องของความรุงรังของสายสื่อสาร และอันตรายต่อทรัพย์สินและชีวิตของประชาชน ดังที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีข้อเสนอแนะให้เกิดการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว สำหรับรายละเอียดที่เกี่ยวข้องและปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน³¹ มีดังนี้

- ปัญหาด้านความไม่เรียบร้อย รกรุงรัง และการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยพบว่าผู้ประกอบการโทรคมนาคม จำนวนมาก ไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

²⁷ Thai PBS. (2563). กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ TOT นำสายสื่อสารลงท่อโดยไม่เปิดทางเท้า. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/293801>

²⁸ สำนักงาน กสทช. (2563). การรับฟังความคิดเห็น เรื่อง (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/293801>

²⁹ Thai PBS. (2563). กระทรวงดิจิทัลฯ ให้ TOT นำสายสื่อสารลงท่อโดยไม่เปิดทางเท้า. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://news.thaipbs.or.th/content/293801>

³⁰ ฐานเศรษฐกิจ. (2563) กทม. เร่งนำสายสื่อสารลงดินระยะทาง 2,450 กิโลเมตร. (ออนไลน์) สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://www.thansettakij.com/content/tech/446420>

³¹ RTY9. (2563). ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2563, จาก <https://www.ryt9.com/s/cabt/3160963>

ด้านการพาดสายหรือติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) อาทิ การลักพาดสายไฟโดยไม่ได้รับใบอนุญาต การพาดสายสื่อสารไม่มีกรรมสิทธิ์ให้เป็นระเบียบ การใช้สายไม่มีแถบสีตามที่กำหนด มีสายสำรองขดวงกลมทิ้งไว้บนเสาไฟฟ้า การปล่อยทิ้งเสาที่ไม่ได้ใช้งานแล้วโดยไม่รื้อถอนปล่อยปะปนกับเสาที่ใช้งานในปัจจุบัน

■ **ปัญหาด้านทัศนียภาพและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน** โดยเป็นการชี้แจงที่อยู่ในเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน โดยอธิบายถึงสภาพการณ์ปัจจุบันที่สายสื่อสารพาดอยู่จำนวนมากบนเสาไฟฟ้าและไม่เป็นระเบียบทำให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่งดงามและเสี่ยงต่อความปลอดภัยและทรัพย์สินของประชาชน ทั้งนี้สายดังกล่าว กว่าร้อยละ 50 เป็นสายที่ไม่มีการใช้งาน ที่รวมถึงสายโทรศัพท์ที่บ้าน และสายเคเบิลทีวีต่างๆ ที่มีอยู่มาตั้งแต่อดีต โดยในปี 2561 สำนักงาน กสทช. ได้เปิดเผยว่าระหว่างช่วงวันที่ 8 พ.ค. – 8 มิ.ย. 2561 มีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบ จำนวนมากถึง 2,733 เรื่อง ทั้งนี้หากจำแนกรายละเอียดตามพื้นที่นั้น พบว่าในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวนเรื่องร้องเรียนมากที่สุด จำนวน 1,214 เรื่อง รองลงไปตามลำดับได้แก่ เขตภาคกลาง จำนวน 691 เรื่อง เขตภาคเหนือ จำนวน 339 เรื่อง เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 275 เรื่อง และเขตภาคใต้ จำนวน 214 เรื่อง³²

4.2.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน

จากแผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร พ.ศ. 2563-2564 ของสำนักงาน กสทช. พบว่าการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ที่เกิดขึ้นเพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่เพิ่มมากขึ้น อันนำไปสู่การวางโครงข่ายสายสื่อสารที่เพิ่มขึ้นและมีความรกรุงรังตามมาซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนความไม่งดงามของทัศนียภาพ โดยมีนโยบายหลักการดำเนินงานตั้งแต่ พ.ศ. 2561 ที่สอดคล้องกับนโยบายเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินของรัฐบาล เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้งานในสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล และการเป็นมหานครแห่งอาเซียน ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการดำเนินงานร่วมกันกับการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และผู้ประกอบการสื่อสาร³³ ทั้งนี้การดำเนินงานที่เกิดขึ้นดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ดังนี้

- เพื่อปรับปรุงการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าให้มีความเป็นระเบียบ และถูกต้องตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- เพื่อปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ และการรักษาสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม
- เพื่อเพิ่มความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

³² PPTV Online. (2561). กสทช. พบเรื่องเรียน “สายสื่อสาร”ไม่เป็นระเบียบถึง 2,733 เรื่อง. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2563, จาก <https://www.pptvhd36.com/news/ประเด็นร้อน/83039>

³³ สำนักงาน กสทช. (2562). แผนการจัดระเบียบสายสื่อสาร 2563 – 2564. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2563, จาก <https://www.nbtc.go.th/Business/commu/telecom/rights-of-way/แผนงาน-ผลการดำเนินงาน/48153.aspx>

- เพื่อรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่สูงขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยจากความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานทำให้เห็นได้ว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการดำเนินการวางแผนและดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ นั้นทำให้เห็นประโยชน์ของการดำเนินงานที่จะตามมา ดังนี้

- สายสื่อสารบนเสาไฟฟ้ามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความถูกต้องตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- สภาพภูมิทัศน์ และการรักษาสิ่งแวดล้อมที่สวยงามขึ้น
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น
- ศักยภาพในการรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.5 สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินสถานะแวดล้อมในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะได้ว่า

- (1) การดำเนินงานวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องและมีความจำเป็นตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างประโยชน์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม สนับสนุนงานด้านความมั่นคง ส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลเพื่อสร้างกรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งอาเซียน อย่างไรก็ตามคณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากรอบในการกำหนดการดำเนินงานด้านแผนหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมิติด้านสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่มองแนวทางการดำเนินงานที่เกิดผลกระทบและผลเสียที่น้อยที่สุดในการปฏิบัติงานตั้งเริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ อาทิ แนวทางการกำจัดขยะอุปกรณ์เสริมที่เกี่ยวข้อง หรือการกำจัดสายสื่อสารเดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว เป็นต้น
- (2) สำนักงาน กสทช. นำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นการสนับสนุนการเป็นมหานครอาเซียน เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนศักยภาพของประเทศไทยด้านดิจิทัล ด้านโทรคมนาคม และส่งเสริมความสวยงามและความปลอดภัยของประชาชน ทำให้กล่าวได้ว่า การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นสิ่งที่เหมาะสม และจำเป็นต่อการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนนโยบายภาครัฐ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มการประสานความร่วมมือแบบในลักษณะ MOU กับหน่วยงานพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานในแต่ละพื้นที่มีความสะดวก และรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

- (3) การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เป็นสิ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาความไม่เรียบร้อยกรงูรัง และการขาดสายที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ตลอดจนเพื่อเพิ่มความสวยงามด้านทัศนียภาพและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษามีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานว่าปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของความไม่เรียบร้อยกรงูรัง และการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบกับปัญหาด้านทัศนียภาพ และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังกล่าวนับเป็นปัญหาที่สำคัญและเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ทำให้การดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานแบบบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นการดำเนินงานที่เหมาะสมและจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เกิดผลดีทั้งต่อการจัดระเบียบและเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม ตลอดจนเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- (4) การดำเนินงานวางแผน และบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งทั้งในปัจจุบัน และอนาคต เพื่อประโยชน์ทั้งด้านสังคม คือ ความปลอดภัย และด้านเศรษฐกิจ คือ การเตรียมความพร้อมด้านเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในภาคธุรกิจ อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อเสนอแนะนั้น กสทช. และสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมในการเป็นผู้นำริเริ่มแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในมิติที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวดขึ้นอย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการจัดการกับสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วที่ยังไม่ได้กล่าวถึงรายละเอียด หรือยังไม่ปรากฏทำที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวขึ้น

4.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า



รูปที่ 4-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การติดตามและประเมินผล ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินปัจจัยนำเข้า มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ และ 2) แผนและแนวทางในการดำเนินงาน ทั้งนี้พบว่าสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มการประสานความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นทางของกระบวนการคือการวางแผนเพื่อนำไปสู่แนวทางหรือแผนการดำเนินงานที่มี

ความเหมาะสมและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติตามได้อย่างมีศักยภาพ โดยมีรายละเอียดในการประเมินปัจจัยนำเข้า ดังต่อไปนี้

4.3.1 ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

การพิจารณาถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ รวมถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ที่มีต่อการดำเนินงานดังกล่าว ให้สามารถอธิบายได้ถึงความครบถ้วนสมบูรณ์และความเหมาะสมของทุกฝ่ายจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน



คณะกรรมการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- แต่งตั้งตามคำสั่งของ กสทช.
- เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ และดำเนินการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- มีหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินการร่วมกับไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และรายงานต่อสำนักงาน กสทช. ให้ทราบ

วัตถุประสงค์ของการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

- ปรับปรุงการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าตามมาตรฐานของ กฟน. และ กฟภ.
- ลดผลกระทบและปัญหาในการให้บริการโทรคมนาคมจากการนำสายสื่อสารลงดิน
- ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ และรักษาสีสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม
- เพิ่มความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- รองรับการพัฒนาของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคต

ภาพรวมของแผนการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.



สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง



รูปที่ 4-4: คณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน ในภาพรวมที่ได้รับการประเมินในส่วนของปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่เป็นผู้รวบรวมแผนงานจาก กฟภ. และ กฟน. มาจัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน อย่างไรก็ตามควรปรับการดำเนินงานเป็นผู้นำประสานความร่วมมือให้ทุกฝ่ายมาร่วมจัดทำแผนงาน เพื่อนำไปสู่แผนงานที่เหมาะสมในเชิงปฏิบัติ ทั้งนี้รายละเอียดในการประเมินการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คณะที่ปรึกษาได้จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สำนักงาน กสทช. 2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ 3) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยรายละเอียดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน อธิบายดังต่อไปนี้

1) สำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการรวบรวมแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน โดยสร้างความร่วมมือและประสานงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสารและดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและรายงานผลการดำเนินงาน เตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการโทรคมนาคม และประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการ หน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแผนงานดำเนินการกิจกรรม และระยะเวลาดำเนินงานให้แล้วเสร็จเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และดำเนินการปฏิบัติงานมาอย่างต่อเนื่องเรื่อยมาตั้งแต่ ปี 2560 จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้การดำเนินงานทั้งหมดเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเปลี่ยนสายไฟฟ้าอากาศเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดิน เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้งานในสังคมเศรษฐกิจดิจิทัล และการเป็นมหานครแห่งอาเซียน และก่อให้เกิดการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ

2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

การไฟฟ้านครหลวง ได้มีการทำงานร่วมกับ สำนักงาน กสทช. ในการประชุมติดตามความคืบหน้าการจัดระเบียบสายสื่อสารเมืองมหานคร Smart Metro ในการดำเนินงานการจัดระเบียบสายสื่อสาร รื้อถอนสายสื่อสารที่ไม่มีเจ้าของ ไม่ถูกใช้งาน หรือสายตายออกจากเสาไฟฟ้า รวมทั้งบันทึกข้อมูลสายสื่อสารในแต่ละเส้นทางในระบบข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) เพื่อเก็บเป็นฐานข้อมูล ป้องกันการละเมิดในภายหลัง ซึ่งจากรูปแบบดังกล่าวจะทำให้ลดจำนวนการใช้สายสื่อสารลง โดยที่ไม่กระทบต่อลูกค้าผู้ใช้งานเครือข่าย สายสื่อสารมีความเป็นระเบียบ ตลอดจนการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการแต่ละรายสามารถสอดส่องดูแลไม่ให้มีผู้ลักลอบมาพาดสายโดยไม่ได้รับอนุญาตได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยให้ภูมิทัศน์สวยงาม ทำให้ระบบไฟฟ้ามีความมั่นคง มีความปลอดภัยแก่ประชาชนในระยะยาวต่อไป ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นระบบที่มีประโยชน์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. สามารถนำมาใช้ในการทำงานในอนาคต

ในด้านการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้า เพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์รวมถึงเป็นไปตามกฎหมายและสัญญาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทางเดียวกัน

ซึ่งทั้งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีหน้าที่ในการกำหนดเส้นทางวิกฤต หรือเส้นทางที่มีสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ จำนวนมาก เพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อเร่งแก้ไข

ปัญหาสายสื่อสารกรุงรัง ลอดอุบัติเหตุ สร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน พร้อมเร่งดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลอย่างเต็มที่

3) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม

ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือผู้ที่มีสิทธิแห่งทางในการเดินสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าและในท่อร้อยสายสื่อสาร ได้มีการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการกับหน่วยงานหลัก ที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงาน กสทช. กทม. กฟน. กฟภ. เป็นต้น ในการเร่งดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน อย่างไรก็ตามจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นพบว่ามีผู้ประกอบการบางส่วนที่ยังคงไม่ดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยส่วนใหญ่มักเป็นผู้ประกอบการรายเล็กที่ไม่สามารถรับภาระด้านค่าใช้จ่ายได้ สำหรับการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นการดำเนินงานและให้ความร่วมมือโดยผู้ประกอบการรายใหญ่เป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้ประกอบการต่างให้ความเห็นว่าด้วยแผนการดำเนินงานที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากการรวบรวมข้อเท็จจริงและการประเมินศักยภาพของผู้ประกอบการจึงทำให้ผู้ประกอบการซึ่งไม่ได้มีเจตนาขัดต่อแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว แต่ด้วยศักยภาพด้านต้นทุนและเทคนิคด้านวิศวกรรมในการดำเนินงานจึงทำให้มีความจำเป็นที่ต้องขอขยายเวลาในการดำเนินงาน หรือไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่สำนักงาน กสทช. กำหนดไว้

4.3.2 แผนและแนวทางในการดำเนินงาน

สำนักงาน กสทช. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการและดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยเป็นการนำแผนการจัดระเบียบสายไฟฟ้าและการนำสายไฟฟาลงใต้ดินของการไฟฟ้า นครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) มาจัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทั้งนี้ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและมีการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มาตั้งแต่ พ.ศ. 2560 เรื่อยมาในทุกๆ ปีจนถึงปัจจุบัน

จากแผนการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ตั้งแต่ พ.ศ. 2560 – 2563 มีการกำหนดแผนในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร จำนวนทั้งสิ้น 4,234 เส้นทาง รวมระยะทาง 9,483.98 กิโลเมตร โดยแบ่งแผนการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในพื้นที่เขตการไฟฟ้านครหลวง มีจำนวน 117 เส้นทาง ระยะทาง 954.70 กิโลเมตร และแผนการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในพื้นที่เขตการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีจำนวน 4,117 เส้นทาง ระยะทาง 8,529.28 กิโลเมตร

ส่วนแผนการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ตั้งแต่ พ.ศ. 2560 – 2563 มีการกำหนดแผนในการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดิน จำนวนทั้งสิ้น 96 เส้นทาง รวมระยะทาง 150.94 กิโลเมตร โดยแบ่งแผนการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในพื้นที่เขตการไฟฟ้านครหลวง มีจำนวน 75 เส้นทาง ระยะทาง 109.14 กิโลเมตร และแผนการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในพื้นที่เขตการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีจำนวน 21 เส้นทาง ระยะทาง 41.80 กิโลเมตร

ทั้งนี้จากแผนการดำเนินงานดังกล่าว พบว่า สำนักงาน กสทช. สามารถสร้างให้เกิดแผนการดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินประจำปีเพื่อนำไปใช้กำหนดเส้นทางในการดำเนินงานแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมได้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแผนพบว่า

แผนที่ระบุยังมีความไม่ชัดเจนในแง่ของระยะเวลาในการดำเนินงาน นอกจากนี้มีข้อสังเกตว่าลักษณะของแผนมีขอบเขตที่กว้างและค่อนข้างลำบากต่อการปฏิบัติ โดยหากสามารถกำหนดขอบเขตของแผนการดำเนินงานและเพิ่มแนวทางการปฏิบัติให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นทั้งในส่วนของระยะเวลามาตรฐานของการดำเนินงานจะช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานลุล่วงได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.3.3 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พบว่า จากที่ผ่านมา แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ มากกว่านี้ โดยการเป็นผู้นำประสานความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงานที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน โดยอาจจัดเป็นการระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) หรือการจัดตั้งเวทีเสวนาเพื่อรวบรวมแผนที่มาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินโครงการสามารถขับเคลื่อนได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามศักยภาพและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

จึงกล่าวได้ว่า แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ ด้วยการเป็นผู้นำประสานความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงานที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน

(2) จากการประชุมระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) ที่จัดขึ้นในโครงการนี้กับผู้ประกอบการและประชาชน พบว่าแผนงานของสำนักงาน กสทช. นั้น ค่อนข้างยากต่อการปฏิบัติตามได้ เนื่องจากเป็นแผนงานที่กำหนดตามแผนงานของ กฟภ. และ กฟน. ซึ่งไม่ใช่แผนที่มาจากสภาพปัญหาและความจำเป็นในฝั่งของกิจการโทรคมนาคม ประกอบกับในการจัดทำแผนควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงลักษณะงานที่ทำ ซึ่งเป็นงานด้านการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและควรเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้เกิดการดำเนินงานขึ้นพร้อมๆ กัน และไม่เสียเงินลงทุนซ้ำซ้อน ตลอดจนเพื่อลดระยะเวลาด้านปัญหาจราจรเมื่อต้องมีการปิดเส้นทางเพิ่มเติมนอกจากการพิจารณาเพียงแผนของ กฟภ. และ กฟน.

กล่าวได้ว่าแผนงานของสำนักงาน กสทช. นั้น ค่อนข้างยากต่อการปฏิบัติตามได้ เนื่องจากเป็นแผนงานที่กำหนดตามแผนงานของ กฟภ. และ กฟน. ซึ่งไม่ใช่แผนที่มาจากสภาพปัญหาและความจำเป็นในฝั่งของกิจการโทรคมนาคม ดังนั้นในการจัดทำแผนควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงลักษณะงานที่ทำ ซึ่งเป็นงานด้านการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและควรเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับแผนการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้เกิดการดำเนินงานขึ้นพร้อมๆ กัน และไม่เสียเงินลงทุนซ้ำซ้อน

4.4 การประเมินกระบวนการ



รูปที่ 4-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การคัดเลือกเส้นทาง 2) การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมในการดำเนินงาน 3) การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินการ และ 4) การติดตามการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียดในการประเมินกระบวนการดังต่อไปนี้

4.4.1 การคัดเลือกเส้นทาง

สำนักงาน กสทช. ได้มีการร่วมดำเนินการกับการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้มีการคัดเลือกเส้นทางและเส้นทางวิกฤต ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร ทั้งนี้เส้นทางวิกฤตหมายถึง เส้นทางที่มีสาย และ/หรือ อุปกรณ์สื่อสารทางโทรคมนาคมเป็นจำนวนมากที่เกินมาตรฐานและความสามารถของเสาไฟฟ้าในการรองรับสายหรืออุปกรณ์สื่อสารฯ และมีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยสำนักงาน กสทช. ได้ให้การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาครับผิดชอบในการคัดเลือกเส้นทางที่จะดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ตามพื้นที่ของตนเองที่ควบคุมดูแลอยู่ ซึ่งจะต้องพิจารณากำหนดเส้นทางวิกฤตและรวบรวม แจ้งรายชื่อเส้นทางวิกฤตเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นเส้นทางวิกฤตกับสำนักงาน กสทช.

สำหรับพื้นที่ที่การไฟฟ้านครหลวง รับผิดชอบ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี และสมุทรปราการ ครอบคลุมทั้ง 18 เขต จำนวนทั้งสิ้น 318 เส้นทาง³⁴ รวมระยะทางกว่า 2,200 กิโลเมตร โดยแบ่งแผนการดำเนินงานออกเป็น 2 เฟส ได้แก่ เฟสที่ 1 ระยะทาง 211.8 กิโลเมตร และเฟสที่ 2 ระยะทางกว่า 2,000

³⁴ สำนักงาน กสทช. (2562). เส้นทางวิกฤต การไฟฟ้านครหลวง (ออนไลน์).สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2563, จาก <https://www.nbtc.go.th/Business/Telecom/Telecommunications.aspx?lang=th-th>

กิโลเมตร³⁵ โดยการไฟฟ้านครหลวงต้องร่วมมือกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมต่างๆ ในการสำรวจสายสื่อสารของตนเอง พร้อมติดแท็กระบุชื่อบริษัทผู้รับผิดชอบสายที่ต้องใช้งาน

ในด้านของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การกำหนดเส้นทางวิฤต มี 4 ขั้นตอนได้แก่³⁶

- (1) ผวส.³⁷ แจ้ง สรก.(ภ)³⁸ เพื่อพิจารณาสั่งการ ติดตาม กฟข.³⁹ ในการกำหนดเส้นทางวิฤต
- (2) กฟข. แจ้ง กฟฟ.หน้างาน⁴⁰ สำรวจเส้นทางที่เข้าข่ายเป็นเส้นทางวิฤตของ กฟภ. แล้วรวบรวมรายชื่อเส้นทางวิฤตของ กฟฟ. ในสังกัด และรายงานไปยัง สรก.(ภ) ตามสายงาน
- (3) สรก.(ภ) รับทราบและรวบรวมข้อมูลเส้นทางวิฤต ในสายงาน และแจ้งให้ ผวส. ทราบ
- (4) ผวส. รวบรวมรายชื่อเส้นทางวิฤตจาก สรก.(ภ) เสนอต่อ ผวก. และแจ้งรายชื่อเส้นทางวิฤตของ กฟภ. ให้สำนักงาน กสทช. เพื่อขึ้นทะเบียนเส้นทาง

โดยสำนักงาน กสทช. การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีการคัดเลือกเส้นทางวิฤตก่อนการดำเนินงานที่มีการให้ลำดับความสำคัญต่อเส้นทางวิฤตอย่างเหมาะสม และมีการกำหนดเส้นทางในการดำเนินงานฯ อย่างชัดเจน ครอบคลุมพื้นที่ทั้งกรุงเทพมหานครและพื้นที่ส่วนภูมิภาค

4.4.2 การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน

สำนักงาน กสทช. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ โดยได้ทำงานร่วมมือกับหน่วยงานสำคัญ อาทิ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง รวมถึงหน่วยงานท้องถิ่นต่างๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งด้วยรูปแบบการทำงานร่วมกันที่ศูนย์กลางสำนักงานใหญ่และการกระจายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. ในเขตต่างๆ กับหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรกระจายการสื่อสารกับภาคประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบกิจการ และผู้บริโภคในพื้นที่ โดยนำผลลัพธ์หรือข้อคิดเห็นที่ได้ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุดต่อไป

³⁵ การไฟฟ้านครหลวง (2563). MEA ร่วมกับภาคี เร่งจัดระเบียบสายสื่อสารถนนเพชรบุรี ให้เสร็จตามเป้า สร้างความปลอดภัยแก่ประชาชน. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2563, จาก <https://www.mea.or.th/content/detail/87/5253>

³⁶ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (2561). คู่มือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการจัดระเบียบสายและหรืออุปกรณ์สื่อสารโทรคมนาคมบนเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงอำนาจหน้าที่และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2563, จาก https://www.pea.co.th/Portals/0/Document/attachment/PEA_manualICT2561.pdf

³⁷ ผวส. คือ ฝ่ายวางแผนสารสนเทศสื่อสาร

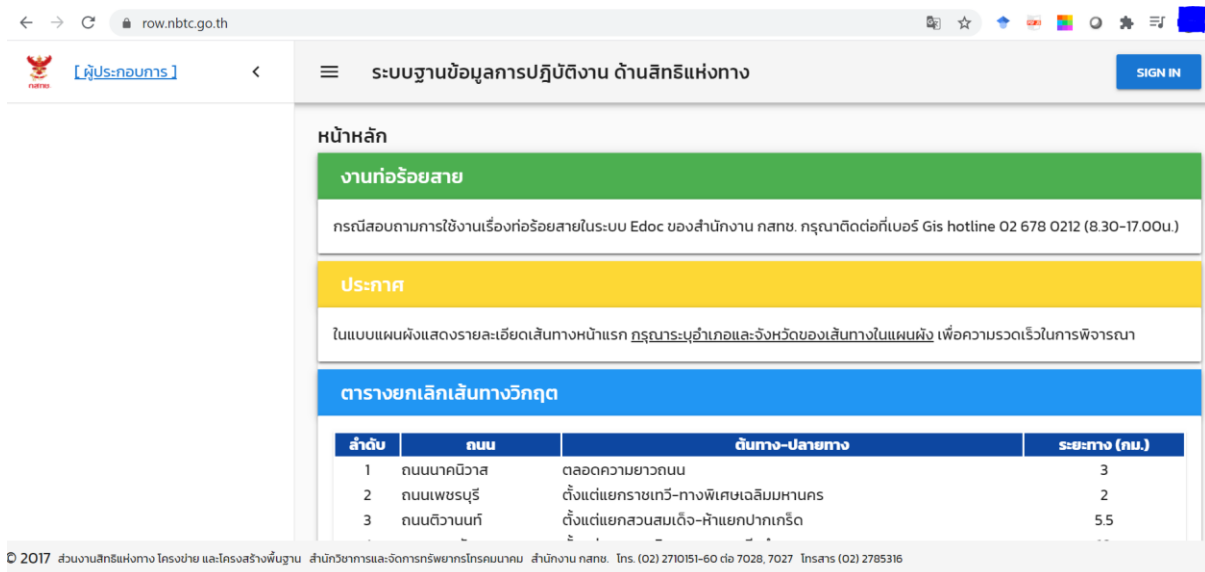
³⁸ สรก.(ภ) คือ สำนักรองผู้ว่าการภาค 1 - 4

³⁹ กฟข. คือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต

⁴⁰ กฟฟ.หน้างาน คือ การไฟฟ้าในสังกัดแต่ละ กฟข. ที่รับผิดชอบในพื้นที่การจัดระเบียบสายสื่อสาร

4.4.3 การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน

ในส่วนนี้สำนักงาน กสทช. ได้ใช้ระบบปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง ที่เป็นระบบ E-doc เข้าช่วยในการปฏิบัติงานเรื่องการยื่นเอกสาร และการร้องขอเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้ใช้สิทธิแห่งทางสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองตลอดการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องมีข้อเสนอแนะต่อระยะเวลาและขั้นตอนที่ค่อนข้างยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงานของหลายๆ ขั้นตอน ตลอดจนปัญหาเรื่องสิทธิแห่งทางนั้นนอกจากจะมีความยุ่งยากด้านเอกสารแล้ว ปัญหาหลักที่สำคัญคือการเจรจาเรื่องของสิทธิแห่งทางกับเจ้าของพื้นที่ที่เป็นปัญหาที่สำคัญและต้องการความช่วยเหลือจากสำนักงาน กสทช. เข้ามาเป็นคนกลางในการดูแล ทั้งนี้ตัวอย่างของระบบดังกล่าวแสดงดังรูปต่อไปนี้



ลำดับ	ถนน	ต้นทาง-ปลายทาง	ระยะทาง (กม.)
1	ถนนภาคนิवास	ตลอดความยาวถนน	3
2	ถนนเพชรบุรี	ตั้งแต่แยกราชเทวี-ทางพิเศษเฉลิมมหานคร	2
3	ถนนติวานนท์	ตั้งแต่แยกสวนสมเด็จเจ้าพระยา-แยกปากเกร็ด	5.5

รูปที่ 4-6: ระบบฐานข้อมูลการปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง ของสำนักงาน กสทช.

4.4.4 การติดตามการดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับตัวแทนของสำนักงาน กสทช. พบว่า ลักษณะการติดตามการดำเนินงาน จะเป็นลักษณะการประชุมติดตามการดำเนินงาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคร่วมกับคณะทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยในส่วนของ การดูแลเรื่องของผลกระทบในการดำเนินงาน นั้น สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นผู้วิเคราะห์ผลกระทบและแนวทางแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแผนผังการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ อย่างไรก็ตามในส่วนของการลงพื้นที่และรับฟังความคิดเห็นในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดอุดรธานี พบว่าในระหว่างการทำงานมีปัญหาด้านรถติดเป็นปัญหาหลัก ประกอบกับปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยอ้อมประเภทที่เป็นปัญหาสืบเนื่อง อาทิ สายสื่อสารหย่อนและอยู่ต่ำกว่ามาตรฐาน สายตายบนเสาไฟฟ้า ที่ไม่มีผู้รับผิดชอบ และไม่มีการทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์บนสายสื่อสารไว้

ตามข้อกำหนดที่บังคับให้ต้องมีการทำสัญลักษณ์เพื่อให้สามารถติดต่อหาเจ้าของสายได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการปิดความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการจึงมักไม่ทำสัญลักษณ์บนสายสื่อสาร

4.4.5 สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินกระบวนการในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. พิจารณาคัดเลือกเส้นทางตามแผนการดำเนินงานของ กฟน. และ กฟภ. อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานว่า สำนักงาน กสทช. ควรมีส่วนร่วมในการพิจารณาเส้นทางวิฤต ของ กฟน. และ กฟภ. ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอาจมีการพิจารณาแนวทางการคัดเลือกเส้นทางความเหมาะสมด้านโทรคมนาคมเพิ่มเติมเพื่อช่วยให้การตัดสินใจคัดเลือกเส้นทางให้มีความเป็นกลางและมีความสมดุลมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากผู้ประกอบการโทรคมนาคมเพิ่มเติม

(2) การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน ของสำนักงาน กสทช. เป็นการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งการทำงานจากส่วนกลาง และการกระจายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. ในเขตต่างๆ กับหน่วยงานในท้องถิ่นที่อย่างไรก็ตามจากการติดตาม และ ประเมินผล ที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า กสทช. ควรกระจายการสื่อสารกับภาคประชาชนต่อการทำงาน ของภาครัฐให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ เพื่อให้ทราบถึงข้อคิดเห็นการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

(3) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้ใช้ระบบปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทางที่เป็นระบบ E-doc เข้าช่วยในการปฏิบัติงานเรื่องการยื่นเอกสาร และการร้องขอเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ร้องขอด้วยตนเองตลอดการดำเนินงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเกิดขึ้นของระบบ E-doc เป็นจุดเริ่มต้นของการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการในการยื่นขอสิทธิแห่งทางผ่านช่องทางออนไลน์ได้ และสามารถตอบโจทยการดำเนินงาน ของสำนักงาน กสทช. ได้เป็นอย่างดี แต่สำนักงาน กสทช. ยังคงต้องพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ง่ายต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

(4) จากการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. พบว่า สำนักงาน กสทช. มีการติดตาม ดำเนินงาน ด้วยการประชุมร่วมกับคณะทำงานอย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน อย่างไรก็ตาม จากการรับฟังความคิดเห็น เฉพาะกลุ่ม พบว่า การติดตามการดำเนินงานดังกล่าวยังไม่สามารถช่วยสนับสนุนการแก้ปัญหาได้อย่างจริงจัง และตรงตามความต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสิทธิแห่งทาง ทั้งนี้ที่ปรึกษาจึงมีข้อเสนอแนะต่อการ ดำเนินงานต่อบทบาทของ กสทช. ในการติดตามการดำเนินงานของผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร ภายหลังจากนี้ได้รับสิทธิแห่งทางในการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นระยะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการ ดำเนินงานที่กำหนด รวมทั้งสามารถรับรู้ถึงปัญหา หรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างท่อร้อย สายสื่อสารได้อย่างทันท่วงที จำกัดผลกระทบไม่ให้เกิดผลเสียเป็นวงกว้าง และเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4.5 การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์



รูปที่ 4-7: กรอบการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

4.5.1 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานบูรณาการ ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. นั้น พบว่า สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินงานให้เกิดการนำสายสื่อสารลงใต้ดินได้มากกว่าจำนวนเส้นทางที่กำหนดเป็นขั้นต่ำของการดำเนินงาน ในส่วนของการจัดระเบียบสายสื่อสารนั้น เป็นไปได้ได้น้อยกว่าแผนที่กำหนด ตลอดจนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นที่ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดเนื่องมาจากการมีแผนงานที่ไม่ได้พิจารณาถึงศักยภาพและความพร้อมด้านต้นทุนของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ในส่วนของจำนวนตัวอย่างและเส้นทางที่ดำเนินงานที่ผ่านมา อธิบายดังนี้

จากผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตพื้นที่การไฟฟ้านครหลวง) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายใน พ.ศ. 2563 มีจำนวน 10 เส้นทาง ระยะทางรวม 8.08 กิโลเมตร โดยเป็นเส้นทางที่ไม่สามารถนำสายลงใต้ดินได้ใน พ.ศ. 2562 จำนวน 4 เส้นทาง ระยะทางรวม 2.16 กิโลเมตร ได้แก่ โครงการถนนพระจันทร์ (ถนนหน้าพระธาตุ) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนข้าวสาร บริเวณด้านหน้าสำนักงาน กฟภ. สำนักงานใหญ่ และนนทบุรี (ถนนประชาราษฎร์) โครงการรักษาคคลองคูเมืองเดิม เฉลิมพระเกียรติฯ จำนวน 2 เส้นทาง ระยะทางรวม 1.15 กิโลเมตร และโครงการรอบพระตำหนักจิตรลดารโหฐาน จำนวน 4 เส้นทาง ระยะทางรวม 4.77 กิโลเมตร ในส่วนของเส้นทางที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น บมจ. ทีโอที ไม่สามารถก่อสร้าง Riser ได้ ติดปัญหา กทม. ไม่อนุญาตให้สร้าง Riser และไม่สามารถดำเนินการได้ตลอดเส้นทางเนื่องจากติดปัญหาการขออนุญาตจาก กทม. มีจำนวน 7 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.74 กิโลเมตร และเส้นทางที่เลื่อนไปดำเนินการในปี 2564 มีจำนวน 5 เส้นทาง ระยะทางรวม 4.15 กิโลเมตร

จากผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายในปี 2563 มีจำนวน 11

เส้นทาง ระยะทางรวม 26.36 กิโลเมตร และเส้นทางที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเลื่อนไปดำเนินการหักเสาในเดือนมกราคม ปี 2564 มีจำนวน 3 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.6 กิโลเมตร

4.5.2 ผลกระทบจากการดำเนินงาน

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. พบว่าเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลดีต่อการสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามของพื้นที่บริเวณต่างๆ โดยจากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนพบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานในระดับมาก

ทั้งนี้ในส่วนของการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นผู้วิเคราะห์ผลกระทบและแนวทางแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแผนผังการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ โดยไม่จำเป็นต้องศึกษาผลกระทบครบทุกมิติ ให้เป็นการศึกษาเฉพาะเท่าที่จำเป็นและมีผลต่อการดำเนินงานและประชาชน การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการให้อิสระของผู้เกี่ยวข้องมีส่วนในการศึกษาผลกระทบต่างๆ ด้วยตนเอง

4.5.3 สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลลัพธ์ในประเด็นการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน **สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ**ได้ว่า

(1) ในส่วนผลของการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารบางส่วนค่อนข้างดำเนินการล่าช้า เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายค่อนข้างดำเนินการล่าช้า การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เห็นได้จากรายงาน อาทิ การขออนุญาตกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับการอนุมัติ ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมควรให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและมีการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ แต่โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563

นอกจากนี้ การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เห็นได้จากรายงาน อาทิ การขออนุญาตกับหน่วยงานที่ไม่ได้รับการอนุมัติ ด้านข้อเสนอแนะเพิ่มเติมควรให้มีการติดตามผลการดำเนินงานและมีการรายงานผลให้สาธารณชนรับทราบ แต่โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563

(2) สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น ตลอดจนอาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม

(3) สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น อาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม ตลอดจนการรวบรวมปัญหาหรือผลกระทบต่างๆ ที่ได้รับโดยตรงทั้งจากหน่วยงานที่ดำเนินงานและจากภาคประชาชนเพื่อนำไปสู่การสร้างฐานข้อมูลในการบริหารจัดการปัญหาที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.6 สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินงาน เรื่องการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เพื่อนำมาประเมินผลโครงการตามกรอบการประเมินตามรูปแบบการประเมินผลโครงการด้านสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตและผลลัพธ์ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินสถานะแวดล้อม มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2) การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความเป็นมหานครอาเซียน 3) การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และ 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงาน โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

การดำเนินงานตามนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีนโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้แก่ 1) แผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) 2) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) และ 3) แผนปฏิบัติการ สำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 อย่างไรก็ตามขณะที่ปรึกษามีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับบริบทด้านแผนและนโยบายที่เกี่ยวข้องนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากรอบในการกำหนดการดำเนินงานด้านแผนหรือนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมิติด้านสิ่งแวดล้อมในลักษณะที่มองแนวทางการดำเนินงานที่เกิดผลกระทบและผลเสียที่น้อยที่สุดในการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ อาทิ แนวทางการกำจัดขยะอุปกรณ์เสริมที่เกี่ยวข้อง หรือการกำจัดสายสื่อสารเดิมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

สำหรับการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการเป็นมหานครแห่งอาเซียน เป็นการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงร่างผังเมืองของกรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินงานโดยกรุงเทพมหานคร (กทม.) และจะมีการประกาศอย่างชัดเจนใน พ.ศ. 2564 ทั้งนี้การดำเนินงานดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน รวมถึงมีร่างแผนผังแสดงโครงการกิจการสาธารณูปโภคต่างๆ ที่กำหนดไว้เป็นผังเมืองอย่างชัดเจนใน พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วยการดำเนินงานหลัก 2 ส่วน ได้แก่ (1) การปรับภูมิทัศน์พื้นที่ใจกลางเมือง และ (2) การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน โดยในส่วนของ การเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน นั้นทำให้เกิดแผนและ การดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินขึ้นมา ที่มีผู้รับผิดชอบดำเนินการหลักคือ การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

การดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน นำมาสู่ความจำเป็นในการดำเนินงานเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินนั้น มีปัญหาหลักคือ เรื่องของความรกรุงรังของสายสื่อสาร และอันตรายต่อทรัพย์สินและชีวิตของประชาชน ดังที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีข้อเสนอแนะให้เกิดการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

ดังนั้นประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดินคือ สายสื่อสารบนเสาไฟฟ้ามีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความถูกต้องตามมาตรฐานของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สภาพภูมิทัศน์และการรักษาสิ่งแวดล้อมที่สวยงามขึ้น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น และศักยภาพในการรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมในการเป็นผู้นำริเริ่มแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในมิติที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มงวดขึ้นอย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวทางการจัดการกับสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วที่ยังไม่ได้กล่าวถึงรายละเอียดหรือยังไม่ปรากฏเท่าที่ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวขึ้น

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน ในภาพรวมที่ได้รับ การประเมินในส่วนของปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่เป็นผู้รวบรวมแผนงานจาก กฟภ. และ กฟน. มาจัดทำแผนจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน ทั้งนี้รายละเอียดในการประเมินการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คณะที่ปรึกษาได้จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สำนักงาน กสทช. 2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ 3) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม จากที่ผ่านมา แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานจัดทำแผนงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรมีบทบาทและอำนาจในการตัดสินใจในการกำหนดแผนและดำเนินงานในด้านต่างๆ มากกว่านี้ โดยการเป็นผู้นำประสานความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนงานที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงศักยภาพของผู้เกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการวางแผน โดยอาจจัดเป็นการระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group) หรือการจัดตั้งเวทีเสวนาเพื่อรวบรวมแผนที่มาจากผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินโครงการสามารถขับเคลื่อนไปได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามศักยภาพและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

การประเมินกระบวนการ การติดตามและประเมินผลฯ ในการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การคัดเลือกเส้นทาง 2) การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมในการดำเนินงาน 3) การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน และ 4) การติดตามการดำเนินงาน ทั้งนี้จากการพิจารณากระบวนการ พบว่าสำนักงาน กสทช. มีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมีส่วนร่วม ตลอดจนมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มแนวทางการกำหนดเส้นทางด้วยเหตุผลของตนเองและให้ความช่วยเหลืออย่างจริงจังกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ จากการติดตามและประเมินผลกระบวนการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. พบว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งด้วยรูปแบบการทำงานร่วมกันที่ศูนย์กลางสำนักงานใหญ่และการกระจายความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสทช. ในเขตต่างๆ กับหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ควรกระจายการสื่อสารกับภาคประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงเป็นการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบกิจการ และผู้บริโภคในพื้นที่ โดยนำผลลัพธ์หรือข้อคิดเห็นที่ได้ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างสูงสุดต่อไป

สำหรับการใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยลดขั้นตอนในการดำเนินงาน กสทช. ได้ใช้ระบบปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง ที่เป็นระบบ E-doc เข้าช่วยในการปฏิบัติงานเรื่องการยื่นเอกสาร และการร้องขอเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ร้องขอด้วยตนเองตลอดการดำเนินงาน การนำระบบดังกล่าวมาใช้เป็นการพัฒนาระบบที่สามารถช่วยลดขั้นตอนความยุ่งยากของการดำเนินงานและสามารถตอบโจทย์การดำเนินงานของสำนักงานได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ในส่วนของกระบวนการ กล่าวได้ว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับการทำงานอย่างมีส่วนร่วม มีการใช้เทคโนโลยีเข้าช่วย โดยมีข้อเสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ควรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานโดยเฉพาะเรื่องของสิทธิแห่งทางร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องต่างๆ ด้วยการบังคับใช้มาตรฐานการดำเนินงานที่เข้มงวด

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ จากผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายในปี 2563 มีจำนวน 11 เส้นทาง ระยะทางรวม 26.36 กิโลเมตร และเส้นทางที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

เลื่อนไปดำเนินการหักเสา ในเดือนมกราคม ปี 2564 มีจำนวน 3 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.6 กิโลเมตร ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 ตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. แสดงให้เห็นว่า กระบวนการสร้างท่อร้อยสายค่อนข้างดำเนินการล่าช้า การประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมแล้วผลการดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดี ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ในแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563

สำหรับผลการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน พ.ศ. 2563 (ในเขตพื้นที่การไฟฟ้านครหลวง) ของสำนักงาน กสทช. เส้นทางที่ดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเสร็จเรียบร้อยแล้วภายใน พ.ศ. 2563 มีจำนวน 10 เส้นทาง ระยะทางรวม 8.08 กิโลเมตร โดยเป็นเส้นทางที่ไม่สามารถนำสายลงใต้ดินได้ใน พ.ศ. 2562 จำนวน 4 เส้นทาง ระยะทางรวม 2.16 กิโลเมตร ในส่วนของเส้นทางที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น บมจ. ทีโอที ไม่สามารถก่อสร้าง Riser ได้ ติดปัญหา กทม. ไม่อนุญาตให้สร้าง Riser และไม่สามารถดำเนินการได้ตลอดเส้นทางเนื่องจากติดปัญหาการขออนุญาตจาก กทม. มีจำนวน 7 เส้นทาง ระยะทางรวม 5.74 กิโลเมตร และเส้นทางที่เลื่อนไปดำเนินการใน พ.ศ. 2564 มีจำนวน 5 เส้นทาง ระยะทางรวม 4.15 กิโลเมตร

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินงานวางแผนและดำเนินงานบูรณาการเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. พบว่าเป็นการดำเนินงานที่ส่งผลดีต่อการสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามของพื้นที่บริเวณต่างๆ โดยจากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน พบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมของการดำเนินงานในระดับมาก ทั้งนี้ในส่วนของการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ผู้ดำเนินการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารเป็นผู้วิเคราะห์ผลกระทบและแนวทางแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายจากการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอแผนผังการวางท่อร้อยสายสื่อสารต่อ กสทช. ในแต่ละด้าน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละพื้นที่ด้วยสำนักงาน กสทช. เองเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น ตลอดจนอาจเพิ่มการศึกษาถึงการจัดการผลกระทบต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา หรือแนวทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายลงดินที่มีความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพมากที่สุดเพิ่มเติม

5 การส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่สารร่วมกัน

การติดตามและประเมินผลฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่สารร่วมกัน ของสำนักงาน กสทช. เป็นการติดตามและประเมินผลฯ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการใช้ที่ร้อยละสี่สาร การให้สิทธิผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการที่ร้อยละสี่สาร แนวทางในการดำเนินงานตามประกาศของ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างที่ร้อยละสี่สารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. 2560 อาทิ กระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ที่ร้อยละสี่สารของผู้รับใบอนุญาตที่มีที่ร้อยละสี่สาร การพิจารณาเห็นชอบเกี่ยวกับที่ร้อยละสี่สารตามประกาศของ กสทช. รวมถึงการติดตามและประเมินผลฯ ผลการดำเนินงานในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล จำนวนคู่สัญญาการใช้ที่ร้อยละสี่สารร่วมกัน เป็นต้น การติดตามและประเมินผลฯ ในบทนี้ใช้รูปแบบการประเมินชีพ

5.1 ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน

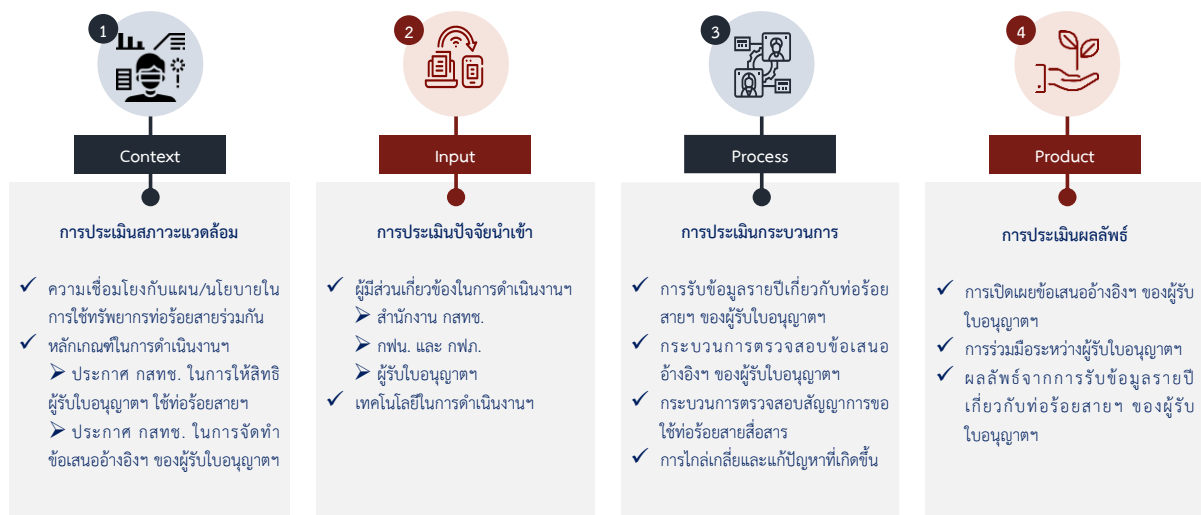
การดำเนินการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่สารร่วมกันของสำนักงาน กสทช. นั้นเป็นการสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม โดยมีการใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ลดการลงทุนซ้ำซ้อนในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ที่ร้อยละสี่สารร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 มีขอบเขตของประเด็นคำถามในการติดตามและประเมินผลฯ ที่สำคัญ 2 ข้อ ได้แก่ 1) ลักษณะของการกำกับดูแลการใช้ที่ร้อยละสี่สารในการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิง การติดตามการทำสัญญา และการตรวจสอบสัญญาการเช่าที่ร้อยละสี่สารเป็นอย่างไร และ 2) รูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับที่ร้อยละสี่สารเป็นอย่างไร

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการปฏิบัติงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่สารร่วมกัน โดยยึดรูปแบบการประเมินชีพ (CIPP Evaluation Model) ที่ประกอบด้วยพิจารณาการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การติดตามและประเมินผลฯ 4 ส่วน ได้แก่ (1) การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน (2) การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (3) การประเมินกระบวนการการทำงาน และ (4) การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน เพื่อประโยชน์ในการสะท้อนสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบและเสริมสร้างศักยภาพของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละสี่สารร่วมกัน ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ให้มีประสิทธิภาพและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมาในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานในการให้สิทธิในการสร้างที่ร้อยละสี่สารสำหรับผู้รับใบอนุญาตที่มีที่ร้อยละสี่สารและการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ที่ร้อยละสี่สารเป็นไปตามหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างที่ร้อยละสี่สารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม

เพื่อความคุ้มค่าการทำงาน และมีกระบวนการในการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ ผู้รับใบอนุญาตฯ รวมถึงยังมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ บันทึกข้อมูลสายสื่อสารในแต่ละ เส้นทางในระบบข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) เพื่อเก็บเป็น ฐานข้อมูล อีกทั้งผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม ได้ทำพิธีลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ท่อร้อย สายสื่อสารใต้ดินระหว่างกัน ซึ่งส่งผลให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ภาพรวมผลสรุปของการติดตามและประเมินผลฯ ของ สำนักงาน กสทช. ในประเด็นการส่งเสริมให้ เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ด้วย รูปแบบการประเมินชิปปี้ พบว่าการดำเนินงานดังกล่าวมีจุดเด่นของการดำเนินงาน 4 ประการ ได้แก่ (1) มี การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน นโยบาย และกฎเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างชัดเจน ในการสนับสนุนให้เกิดการ ใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน (2) เป็นผู้ประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน และนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่ออำนวยความสะดวก (3) มีกระบวนการในการทำงานที่ชัดเจนเป็นระบบ และสามารถจัดการกับปัญหา ที่เกิดขึ้นได้ และ (4) เป็นการทำงานที่ทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เกิดความร่วมมือระหว่างกันในการดำเนินงาน ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ สำหรับรายละเอียดของการติดตามและประเมินผลฯ การส่งเสริมให้เกิดการใช้ ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ของสำนักงาน กสทช. ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้



รูปที่ 5-1: กรอบในการประเมิน CIPP ในประเด็นการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

5.2 การประเมินสถานะแวดล้อม

การติดตามและประเมินผลฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ในการจัด ระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินสถานะแวดล้อม มีหัวข้อสำคัญที่ เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) ความเชื่อมโยงกับแผน/นโยบาย ในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสาย ร่วมกัน และ (2) การกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน โดยมีรายละเอียดในการ ประเมินสถานะแวดล้อม ดังต่อไปนี้

	 แผน/นโยบาย: การดำเนินงานสอดคล้องตามนโยบายและแผนงานเป็นอย่างดี	 หลักเกณฑ์การดำเนินงาน: มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า โดยไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน
การประเมินผล การดำเนินงาน	 สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนหรือนโยบายระดับชาติได้เป็นอย่างดี  สำนักงาน กสทช. ดำเนินงานตามแนวทางการให้สิทธิฯ ผู้รับใบอนุญาต และการจัดทำข้อเสนออ้างอิง	 สำนักงาน กสทช. ออกประกาศหลักเกณฑ์ โดยกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาต ในการใช้ท่อร้อยสายฯ ร่วมกันอย่างชัดเจน  สำนักงาน กสทช. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายสามารถเข้าถึงบริการในการใช้ท่อร้อยสายฯ ได้อย่างเป็นธรรม  สำนักงาน กสทช. ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จัดทำข้อเสนออ้างอิงฯ เพื่อแสดงเจตจำนงในเชิงพาณิชย์และเทคนิคที่ชัดเจน
ข้อเสนอแนะ	 นอกจากการปฏิบัติงานตามแผนหรือนโยบายดังกล่าวแล้ว สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มแนวทางการส่งเสริมในลักษณะอื่นเพื่อจูงใจผู้ประกอบการให้ใช้ท่อร้อยสายฯ ร่วมกันเพิ่มเติม	 ในส่วนของการพิจารณาข้อเสนออ้างอิง ด้านราคายังไม่มีเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันใช้ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งกำหนดมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้แล้วเสร็จ

รูปที่ 5-2: กรอบการประเมินสถานะแวดล้อม ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

5.2.1 ความเชื่อมโยงกับแผน/นโยบาย ในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

จากแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) นี้ มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงที่สุด ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และประสานความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืน และมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมเปิดโครงข่าย (Open Access) ให้กับผู้ใช้บริการรายอื่น สามารถใช้โครงข่ายร่วมกันได้ เพื่อให้มีการใช้งานโครงข่ายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการรายอื่นสามารถเข้ามาแข่งขันได้อย่างเท่าเทียม ทำให้ไม่เกิดการผูกขาดตลาด และผู้ใช้บริการมีทางเลือกในการใช้บริการเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาให้มีมีการกำกับดูแลแบบประสานความร่วมมือในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกลไกความร่วมมือที่เอื้อให้หน่วยงานกำกับดูแลและหน่วยงานกำหนดนโยบายทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด

จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน มีความสอดคล้องเป็นไปตามพันธกิจของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฯ ในด้านการจัดสรรและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด และการส่งเสริมให้มีบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง บนพื้นฐานของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมอย่างยั่งยืน อีกทั้งจากการกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม อาทิ การให้สิทธิสร้างท่อแก่ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร การให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสารจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร และการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ เพื่อควบคุมดูแลการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฯ ในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับดูแลโดยการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและเพื่อประโยชน์

สาธารณะ รวมถึงการให้ผู้ให้บริการกำหนดราคาที่เป็นธรรมและสร้างความเท่าเทียมในการแข่งขัน เพื่อให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการที่มีคุณภาพในราคาที่เป็นธรรม

5.2.2 การกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

สำนักงาน กสทช. ได้มีการออกประกาศ หลักเกณฑ์ในการดำเนินงานฯ ตามแนวทางปฏิบัติในการใช้การลงทุนและการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยมีการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตฯ ในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันได้อย่างชัดเจน รวมถึงสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าไม่เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน

สำนักงาน กสทช. มีการให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสารทุกราย จัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อแสดงเจตจำนงเสนอการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีเงื่อนไขในเชิงพาณิชย์และเทคนิคที่ชัดเจน และต้องมีการจัดทำเอกสารหลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสำหรับผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีการเรียกเก็บอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเกินกว่าอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อควบคุมและตรวจสอบให้มีอัตราที่เป็นธรรมซึ่งกันและกัน

โดยข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารต้องเป็นเอกสารแสดงเจตนาเสนอการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีเงื่อนไขในเชิงพาณิชย์และเทคนิคที่ชัดเจนและเพียงพอ โดยต้องประกอบด้วยรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้⁴¹



รูปที่ 5-3: เอกสารรายละเอียดการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

⁴¹ สำนักงาน กสทช. (2560). ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.nbtc.go.th/Business/commu/telecom/rights-of-way/ประกาศที่เกี่ยวข้อง/29017.aspx>

- 1) รายละเอียดของบริการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร รวมถึงเงื่อนไข หลักเกณฑ์ และข้อกำหนดในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 2) กระบวนการและวิธีการขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร มาตรฐานทางเทคนิคสำหรับการเดินสายในท่อร้อยสายสื่อสาร รวมทั้งจุดต่อเชื่อมที่มีความเป็นไปได้ทางเทคนิคที่เสนอให้มีในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 3) อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 4) หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสารและผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสารที่ใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสารของตนเอง
- 5) หลักเกณฑ์และวิธีการสำหรับการเรียกเก็บ การแบ่ง และการชำระค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 6) กระบวนการและระยะเวลาเจรจาข้อตกลงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 7) เงื่อนไขและขั้นตอนการร้องขอใช้บริการใหม่และการเปลี่ยนแปลงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 8) บทลงโทษหรือค่าปรับกรณีผิดเงื่อนไขของสัญญา
- 9) ขั้นตอน วิธีการ และระยะเวลาดำเนินการต่อข้อร้องเรียนและข้อโต้แย้งที่มีกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร
- 10) บุคคลและสถานที่ที่ติดต่อได้

5.2.3 สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินสถานะแวดล้อมในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการในการควบคุมดูแลการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ในการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรโทรคมนาคมอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม สอดคล้องเป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในด้านความเชื่อมโยงกับแผน/นโยบาย ในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน นอกจากการปฏิบัติงานตามแผนหรือนโยบายดังกล่าวแล้ว สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มแนวทางการส่งเสริมในลักษณะอื่นเพื่อจูงใจผู้ประกอบการให้ใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันเพิ่มเติม

(2) ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้ให้ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสารทุกราย จัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อแสดงรายละเอียดเชิงเทคนิคและเงื่อนไขเชิงพาณิชย์ที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามเพื่อให้การจัดทำข้อเสนออ้างอิงเป็นไปบนมาตรฐานเดียวกัน สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานใน

เรื่องของการกำหนดมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้แล้วเสร็จ เพื่อกำกับดูแลให้มีมาตรฐานเดียวกันและเกิดความเท่าเทียมในการแข่งขัน

5.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและประเมินผลฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินปัจจัยนำเข้า มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ และ (2) การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ โดยมีรายละเอียดในการประเมินปัจจัยนำเข้า ดังต่อไปนี้

	 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง: ทุกภาคส่วนเกิดความร่วมมือในการดำเนินงานฯ อย่างมีระบบ	 เทคโนโลยีในการดำเนินงานฯ: มีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
การประเมินผลการดำเนินงาน	 สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนการดำเนินงานฯ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง  ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร ช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลเส้นทางท่อร้อยสายฯ  ผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสำนักงาน กสทช.	 สำนักงาน กสทช. สร้างระบบช่วยปฏิบัติงานด้านสิทธิแห่งทาง (e-doc)  สำนักงาน กสทช. และ กฟน. กำลังนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ
ข้อเสนอแนะ	 อาจพิจารณาสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยการวางแผนร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการเพื่อลดความซับซ้อน และสร้างความเข้าใจอันดีให้งานสำเร็จตามแผน	 ควรมีการพัฒนาระบบ E-doc ให้เป็นปัจจุบันเสมอ ให้เข้าถึงง่ายและใช้งานแผนได้จริง ประกอบกับเร่งพัฒนาระบบ GIS ให้แล้วเสร็จ

รูปที่ 5-4: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

5.3.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ

สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานฯ ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ได้อย่างมีระบบและสร้างความร่วมมือได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ มีหน่วยงานหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ (3) ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนการดำเนินงานฯ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยประสานงานและสร้างความร่วมมือ อาทิ การกำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน การพิจารณาเห็นชอบเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารตามประกาศ กสทช. การไกล่เกลี่ยและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นต้น ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินงานฯ ได้อย่างราบรื่น และทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักของทุกภาคส่วน เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินงานฯ เป็นไปได้อย่างดีต่อไป

(2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของเส้นทางที่มีท่อร้อยสายสื่อสารให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ อาทิ ดำเนินการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน และการกำหนดเส้นทางวิกฤตในการดำเนินงานฯ ในในเขตพื้นที่การไฟฟ้านครหลวงและพื้นที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การจัดทำระบบสารสนเทศในการเข้าถึงข้อมูลเพื่อรับทราบเส้นทางที่มีการจัดทำท่อร้อยสายสื่อสาร เป็นต้น ทั้งนี้การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานฯ ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เป็นอย่างมาก

(3) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

ผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายให้ความร่วมมือในการดำเนินงานฯ ร่วมกัน และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ และกฎเกณฑ์ของสำนักงาน กสทช. อีกทั้งผู้รับใบอนุญาตฯ ยังมีการประสานความร่วมมือกันในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันตามแนวทางของสำนักงาน กสทช. ได้อย่างดี รวมถึงร่วมมือกันเพื่อสร้างโอกาสให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกราย มีการแข่งขันที่เป็นธรรม

5.3.2 การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ

ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สำหรับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องได้เห็นถึงความสำคัญในการนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาปรับใช้ในการดำเนินงานฯ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ดังนั้นสำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวง ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) เพื่อมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังได้มีการจัดทำระบบ TAMS (PEA Telecommunication Asset Management System : TAMS) ขึ้นเพื่อเก็บบันทึกข้อมูลที่เป็นระบบของการพาดสายบนเสาไฟฟ้า เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและนำไปสู่การบริหารจัดการด้านข้อมูลและทรัพยากรที่ดี มีความน่าเชื่อถือ และเป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

จากการดำเนินงานฯ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานฯ ด้วยเทคโนโลยีที่มีอยู่และนำมาปรับใช้ เพื่อสร้างความสะดวกให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้เป็นอย่างดี และสร้างการดำเนินงานฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3.3 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง กฟน. และ กฟผ. และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ จากการติดตามและประเมินผลในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เรื่องของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยการวางแผนร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้น กระบวนการเพื่อลดความซับซ้อน และสร้างความเข้าใจอันดีให้งานสำเร็จตามแผน

(2) สำนักงาน กสทช. ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการดำเนินงานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนี้จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เรื่องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ สำนักงาน กสทช. ควรมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบันเสมอ และเปิดให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ง่ายและใช้ประกอบการวางแผนในการดำเนินงานฯ ได้จริง

5.4 การประเมินกระบวนการ

การติดตามและประเมินผลฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ในส่วนของการประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร (2) กระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ และ (3) การใกล้เคียงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานฯ โดยมีรายละเอียดในการประเมิน ดังต่อไปนี้

	 การรับข้อมูลรายปีท่อร้อยสาย: มีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง	 กระบวนการตรวจสอบ: มีการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงอย่างถี่ถ้วน	 การใกล้เคียง/แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น: ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน
การประเมินผล การดำเนินงาน	 มีการควบคุมดูแลผู้รับใบอนุญาตอย่างต่อเนื่อง	 มีกระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงอย่างถี่ถ้วน เป็นธรรม ตลอดจนมีขั้นตอนชี้แจงการแก้ไขที่ชัดเจน	 สามารถแก้ปัญหาด้านสัญญาผูกขาดที่สังคมให้ความสนใจได้อย่างมีเหตุผล
ข้อเสนอแนะ	 มีการสร้างข้อตกลงร่วมกันที่สมเหตุสมผลอย่างเป็นธรรม	 มีการพิจารณาตรวจสอบสัญญาขอเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอย่างรอบคอบ	 การแก้ไขปัญหาเป็นการรับฟังความเห็นของสังคมที่ช่วยให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความเป็นธรรม
	 อาจรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ดังการทำงานที่ดีในด้านโครงข่ายโทรคมนาคม	 ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำหนดราคา เพื่อให้เกิดการพิจารณาข้อเสนออ้างอิงในมาตรฐานเดียวกัน	 อาจพิจารณาสร้างแนวทางหรือข้อตกลงที่ชัดเจนเพื่อกำกับดูแลไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้น

รูปที่ 5-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

5.4.1 การรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร

สำนักงาน กสทช. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างข้อตกลงร่วมกันที่สมเหตุสมผลอย่างเป็นธรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์จากประกาศ กสทช. ในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ดำเนินงานฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องและจำเป็นในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้กับ

ผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นที่ขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสารรับทราบด้วยเช่นกัน และต้องมีมาตรการในการเก็บรักษา ความลับได้เท่าที่จำเป็นและสมเหตุสมผล อีกทั้งมีการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูล (Database) เกี่ยวกับ ปริมาณความจุ (Capacity) ที่ใช้งานและที่เหลือของท่อร้อยสายสื่อสารในแต่ละเส้นทาง โดยต้องมีการรายงาน ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้กับคณะกรรมการรับทราบทุกปี เพื่อตรวจสอบให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ปฏิบัติต่อผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มาขอเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารทุกรายให้เกิดความเป็นธรรม สมเหตุสมผล และไม่ เลือกปฏิบัติ ซึ่งจากที่กล่าวมาข้างต้น สำนักงาน กสทช. สามารถควบคุมให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ดำเนินการให้ เป็นไปในแนวทางเดียวกันได้อย่างเป็นระบบและสร้างการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ ร่วมกันได้เป็น อย่างดี

โดยกระบวนการและระยะเวลาในการจัดทำข้อมูลในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้⁴²



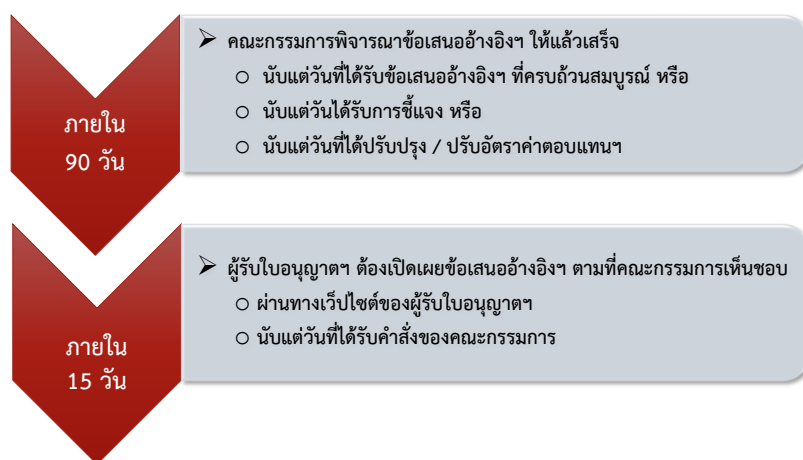
รูปที่ 5-6: กระบวนการ และระยะเวลาในการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

- 1) หากมีการร้องขอข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมจากผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องมีการจัดทำและแจ้ง ข้อมูลดังกล่าว ภายใน 15 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับการร้องขอ
- 2) แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารแก่คณะกรรมการรายปี โดยการแจ้งข้อมูลของ ปีใด ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 30 ของเดือนมกราคมในปีถัดไป
- 3) หากผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีท่อร้อยสายสื่อสารประสงค์จะขอแก้ไขข้อมูลดังกล่าว ให้ยื่นข้อมูลที่ แก้ไขแล้วพร้อมเหตุผลการแก้ไขภายใน 45 วันนับจากวันที่ยื่นข้อมูลครั้งแรก

⁴² สำนักงาน กสทช. (2560). ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อ ให้บริการโทรคมนาคม. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.nbtc.go.th/Business/commu/telecom/rights-of-way/ประกาศที่เกี่ยวข้อง/29017.aspx>

5.4.2 กระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ

สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตฯ ในเรื่องการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อความเท่าเทียมและเป็นธรรม และมีกระบวนการชี้แจงในการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม โดยกระบวนการและระยะเวลาในการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสาร มีรายละเอียดดังต่อไปนี้⁴³



รูปที่ 5-7: กระบวนการ และระยะเวลาในการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสาร

1) การพิจารณาข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารของคณะกรรมการต้องกระทำให้เสร็จสิ้นภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารที่ครบถ้วนสมบูรณ์หรือนับแต่วันที่ได้รับการชี้แจง หรือได้รับข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารที่ได้ปรับปรุงหรือปรับอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อยสายสื่อสาร

2) ผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีท่อยสายสื่อสารต้องเปิดเผยข้อเสนองานฯ ที่คณะกรรมการเห็นชอบแล้วเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีท่อยสายสื่อสารภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของคณะกรรมการ

⁴³ สำนักงาน กสทช. (2560). ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.nbtc.go.th/Business/commu/telecom/rights-of-way/ประกาศที่เกี่ยวข้อง/29017.aspx>

5.4.3 การไกล่เกลี่ยและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานฯ

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในการร่วมมือประสานงานระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ ในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน กสทช. และสำนักงาน กสทช. ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาปัญหาข้อขัดแย้งที่อยู่ในความสนใจของสังคมที่ผ่านคือ เหตุการณ์การที่บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด วิศวกรกิจของกรุงเทพมหานคร (กทม.) ผู้ดำเนินโครงการโครงข่ายท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินได้ลงนามในสัญญาฉบับ บริษัททรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับสัมปทานติดตั้งและทำการตลาดท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินทั้งหมดของ กทม. มูลค่ากว่า 25,000 ล้านบาท โดยมีระยะเวลาสัมปทาน 30 ปี ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่ายมีความกังวลต่อการผูกขาดในตลาด

สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นดังกล่าวและได้รับการชี้แจงจาก บริษัท กรุงเทพมหานคร ว่ามีเจตนาธรมณ์ให้นำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงได้มีการออกเอกสารเชิญชวนฯ เพื่อสำรวจความต้องการเกี่ยวกับปริมาณความจุของท่อร้อยสายที่ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายประสงค์จะใช้งาน แต่ผู้รับใบอนุญาตรายอื่นเข้าใจว่าการออกหนังสือเชิญชวนฯ ดังกล่าว เพื่อเป็นการผูกพันให้ผู้รับใบอนุญาตต้องเข้าทำสัญญาใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของทางบริษัท จึงเป็นเหตุให้ไม่มีผู้รับใบอนุญาตรายอื่นแสดงความประสงค์ และอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้ไม่เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่องแนวทางปฏิบัติในการใช้การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินหรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ตลอดจนก่อให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อสาธารณะในวงกว้างดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงขอให้บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด พิจารณายกเลิกการดำเนินการที่ผ่านมาและเริ่มดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวใหม่ โดยให้บริษัท กรุงเทพมหานคร มีหนังสือสอบถามไปยังผู้รับใบอนุญาตทุกรายอีกครั้ง

การดำเนินงานดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหาด้านสัญญาการผูกขาดที่สังคมให้ความสนใจได้อย่างสมเหตุสมผล และสามารถสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานฯ ได้อย่างดี ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นการรับฟังความคิดเห็นของสังคมที่ช่วยให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความเชื่อมั่น

5.4.4 สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินกระบวนการในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันสรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ได้ลงนามในสัญญากับบริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับสัมปทานติดตั้งและทำการตลาดท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินทั้งหมดของ กทม. ในระยะเวลาสัมปทาน 30 ปี ซึ่งทำให้เกิดความกังวลต่อสาธารณชนและภาคอุตสาหกรรมในประเด็นการผูกขาดทางตลาด โดยสำนักงาน กสทช. ได้เข้ามามีบทบาทให้บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ยกเลิกสัมปทานดังกล่าวและส่งหนังสือชี้แจงรายละเอียดและข้อเสนอแก่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกรายอีกครั้งหนึ่ง การดำเนินงานที่เกิดขึ้นสะท้อนถึง การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของ สำนักงาน กสทช. ใน

การใกล้เคียงและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น โดยสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหาในเหตุการณ์ที่เป็นประเด็นทางสังคมได้ดี อย่างไรก็ตามเพื่อให้เกิดแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือการใกล้เคียงในระยะยาว สำนักงาน กสทช. ควรมีการพิจารณาสร้างแนวทางหรือข้อตกลงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ ที่ชัดเจน เพื่อกำกับดูแลไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งเกิดขึ้น

(2) สำนักงาน กสทช. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างข้อตกลงร่วมกันที่สมเหตุสมผลอย่างเป็นธรรม จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ที่มีทอร้อยสายสื่อสาร ข้อมูลในการดำเนินงานต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังมีการรวบรวมและเผยแพร่ที่น้อยอยู่ สำหรับผู้ที่สนใจที่จะศึกษาและสืบค้นข้อมูลในการดำเนินงานฯ ยังมีการเข้าถึงได้ยาก สำนักงาน กสทช. อาจมีการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ดังการทำงานที่ดีในด้านการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

(3) สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ในเรื่องการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน อย่างไรก็ตามจากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านกระบวนการตรวจสอบข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ เรื่องของอัตราค่าตอบแทนการใช้ทอร้อยสายสื่อสาร สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำหนดมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทน เพื่อให้การพิจารณาข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอร้อยสายสื่อสาร เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

5.5 การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

การติดตามและประเมินผลฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทอร้อยสายสื่อสารร่วมกัน ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) การเปิดเผยข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ (2) การร่วมมือระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ (3) ผลลัพธ์จากการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับทอร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ และ (4) การเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โดยมีรายละเอียดในการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ดังต่อไปนี้

	 <p>การเปิดเผยข้อเสนออ้างอิง: สาธารณะได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>	 <p>ความร่วมมือระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ: ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานร่วมมืออย่างดี</p>	 <p>ผลลัพธ์จากการรับข้อมูลรายปี: มีมาตรการรักษาความลับเป็นอย่างดี</p>
<p>การประเมินผลการดำเนินงาน</p>	<p>สำนักงาน กสทช. มีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เปิดเผยข้อมูลของข้อเสนออ้างอิงฯ ออกสู่สาธารณะ</p>	<p>สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเอง ในการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน</p>	<p>มีการแจ้งข้อมูลในการใช้ทอให้กับผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นรับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>มีมาตรการในการเก็บรักษาความลับที่จำเป็น</p>
<p>ข้อเสนอแนะ</p>	<p>ควรเร่งดำเนินการให้เกิดข้อเสนออ้างอิงที่ผ่านเกณฑ์ที่ทางสำนักงาน กสทช. กำหนด และเร่งกดดันให้เกิดการเผยแพร่เอกสารข้อเสนออ้างอิงสู่สาธารณะตามที่กฎหมายกำหนดไว้</p>	<p>ควรมีพื้นที่ในการพบปะแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดี</p>	<p>ควรมีการสร้างฐานข้อมูลที่มีระบบเพื่อการใช้งานของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการทำงานร่วมกัน</p>

รูปที่ 5-8: กรอบการประเมินผลลัพธ์หรือผลผลิต ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรทอร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

5.5.1 การเปิดเผยข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ

จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้จัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบถึงกระบวนการทำงานอย่างครบถ้วน ซึ่งจากการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ได้ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เปิดเผยข้อมูลของข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารออกสู่สาธารณะเป็นการทั่วไป โดยผ่านช่องทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่ช่วยให้สาธารณชนหรือภาคส่วนอื่นๆ ได้มีการรับทราบข้อมูลโดยทั่วกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน และสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินงานฯ ให้แก่สาธารณะ อย่างไรก็ตามจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับตัวแทนจากสำนักงาน กสทช. ทำให้ทราบว่าปัจจุบันยังไม่มีผู้ให้บริการรายใดที่จัดทำข้อเสนออ้างอิงผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด และได้ให้กำลังใจกลับไปแก้ไข สิ่งที่เกิดขึ้นดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อไปในการเผยแพร่ข้อเสนออ้างอิงที่ยังไม่มีการเปิดเผยหรือนำเสนอออกสู่สาธารณชน

5.5.2 ความร่วมมือระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ

จากกระบวนการในการทำงานของสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ เพื่อเป้าหมายในการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน โดยท้ายที่สุดสำนักงาน กสทช. สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเองได้สำเร็จ ในการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมีส่วนช่วยและสนับสนุนให้ระหว่างภาคเอกชนได้มีการทำงานร่วมมือกัน โดยมีการลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน อาทิ การลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม 11 ราย และการลงนามบันทึกความเข้าใจในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินของภาคเอกชน เป็นต้น เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน

5.5.3 ผลลัพธ์จากการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ

จากกระบวนการในการทำงานของสำนักงาน กสทช. ในการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ เพื่อนำข้อมูลมาแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นรับทราบถึงกฎเกณฑ์การปฏิบัติให้เกิดการดำเนินงานเป็นไปในแนวเดียวกัน และสร้างความเป็นระเบียบเรียบร้อย อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินงานและเป็นหน่วยงานที่ช่วยสนับสนุนในการแจ้งข้อมูลการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้กับผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นรับทราบโดยทั่วกัน อย่างเท่าเทียม และมีมาตรการในการรักษาความลับที่จำเป็นได้เป็นอย่างดี

5.5.4 สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลลัพธ์ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านการเปิดเผยข้อเสนออ้างอิงการใช้ทอรร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ เรื่องของการเผยแพร่ข้อมูลนั้น ยังไม่มีความชัดเจนของผู้รับใบอนุญาตฯ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งติดตามกระบวนการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงของผู้ประกอบการให้แล้วเสร็จและเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนดก่อน จากนั้นจึงเร่งกวตขันให้เกิดการเผยแพร่เอกสารข้อเสนออ้างอิงสู่สาธารณะตามที่กฎหมายกำหนดไว้

(2) สำนักงาน กสทช. ได้สนับสนุนให้เกิดการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมร่วมกัน ทั้งยังสนับสนุนให้เกิดการทำความร่วมมือในการใช้ทอรร้อยสายสื่อสารใต้ดินขึ้น ผ่านการลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ทอรร้อยสายสื่อสารใต้ดินของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ทั้งนี้จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านความร่วมมือระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ ยังมีการดำเนินงานที่ห่างเหินระหว่างกันอยู่ และยังไม่มีการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเห็นได้ชัด สำนักงาน กสทช. ควรสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานให้เกิดความร่วมมือ ด้านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานต่างๆ ระหว่างกันให้เพิ่มเติม

(3) สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการในการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับทอรร้อยสายสื่อสารเพื่อนำมาข้อมูลมาแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตในกิจการโทรคมนาคม รับทราบถึงกฎเกณฑ์การปฏิบัติงานให้เกิดการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ผลลัพธ์จากการรับข้อมูลรายปีเกี่ยวกับทอรร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ สำนักงาน กสทช. อาจมีการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลออกให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้ทุกหน่วยงานในภาคส่วนต่างๆ ได้รับทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานฯ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน

5.6 สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินงาน เรื่องการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรทอรร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เพื่อนำมาประเมินผลโครงการตามกรอบการประเมินตามรูปแบบการประเมินผลโครงการด้านสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตและผลลัพธ์สามารถสรุปผลได้ดังนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม จากแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562 - 2566) นี้ มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เกิดความคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงที่สุด ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และประสานความร่วมมือเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างยั่งยืน และมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคม เปิดโครงข่าย (Open Access) ให้กับผู้ให้บริการรายอื่น สามารถใช้โครงข่ายร่วมกันได้ เพื่อให้มีการใช้งานโครงข่ายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการมีทางเลือกในการใช้บริการ ไม่เกิดการผูกขาดตลาด และเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการรายอื่นสามารถเข้ามาแข่งขันได้อย่างเท่าเทียม

จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานฯ ในการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรทอรร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สอดคล้องเป็นไปตามพันธกิจของแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมฯ ในด้านการจัดสรรและ

ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรโทรคมนาคมให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดและการส่งเสริมให้มีบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง บนพื้นฐานของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมอย่างยั่งยืน

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันได้อย่างมีระบบและสร้างความร่วมมือได้อย่างดี ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ มีหน่วยงานหลัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ (3) ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม อย่างไรก็ตาม จากการประเมินของที่ปรึกษา ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เรื่องของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยการวางแผนร่วมกันตั้งแต่เริ่มต้นกระบวนการเพื่อลดความซับซ้อน และสร้างความเข้าใจอันดีให้งานสำเร็จตามแผน

นอกจากนี้ ในการดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน สำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวง ได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) เพื่อมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานฯ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งจากการดำเนินงานฯ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวง สามารถช่วยสนับสนุนการดำเนินงานฯ ด้วยเทคโนโลยีที่มีอยู่และนำมาปรับใช้ เพื่อสร้างความสะดวกให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี และสร้างการดำเนินงานฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังได้มีการจัดทำระบบ TAMS (PEA Telecommunication Asset Management System : TAMS) ขึ้นเพื่อเก็บบันทึกข้อมูลที่เป็นระบบของการพาดสายบนเสาไฟฟ้า เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลและนำไปสู่การบริหารจัดการด้านข้อมูลและทรัพยากรที่ดี มีความน่าเชื่อถือ และเป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย อย่างไรก็ตามเพื่อให้การดำเนินงานจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงาน กสทช. ควรมีการพัฒนาระบบให้เป็นปัจจุบันเสมอ และเปิดเผยให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงได้ง่ายและใช้ประกอบการวางแผนในการดำเนินงานฯ ได้จริง

การประเมินกระบวนการ สำนักงาน กสทช. มีการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ ของผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างต่อเนื่อง และมีการสร้างข้อตกลงร่วมกันที่สมเหตุสมผลอย่างเป็นธรรม โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์จากประกาศ กสทช. ในเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ซึ่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ดำเนินงานฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยผู้รับใบอนุญาตฯ ต้องแจ้งข้อมูลที่ถูกต้องและจำเป็นในการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารให้กับผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นที่ขอใช้ท่อร้อยสายสื่อสารรับทราบด้วยเช่นกัน และต้องมีมาตรการในการเก็บรักษาความลับได้เท่าที่จำเป็นและสมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม ข้อมูลในการดำเนินงานต่างๆ ของผู้รับใบอนุญาตฯ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังมีการรวบรวมและเผยแพร่ที่น้อยอยู่ สำหรับผู้ที่สนใจที่จะ

ศึกษาและสืบค้นข้อมูลในการดำเนินงานฯ ยังมีการเข้าถึงได้ยาก สำนักงาน กสทช. อาจมีการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ดังการทำงานที่ดีในด้านการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังมีกระบวนการตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตฯ ในเรื่องการจัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตฯ ได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วน เพื่อความเท่าเทียมและเป็นธรรม และมีกระบวนการชี้แจงในการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรมีการเร่งการดำเนินงานในด้านการกำหนดมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนเพื่อให้การพิจารณาข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสาร เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมาในการร่วมมือประสานงานระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ ในการใช้ทรัพยากรท่อยสายสื่อสารร่วมกัน มีการเกิดปัญหาข้อขัดแย้งและความเข้าใจผิดเกิดขึ้น อย่างในกรณีของการให้สัมปทานของกรุงเทพมหานคร ในโครงการท่อยสายสื่อสารในเขตกรุงเทพมหานคร แก่ บริษัท ทูร์คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพียงรายเดียว ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจและกังวลอย่างมากในประเด็นของการผูกขาดทางการตลาด โดยสำนักงาน กสทช. ได้เข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาและความกังวลดังกล่าวให้แก่สังคมได้อย่างดีโดยการให้ยกเลิกสัญญาสัมปทานและให้กรุงเทพมหานครส่งหนังสือชี้แจงแก่ผู้ให้บริการรายอื่นอีกครั้ง กล่าวได้ว่าสำนักงาน กสทช. สามารถแก้ไขปัญหาด้านสัญญาการผูกขาดที่สังคมให้ความสนใจได้อย่างสมเหตุสมผล และสามารถสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานฯ ได้อย่างดี ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นการรับฟังความคิดเห็นของสังคมที่ช่วยทำให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความเป็นธรรม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดแนวทางในการจัดการข้อพิพาทหรือปัญหาความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนั้น สำนักงาน กสทช. ควรมีการพิจารณาสร้างแนวทางหรือข้อตกลงระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ ที่ชัดเจน เพื่อกำกับดูแลหรือป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งเกิดขึ้น

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ จากการที่สำนักงาน กสทช. ได้มีการให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ได้จัดทำข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสาร เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบถึงกระบวนการทำงานอย่างครบถ้วน ซึ่งจากการดำเนินงาน สำนักงาน กสทช. ได้ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เปิดเผยข้อมูลของข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อยสายสื่อสารออกสู่สาธารณะเป็นการทั่วไป โดยผ่านช่องทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานที่ช่วยให้สาธารณชนหรือภาคส่วนอื่นๆ ได้มีการรับทราบข้อมูลโดยทั่วกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน และสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินงานฯ ให้แก่สาธารณะ สำนักงาน กสทช. ควรเร่งเข้าไปผลักดันให้กระบวนการแก้ไขข้อเสนออ้างอิงของผู้ประกอบการรายต่างๆ ที่ส่งเข้าไปแล้วแต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน กสทช. กำหนด สำเร็จและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดให้รวดเร็วขึ้น ก่อนนำไปสู่การกวดขันให้เกิดการเผยแพร่เอกสารข้อเสนออ้างอิงสู่สาธารณะตามที่กฎหมายกำหนดไว้

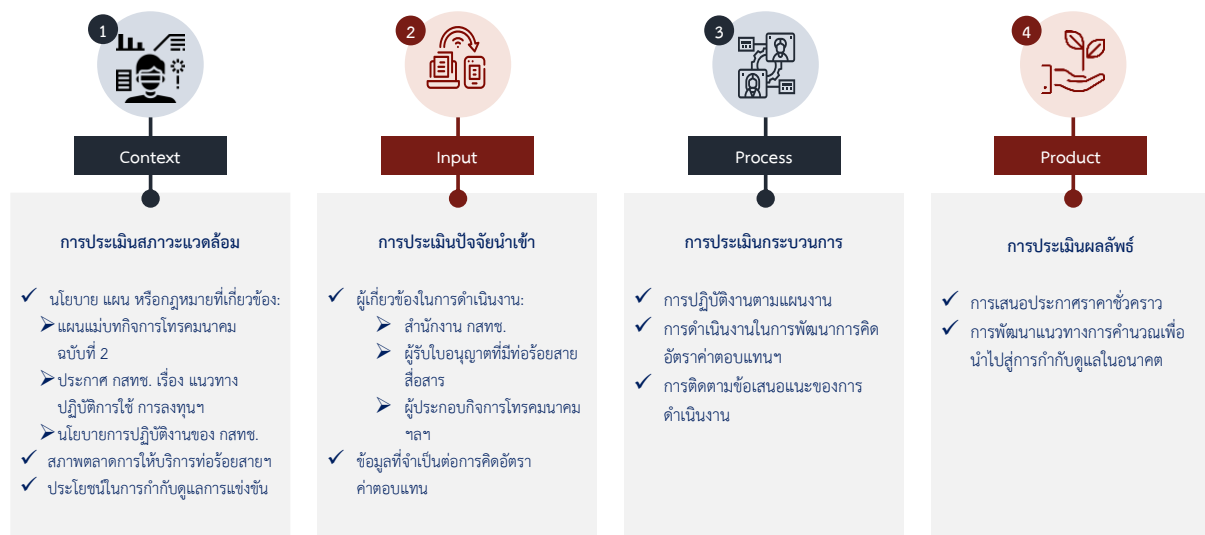
นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. สามารถสร้างความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนด้วยกันเองได้สำเร็จ ใน การใช้งานโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมีส่วนช่วยและสนับสนุนให้ ระหว่างภาคเอกชนได้มีการทำงานร่วมมือกัน โดยมีการลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ท่อร้อยสาย สื่อสารใต้ดิน อาทิ การลงนามสัญญาบันทึกความร่วมมือการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ของผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคม 11 ราย และการลงนามบันทึกความเข้าใจในการใช้ท่อ ร้อยสายสื่อสารใต้ดินของภาคเอกชน เป็นต้น เพื่อตอบสนองนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารและใช้งาน โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินงานฯ ให้เกิดความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และเทคโนโลยีในการดำเนินงานต่างๆ ระหว่างกันให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ได้มีการดำเนินงานและเป็นหน่วยงานที่ช่วยสนับสนุนในการแจ้งข้อมูลการใช้ ท่อร้อยสายสื่อสารให้กับผู้รับใบอนุญาตฯ รายอื่นรับทราบโดยทั่วกัน อย่างเท่าเทียม และมีมาตรการในการ รักษาความลับที่จำเป็นได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเปิดเผยข้อมูลกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานในภาคส่วนต่างๆ รับทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานฯ อันจะเป็นประโยชน์ เพื่อการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันตลอดทั้งโครงการ

6 การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

6.1 ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน

การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เป็นการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ตามประกาศของ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2560 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2560 โดยประกาศดังกล่าวเป็นแนวทางและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติ การใช้ และการลงทุน รวมถึงการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคมของผู้ได้รับใบอนุญาตฯ ให้เป็นไปอย่างเรียบร้อย บนพื้นฐานการส่งเสริม สนับสนุน การให้บริการโทรคมนาคมอย่างทั่วถึง เป็นการแข่งขันอย่างเสรีที่เป็นธรรม เป็นการใช้ทรัพยากรส่วนรวมอย่างคุ้มค่าเพื่อประโยชน์สูงสุด และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อน ที่สอดคล้องเป็นไปตามทิศทางการแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 ซึ่งมุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรโทรคมนาคมให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่ครอบคลุม ส่งเสริมความมีประสิทธิภาพของกลไกตลาด และการวางรากฐานการกำกับดูแลที่เชื่อมโยงกับข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมุ่งเสริมสร้างกลไกการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น



รูปที่ 6-1: กรอบการติดตามและประเมินผล ในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

สำหรับขอบเขตของของการติดตามและประเมินผลฯ ด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร มีคำถามสำคัญในการศึกษา คือ **หลักการและวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดเป็นอย่างไร** ทั้งนี้ผลสรุปจากการประเมินการปฏิบัติงานในประเด็นดังกล่าวด้วยรูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Model Evaluation) พบว่า การกำกับอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

ของสำนักงาน กสทช. เป็นการดำเนินงานที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการคำนวณที่สมเหตุสมผลด้วยการพิจารณาถึงปัจจัยทางเศรษฐศาสตร์และข้อมูลทางเทคนิคอย่างครอบคลุมและตามที่จำเป็นแก่การพิจารณาโดยจากการดำเนินงานในปัจจุบันพบว่า สำนักงาน กสทช. กำลังพัฒนาการคำนวณแบบวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) ที่เป็นการคำนวณบนพื้นฐานต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ เข้ามาทดแทนการคำนวณแบบวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด (FDC) ที่อาจเปิดโอกาสให้ทุกค่าใช้จ่ายมีโอกาสถูกนำมาคิดเป็นต้นทุนซึ่งอาจเป็นการผลักภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้เช่าท่อร้อยสายสื่อสารที่มากเกินไปจนเกินความเป็นจริง อย่างไรก็ตามการคำนวณที่ปรากฏออกมาเบื้องต้นยังอยู่ในส่วนของร่าง และเป็นตัวอย่างการคำนวณเฉพาะท่อแบบ Sub Duct

ดังนั้นแล้วข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลฯ ในส่วนนี้จึงพิจารณาเสนอแนะให้ทางสำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการพิจารณาวิธีการคิดคำนวณของท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Micro Duct ให้แล้วเสร็จเพิ่มเติมด้วย เนื่องจากในปัจจุบันเริ่มมีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีท่อร้อยสายสื่อสารเป็นประเภท Micro Duct เข้ามาใช้เพิ่มเติมแล้ว และเพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานของราคาที่เป็นธรรมและปิดช่องว่างของการเอาเปรียบหรือการผูกขาดราคาในอุตสาหกรรมโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม

6.2 การประเมินสถานะแวดล้อม



รูปที่ 6-2: กรอบการประเมินสถานะแวดล้อม ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

การประเมินสถานะแวดล้อม ของการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาสถานะแวดล้อมในการดำเนินงาน 2 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) นโยบาย แผน หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และ 2) สภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารฯ สำหรับรายละเอียดของการประเมินสถานะแวดล้อมแต่ละส่วน นำเสนอดังต่อไปนี้

6.2.1 นโยบาย แผน หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

นโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วย 1) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) 2) ประกาศของ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม และ 3) นโยบายการปฏิบัติงานของ กสทช. จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสอดคล้องและเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วนต้องเร่งให้มีการกำหนดราคาขึ้น

6.2.2 สภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร

การพิจารณาสภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจถึงลักษณะของการใช้งานเทคโนโลยีในปัจจุบัน ราคาของอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีบทบาทหลักต่างๆ ในตลาดของอุตสาหกรรม อันจะนำไปสู่การพิจารณาถึงความเหมาะสมในการดำเนินการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

ในภาพรวมเมื่อพิจารณาสภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร พบว่า การดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เป็นสิ่งจำเป็น และเป็นเรื่องสำคัญเหมาะสมต่อการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. อย่างยิ่ง เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของ กทท. ที่มอบหมายให้บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด (KT) เป็นผู้ดูแลโครงการท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดินของ กทท. ซึ่งมีบริษัท ทรู คอปเปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้เช่าท่อหลักถึงร้อยละ 80 นั้น ทำให้เกิดความกังวลต่อการตั้งราคาที่เป็นธรรมตลอดจนความกังวลต่อโอกาสในการเข้าถึงการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานดังกล่าวของผู้ประกอบการรายย่อย รวมทั้งในการให้บริการของผู้ให้บริการเช่าท่อฯ รายอื่นๆ ทั่วทั้งประเทศที่ควรได้รับการจัดสรรและกำหนดเรื่องราคาอย่างมีหลักการและเป็นที่ยอมรับร่วมกันได้ขึ้นมา สำหรับรายละเอียดของสภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสารฯ ในประเทศไทยอธิบายดังต่อไปนี้

รูปแบบการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทย ประเทศไทยมีรูปแบบการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินที่หลากหลายและแตกต่างกันออกไปตามแต่ละผู้ให้บริการ และพื้นที่ที่ให้บริการ รวมถึงมีการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ควบคู่กันไปตามแต่ละรูปแบบการบริการของประเภทธุรกิจและผู้ให้บริการรายต่างๆ โดยมีรูปแบบการให้บริการหลักได้แก่ ท่อแบบ Sub Duct ซึ่งได้รับการติดตั้งไว้ในท่อหลักของ บมจ. ทีโอที (TOT) และ Micro Duct ที่เป็นเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ที่น่าเสนอและจัดเตรียมให้บริการโดยบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด (KT)

การกำหนดอัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสารในปัจจุบัน สำหรับอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารนั้นมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เป็นอัตราขั้นสูงเฉพาะในส่วนของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารประเภท Sub Duct เท่านั้น โดยท่อร้อยสายสื่อสารประเภทดังกล่าวมีอัตราค่าตอบแทนในปัจจุบันอยู่ที่ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน โดยเป็นอัตรามาตรฐานทั่วประเทศ ที่ได้รับการประกาศจาก มติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ทั้งนี้ในส่วนของอัตรา

ค่าตอบแทนที่ร้อยละสายสื่อสารประเภท Micro Duct นั้น ไม่พบเกณฑ์กำหนดราคาใดๆ ที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนในช่วงเวลาที่ทำการติดตามและประเมินผลฯ ครั้งนี้

การเปลี่ยนแปลงของสภาพตลาดที่ประชาชนและภาคอุตสาหกรรมให้ความสนใจ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงการดำเนินงานของ กทม. ที่มอบหมายให้วิสาหกิจในกำกับของ กทม. คือ บริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบโครงการท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดินของ กทม. ตั้งแต่ช่วงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2561 และได้ดำเนินการให้บริษัท ทู คอปเปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้เช่าท่อในสัดส่วนหลักรวมทั้งสิ้นราวร้อยละ 80 จึงทำให้เกิดข้อสังเกตในการดำเนินงาน และเกิดความกังวลในภาคธุรกิจและภาคประชาชนถึงความเป็นธรรมในการกำหนดราคาของบริษัท ทูฯ ที่มีสิทธิ์เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการรายอื่นเช่าช่วงต่อตลอดจนอาจเป็นการตัดโอกาสของผู้ประกอบการรายย่อยที่เข้าไม่ถึงการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมร่วมกัน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นเหตุผลที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ทำให้ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารขึ้น

6.2.3 สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินสถานะแวดล้อมในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) หากพิจารณาในส่วนของสถานะแวดล้อมที่นำไปสู่การดำเนินงานแล้วนั้น กล่าวได้ว่าการดำเนินงานกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เป็นการดำเนินงานที่มีสอดคล้องและมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่ต้องเร่งให้มีการกำหนดราคาขึ้น เพื่อให้เป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลด้านราคาขึ้นได้อย่างทันที่ของเทคโนโลยีที่ต้องอาศัยการดำเนินงานอย่างรอบครอบเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

(2) จากการประเมินสภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน ในส่วนของสภาพตลาดการให้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร กล่าวได้ว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญและใส่ใจต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพตลาดที่เกิดขึ้นและไม่นิ่งนอนใจต่อความกังวลที่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจมีต่อการกำหนดราคาการเช่าใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร จึงได้ดำเนินการในส่วนของการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ผ่านการดำเนินงานคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเป็นกรอบในการคิดราคาของผู้ให้บริการรายต่างๆ โดยได้ทำการการเผยแพร่ผลการศึกษางานบางส่วนเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสาธารณะในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

6.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า



รูปที่ 6-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

การประเมินปัจจัยนำเข้า ของการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณาปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการดำเนินงาน 2 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน และ 2) ข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร โดยจากการประเมินปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมพบว่า เป็นการดำเนินงานที่อาศัยการทำงานแบบบูรณาการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องครบวงจร ประกอบกับมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาสูตรการคำนวณที่เหมาะสมอย่างดีสำหรับรายละเอียดของการประเมินปัจจัยนำเข้าแต่ละส่วน นำเสนอดังต่อไปนี้

6.3.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

การพิจารณาถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของ สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจถึงบทบาท ลักษณะการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆ ที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ให้สามารถอธิบายได้ถึงความครบถ้วนสมบูรณ์และความเหมาะสมในการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตลอดจนเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่ถือเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาฯ ดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดในการประเมินการดำเนินงานในส่วนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน คณะที่ปรึกษาได้จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) สำนักงาน กสทช. 2) ผู้รับใบอนุญาตและผู้ให้บริการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร และ 3) ภาคประชาชน โดยรายละเอียดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน อธิบายดังต่อไปนี้

1) **สำนักงาน กสทช.** เป็นหน่วยงานหลักที่เป็นตัวกลางในการประสานงาน สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงดิน และ กำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อสร้างการแข่งขันอย่างเท่าเทียม และความเป็นธรรมแก่ผู้

ประกอบกิจการโทรคมนาคม และสำนักงาน กสทช. สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมาในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารนั้น ประกอบไปพบพบทางการดำเนินงานต่อไปนี้⁴⁴

- บทบาทการเป็นผู้ศึกษาแนวทางการกำกับดูแลเพื่อนำสู่สูตรการคำนวณที่จะสามารถใช้กำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ได้อย่างเป็นธรรม โดยเป็นการศึกษาแนวคิด และแนวทางการคำนวณ จากการดำเนินงานในโครงการ ศึกษามาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ร่วมกับ บริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด ที่เริ่มต้นดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2561 เรื่อยมา ทั้งนี้การศึกษาในโครงการนี้ เป็นการศึกษาคำถามความเข้าใจแนวทางการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่เริ่มจากการศึกษาแนวคิดและแนวทางการศึกษาที่ดีและเป็นกรณีศึกษาจากต่างประเทศ ก่อนนำไปสู่การศึกษาสภาพตลาดและการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย รวมถึงศึกษาและรวบรวมต้นทุนจริงของการดำเนินงานในปัจจุบัน โดยจำแนกตามการเข้าใช้ท่อร้อยสายประเภท Sub Duct และ Micro Duct ทั้งนี้ในการดำเนินงาน⁴⁵ มีแนวทางการพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบการคำนวณการคิดอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารระหว่างสูตรคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) ซึ่งเป็นวิธีการจัดสรรต้นทุนทั้งหมด และสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ หรือวิธีการต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (Long Run Incremental: LRIC) นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. มีการช่วยเหลือในการสนับสนุนค่าเข้าใช้ท่อร้อยสาย โดยมีการนำเสนอบอร์ดดีอี เพื่อนำเงินจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (USO) มาสนับสนุนร้อยละ 50 เพื่อแบ่งเบาภาระให้ภาคเอกชนที่ต้องนำสายที่เคยพาดบนเสาไฟฟ้าลงใต้ดิน
- บทบาทการสร้างการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมและความพึงพอใจสูงสุดที่เป็นที่ยอมรับร่วมกันได้ โดยทางสำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินบทบาทดังกล่าวผ่านการเผยแพร่ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อวัตถุประสงค์ในการรับฟังความคิดเห็นทั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป โดย (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของผลการศึกษาในโครงการ ศึกษามาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม ที่จะนำไปสู่การรับฟังความเห็นชอบต่อสูตรการคำนวณและแนวโน้มราคาที่จะต้องใช้ในการกำกับดูแลจริงต่อไปในอนาคต

⁴⁴ ข้อมูลการดำเนินงานเฉพาะที่เปิดเผยและสามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เท่านั้น (สืบค้นเมื่อ 12 มกราคม 2564)

⁴⁵ เฉพาะในส่วนของการคิดราคาอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ประเภท Sub Duct ที่เผยแพร่ในเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เท่านั้น

2) ผู้รับใบอนุญาต สำหรับบทบาทของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการฯ นั้นเป็นลักษณะของผู้ให้ข้อมูลเชิงข้อเท็จจริงและความสามารถในการเชิงธุรกิจ ประกอบกับผลกระทบทางสังคมต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นจากผู้เชี่ยวชาญในการประกอบกิจการ เพื่อให้ทางสำนักงาน กสทช. สามารถนำข้อมูล ข้อคิดเห็น รวมถึงข้อวิจารณ์อย่างมีวิจรรย์ญาณของผู้รับใบอนุญาตไปใช้เพื่อการหาแนวทางในการคำนวณ อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารได้อย่างใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด

สำหรับผู้รับใบอนุญาต ในที่นี้คือผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และมีกรรมสิทธิ์ในท่อร้อยสายสื่อสารเป็นของตน โดยมีการให้บริการโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อให้เช่าใช้ และเพื่อให้บริการโทรคมนาคม (Network Provider and Service Provider) เช่น บริการให้เช่าใช้โครงข่ายใยแก้วนำแสง บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (Broadband Internet) บริการโครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบสายและท่อร้อยสาย รวมถึงบริการ Internet of Things (IoT)

ทั้งนี้ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม รวมถึงมีการกำหนดราคาเช่าท่อร้อยสายในอัตราที่ สำนักงาน กสทช. กำหนดแนวทางไว้ เพื่อให้สามารถเช่าได้อย่างเสมอภาคในราคาที่เหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลของกรุงเทพมหานครที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและสาธารณะ

จากมติคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ได้พิจารณาแนวทางการนำสายสื่อสารโทรคมนาคมลงใต้ดินตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งเห็นชอบให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปรับลดอัตราค่าเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินให้มีราคาเป็น 9,650 บาท/ท่อย่อย/เดือน/กิโลเมตร โดยเป็นราคาส่วนลดที่ผู้ประกอบการโทรคมนาคมสามารถแบกรับภาระได้ โดยอัตราค่าเช่าใช้ดังกล่าว ใช้สำหรับแผนการดำเนินงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน ระยะทาง 127.3 กิโลเมตร

โดยมีบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการในด้านโทรคมนาคม และเป็นผู้รับภาระในการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน เพื่อให้บริการแก่ภาคประชาชน อาทิ

- บริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน)
- บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
- บริษัท เคเบิลคอนเนค จำกัด
- บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด
- บริษัท อินเทอร์เน็ต ไทยคอม จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ซิมโพनी คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ที.ซี.ซี. เทคโนโลยี จำกัด
- บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)

- บริษัท ทู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด
- บริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด
- บริษัท ยูไนटेด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด

ทั้งนี้ในการดำเนินงานเพื่อให้ข้อมูลเชิงธุรกิจของผู้รับใบอนุญาตที่มีความสำคัญ และจำเป็นต่อการนำไปประกอบการพิจารณาสูตรการคิดคำนวณอันจะนำมาซึ่งการกำหนดอัตราสูงสุดของการให้บริการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารอย่างเป็นทางการและเป็นไปตามความเป็นจริงในสภาพการณ์ของอุตสาหกรรมมากที่สุด

3) ภาคประชาชน บทบาทของภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. นั้น เป็นลักษณะของ **ผู้สังเกตการณ์และผู้สะท้อนความคิดเห็นด้านผลกระทบ**ในเรื่องของราคาของสินค้าหรือบริการที่เป็นส่วนหนึ่งจากผลกระทบของการกำหนดราคาอัตราค่าเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด ที่อาจบ่าเกี่ยวกับคุณภาพและลักษณะของสินค้าหรือบริการด้านโทรคมนาคมที่จะได้รับรวมอยู่ด้วย อย่างไรก็ตามขณะที่ปรึกษามี **ข้อสังเกต**ต่อการดำเนินงานในการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนว่า จากการสืบค้นหลักฐานการดำเนินงานและข้อสรุปความคิดเห็นที่มาจากภาคประชาชนนั้นยังไม่พบการรายงานข้อสรุปสรุปความคิดเห็นรวมถึงข้อสรุปต่างๆ ที่เป็นแนวทางทางความคิดและข้อเท็จจริงทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ อันจะนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ปรากฏอยู่ในแหล่งเผยแพร่ใดๆ ทั้งนี้ทางสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเผยแพร่การดำเนินงานดังกล่าวเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานและเพื่อเป็นการรายงานความคืบหน้าในเชิงประจักษ์ก่อนนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ในเชิงประจักษ์ เพื่อประโยชน์ในเชิงของการพิจารณาเปรียบเทียบการปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามความเหมาะสมและข้อคิดเห็นจากภาคประชาชน ตลอดจนเพื่อเสริมศักยภาพในการทำงานด้านภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสทช. เอง ให้เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่อย่างน่าเชื่อถือ โปร่งใส และสร้างศรัทธาต่อประชาชน

6.3.2 ข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร

การพิจารณาถึง ข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารประกอบการประเมินผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจและความสมเหตุสมผลของลักษณะการกำหนดหลักการการคิดคำนวณอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงภายใต้รูปแบบการดำเนินงานและเงื่อนไขของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการให้บริการการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยเอง

สำนักงาน กสทช. ได้มีการคิดคำนวณด้านต้นทุนในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร โดยพัฒนาแบบจำลองต้นทุนกลางสำหรับผู้ประกอบกิจการที่มีประสิทธิภาพ (Modern Efficient Operator: MEO) สำหรับโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟของบริการท่อร้อยสาย ผลการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนเฉลี่ย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562-2564 ดังนี้

วิธีที่ 1) วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) เป็นต้นทุนในปัจจุบัน (Current Cost) โดยแปลงจากสูตรการคำนวณท่อร้อยสายสื่อสารจากประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินฯ พ.ศ. 2560

วิธีที่ 2) วิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) (ไม่สอดคล้องกับประกาศฯ) สรุปผลการคำนวณทั้ง 2 วิธี พบว่าวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) พบว่าผลการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวต่ำกว่าผลการคำนวณจากวิธีการคำนวณเดิมจากสูตรของประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากที่ปรึกษาเลือกต้นทุนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และเลือกปัจจัยนำเข้า (Input) ที่เกี่ยวข้องกับโครงข่ายมาคำนวณ ผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนอ้างอิง วิธีที่ 1) วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) ตามประกาศ กสทช.ฯ อัตราค่าตอบแทนอ้างอิงเฉลี่ย 7,788 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน และวิธีที่ 2) วิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) อัตราค่าตอบแทนอ้างอิงเฉลี่ย 5,035 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน

6.3.3 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ในภาพรวมที่ได้รับการประเมินในส่วนของปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคอุตสาหกรรมหรือผู้รับใบอนุญาต ซึ่งถือเป็นผู้ที่จะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายต่างๆ ในระยะยาวเป็นอย่างดี โดยการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อวิพากษ์ต่างๆ เพื่อนำมาประกอบและปรับปรุงกระบวนการในการคำนวณสูตรคิดต่างๆ อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของฝ่ายผู้ประกอบการที่ต้องใช้บริการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารรายต่างๆ ทั้งรายใหญ่และรายย่อยด้วยเช่นเดียวกัน โดยเห็นได้จากการเปิดรับฟังข้อมูล สภาพการดำเนินงานของธุรกิจ และข้อเสนอแนะการคำนวณ รวมถึงให้ข้อมูลด้านต้นทุนต่างๆ ที่จำเป็นต่อการคิดคำนวณประกอบด้วย อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเผยแพร่ข้อสรุปทางความคิดเห็นของภาคประชาชนที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ต่อการดำเนินงานขององค์กร

(2) สำนักงาน กสทช. มีการศึกษาและทำความเข้าใจในความสมเหตุสมผลของหลักการคำนวณที่ใช้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อให้ได้มาซึ่งหลักการคำนวณที่เหมาะสมกับการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

6.4 การประเมินกระบวนการ



รูปที่ 6-4: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

การประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการพิจารณากระบวนการปฏิบัติที่สำคัญในการดำเนินงาน 4 ส่วนหลัก ได้แก่ (1) การปฏิบัติตามแผนงาน (2) การดำเนินงานพัฒนาแนวทางคำนวณ และ (3) การติดตามข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน สำหรับรายละเอียดของการประเมินกระบวนการทำงานแต่ละส่วน นำเสนอต่อไปนี้

6.4.1 การปฏิบัติตามแผนงาน

การพิจารณาการปฏิบัติงานตามแผนงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาห้วงเวลาในการดำเนินงานเพื่อศึกษาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมและเป็นธรรมตามแผนงานด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ในภาพรวมพบว่า การปฏิบัติงานตามแผนงานของ กสทช. เกี่ยวกับการริเริ่มใช้โครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม ซึ่งในที่นี้คือท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันนั้น เริ่มมาตั้งแต่ช่วง เมษายน พ.ศ. 2560 เรื่อยมากระทั่ง พ.ศ. 2563 ซึ่งเป็นระยะเวลาทั้งสิ้นประมาณเกือบ 3 ปี

ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยต่อประเด็นการดำเนินงานและมีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อคิดหาแนวทางการกำหนดราคาการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน เพื่อสร้างให้เกิดความเป็นธรรมในการกำหนดราคาตลอดจนสร้างโอกาสในการแข่งขันทางธุรกิจของผู้ประกอบการรายย่อยให้เท่าเทียมกับผู้ประกอบการรายใหญ่ โดยได้มีการดำเนินงานในช่วง ปี 2561 ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา ไทม์ คอนซัลต์ จำกัด ในโครงการศึกษามาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมตลอดจนได้มีการดำเนินงานต่อเนื่องใน ปี 2562 ผ่านโครงการการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามเพื่อกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเสริมรายละเอียดด้านกรอบเวลาในการดำเนินงานเพิ่มเติมในแผนกรดำเนินงาน ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี 2563 เพิ่มเติม เพื่อสร้างความไว้วางใจและ

ความเชื่อถือในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. เอง ตลอดจนเพื่อเสริมประสิทธิภาพการทำงานให้ลุล่วงภายในกรอบระยะเวลาที่มีกำหนดแน่ชัดมากยิ่งขึ้น

รายละเอียดการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสทช. ในส่วนนี้ เป็นการดำเนินงานเพื่อการร่วมใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามการสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Infrastructure Sharing) อันสนองตอบต่อนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสารของภาครัฐ ที่ประสงค์ให้เกิดความเรียบร้อยจากการนำสายสื่อสารลงดินตามโครงการต่างๆ อาทิ โครงการเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน โครงการมหานครแห่งอาเซียน โครงการเมืองอัจฉริยะ (Smart City) เป็นต้น

นอกจากนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ประกาศไว้ ณ วันที่ 11 เมษายน 2560 นั้น พบว่าตั้งแต่ห้วงเวลาดังกล่าวเรื่อยมาจนปัจจุบันได้มีการเริ่มดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเรื่อยมา

การดำเนินงานเรื่อยมาดังกล่าว เป็นการสร้างและกำหนดแผนการให้บริการด้านท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมจำนวนมาก เช่น การนำสายสื่อสารลงใต้ดินในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพื้นที่สำคัญในจังหวัดของภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศ ตลอดจนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารโทรคมนาคมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องของผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม ทั้งนี้ในการร่วมใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันนั้นหนึ่งในปัจจัยสำคัญของการดำเนินงานคือ เรื่องราคาการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่เป็นธรรม ดังจะเห็นได้จากการที่นายสุพจน์ ธิษฐานธรรม กรรมการและเลขาธิการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (สทค.) ได้ส่งหนังสือสอบถามคณะกรรมการ กสทช. ต่อการพิจารณากำหนดอัตราอ้างอิง ค่าธรรมเนียมค่าบริการ หรือค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร และมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโทรคมนาคมในการนำสายสื่อสารลงดินตามนโยบายของรัฐและท้องถิ่น รวมถึงการปรับลดค่าธรรมเนียมและบูรณาการแผนการนำสายสื่อสารลงดินเฉพาะเท่าที่จำเป็น (ปี 2562)⁴⁶

เมื่อสืบค้นย้อนไปพบว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการประกาศประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา มาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ตั้งแต่ วันที่ 10 เมษายน 2560 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นช่วงเวลาเดียวกับการออกประกาศ ของสำนักงาน กสทช. เอง เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 โดยการดำเนินงานในโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานร่วมกับบริษัท ไทม์ คอลซัลติง จำกัด และได้รับการเผยแพร่เพื่อรับฟัง

⁴⁶ การวิเคราะห์สถานการณ์ข่าวจากหนังสือพิมพ์และสื่อออนไลน์ ประจำวันที่ 27 มิถุนายน 2562 เรื่อง การดำเนินโครงการท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดินของ กทท. โดย สำนักงานประชาสัมพันธ์ (ส่วนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ความคิดเห็นสาธารณะผ่าน (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเป็นการกำหนดราคาชั่วคราวไปพลางก่อน ทั่วประเทศ

6.4.2 การดำเนินงานพัฒนาแนวทางคำนวณ

การพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงาน เป็นลักษณะของการประเมินผลการพัฒนาหลักหรือแนวทางในการคิดคำนวณที่ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาใช้เพื่อการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานในส่วนนี้ อธิบายดังต่อไปนี้

สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกับที่ปรึกษา บริษัท ไทม์ คอนซัลติ้ง จำกัด ศึกษาแนวคิดมาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เปรียบเทียบการคำนวณการคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ระหว่างสูตรคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) และสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental: LRIC) โดยกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเป็นแบบทยอย (Sub duct) เป็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการโทรคมนาคม เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม และการใช้บริการเพื่อประโยชน์สังคมและสาธารณะ รวมถึงสอดคล้องกับเป้าประสงค์ ในด้านการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการโทรคมนาคมที่มีคุณภาพในราคาที่เหมาะสมและเป็นธรรม

ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นการพัฒนาการคิดสูตรการคำนวณที่สะท้อนถึงความใส่ใจในสภาพตลาดปัจจุบันและผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม โดยแสดงออกผ่านการดำเนินงานที่ใช้การพิจารณาทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพอื่นๆ ประกอบในการคำนวณมากกว่าการใช้การพิจารณาจากแนวทางการศึกษาเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้พบว่าในการดำเนินงานมีการติดต่อขอข้อมูล ความคิดเห็น และการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบริษัทต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อมาใช้ในการพิจารณาการคำนวณการคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

6.4.3 การติดตามข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน

การดำเนินการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้นำร่างระเบียบฯ ดังกล่าวไปจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 จากที่กล่าวมาข้างต้น สะท้อนให้เห็นถึงการทำงานของสำนักงาน กสทช. ในการดำเนินงานที่ดี รับฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้เสีย หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำความ

คิดเห็นมาปรับปรุงและพัฒนา (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาที่ตกหล่นและเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ

6.4.4 สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินกระบวนการในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร สรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะได้ว่า

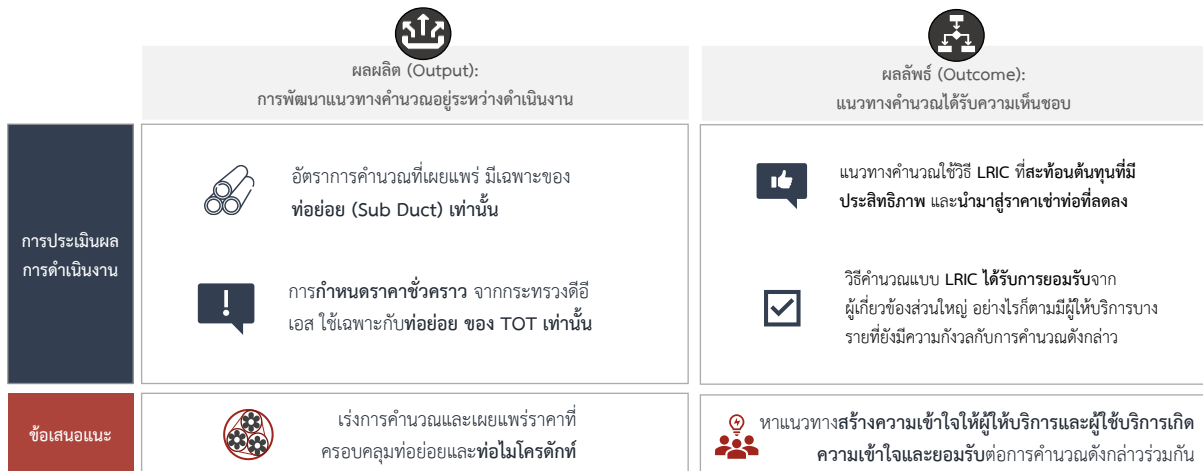
(1) จากการประเมินผลการปฏิบัติงานจะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มิได้นิ่งนอนใจ และมีการเตรียมพร้อมในการดำเนินงานอย่างทันท่วงที หากแต่ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการสื่อสารสถานะปัจจุบันของการดำเนินงานให้กับสาธารณชนหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงทำให้เกิดการรับรู้ในลักษณะของการทำงานเชิงรับอย่างไม่ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นแล้วสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาดำเนินการสื่อสารหรือจัดตั้งคณะสื่อสารพิเศษของการดำเนินงานที่มีความสำคัญ ที่มีผลกระทบในวงกว้างทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม เพื่อรายงานสถานะการดำเนินงานและสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

(2) การพัฒนาแนวทางการคำนวณนั้นเป็นสูตรการคำนวณที่สามารถสะท้อนถึงการให้ความสำคัญต่อสภาพตลาดอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของประเทศไทย โดยการพัฒนาแนวทางการคำนวณนี้ทั้งการศึกษาข้อมูลแนวทางปฏิบัติที่ดีของต่างประเทศ รวมถึงมีการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับปัญหาและสภาพการดำเนินงานเฉพาะของประเทศไทย

(3) สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชน ต่อ ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด จำนวน 1 ครั้ง แต่ยังมีได้มีการนำเสนอประเด็นทางความคิดเห็นที่เป็นข้อสรุปเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมการสื่อสารในประเด็นดังกล่าวกับสาธารณะชน สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณานำเสนอประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสรุปเชิงข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่จะนำไปประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานหรือประกาศดังกล่าวแก่สาธารณะชนรับทราบเพิ่มเติม

6.5 การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

จากการดำเนินงานในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. พบว่า การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารนั้น ยังอยู่ในส่วนของการดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์หาแนวทางเลือกที่ดีที่สุด โดยมีการนำเสนอประกาศอัตราค่าตอบแทนอ้างอิงที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับมติคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมเพื่อดิจิทัลไปพลางก่อน โดยระหว่างนั้นได้ดำเนินการพัฒนาสูตรการคิดคำนวณที่เหมาะสมด้วยการอาศัยแนวทางการศึกษาจากต่างประเทศและข้อมูลในสภาพอุตสาหกรรมของประเทศไทย สำหรับผลลัพธ์จากการดำเนินงาน มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในการประเมิน 2 ส่วน ได้แก่ 1) การพัฒนาแนวทางการคำนวณที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน และ 2) แนวทางการคำนวณ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 6-5: กรอบการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ในประเด็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

6.5.1 การพัฒนาแนวทางการคำนวณที่อยู่ระหว่างการคำนวณ

ในปัจจุบันการดำเนินงานในส่วนนี้ สำนักงาน กสทช. ได้คำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารออกมาเฉพาะในส่วนของท่อประเภทท่อย่อย (Sub Duct) โดยเป็นการอ้างอิงตัวอย่างการคำนวณเฉพาะของท่อ บมจ. ทีโอที (TOT) ก่อนในเบื้องต้น ซึ่งในปัจจุบัน บมจ. ทีโอทีได้ควมรวมกับ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT โดยผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยตั้งแต่ พ.ศ. 2562-2564 คือ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน ซึ่งราคาดังกล่าวสอดคล้องกับราคาที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศให้ใช้เป็นราคาชั่วคราวของท่อร้อยสายสื่อสารที่เป็นเจ้าของโดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) นั่นคืออัตราค่าตอบแทนอ้างอิงที่ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน นอกจากนี้ยังมีการทำข้อตกลงของหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำโดย สมาคมโทรคมนาคมฯ และผู้ประกอบการโทรคมนาคมจำนวน 11 ราย ร่วมลงนามกับ TOT ในเวลานั้น เพื่อร่วมกันเช่าท่อร้อยสายของ บมจ.ทีโอที ทั้งใน กทม.และจังหวัดอื่นๆ ทั่วประเทศ โดยอัตราค่าใช้บริการท่อร้อยสายใต้ดินที่ บมจ.ทีโอที กำหนดเอาไว้อยู่ที่ 9,650 บาท/ท่อย่อย/กิโลเมตร/เดือน เป็นอัตรามาตรฐานทั่วประเทศ ภายใต้หลักเกณฑ์ที่ กสทช.กำหนด ซึ่งทาง บมจ.ทีโอที ก็พร้อมยินดีนำปริมาณการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินที่มีการใช้อยู่เดิมและที่ใช้ใหม่ รวมถึงระยะเวลาการใช้งานของผู้ประกอบการโทรคมนาคม มาพิจารณาส่วนลด (Volume Discount) จากอัตรามาตรฐานทั่วประเทศ เพื่อให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมสามารถนำสายสื่อสารลงใต้ดินได้และไม่เป็นภาระต่อประชาชน⁴⁷

6.5.2 แนวทางการคำนวณ

สำนักงาน กสทช. ได้รับแนวทางจากการศึกษาเปรียบเทียบสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ระหว่างสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอ้างอิงแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost; FDC) และสูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้าง

⁴⁷ https://www.tot.co.th/ข่าวประชาสัมพันธ์/2020/01/16/MOU_TCT

พื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental Cost; LRIC) โดยผลการศึกษพบว่า การใช้สมมติฐานภายใต้การคำนวณแบบ LRIC จะสามารถสะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการใช้กำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารมากกว่า เนื่องด้วยบริการท่อร้อยสายสื่อสารมีลักษณะค่อนข้างผูกขาด ดังนั้นการกำหนดเพดานอัตราค่าตอบแทนด้วยการใช้วิธีคำนวณ LRIC จะช่วยลดผลกระทบต่อด้านต้นทุนสูงต่อผู้ใช้บริการท่อร้อยสายสื่อสาร ทั้งนี้ภายใต้การคำนวณแบบ LRIC ผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเฉลี่ย (พ.ศ. 2562-2564) ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เท่ากับ 9,519 บาท/ท่อร้อย/เดือน/กิโลเมตร โดยผลการคำนวณดังกล่าวคำนวณภายใต้อายุการใช้งานท่อร้อยสายสื่อสารเท่ากับ 35 ปี และท่อร้อยสายสื่อสารมีแนวโน้มราคาเฉลี่ยร้อยละ 3

ทั้งนี้การพัฒนาแบบจำลองต้นทุนกลางสำหรับผู้ประกอบกิจการที่มีประสิทธิภาพ (Modern Efficient Operator: MEO) สำหรับโครงสร้างพื้นฐานแบบพาสซีฟของบริการท่อร้อยสาย โดยมีผลการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนเฉลี่ย 2 วิธี คือ 1) วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) เป็นต้นทุนในปัจจุบัน (Current Cost) โดยแปลงจากสูตรการคำนวณท่อร้อยสายสื่อสารจากประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินฯ 2) วิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศฯ ผลการศึกษาพบว่า วิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) มีผลการคำนวณต่ำกว่าผลการคำนวณจากวิธีการคำนวณเดิมจากสูตรของประกาศ กสทช.ฯ เนื่องจากมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยผลการคำนวณ วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) อัตราค่าตอบแทนอ้างอิงเฉลี่ย 7,788 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน ส่วนวิธีการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว (LRIC) อัตราค่าตอบแทนอ้างอิงเฉลี่ย 5035 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน

ทั้งนี้ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. นำเสนออัตราค่าตอบแทนอ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่ผ่านมาเกี่ยวกับราคาชั่วคราวทั่วประเทศ ในอัตรา 9,650 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน ซึ่งอัตรานี้ใช้เฉพาะท่อร้อยสายท่อย่อย (Sub duct) สอดคล้องกับอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเป็นการส่งเสริมและจูงใจให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมนำสายสื่อสารลงใต้ดินและลดภาระต้นทุนของผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม (อย่างไรก็ตามยังไม่มีมีการประกาศราคาชั่วคราวดังกล่าวจาก สำนักงาน กสทช. ออกมา)

6.5.3 สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลลัพธ์ในประเด็นการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้คำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารออกมาเฉพาะในส่วนของการท่อประเภทท่อย่อย (Sub Duct) โดยเป็นการอ้างอิงตัวอย่างการคำนวณเฉพาะของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ก่อนในเบื้องต้นโดยราคาดังกล่าวสอดคล้องกับราคาที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศให้ใช้เป็นราคาชั่วคราวของท่อร้อยสายสื่อสารที่เป็นเจ้าของโดย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งคือ 9,650 บาท/ท่อร้อย/กิโลเมตร/เดือน

(2) จากการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ที่ปรึกษามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปด้วยดี เกิดความคืบหน้าในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น และสร้างแรงจูงใจให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยข้อเสนอแนะมีดังนี้

- การคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในปัจจุบันยังมีเพียงอัตราค่าตอบแทนสำหรับท่อย่อย (Sub Duct) แต่ยังไม่มีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสำหรับท่อไมโครดักท์ (Microduct) ดังนั้น หากสำนักงาน กสทช. สามารถเร่งดำเนินประกาศอัตราค่าเช่าของทั้งท่อย่อยและท่อไมโครดักท์ได้โดยเร็ว จะช่วยให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมสามารถวางแผนการดำเนินธุรกิจล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ในปัจจุบัน ผู้ประกอบการโทรคมนาคมมีหน้าที่ต้องนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และในอนาคตผู้ประกอบการโทรคมนาคมมีแนวโน้มต้องนำสายสื่อสารลงใต้ดินมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งผู้ประกอบการโทรคมนาคมต้องแบกรับภาระค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารที่จะเกิดขึ้น ซึ่งภาระต้นทุนดังกล่าวอาจกระทบต่อระดับการแข่งขันในอุตสาหกรรม กล่าวคือผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็กจะมีอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดที่มากขึ้น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรเร่งการดำเนินงานด้านการพัฒนาแนวทางการคำนวณหรือมาตรฐานการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

6.6 สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินงาน เรื่องการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อนำมาประเมินผลโครงการตามกรอบการประเมินตามรูปแบบการประเมินผลโครงการด้านสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตและผลลัพธ์สามารถสรุปผลได้ดังนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม นโยบาย แผน หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วย 1) แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2562-2566) 2) ประกาศของ กสทช. เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารลงใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคม และ 3) นโยบายการปฏิบัติงานของ กสทช. หากพิจารณาในส่วนของสถานะแวดล้อมที่นำไปสู่การดำเนินงานนั้นกล่าวได้ว่าการดำเนินงานดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินงานที่มีสอดคล้องและเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่ต้องเร่งให้มีการกำหนดราคาขึ้นทั้งเพื่อให้เป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายและเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลด้านราคาขึ้นได้อย่างทัน่วงทีของการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยีที่ต้องอาศัยการดำเนินงานอย่างรอบครอบเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตตลอดจนยังคงต้องเป็นการดำเนินงานอย่างรวดเร็วทัน่วงที

นอกจากนี้ จากการประเมินสภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน ในส่วนของสภาพตลาดการให้บริการ ท่อร้อยสายสื่อสารฯ กล่าวได้ว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญและใส่ใจต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพ ตลาดที่เกิดขึ้นและไม่นิ่งนอนใจต่อความกังวลที่ภาคประชาชนและภาคธุรกิจมีต่อการกำหนดราคาการเช่าใช้ บริการท่อร้อยสายสื่อสารจึงได้ดำเนินการในส่วนของการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสาย สื่อสาร ผ่านการดำเนินงานคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเป็นกรอบในการคิด ราคาของผู้ให้บริการรายต่างๆ โดยได้รับการเผยแพร่บางส่วนของการศึกษาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของ สาธารณะในช่วง กุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำหรับการดำเนินงานของ สำนักงาน กสทช. ในการกำกับดูแลราคาการ เช่าท่อร้อยสายสื่อสารฯ ในภาพรวมที่ได้รับการประเมินในส่วนของการปัจจัยนำเข้า พบว่า สำนักงาน กสทช. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคอุตสาหกรรมหรือผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นอย่างดี เพราะถือเป็นผู้ที่จะต้อง แลกเปลี่ยนราคาเช่าใช้จ่ายต่างๆ ในระยะยาวด้วยการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อวิพากษ์ต่างๆ เพื่อนำมา ประกอบและปรับปรุงกระบวนการในการคำนวณสูตรคิดต่างๆ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการมีส่วนร่วมจาก ภาคประชาชนนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเผยแพร่ข้อสรุปทางความคิดเห็นของภาคประชาชนที่มีต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ ความ โปร่งใส ต่อการดำเนินงานขององค์กร

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงข้อมูลด้านต้นทุนในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสาย สื่อสาร ประกอบการประเมินผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสาย สื่อสารของ สำนักงาน กสทช. เพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจและความสมเหตุสมผลของลักษณะการ กำหนดหลักการการคิดคำนวณราคาเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงภายใต้รูปแบบการ ดำเนินงานและเงื่อนไขของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการให้บริการการเช่าท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศ ไทย โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการคิดคำนวณด้านต้นทุนในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสาย สื่อสาร โดยพัฒนาแบบจำลองต้นทุนกลางสำหรับผู้ประกอบกิจการที่มีประสิทธิภาพ (Modern Efficient Operator: MEO) ได้แก่ 1) วิธีการคำนวณโดยเฉพาะ (Specific Formula) และ 2) วิธีการคำนวณต้นทุนส่วน เพิ่มระยะยาว (LRIC) (ไม่สอดคล้องกับประกาศฯ) ดังนั้น จะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มีการทำความเข้าใจ ในความสมเหตุสมผลของลักษณะการกำหนดหลักการการคิดคำนวณราคาเช่าท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ ปรากฏตามข้อเท็จจริงภายใต้รูปแบบการดำเนินงานและเงื่อนไขของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการให้บริการการ เช่าท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทย

การประเมินกระบวนการ หากพิจารณาการปฏิบัติงานตามแผนงานของสำนักงาน กสทช. เพื่อ ประโยชน์ในการพิจารณาห้วงเวลาในการดำเนินงานเพื่อศึกษาแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมและเป็นธรรม ตามแผนงานด้วยระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ในภาพรวมพบว่า การปฏิบัติงานตามแผนงานของ กสทช. นั้น เมื่อพิจารณาจากการริเริ่มใช้โครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมซึ่งในที่นี่คือ ท่อร้อยสายสื่อสาร ร่วมกัน ที่เริ่ม มาตั้งแต่ช่วง เมษายน 2560 เรื่อยมากระทั่งปี 2563 เป็นระยะเวลาโดยประมาณทั้งสิ้นเกือบ 3 ปี

นอกจากนี้ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้บริการโทรคมนาคมของผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ประกาศไว้ ณ วันที่ 11 เมษายน 2560 และเมื่อสืบค้นย้อนไปพบว่าสำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการประกาศประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้างการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา มาตรฐานการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2560 ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นช่วงเวลาเดียวกับการออกประกาศ ของสำนักงาน กสทช. เอง เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 ดังนี้

จากการประเมินผลการปฏิบัติงานจะเห็นได้ว่า สำนักงาน กสทช. มิได้นิ่งนอนใจ และมีการเตรียมพร้อมในการดำเนินงานอย่างทันที่ อย่างไรก็ดีตาม สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาดำเนินการสื่อสารหรือจัดตั้งคณะสื่อสารพิเศษของการดำเนินงานที่มีความสำคัญ มีผลกระทบในวงกว้างทั้งเชิงเศรษฐกิจและสังคม

อีกทั้ง หากพิจารณาการดำเนินงานการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร ของสำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ องค์กรภาคประชาชน หน่วยงานเอกชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด จำนวน 1 ครั้ง แต่ยังมีได้มีการนำเสนอประเด็นทางความคิดเห็นที่เป็นข้อสรุปเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มเติมการสื่อสารในประเด็นดังกล่าวกับสาธารณะชน สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณานำเสนอประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสรุปเชิงข้อเท็จจริงและความคิดเห็นที่จะนำไปประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานหรือประกาศดังกล่าวแก่สาธารณะชนรับทราบเพิ่มเติม

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ การดำเนินงานเป็นไปเพื่อการกำกับดูแลได้อย่างทันที่สอดคล้องกับการประกาศ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน หรือกับโครงสร้างพื้นฐานหน่วยงานของรัฐเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ที่ได้ประกาศไว้ ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2560 และทำให้มีการดำเนินงานของทั้งภาครัฐและเอกชนในหลายส่วนเรื่อยมาแล้วนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเร่งการดำเนินงานและกำหนดกรอบการทำงานที่มีระยะเวลาที่กระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรพิจารณาเพิ่มเติมการสื่อสารสถานะปัจจุบันของการดำเนินงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำหรับแนวทางการคำนวณ ในปัจจุบัน ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมให้ความสำคัญและสนใจด้านการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ประสงค์ที่จะนำสายสื่อสารลงดินเป็นปริมาณที่ค่อนข้างมาก ซึ่งในอนาคตผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมไม่อาจ

แบบรับภาระค่าเช่าที่อ้อยสายสื่อสารที่จะเกิดขึ้นได้ และกระทบถึงการแข่งขันในอุตสาหกรรม
ที่ผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็ก ไม่สามารถเข้าสู่ตลาดในการแข่งขันได้ และเป็นการจำกัดการแข่งขันใน
ที่สุด สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาและปรับปรุงประกาศ อัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ที่อ้อยสายสื่อสาร
ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

7 การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

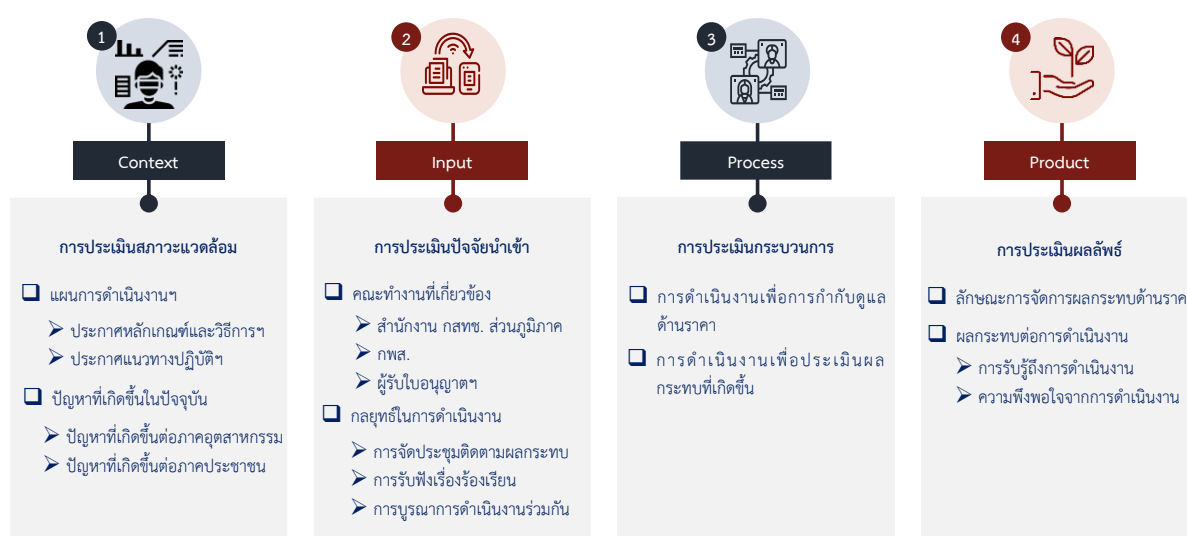
7.1 ขอบเขตของการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน

การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. เพื่อรับทราบถึงแนวทางและวิธีการในการปฏิบัติรับมือต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงวิธีการจัดการหลีกเลี่ยงต่อปัญหาที่จะเกิดขึ้นของสำนักงาน กสทช. ว่ามีทิศทางการปฏิบัติเป็นไปในแนวทางอย่างไร สามารถจัดการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ โดยมีขอบเขตของประเด็นคำถามในการติดตามและประเมินผลฯ ที่สำคัญ 3 ข้อ ได้แก่ 1) ผลกระทบจากการดำเนินงาน 2) การรับรู้ถึงโครงการดำเนินงาน และ 3) ความพึงพอใจในการดำเนินงาน

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านการปฏิบัติงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ โดยยึดรูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Evaluation Model) ที่ประกอบด้วยการพิจารณาการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การติดตามและประเมินผลฯ 4 ส่วน ได้แก่ (1) การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อมของการดำเนินงาน (2) การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (3) การประเมินกระบวนการการทำงาน และ (4) การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินเกิดการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถช่วยเหลือผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน อาทิ ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงาน ได้อย่างครบถ้วน

สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมาในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ สำนักงาน กสทช. ได้มีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานครอบคลุมทุกด้าน อาทิ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ รวมถึงได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายของผลกระทบที่เกิดขึ้น ตามประกาศของสำนักงาน กสทช. โดยได้มีกลยุทธ์ในการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี อาทิ ได้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแนวทาง และร่วมกันวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมีการประชุมติดตามผลกระทบอย่างใกล้ชิด และมีช่องทางในการเปิดรับฟังความคิดเห็นและศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียนถึงผลกระทบต่อภาคประชาชนได้อย่างครอบคลุม ส่วนในด้านของภาคอุตสาหกรรม ผลกระทบที่เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นปัญหาในการดำเนินงานในทุกวันนี้ คือเรื่องการกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่ค่อนข้างสูง ทำให้ผู้ประกอบการโทรคมนาคมรวมถึงผู้รับบริการแบกรับภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนจากผู้รับใบอนุญาตฯ และเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ เพื่อนำมาพัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

ภาพรวมผลสรุปของการติดตามและประเมินผลฯ ของ สำนักงาน กสทช. ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ พบว่าการดำเนินงานดังกล่าวมีจุดเด่นของการดำเนินงาน 4 ประการ ได้แก่ (1) มีการดำเนินงานเพื่อจัดการประเมินผลกระทบตามประกาศฯ ที่กำหนดได้อย่างครอบคลุม (2) มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมมือกันและมีการจัดตั้งคณะทำงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะ ประกอบกับกลยุทธ์การติดตามผลกระทบต่างๆ เป็นอย่างดี (3) มีกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการผลกระทบในการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนอย่างครบถ้วน และ (4) การดำเนินงานช่วยสร้างแนวทางการลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาชน อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ สำหรับรายละเอียดของการติดตามและประเมินผลฯ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ ของสำนักงาน กสทช. ด้วยรูปแบบการประเมินชิปปี้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 7-1: การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

7.2 การประเมินสถานะแวดล้อม

การติดตามและประเมินผลฯ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินสถานะแวดล้อม มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และ (2) ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดในการประเมินสถานะแวดล้อม ดังต่อไปนี้



รูปที่ 7-2: กรอบการประเมินสภาวะแวดล้อม ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

7.2.1 แผนการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

สำนักงาน กสทช. ได้มีการคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยในภาพรวมสำนักงาน กสทช. สามารถปฏิบัติตามแนวทางเพื่อวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นและสามารถรับมือแก้ไขต่อปัญหาได้อย่างครอบคลุม โดยได้มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ ในด้านของการพิจารณาค่าขอใช้สิทธิ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางเพื่อพิจารณาและเสนอความคิดเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล (Regulatory Impact Analysis: RIA) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนากระบวนการในการกำหนดกฏกติกาในการกำกับดูแลของภาครัฐ และปรับปรุงคุณภาพของกฎระเบียบของภาครัฐให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล (RIA) เป็นการประเมินผลกระทบทางกฎหมาย เครื่องมือและกลไกที่ใช้วิเคราะห์อย่างเป็นระบบถึงความเป็นไปได้ของผลกระทบที่เป็นประโยชน์ในด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ สภาพแวดล้อม การดำรงชีวิต และคุณภาพชีวิตของชุมชน

นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ผลกระทบสภาพแวดล้อม (Environmental Impact Analysis: EIA) ซึ่งเป็นการประเมินผลกระทบจากโครงการที่จะมีต่อสุขภาพหรือความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมทั้งทางบกและทางลบ รวมทั้งความเสี่ยงที่จะมีผลต่อสภาพความสมบูรณ์ของระบบนิเวศและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นต่อธรรมชาติ โดยเป็นกระบวนการในการบ่งชี้ ทำนาย ประเมิน และบรรเทาผลกระทบทางชีวภาพ สังคม และผลกระทบที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่มีต่อข้อเสนอใดๆ ก่อนที่จะมีการตัดสินใจให้ลงมือดำเนินการได้ อาทิ ด้านราคาทรัพย์สิน วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม หรือกฎหมาย เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างครอบคลุม และสามารถหาแนวทางป้องกันผลกระทบด้านลบที่จะเกิดขึ้นให้เกิดขึ้นให้น้อยที่สุด อีกทั้งได้มีการจัดทำประกาศแนวทางปฏิบัติในการใช้ การลงทุนฯ ในด้านการลงทุน และการสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร โดยสำนักงาน กสทช. สามารถบูรณาการความร่วมมือกับผู้รับใบอนุญาตฯ จัดทำแผน และวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

อาทิ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ เพื่อหาแนวทางการแก้ไข หรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสาธารณะ ก่อนการปฏิบัติและดำเนินงานฯ ได้เป็นอย่างดี

7.2.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

จากการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มทำให้ทราบว่าในปัจจุบันมีผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดระเบียบสายสื่อสารต่อภาคอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการโทรคมนาคมเป็นอย่างมาก ทั้งในส่วนของการจัดระเบียบสายสื่อสารอากาศที่มักเป็นการดำเนินงานด้วยความเร่งรีบจากประกาศและนโยบายต่างๆ ของรัฐที่ออกมาในปัจจุบัน ที่ทำให้การดำเนินงานเป็นลักษณะของการตอบโจทยปัจจุบันมากกว่าอนาคต ที่จะนำไปสู่ปัญหาของการต้องกลับมาทำการจัดระเบียบสายสื่อสารซ้ำอีกครั้ง ตลอดจนการดำเนินงานยังไม่มีมาตรฐานกลางทางวิศวกรรมที่เป็นมาตรฐานเดียวมารองรับการทำงานจึงทำให้ต่อไปในอนาคตหากต้องมีการทำงานร่วมกันหรือต้องมีการแก้ไขค่าใช้จ่ายจะเป็นสิ่งที่ไม่สามารถวางแผนได้โดยงานและต้องเกิดการดำเนินงานที่ยุ่งยากซับซ้อน นอกจากนี้การเช่าท่อร้อยสายสื่อสารที่มีราคาค่อนข้างสูง ยังทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ รวมถึงผู้รับบริการ (End User) ต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายเป็นอย่างมาก ซึ่งเป็นการผลักภาระออกไปให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไปโดยปริยาย ส่วนในด้านของผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อภาคประชาชนในปัจจุบัน ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัดคือด้านความปลอดภัยต่อประชาชนที่สัญจรบนท้องถนนและทรัพย์สิน ซึ่งเกิดอุบัติเหตุจากสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าที่ไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงด้านทัศนียภาพที่ไม่มีความสวยงาม

7.2.3 สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินสถานะแวดล้อมในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษา สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ผ่านการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางเพื่อวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล และการวิเคราะห์ผลกระทบสภาพแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาดำเนินงานเชิงรุกด้านการประเมินผลกระทบเพิ่มเติมประกอบกับการดำเนินงานเดิมในปัจจุบัน

(2) จากการประเมินของที่ปรึกษา การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในเรื่องของปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างความร่วมมือโดยตรงกับท้องถิ่นเพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยข้อมูลจากประชาชนเอง และนำปัญหาที่ได้นำมารวมแลกเปลี่ยนกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการบูรณาการนำความรู้ด้านสถิติมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน อาทิ การเก็บรวบรวมสถิติของพื้นที่ที่มีอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร หรือพื้นที่ที่มีสายสื่อสารเกินมาตรฐานมากที่สุด เพื่อนำข้อมูล

เหล่านี้มาใช้ในการคัดเลือกเส้นทางวิกฤต เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง และสามารถเร่งแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

7.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า

การติดตามและประเมินผลฯ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินปัจจัยนำเข้า หัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) คณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ และ (2) กลยุทธ์ในการดำเนินงานฯ ทั้งนี้จากการพิจารณากระบวนการทั้ง 2 หัวข้อ โดยมีรายละเอียดในการประเมินปัจจัยนำเข้า ดังต่อไปนี้

	 คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง: มีการบูรณาการร่วมกันในการจัดการปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น	 กลยุทธ์ในการดำเนินงาน: นำกลยุทธ์หรือกระบวนการต่างๆ มาใช้อย่างครอบคลุม
การประเมินผลการดำเนินงาน	 <p>เกิดความร่วมมือจากทุกหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ สำนักงาน กสทช.: มีคณะทำงานเฉพาะที่ดำเนินงานตามประกาศในการจัดการกับผลกระทบที่เกิดขึ้น ✓ กพส.: วิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล (RIA) และผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม (EIA) ✓ ผู้รับใบอนุญาตฯ: วิเคราะห์และจัดทำแผนแนวทางการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 	 <p>ประสานความร่วมมือกับผู้รับใบอนุญาตฯ ในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น แต่ยังคงเป็นไปอย่างไม่เป็นรูปธรรม</p>  <p>ประชุมติดตามผลกระทบจากการดำเนินงานที่เกิดขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้ง/เดือน</p>  <p>มีช่องทางในการเปิดรับฟังความคิดเห็นและศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียน แต่การดำเนินงานยังใช้เวลาอยู่มาก</p>
ข้อเสนอแนะ	 <p>สำนักงาน กสทช. อาจเพิ่มการจัดตั้งคณะทำงานร่วม (Joint Committee) เพื่อปรับความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติต่อปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดอย่างเหมาะสม</p>	 <p>สำนักงาน กสทช. อาจให้ทุกหน่วยงานหรือก่อนดำเนินงานเพื่อบรรเทาปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ได้มากที่สุด และลดเวลารับเรื่องร้องเรียน</p>

รูปที่ 7-3: กรอบการประเมินปัจจัยนำเข้า ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

7.3.1 คณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ

สำนักงาน กสทช. มีการร่วมมือในการบูรณาการร่วมกันในการจัดการกับปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถใช้บุคคลากรที่มีความสามารถได้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและทำงานร่วมมือกับทุกหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งหน่วยงานหลักที่มีบทบาทความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง และ (3) ผู้รับใบอนุญาตฯที่มีต่อรายสายสื่อสาร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ถือเป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการดำเนินงานฯ ของทุกหน่วยงาน ให้สามารถมีการปฏิบัติอย่างราบรื่น และควบคุมผู้รับใบอนุญาตฯ ในการดำเนินงานต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยสำนักงาน กสทช. สามารถบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการร่วมกันใช้ความรู้ความสามารถของผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมจากการดำเนินงานด้านลบที่อาจเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี อาทิ คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง และผู้รับใบอนุญาตฯรวมถึงมีการดำเนินงานตามประกาศในการจัดการกับผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมต่อ

ผลกระทบรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันยังไม่มีกฎระเบียบ ข้อบังคับที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติและดำเนินการอย่างชัดเจน ส่งผลให้การควบคุมต่อผลกระทบและแนวทางการแก้ไขปัญหา ยังไม่มีมาตรการการกำกับดูแลที่เป็นมาตรฐานเท่าที่ควร ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรเร่งแก้ไขและดำเนินการออกกฎเกณฑ์ต่างๆ ให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น

(2) คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง

คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ถือเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเกิดจากการแต่งตั้งจากคณะกรรมการ โดย กพส. มีส่วนเข้ามาช่วยเหลือในด้านการพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแลและสภาพแวดล้อม (Regulatory Impact Analysis: RIA) และ (Environmental Impact Analysis: EIA) ซึ่งได้มีการกำหนดหลักการวิเคราะห์ถึงผลกระทบและแนวทางการป้องกันด้านลบต่อการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของผู้รับใบอนุญาตฯ รวมถึงร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ให้เกิดความราบรื่นและเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง สามารถปฏิบัติตามแผนและนโยบายของภาครัฐ และสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของ กสทช. ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการดำเนินงานดังกล่าวยังมีความไม่ชัดเจน โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังไม่เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรเข้ามามีบทบาทในการกำกับดูแลให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(3) ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร

จากการดำเนินงานตามประกาศของ กสทช. ได้มีการกำกับดูแลให้ผู้รับใบอนุญาตฯ จัดทำแผนการวิเคราะห์ถึงผลกระทบจากการดำเนินงาน แนวทางการแก้ไขหรือบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากผลกระทบที่อาจตามมาจากการดำเนินงานต่อสาธารณะ ซึ่งถือว่าสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานกลาง ที่มีการกระจายการดำเนินงานได้อย่างชาญฉลาด เนื่องจากการที่ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นผู้ที่ได้รับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ที่สามารถวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง ซึ่งจะทำให้สำนักงาน กสทช. รับทราบถึงปัญหา และสามารถเข้าไปร่วมแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด อย่างไรก็ตามในปัจจุบันผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงาน รวมทั้งภาคประชาชนยังไม่ได้รับการทราบถึงแนวทางการกำกับดูแลด้านผลกระทบที่เกิดขึ้นจากสำนักงาน กสทช. รวมถึงผู้รับใบอนุญาตฯ ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรมีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ถึงแนวทางการแก้ไขต่อผลกระทบต่อสาธารณะให้ชัดเจนและเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายมากขึ้น

7.3.2 กลยุทธ์ในการดำเนินงานฯ

สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานประสานความร่วมมือกับผู้รับใบอนุญาต ในการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นตามที่กล่าวมาข้างต้นจากหัวข้อที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามจากการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มพบว่าแม้จะมีการประสานความร่วมมือแต่การประสานความร่วมมือดังกล่าวยังไม่ลงไปถึงในส่วนของการร่วมกันสร้างแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นตามมาต่อสาธารณะ

นอกจากการดำเนินงานประสานความร่วมมือดังกล่าวแล้ว จากการสัมภาษณ์ตัวแทนสำนักงาน กสทช. พบว่ามีการประชุมติดตามผลกระทบจากการดำเนินงานที่เกิดขึ้นอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งในส่วนกลางและ

ภูมิภาคต่างๆ อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการให้ความเห็นว่าการประชุมดังกล่าวยังไม่ใช่การประชุมที่ช่วยสร้างแนวทางในการดำเนินงานและยังไม่ช่วยในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้มากอย่างที่คาดหวังไว้

สำหรับในภาคประชาชน มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ การประชุมกลุ่มย่อย ในพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในหลายจังหวัดทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีช่องทางศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่าน call center 1200 ที่ครอบคลุมทุกเรื่อง เพื่อสร้างการเข้าถึงและความอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและทุกหน่วยงานในการแจ้งเรื่องร้องเรียน อย่างไรก็ตามในส่วนของการร้องเรียนผ่านช่องทาง 1200 พบว่าต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานและการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานโทรคมนาคมก่อนหรือไม่ ซึ่งเป็นช่วงที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินงานมากพอสมควร

7.3.3 สรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินปัจจัยนำเข้าในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนสรุปผลการประเมินปัจจัยนำเข้าและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษา การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านของคณะทำงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานฯ สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาเพิ่มการจัดตั้งคณะทำงานร่วม (Joint Committee) เพื่อปรับความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติต่อปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดอย่างเหมาะสม โดยมีการร่วมมือในการปฏิบัติและระดมความคิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันก่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

(2) สำนักงาน กสทช. ควรให้ทุกหน่วยงานร่วมมือกันหารือก่อนดำเนินงานเพื่อบรรเทาปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นให้ได้มากที่สุดอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่ก่อนการเริ่มงาน ระหว่างเริ่มงาน และหลังดำเนินงาน โดย สำนักงาน กสทช. เป็นผู้เข้าไปมีส่วนร่วมและเร่งให้การดำเนินงานต่างๆ เกิดขึ้นได้จริงในระยะเวลาที่รวดเร็วขึ้น ตลอดจนเร่งระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทาง 1200 ให้มีระยะเวลาที่สั้นลงในขั้นตอนการพิจารณารับเรื่องร้องเรียนร่วมด้วย

7.4 การประเมินกระบวนการ

การติดตามและประเมินผลฯ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) การดำเนินงานเพื่อกำกับดูแลด้านราคา และ 2) การดำเนินงานเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดในการประเมินกระบวนการดังต่อไปนี้



รูปที่ 7-4: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน และประชาชนในพื้นที่

7.4.1 การดำเนินงานเพื่อการกำกับดูแลด้านราคา

สำนักงาน กสทช. สนับสนุนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ทุกรายได้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อนตามแผนและนโยบายของภาครัฐ โดยการดำเนินงานดังกล่าว มีการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนจากผู้รับใบอนุญาตฯ และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะในการจัดทำร่างประกาศเรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด โดยนำข้อคิดเห็นและข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นประโยชน์มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยสำนักงาน กสทช. และทีมงานที่ปรึกษาได้ร่วมกันวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างสูตรการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร รูปแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) สูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental Cost: LRIC) เพื่อหาแนวทางการคำนวณที่เหมาะสมกับบริการท่อร้อยสายสื่อสาร และสามารถช่วยบรรเทาผลกระทบจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ทั้งนี้อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุดที่ประกาศใช้ในปัจจุบันยังเป็นเพียงราคาชั่วคราวเท่านั้น โดยปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ยังอยู่ในกระบวนการดำเนินงานศึกษาและคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่จะใช้กำหนดเพื่อให้ได้ราคาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

7.4.2 การดำเนินงานเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น

สำนักงาน กสทช. มีการดำเนินงานบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างชาญฉลาด โดยมีความร่วมมือกับผู้รับใบอนุญาตฯ ในการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นก่อนการดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ซึ่งให้ผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นผู้จัดทำแผนและวิเคราะห์ถึงแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานใน 4 ด้านตามที่ประกาศ กสทช. ได้มีการกำหนดไว้ ได้แก่ ด้าน

สิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ โดยผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นผู้รับทราบถึงปัญหาในการดำเนินงานต่างๆ อย่างแท้จริง ทำให้สำนักงาน กสทช. ทราบถึงปัญหาสำคัญในการดำเนินงานเป็นอันดับแรกที่จะต้องเร่งแก้ไขและปรับปรุง อีกทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางร่วมช่วยเหลือและสนับสนุนต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ถึงผลกระทบเบื้องต้นทั้งในด้านการกำกับดูแลและด้านสภาพแวดล้อม เพื่อหลีกเลี่ยงและลดผลกระทบด้านลบให้ได้มากที่สุด ส่งผลทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ในการจัดการกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหรือการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา นั้น ยังไม่มีความชัดเจน หรือกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติ ประกาศออกสู่สาธารณะ เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติในทิศทางเดียวกันและมีมาตรฐานในการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย

7.4.3 สรุปผลการประเมินกระบวนการนำเข้าและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินกระบวนการในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนสรุปผลการประเมินกระบวนการและข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษา ในการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในเรื่องของการดำเนินงานในการกำกับดูแลด้านราคา สำนักงาน กสทช. **ควรมีมาตรการช่วยเหลือสนับสนุนค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารเพิ่มเติม เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการหรือประชาชน (End-user) รวมถึงควรมีการเร่งประกาศอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด โดยสิ่งเหล่านี้สิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยที่ช่วยผลักดันให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมมีความสนใจและเกิดความร่วมมือในการนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นไปได้อย่างราบรื่นและเกิดความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น**

(2) จากการประเมินของที่ปรึกษา ในการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในเรื่องของการดำเนินงานเพื่อประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น สำนักงาน กสทช. **ควรเพิ่มบทบาทในการดำเนินงาน และมีกลยุทธ์และกระบวนการในการจัดการต่อปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเองเพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรเพิ่มบทบาทเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนแบบมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และเร่งดำเนินงานในการกำกับดูแลด้านการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด และด้านมาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้นเหตุ จะส่งผลให้ผลกระทบด้านลบระหว่างหรือหลังการปฏิบัติงานลดน้อยลง เนื่องจากมีการกำกับดูแลหรือควบคุมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตั้งแต่แรก**

(3) สำนักงาน กสทช. **ควรมีมาตรการช่วยเหลือสนับสนุนค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารเพิ่มเติม เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการหรือประชาชน (End-user) รวมถึงควรมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนฯ ให้มีความเป็นมาตรฐานกับทุกรายในราคาที่เป็นธรรม**

(4) สำนักงาน กสทช. **ควรเพิ่มบทบาทเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนแบบมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และเร่งดำเนินงานในการกำกับดูแลด้านการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร**

(5) สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณากำหนดด้านมาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาตั้งแต่ต้นเหตุของการดำเนินงานทางเทคนิคที่มักไม่มีการควบคุมคุณภาพการดำเนินงาน และเพื่อให้การดำเนินงานระยะยาวสามารถปรับการทำงานเข้าด้วยกันได้ด้วยมาตรฐานทางวิศวกรรมเดียวกันหากมีความจำเป็น อาทิ การเชื่อมต่อโครงสร้าง การใช้อุปกรณ์ร่วมกัน หรือการทำงานร่วมกันในส่วนต่างๆ

7.5 การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

การติดตามและประเมินผลฯ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในส่วนของการประเมินกระบวนการ มีหัวข้อสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน 2 หัวข้อ ได้แก่ 1) การจัดการผลกระทบในภาคอุตสาหกรรม และ 2) การกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาคประชาชน โดยมีรายละเอียดในการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ดังต่อไปนี้

	 การจัดการผลกระทบภาคอุตสาหกรรม: สำนักงาน กสทช. พัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลราคาที่มีประสิทธิภาพ	 การกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาคประชาชน: ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดการผลกระทบในระดับมาก
การประเมินผล การดำเนินงาน	 <p>เกิดการพัฒนาคำนวณอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารจากเดิมที่เป็นแบบ FDC มาสู่อัตราแบบ LRIC บนพื้นฐานของต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว</p>  <p>การพัฒนาคำนวณดังกล่าว อยู่ระหว่างเผยแพร่ผลเบื้องต้น และกำลังเร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จ</p>	 <p>การกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาคประชาชนของสำนักงาน กสทช. ทั้ง 3 ส่วน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ก่อนการดำเนินงาน ➢ ระหว่างการดำเนินงาน ➢ หลังการดำเนินงาน <p>ได้รับความพึงพอใจของประชาชนในระดับมาก</p>  <p>อย่างไรก็ตามในส่วนของการรับรู้ต่อโครงการและการแจ้งเรื่องร้องเรียนนั้น ประชาชนยังมีการรับรู้ในระดับน้อย</p>
ข้อเสนอแนะ	 <p>สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน</p>	 <p>สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของประชาชน ที่จะทำให้เกิดความร่วมมือตามมาเพิ่มเติม</p>

รูปที่ 7-5: กรอบการประเมินกระบวนการ ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่

7.5.1 การจัดการผลกระทบในภาคอุตสาหกรรม

ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีการพัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนาเปลี่ยนการคำนวณในรูปแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) เป็นรูปแบบ สูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental Cost: LRIC) ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับการกำกับดูแลบริการที่มีลักษณะผูกขาดอย่างบริการท่อร้อยสายสื่อสาร โดยการพัฒนาแบบการคำนวณในรูปแบบดังกล่าวจะส่งผลให้เกิดอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารในราคาที่ถูกลงกว่าเดิมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทำให้สามารถช่วยลดผลกระทบด้านต้นทุนสูงต่อผู้ประกอบการ ซึ่งจากประเด็นดังกล่าวจะส่งผลทำให้ช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และป้องกันไม่ให้เกิดการผลักภาระต้นทุนไปยังผู้ใช้บริการ (End User) ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม การพัฒนาและการคำนวณดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการเผยแพร่ผลเบื้องต้น และกำลังดำเนินงานให้แล้วเสร็จต่อไป

7.5.2 ผลกระทบต่อการดำเนินงานการกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาคประชาชน

สำนักงาน กสทช. เห็นความสำคัญต่อภาคประชาชนในด้านผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการรับฟังเสียงของประชาชนจากการเก็บแบบสอบถามของประชาชนในพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินทั่วประเทศ และเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ผลลัพธ์ โดยระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของประชาชน ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ต่อโครงการในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการแจ้งเรื่องร้องเรียนนั้น ประชาชนยังมีการรับรู้ในระดับน้อย แต่ทั้งนี้ผลลัพธ์จากข้อมูลที่รวบรวมมานั้น สำนักงาน กสทช. ไม่ได้เพิกเฉยต่อผลที่เกิดขึ้น และจะมีการนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ครอบคลุมต่อการหลีกเลี่ยงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้านตามประกาศของ กสทช. อาทิ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขอนามัย ด้านทัศนียภาพ และด้านความมั่นคงของรัฐ ให้ดีมากยิ่งขึ้นต่อไป

7.5.3 สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลลัพธ์ในประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชน สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และข้อเสนอแนะได้ว่า

(1) จากการประเมินของที่ปรึกษา ในการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านการจัดการผลกระทบในภาคอุตสาหกรรม สำนักงาน กสทช. **ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น**ที่นอกเหนือจากการออกนโยบายในการจูงใจเพื่อให้เกิดความต้องการในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยสามารถลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO อาทิ การขอเงินงบประมาณการส่งเสริมการลงทุนจากภาครัฐเพิ่มเติม รวมถึงอาจมีการพิจารณาในการจัดหาหน่วยงานกลางในการดูแลด้านการลงทุนสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อกำกับดูแลโดยเฉพาะ

(2) จากการประเมินของที่ปรึกษา ในการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ จากการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในด้านผลกระทบต่อการดำเนินงานการกำกับดูแลการบริหารจัดการผลกระทบภาคประชาชน สำนักงาน กสทช. **ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น**ที่จะทำให้เกิดความร่วมมือจากประชาชนและทุกหน่วยงานอื่นๆ ตามมาเพิ่มเติม

7.6 สรุปการประเมินผล ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการดำเนินงาน เรื่องการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นกับภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนและประชาชนในพื้นที่ เพื่อนำมาประเมินผลโครงการตามกรอบการประเมินตามรูปแบบการประเมินผลโครงการด้านสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตและผลลัพธ์สามารถสรุปผลได้ดังนี้

การประเมินสถานะแวดล้อม สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาฯ ในด้านของการพิจารณาคำขอใช้สิทธิ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง ในการพิจารณาและเสนอความคิดเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบการกำกับดูแล

(Regulatory Impact Analysis: RIA) ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนากระบวนการในการกำหนดกฎกติกาในการกำกับดูแลของภาครัฐ และปรับปรุงคุณภาพของกฎระเบียบของภาครัฐให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นทั้งนี้จากการพิจารณากระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า สำนักงาน กสทช. ปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติและวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุม โดยการดำเนินงานเป็นการคำนึงผลกระทบที่สำคัญทั้งต่อภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาชนได้เป็นอย่างดี

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นพบว่า ในปัจจุบันผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และมีผลกระทบเป็นอย่างมากในภาคอุตสาหกรรม หรือผู้ประกอบการโทรคมนาคม คือด้านการลงทุนและการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร ที่มีราคาที่สูง โดยในปัจจุบันยังไม่มี การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้รับใบอนุญาตฯ รวมถึงผู้รับบริการ (End user) แบกรับภาระค่าใช้จ่ายเป็นอย่างมาก โดยสำนักงาน กสทช. ยังมีการกำกับดูแลและควบคุมด้านราคายังไม่มีความชัดเจนในด้านการช่วยเหลือและสนับสนุน ซึ่งเป็นการผลักภาระออกไปให้แก่ผู้รับใบอนุญาตฯ ไปโดยปริยาย ส่งผลให้การแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของผู้ประกอบการรายกลางและรายเล็ก ไม่สามารถแบกรับภาระต้นทุนที่สูงขึ้นได้ นำไปสู่การจำกัดการแข่งขันไปโดยสิ้นเชิง ดังนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสร้างความร่วมมือโดยตรงกับท้องถิ่นเพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยข้อมูลจากประชาชนเอง และนำปัญหาที่ได้นำมาประมวลแลกเปลี่ยนกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการบูรณาการนำความรู้ด้านสถิติมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน อาทิ การเก็บรวบรวมสถิติของพื้นที่ที่มีอุบัติเหตุจากสายสื่อสาร หรือพื้นที่ที่มีสายสื่อสารเกินมาตรฐานมากที่สุด

การประเมินปัจจัยนำเข้า สำนักงาน กสทช. มีการร่วมมือในการบูรณาการร่วมกันในการจัดการกับปัญหาหรือบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถใช้บุคลากรที่มีความสามารถได้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดและทำงานร่วมมือกับทุกหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งหน่วยงานหลักที่มีบทบาทความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขและบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แก่ (1) สำนักงาน กสทช. (2) คณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง และ (3) ผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร ดังนั้น จากการติดตามและประเมินผลที่ การดำเนินการดังกล่าวพบว่า สำนักงาน กสทช. มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมมือและมีการจัดตั้งคณะทำงานที่เชี่ยวชาญเฉพาะ ประกอบกับมีกลยุทธ์การติดตามผลกระทบต่างๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้ง สำนักงาน กสทช. ยังมีการใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญของแต่ละภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการร่วมมือเพื่อติดตามผลกระทบในการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนมีการกำกับดูแลและพิจารณาการบริหารจัดการต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานร่วม (Joint Committee) เพื่อปรับความเข้าใจและวิธีการปฏิบัติต่อปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดอย่างเหมาะสม โดยมีการร่วมมือในการปฏิบัติและระดมความคิดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันก่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินกระบวนการ สำนักงาน กสทช. สนับสนุนผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายได้เกิดการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และไม่ก่อให้เกิดการลงทุนซ้ำซ้อนตามแผนและนโยบายของภาครัฐ โดยการดำเนินงานดังกล่าว มีการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนจากผู้รับใบอนุญาตฯ และมีการเปิดรับฟัง

ความคิดเห็นสาธารณะในการจัดทำร่างประกาศเรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด โดยนำข้อคิดเห็นหรือข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นประโยชน์ นำมาปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยสำนักงาน กสทช. และทีมงานที่ปรึกษาได้ร่วมกันวิเคราะห์สูตรการคำนวณอัตราอ้างอิงค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และลดภาระต้นทุนต่อผู้ประกอบการโทรคมนาคม

ดังนั้น จากการพิจารณากระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นพบว่า สำนักงาน กสทช. มีกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการผลกระทบในการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาชนอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรม มีการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี จากการรวบรวมข้อมูลด้านต้นทุนเพื่อนำมาพัฒนาแนวทางในการช่วยเหลือด้านราคาค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร อีกทั้งยังมีการปฏิบัติตามประกาศ กสทช. อย่างครบถ้วนเพื่อบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ภาคประชาชนได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มบทบาทในการดำเนินงาน และมีกลยุทธ์และกระบวนการในการจัดการต่อปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเองเพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น

การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ ในปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. มีการพัฒนาแนวทางในการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการพัฒนาเปลี่ยนการคำนวณในรูปแบบสะท้อนต้นทุนที่แท้จริง (Fully Distributed Cost: FDC) เป็นรูปแบบ สูตรการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมที่สะท้อนต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (Long Run Incremental Cost: LRIC) ซึ่งเหมาะสมกับการใช้เพื่อกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนบริการท่อร้อยสายสื่อสารที่มีลักษณะผูกขาดมากกว่าวิธีการ FDC อย่างไรก็ตาม การพัฒนาและการคำนวณดังกล่าว ยังอยู่ระหว่างการเผยแพร่ผลเบื้องต้น และกำลังดำเนินงานให้แล้วเสร็จต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินงานด้านการกำกับดูแลราคาเพื่อลดผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนอาจมีแนวทางอื่นเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีความคืบหน้ามากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังเล็งเห็นความสำคัญต่อภาคประชาชนในด้านผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการรับฟังเสียงของประชาชนจากการเก็บแบบสอบถามของประชาชนในพื้นที่ที่มีการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินทั่วประเทศ และเก็บรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ผลลัพธ์ โดยระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในภาพรวมของประชาชน ได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ต่อโครงการในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน รวมถึงการแจ้งเรื่องร้องเรียนนั้น ประชาชนยังมีการรับรู้ในระดับน้อย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับการรับรู้ของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น ที่จะทำให้เกิดความร่วมมือจากประชาชนและทุกหน่วยงานอื่นๆ ตามมาเพิ่มเติม

8 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ผ่านประเด็นสำคัญต่างๆ ทั้ง 4 ประเด็นที่ผ่านมา นำมาสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเสริมศักยภาพการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่ดี

สำหรับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่นำเสนอที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ เป็นข้อเสนอแนะที่มุ่งนำเสนอ กระบวนทัศน์และกระบวนการแบบองค์รวม (Holistic) โดยอาศัยการทำงานแบบบูรณาการของสำนักงาน กสทช. ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การกำหนดแผนงาน การปฏิบัติงาน การติดตามผลลัพธ์ และการกำหนดแนวทางของการดำเนินงานในอนาคตเพื่อความยั่งยืน ทั้งนี้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายประกอบด้วยข้อเสนอแนะ 5 ประการ ได้แก่ 1) การปรับเปลี่ยนบทบาทของ สำนักงาน กสทช. 2) การปรับลักษณะของแผนงาน 3) การศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบต่างๆ 4) มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม และ 5) การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็ว รายละเอียดของข้อเสนอแนะแต่ละประการนำเสนอต่อไปนี้

8.1 การปรับเปลี่ยนบทบาทของ สำนักงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ ทั้งนี้จากการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีบทบาทของการดำเนินงานในลักษณะของผู้รวบรวมแผนงานของ กฟผ. และ กฟน. ที่จะมีการดำเนินงานจัดระเบียบสายไฟฟ้าหรือนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินในพื้นที่หนึ่งๆ แล้วนำแผนงานดังกล่าวไปกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมเร่งจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินไปพร้อมกับการดำเนินงานของ กฟน. และ กฟผ. อย่างไรก็ตามจากการรับฟังความคิดเห็นพหุกลุ่มพบว่า การดำเนินงานในบทบาทเดิมของสำนักงาน กสทช. ยังสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนได้ไม่มาก เนื่องจากแผนที่นำมาใช้ไม่สอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินซึ่งเป็นงานที่ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงาน ความพร้อมด้านการลงทุน ตลอดจนการพิจารณาถึงความสำคัญในแต่ละพื้นที่ของการดำเนินงาน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เข้าร่วมประชุมฯ ได้เสนอแนะให้สำนักงาน กสทช. ปรับบทบาทตนเองจากเดิมที่ เป็นผู้รวบรวมแผนงานไปสู่การเป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือ

การเปลี่ยนแปลงบทบาทดังกล่าวจะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือและแผนเชิงปฏิบัติงานที่สามารถบรรลุผลลัพธ์ตามแผนงานได้จริง โดยบทบาทของผู้นำในการประสานความร่วมมือ ควรเริ่มจาก (1) การดำเนินงานตั้งแต่การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อมาร่วมระดมความคิดเห็นและระบุถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน จากนั้นจึง (2) ร่วมระบุพื้นที่ในการดำเนินงานร่วมกันทั้งในส่วน ของพื้นที่ที่ต้องการจัดระเบียบสายสื่อสารและพื้นที่ที่ต้องการนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้ชัดเจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนการกำหนดว่าพื้นที่หนึ่งๆ จะใช้การจัดระเบียบสาย

สื่อสารหรือนำสายสื่อสารลงใต้ดินควรพิจารณาจากความจำเป็นและความเหมาะสมในมิติต่างๆ อาทิ ความเป็นเมืองเศรษฐกิจ จำนวนผู้ใช้งานโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ความคุ้มค่าและผลกระทบต่อด้านค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น ทั้งต่อการลงทุนของผู้ประกอบการและผู้บริโภค เป็นต้น หลังจากนั้นจึง (3) การกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินงานที่ทุกฝ่ายจะสามารถดำเนินงานได้อย่างพร้อมเพรียงกันมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานที่รวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน รวมถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างชัดเจน ก่อนนำไปสู่การกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานในแต่ละปีร่วมกัน ทั้งนี้ลักษณะการเปลี่ยนแปลงบทบาทดังกล่าวจะทำให้สำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำหนดการดำเนินงานของทุกฝ่ายร่วมกัน มากกว่าการรับบทบาทเป็นผู้ดำเนินงานตามแผนงานที่รวบรวมมาได้ ซึ่งสอดคล้องไปกับลักษณะการกำกับดูแลของต่างประเทศ ทั้งสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และสิงคโปร์ ที่หน่วยงานกำกับดูแลทำหน้าที่เป็นผู้นำในการกำกับดูแลหรือควบคุมการดำเนินงานที่มีความสำคัญด้านโทรคมนาคม

นอกจากนี้แม้สำนักงาน กสทช. จะมีการประชุมติดตามการดำเนินงานร่วมกับผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อเดือน อย่างไรก็ตามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสนอแนะนอกจากการรับฟังประเด็นปัญหาต่างๆ แล้วสำนักงาน กสทช. ควรเพิ่มบทบาทเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือแบบมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างสะดวกและอยู่ในระยะเวลาของแผนงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของ การแก้ไขปัญหาด้านสิทธิแห่งทาง ที่สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาตีความบทบาทของตนเองตาม มาตรา 39 ให้สามารถมีสิทธิในการช่วยแก้ปัญหาด้านสิทธิแห่งทางได้ ซึ่งการแก้ไขปัญหาหลักดังกล่าวนี้ได้จะ ทำให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินให้เกิดขึ้นเร็วมากยิ่งขึ้น

8.2 การปรับลักษณะของแผนงาน

สำนักงาน กสทช. ควรปรับลักษณะของแผนงานให้เป็นแผนการดำเนินงานแบบระยะยาว และมีความชัดเจนของแผนงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง ในส่วนของการปรับลักษณะแผนงานของการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปรับการกำหนดลักษณะของแผนงานให้เป็น (1) แผนการดำเนินงานในระยะยาว กล่าวคือ ด้วยลักษณะของการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินเป็นงานที่ไม่สามารถดำเนินงานได้แบบฉับพลันทันใด เพราะเป็นการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคมที่ต้องอาศัยการวางแผนอย่างมีกลยุทธ์และคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตลอดจนเป็นงานที่มีระยะเวลาและต้นทุนในการดำเนินงานที่สูง ดังนั้นนอกจากลักษณะของแผนงานที่จัดทำขึ้นประจำปีในแต่ละปีที่ยังไม่ใช้การกำหนดแผนในระยะยาว สำนักงาน กสทช. ยังควรพิจารณาจัดทำแผนที่เป็นแผนหลักระดับชาติขึ้นมาเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นแผนแบบภาพรวม และมองเห็นการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นตลอดโครงการ โดยมีการพิจารณาจัดทำแผนงานที่คำนึงถึงความคุ้มค่าในระยะยาว นอกจากนี้ในการจัดทำแผนในระยะยาวยังควรเป็นแผนการดำเนินงานที่มีการเทียบเคียงการดำเนินงานให้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และการไฟฟ้านครหลวงร่วมด้วย

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ยังควร (2) กำหนดลักษณะของแผนงานให้มีความชัดเจนของการดำเนินงานในแต่ละเส้นทางว่าจะใช้การจัดระเบียบสายสื่อสาร หรือการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยใช้การพิจารณาของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ เช่น หากพื้นที่ใดเป็นพื้นที่ในบริเวณรอบนอกและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน ตลอดจนมีจำนวนประชากรหรือผู้บริโภคไม่หนาแน่นและต้องการการดำเนินงานเพื่อความเรียบร้อยของสายสื่อสารอาจพิจารณาใช้การจัดระเบียบสายสื่อสารมากกว่าการกำหนดเป็นการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นต้น การดำเนินงานดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการลดการลงทุนซ้ำซ้อนที่ต้องมารื้อถอนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดระเบียบสายสื่อสารไปสู่การนำลงใต้ดินที่อาจเกิดขึ้นตามมาจากการพิจารณากำหนดการดำเนินงานไม่ถึงขั้นโดยไม่จำเป็น ตลอดจนเป็นการคำนึงถึงความสามารถในการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตและการสื่อสาร กล่าวคือ หากพื้นที่ต่างๆ ไม่ได้รับการพิจารณาอย่างถ้วนถี่ว่าจะใช้การดำเนินงานลักษณะใด และมุ่งประเด็นไปเฉพาะในส่วนของความต้องการสร้างความสวยงามของพื้นที่โดยอาศัยการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงใต้ดินจะเป็นการสร้างภาระด้านค่าใช้จ่ายต่อผู้ประกอบการและ กระทบมาต่อภาระด้านค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้นหลายเท่าตัวต่อประชาชนหรือผู้รับบริการ

8.3 การศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบต่างๆ

การศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานอย่างคุ้มค่า และเกิดความยั่งยืนของการดำเนินงานทั้งในส่วนของการลงทุน และคุณภาพของสิ่งแวดล้อม สำหรับการศึกษาและจัดทำแนวทางการลดผลกระทบที่ได้จากการประชุมระดมความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม มีเรื่องที่สำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ **ส่วนที่ 1** การทดลองเพื่อหามาตรฐานการจัดระเบียบสายสื่อสารที่คุ้มค่ามากที่สุด **ส่วนที่ 2** การกำจัดสายตาย และ **ส่วนที่ 3** การดำเนินงานในการปรับเปลี่ยนหรือรื้อถอนโครงสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในอนาคตหากเกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือมีเหตุจำเป็นให้ต้องดำเนินงาน

ส่วนที่ 1 การทดลองเพื่อหามาตรฐานการจัดระเบียบสายสื่อสารที่คุ้มค่ามากที่สุด เป็นการทำงานเพื่อทดลองหารูปแบบการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าพื้นที่หนึ่งๆ ควรใช้การจัดระเบียบสายสื่อสาร โดยการศึกษาทดลองดังกล่าวจะช่วยเข้ามาทดแทนการรื้อ การตัด หรือการผูกมัดรูปแบบเดิมที่อาจไม่ได้มาตรฐาน และไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเดียวกัน จนนำมาสู่ปัญหาสายรกรุงรังที่เกิดขึ้นซ้ำๆ และต้องเสียเวลาและเงินลงทุนในการแก้ไขปัญหาซ้ำซ้อน

ส่วนที่ 2 การกำจัดสายตาย สำนักงาน กสทช. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนถึงแนวทางในการกำจัดสายตาย ทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบหลัก และกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการกำจัดหรือบริหารจัดการซากสายตายที่ไม่ได้ใช้งานแล้วบนเสาไฟฟ้าเพื่อประโยชน์ด้านความปลอดภัยและความสะดวกในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารรวมถึงความเป็นระเบียบเรียบร้อย ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยอมรับและเข้าใจร่วมกันดีว่าต้องอาศัยระยะเวลาในการแก้ไขเพราะด้วยลักษณะการดำเนินงานของกิจการสื่อสารและโทรคมนาคมของประเทศตั้งแต่อดีตเรื่อยมาไม่ได้พิจารณาถึงการจัดการสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานมาก่อน และเพียงเกิดการตระหนักในการดำเนินงานส่วนนี้ อย่างไรก็ตามแม้จะเข้าใจว่าควร

เป็นการดำเนินงานแบบค่อยเป็นค่อยไปแต่ก็ไม่ควรนิ่งนอนใจและควรเร่งหาแนวทางในการจัดการซากสายสื่อสารดังกล่าว

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานในการปรับเปลี่ยนหรือรื้อถอนโครงสร้างท่อร้อยสายสื่อสารในอนาคต
หากเกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีหรือมีเหตุจำเป็นให้ต้องดำเนินงาน จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นว่านอกจากการพิจารณาถึงมูลค่าของการลงทุนแล้ว สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องของการรื้อถอนโครงสร้างท่อร้อยสายสื่อสารหากเกิดความจำเป็นหรือในอนาคตอาจมีเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่เข้ามาทดแทน และอาจจัดทำแนวทางเลือกต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นเพื่อคาดการณ์รูปแบบการดำเนินงานในอนาคต การลงทุน และแผนงานที่จะเกิดการปรับเปลี่ยนตามไป เพื่อให้เป็นการมองอย่างรอบด้านต่อการลงทุนที่มีมูลค่าสูงที่จะเกิดขึ้นในโครงการดังกล่าวนี้

8.4 มาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคม

สำหรับมาตรการช่วยเหลือและสนับสนุนผู้รับใบอนุญาตโทรคมนาคมนั้น สำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาสนับสนุนหรือชักจูงให้เกิดความต้องการนำสายสื่อสารลงดินในพื้นที่ที่กำหนดไว้และมีความพร้อมของท่อร้อยสายสื่อสารอยู่แล้วให้มีการดำเนินงานที่รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยในปัจจุบัน “สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่ามีการออกนโยบายจูงใจ โดยผู้ประกอบการสามารถนำค่าใช้จ่ายจากการนำสายสื่อสารลงใต้ดินมาลดหย่อนค่าธรรมเนียม USO ได้ไม่เกิน 60% ของรายได้และไม่เกิน 200 ล้านบาทต่อปี เช่น ค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดิน ค่าแรงติดตั้ง”⁴⁸ อย่างไรก็ตามนอกจากการมีส่วนลดในการดำเนินงานดังกล่าวแล้ว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มเห็นว่าสำนักงาน กสทช. อาจพิจารณาหาแนวทางในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม หรืออาจเป็นการพิจารณาร่วมลงทุน หรือจัดหาหน่วยงานกลางในการลงทุนสร้างท่อร้อยสายสื่อสารและเปิดให้เกิดการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารในราคาที่ลดลงและใช้การสนับสนุนจากภาครัฐเสริมเพิ่มเติม หรือหาหรือให้เกิดการลงทุนโดยหน่วยงานกลางของรัฐเพื่อจัดสร้างอู่โมดูลในการนำโครงข่ายพื้นฐานทั้งสาธารณูปโภค โทรคมนาคมทั้งหมดลงไปสู่ชั้นใต้ดินร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง และให้ผู้ให้บริการต่างๆ มาเช่าใช้อุปกรณ์ใต้ดิน โดยภาระค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งให้รัฐเป็นผู้มีส่วนร่วมในการช่วยแบ่งเบาภาระ นอกจากนี้หากพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในอังกฤษ และสิงคโปร์ จะพบว่ามีการตั้งบริษัทที่ดำเนินงานด้านท่อร้อยสายสื่อสารขึ้นมาเฉพาะเพื่อเป็นหน่วยงานกลางที่เป็นหลักในการดำเนินงานด้านท่อร้อยสายสื่อสาร

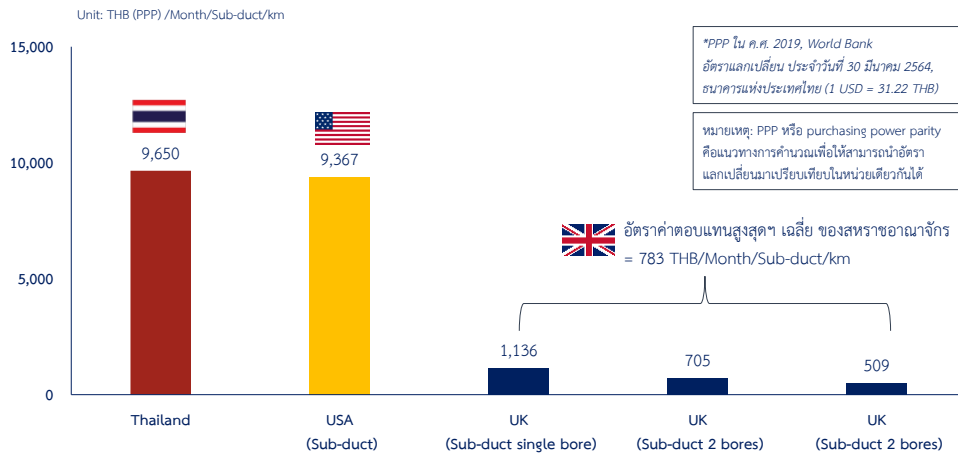
8.5 การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็ว

ในประเด็นของการกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วนั้น สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วของการดำเนินงานใน 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วด้านการกำหนดอัตราราคาการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร และ ส่วนที่ 2 การกำกับดูแลที่ชัดเจนด้านมาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรม

⁴⁸ที่มา: เดลินิวส์ 19 มิถุนายน 2563 (ออนไลน์, <https://www.dailynews.co.th/bangkok/780663>)

ส่วนที่ 1 การกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วด้านการกำหนดอัตราราคาการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มของผู้เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะต่อประเด็นการกำกับดูแลด้านราคาที่สำคัญ กสทช. ควรพิจารณาจัดทำและนำเสนอแนวทางการกำกับดูแลที่ชัดเจนและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยที่ผ่านมาแม้จะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารสูงสุด เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏการประกาศหรือกำหนดราคาที่ชัดเจนออกมาเพื่อบังคับใช้ ทั้งนี้หากพิจารณาจากการศึกษาต่างประเทศพบว่าทั้งสหรัฐอเมริกา อังกฤษ และประเทศสิงคโปร์มีการกำกับดูแลราคาเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารอย่างเปิดเผย และเป็นปัจจุบันแล้ว ด้วยการคำนวณแบบพิจารณาถึงค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ที่เหมาะสมกับต้นทุนของลักษณะการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐานทางโทรคมนาคม

การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของประเทศไทยและต่างประเทศ



รูปที่ 8-1: การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของไทยและต่างประเทศ

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงอัตราค่าตอบแทนสูงสุดที่เกิดขึ้นนั้น พบว่าราคา 9,650 บาท/เดือน/ก.ม. ที่มีอยู่เฉพาะในส่วนของท่อประเภท Sub Duct ที่เป็นการคำนวณเบื้องต้นจากท่อของ TOT นั้น พบว่าเป็นอัตราราคาที่มีราคาสูงกว่าในประเทศกรณีศึกษาคือสหรัฐอเมริกาอยู่ที่ 283 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม. ในขณะที่มีราคาสูงกว่าราคาเฉลี่ยของท่อ Sub duct ทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ ท่อ Sub duct single bore ท่อ Sub duct 2 bores และท่อ Sub duct 3 bores ของสหราชอาณาจักร อยู่ที่ราว 12.32 เท่า (หรือคิดเป็นราคาที่สูงกว่าอยู่ที่ 8,863 บาท/เดือน/sub duct/ก.ม.) ซึ่งราคาที่สูงกว่ามากดังกล่าวนี้ สำนักงาน กสทช. อาจมีการพิจารณาสื่อสารประชาสัมพันธ์ถึงเหตุผลเพื่อสร้างการยอมรับต่อราคาดังกล่าวในประเทศไทย เนื่องจากการดำเนินงานและต้นทุนการดำเนินงานของในแต่ละประเทศอาจต้องพิจารณาถึงรายละเอียดของแต่ละประเทศรวมถึงประเทศไทยเอง

ส่วนที่ 2 การกำกับดูแลที่ชัดเจนด้านมาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรม ในส่วนของการดำเนินงานที่เป็นปัญหาด้านวิศวกรรมที่สำคัญที่ทำให้เกิดข้อเสนอนะต่อการกำกับดูแลที่ชัดเจนด้านมาตรฐานทางวิศวกรรมนั้นประกอบด้วย 1) มาตรฐานของการเชื่อมต่อท่อร้อยสายสื่อสารของผู้ให้บริการท่อร้อยสายที่แตกต่างกันให้สามารถเชื่อมต่อกันได้ โดยในการดำเนินงานกำหนดมาตรฐานส่วนนี้เพื่อประโยชน์ของการเชื่อมต่อและสนับสนุนให้เกิดการใช้และเชื่อมโยงทรัพยากรร่วมกัน และ 2) มาตรฐานของการจัดระเบียบสายสื่อสารที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากในปัจจุบันข้อกำหนดในการดำเนินงานพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าของ กฟภ. กฟน. มีมาตรฐานการดำเนินงานที่แตกต่างกันและส่งผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เกี่ยวข้อต่างๆของผู้ให้บริการที่กระทบต่อต้นทุนในการดำเนินงาน และสร้างความสับสนและความไม่เป็นระเบียบเดียวกันของการดำเนินงาน

9 ภาคผนวก

9.1 สรุปผลแบบสอบถามในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่เขตภูมิภาค

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ร่วมกับสำนักงาน กสทช. และ คณะที่ปรึกษา ในการเปิดรับการแสดงความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ โดยการสำรวจความคิดเห็นในรูปแบบการเก็บแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อรวบรวมและนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีการเก็บแบบสอบถามออนไลน์จำนวนทั้งสิ้นไม่ต่ำกว่า 800 ชุด โดยแบ่งออกเป็น พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและพื้นที่ในเขตภูมิภาคจำนวนเฉลี่ยเท่าๆ กัน โดยรายละเอียดข้อมูลของผลสรุป แบบสอบถาม ประกอบด้วยการนำเสนอใน 2 ส่วน ได้แก่ (1) แบบสำรวจความคิดเห็น และ (2) ผลการสำรวจ ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9.1.1 แบบสำรวจความคิดเห็น

แบบสำรวจ เพื่อการติดตาม และประเมินผลฯ ของสำนักงาน กสทช. ในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน 2563

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง:

- (1) สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
- (2) ได้รับความร่วมมือท่าน ตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำรายงานฯ ดังกล่าว
- (3) ทั้งนี้ คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิเคราะห์เชิงวิชาการเท่านั้น

1. ชื่อ-นามสกุล (ไม่จำเป็นต้องกรอก ยกเว้นท่านประสงค์ร่วมลุ้นรางวัล)

2. หมายเลขโทรศัพท์ เพื่อการติดต่อกลับ (ไม่จำเป็นต้องกรอก ยกเว้นท่านประสงค์ร่วมลุ้นรางวัล)

* 3. ตำบล/แขวงที่ท่านอาศัยอยู่

* 4. อำเภอ/เขตที่ท่านอาศัยอยู่

* 5. จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่

* 6. เพศ

- ชาย
- หญิง
- อื่นๆ

* 7. อายุ

- 15 - 20 ปี
- 21 - 30 ปี
- 31 - 40 ปี
- 41 - 50 ปี
- 51 - 60 ปี
- 61 ปี ขึ้นไป

* 8. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ต่ำกว่าประถมศึกษา
- ประถมศึกษา
- มัธยมศึกษาตอนต้น
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
- อนุปริญญา/ ปวส./ ปวท.
- ปริญญาตรี/ เทียบเท่า
- สูงกว่าปริญญาตรี

* 9. อาชีพ

- ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้างเอกชน
- ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
- เกษตรกร
- รับจ้าง
- นักเรียน/นักศึกษา
- อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์
- อื่นๆ

* 10. ท่านเคยทราบถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

	ไม่ทราบเลย (1)	ทราบเล็กน้อย (2)	ทราบปานกลาง (3)	ทราบมาก (4)	ทราบมากที่สุด (5)
1) ทราบว่ามีการดำเนินงานทั้งในเขต กทม. และ ปริมณฑล	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) ทราบว่ามีการดำเนินงานในเขตต่างจังหวัด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) รู้จักเส้นทางและระยะเวลาในการดำเนินงานในพื้นที่อยู่อาศัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) รู้ถึงผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) รู้ว่าหากมีปัญหาใดๆ จากการดำเนินงานดังกล่าวสามารถโทรแจ้งได้ที่สายด่วน 1200	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

แบบสำรวจ เพื่อการติดตาม และประเมินผลฯ ของสำนักงาน กสทช. ในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน 2563

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินในพื้นที่ของท่าน

* 12. ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้ในระดับใด

	ไม่เห็นด้วย (1)	เห็นด้วยเล็กน้อย (2)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยมากที่สุด (5)
1) ท่านเห็นว่าพื้นที่ของท่าน มีสายสื่อสารที่รุงรัง ไม่เป็นระเบียบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) ท่านเห็นว่าสายสื่อสารที่รุงรัง ไม่เป็นระเบียบดังกล่าวมีผลต่อความปลอดภัย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) ท่านเห็นว่าสายสื่อสารที่รุงรัง ไม่เป็นระเบียบ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเทคโนโลยี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) ท่านเห็นว่าการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินในพื้นที่ของท่านเป็นการดำเนินงานที่เหมาะสมแล้ว	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ก่อนหน้า

ถัดไป

Powered by
SurveyMonkey

แบบสำรวจ เพื่อการติดตาม และประเมินผลฯ ของสำนักงาน กสทช. ในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน 2563

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน

* 13. โปรดระบุระดับความพึงพอใจต่อมาตรการดำเนินงาน ก่อน การจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน


	ไม่พึงพอใจ (1)	พึงพอใจเล็กน้อย (2)	พึงพอใจปานกลาง (3)	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจมากที่สุด (5)
1) เส้นทางที่คัดเลือกมีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานแต่ละเส้นทางมีความเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) กำหนด 'ช่วงกลางคืน' เป็นช่วงดำเนินงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) มีการประสานและแจ้งว่าจะมีการดำเนินงานก่อนเสมอ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 14. ความพึงพอใจต่อมาตรการดำเนินงาน ช่วงที่มีการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน

	ไม่พึงพอใจ (1)	พึงพอใจเล็กน้อย (2)	พึงพอใจปานกลาง (3)	พึงพอใจมาก (4)	พึงพอใจมากที่สุด (5)
1) การปฏิบัติงานที่หาเฉพาะเวลา 'กลางคืน'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) การแจ้งปิดเส้นทางเพื่อป้องกันอันตราย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) การอำนวยความสะดวกเมื่อมีการปิดถนนเพื่อดำเนินงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) การดูแลความเรียบร้อยบริเวณที่ดำเนินงานเพื่อป้องกันอันตรายเป็นไปอย่างเหมาะสม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 15. ความพึงพอใจต่อผลที่จะเกิดขึ้นหลังการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน

	ไม่เห็นด้วย (1)	เห็นด้วยเล็กน้อย (2)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยอย่างยิ่ง (5)
1) ท่านรู้สึกว่ามีบริเวณเส้นทางสัญจร ไม่มีสายไฟรุงรัง	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) ท่านรู้สึกว่ามีบริเวณทางเท้ามีความสะอาดเรียบร้อยมากขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) ท่านรู้สึกอารมณ์ดีผ่อนคลายขึ้นจากสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) ท่านรู้สึกว่าการดำเนินงานดังกล่าวช่วยสนับสนุนความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) ท่านรู้สึกว่าคุณภาพอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์ในบริเวณของท่านดีขึ้น	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

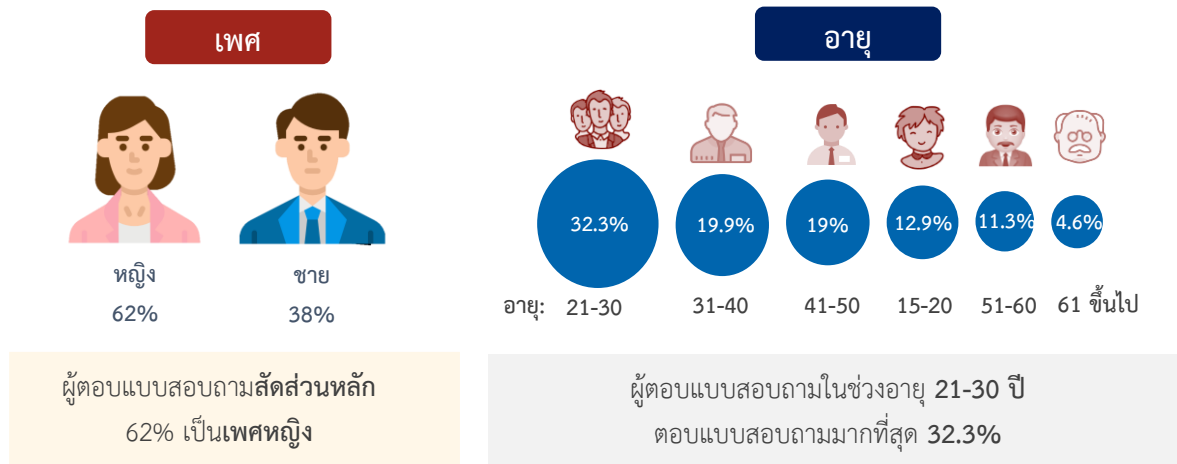
Powered by

 See how easy it is to [create a survey](#).

รูปที่ 9-1: ภาพแบบสำรวจความคิดเห็น

9.1.2 ผลการสำรวจข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่กรุงเทพฯ และภูมิภาค

การนำเสนอผลสำรวจข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียทุกภูมิภาค แบ่งการนำเสนอผลเป็น 5 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) การรับรู้ต่อการดำเนินงานฯ 3) ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงาน และ 4) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินงาน โดยผลสรุปจากแบบสอบถามในแต่ละส่วนนำเสนอแสดงแต่ละหัวข้อดังต่อไปนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม



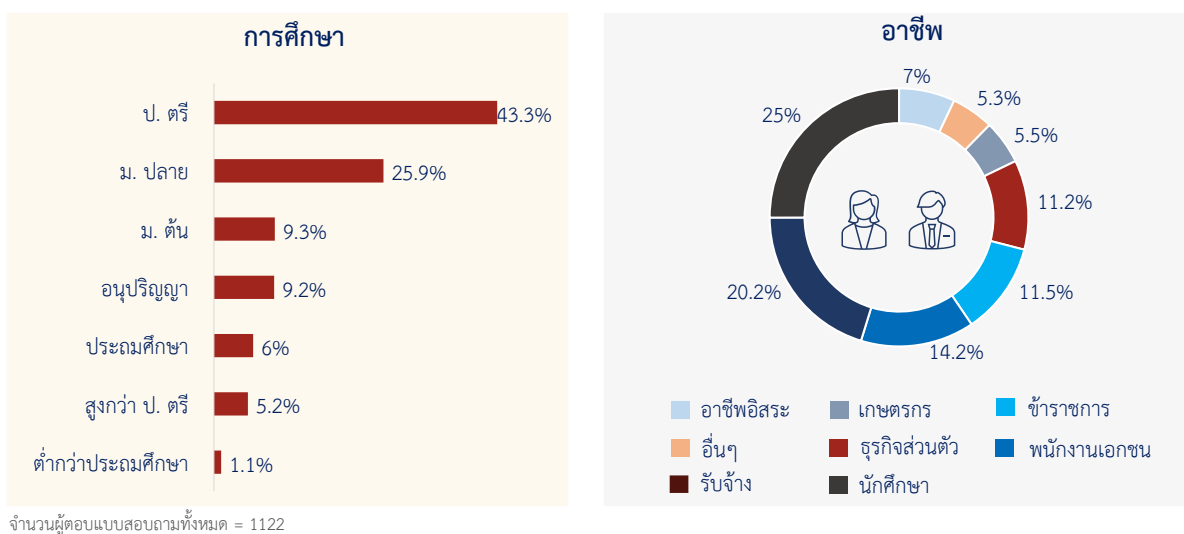
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด = 1122

รูปที่ 9-2: เพศและอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานของ กสทช. เป็นการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างของประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ จำนวนทั้งสิ้น 1,122 คน โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย จำนวน 5 ภาค ได้แก่ ภาคกลาง (กรุงเทพมหานคร) ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ สำหรับข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างนั้นมีรายละเอียดดังนี้

- เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามเพศ (Gender) พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 696 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62 ในขณะที่มีผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 426 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 38
- อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอายุ พบว่ามีสัดส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุต่างๆ ดังต่อไปนี้
 - ช่วงอายุ 21-30 ปี: จำนวน 373 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.3
 - ช่วงอายุ 31-40 ปี: จำนวน 230 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 19.9
 - ช่วงอายุ 41-50 ปี: จำนวน 217 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 19
 - ช่วงอายุ 15-20 ปี: จำนวน 131 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.9

- ช่วงอายุ 51-60 ปี: จำนวน 123 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.3
- ช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป: จำนวน 48 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 4.6

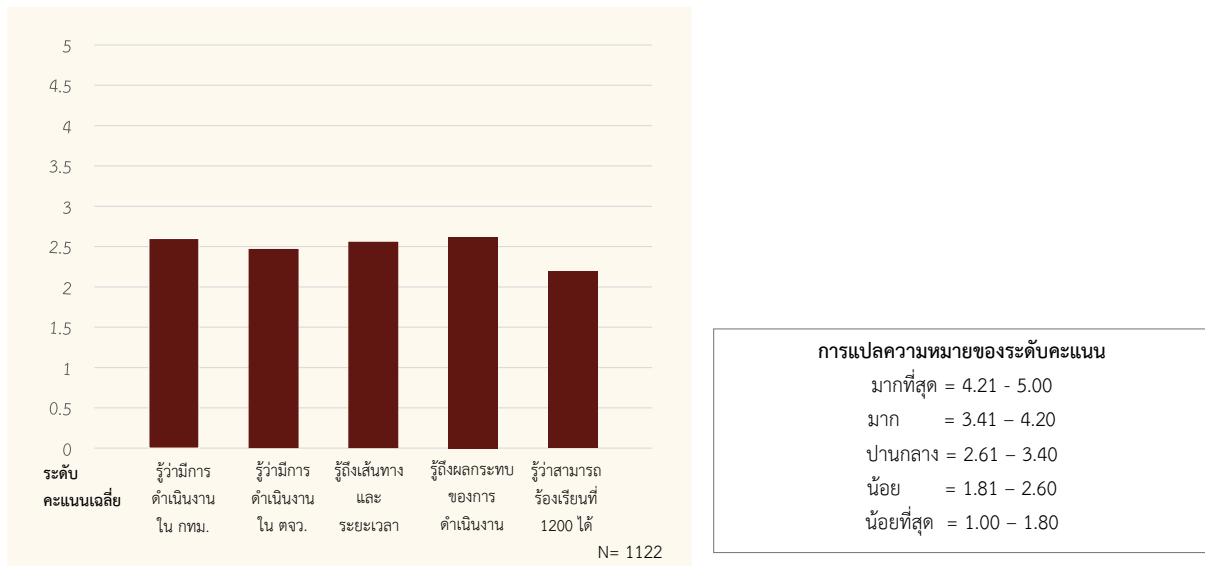


รูปที่ 9-3: ระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับการศึกษาพบว่า มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในระดับการศึกษาต่างๆ ดังนี้
 - ปริญญาตรี: จำนวน 487 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 43.3
 - มัธยมศึกษาตอนปลาย: จำนวน 195 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.9
 - มัธยมศึกษาตอนต้น: จำนวน 104 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.3
 - อนุปริญญา: จำนวน 103 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 9.2
 - ประถมศึกษา: จำนวน 67 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6
 - สูงกว่าปริญญาตรี: จำนวน 58 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.2
 - ต่ำกว่าประถมศึกษา: จำนวน 12 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.1
- อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม: เมื่อจำแนกผู้ตอบแบบสอบถามตามอาชีพพบว่า มีสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในอาชีพต่างๆ ดังนี้
 - นักศึกษา/นักเรียน: จำนวน 280 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25
 - รับจ้าง: จำนวน 227 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 20.2
 - พนักงานเอกชน/ลูกจ้างเอกชน: จำนวน 159 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.2
 - ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ: จำนวน 129 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.5
 - ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย: จำนวน 126 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.2

- อาชีพอิสระ/ฟรีแลนซ์ จำนวน 79 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 7
- เกษตรกร: จำนวน 62 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.5
- อื่นๆ: จำนวน 60 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.3

(2) การรับรู้ต่อการดำเนินงานฯ



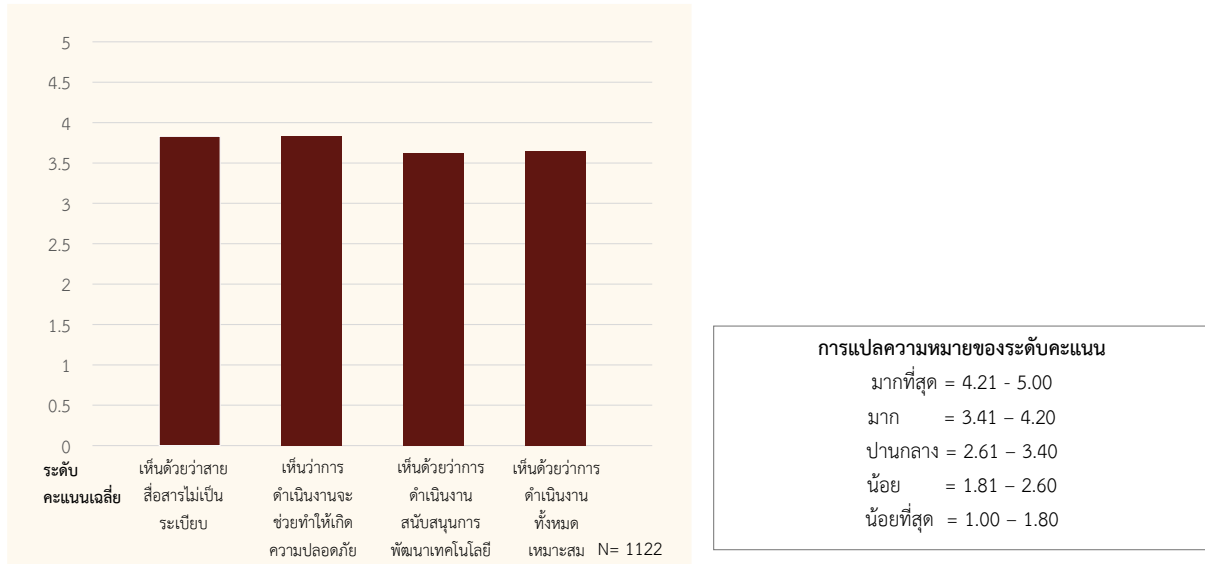
รูปที่ 9-4: ภาพระดับการรับรู้ที่มีต่อการดำเนินงานฯ

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสาร และนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานทุกด้านด้วยความพึงพอใจในระดับน้อย มีเพียงประเด็นการรู้ถึงผลกระทบจากการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน ในพื้นที่ของท่าน ที่มีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีหัวข้อประเด็นสำคัญอยู่ 5 ข้อ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นรายข้อดังต่อไปนี้

1. รู้ว่าการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ในเขต กทม. และปริมณฑลมาก่อน: ได้รับคะแนน 2.6 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับน้อย
2. รู้ว่าการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน ต่างจังหวัดทั่วประเทศ มาก่อน: ได้รับคะแนน 2.47 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับน้อย
3. รู้ถึงเส้นทางและระยะเวลาของการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน ในพื้นที่ท่าน: ได้รับคะแนน 2.56 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับน้อย
4. รู้ถึงผลกระทบจากการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน ในพื้นที่ของท่าน: ได้รับคะแนน 2.62 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง

5. รู้ว่าสามารถแจ้งปัญหาสายสื่อสารกรุงรังได้ที่ สายด่วนสำนักงาน กสทช. 1200: ได้รับคะแนน 2.19 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับน้อย

(3) ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานฯ

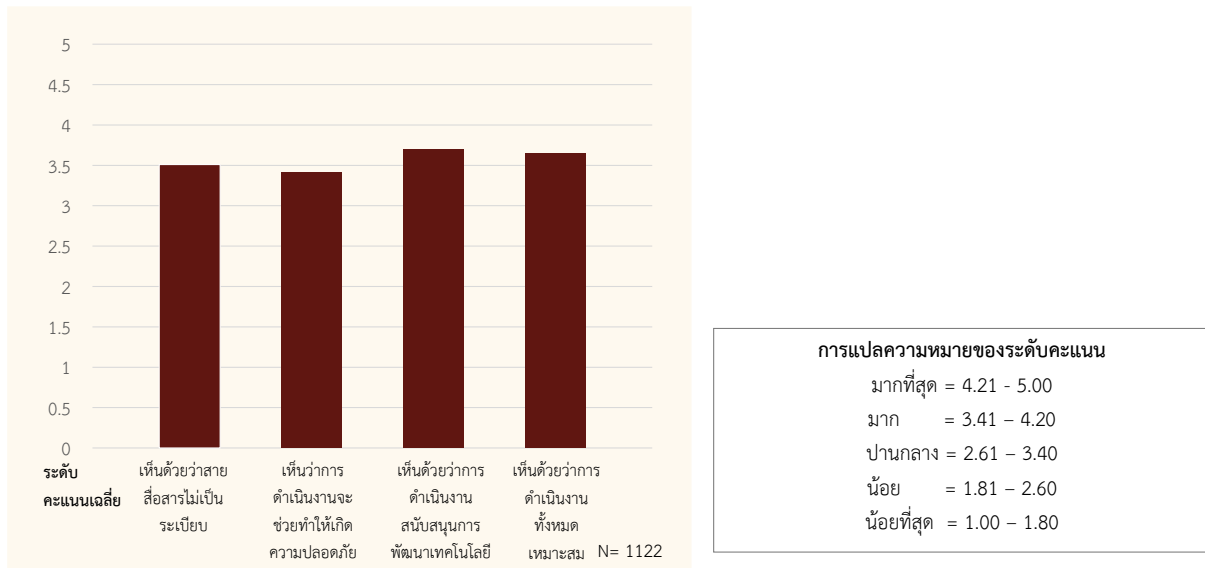


รูปที่ 9-5: ภาพระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานฯ

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในด้านระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานทุกด้านด้วยความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีหัวข้อประเด็นสำคัญอยู่ 4 ข้อ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นรายข้อดังต่อไปนี้

1. เห็นด้วยว่าในพื้นที่ของท่านมีสายสื่อสารไม่เป็นระเบียบ รกรุงรัง: ได้รับคะแนน 3.83 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
2. เห็นว่าการดำเนินงานจะช่วยทำให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน: ได้รับคะแนน 3.83 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
3. เห็นด้วยว่าการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินช่วยสนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยี: ได้รับคะแนน 3.62 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
4. เห็นด้วยว่าการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดิน เป็นสิ่งที่เหมาะสม: ได้รับคะแนน 3.65 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก

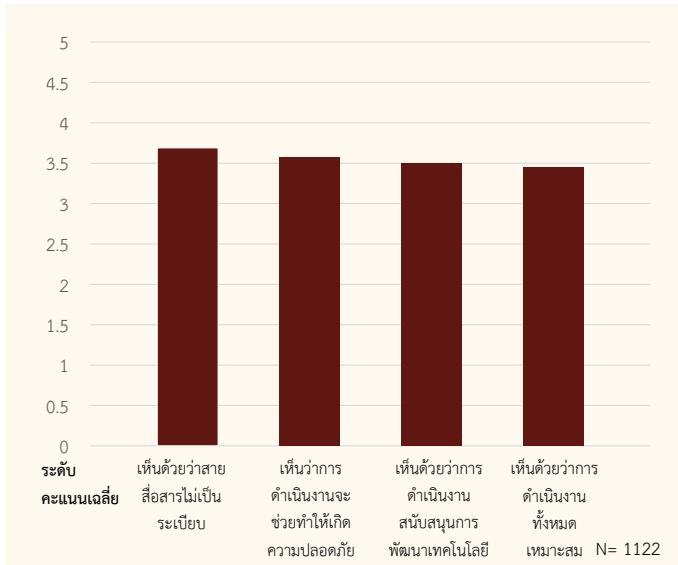
(4) ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินงาน



รูปที่ 9-6: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงก่อนการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในด้านความพึงพอใจ (ช่วงก่อนการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานทุกด้านด้วยความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีหัวข้อประเด็นสำคัญอยู่ 4 ข้อ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นรายข้อดังต่อไปนี้

1. ความเหมาะสมของเส้นทางที่คัดเลือก: ได้รับคะแนน 3.51 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
2. การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานแต่ละเส้นทางมีความเหมาะสม: ได้รับคะแนน 3.41 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
3. การกำหนด ช่วงเวลากลางคืน เป็นช่วงดำเนินงาน: ได้รับคะแนน 3.7 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
4. มีการประสานความร่วมมือและแจ้งว่าจะมีการดำเนินงานล่วงหน้า: ได้รับคะแนน 3.65 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก

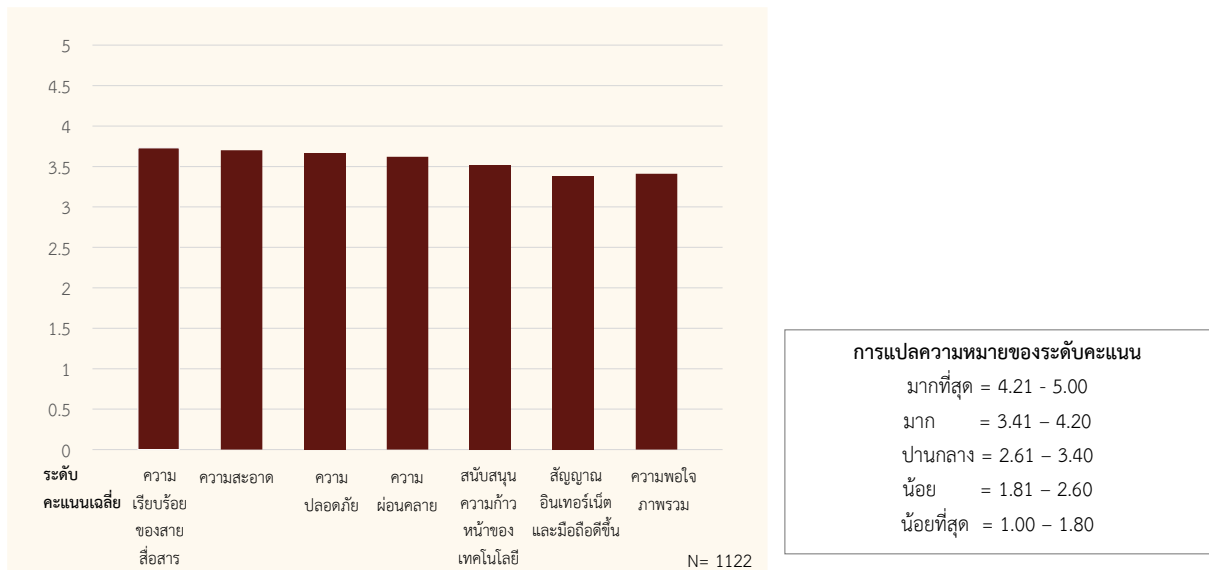


การแปลความหมายของระดับคะแนน	
มากที่สุด	= 4.21 - 5.00
มาก	= 3.41 - 4.20
ปานกลาง	= 2.61 - 3.40
น้อย	= 1.81 - 2.60
น้อยที่สุด	= 1.00 - 1.80

รูปที่ 9-7: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงระหว่างการทำงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในด้านความพึงพอใจ (ช่วงระหว่างการทำงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานทุกด้านด้วยความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีหัวข้อประเด็นสำคัญอยู่ 4 ข้อ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นรายชื่อดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานเฉพาะเวลากลางคืน: ได้รับคะแนน 3.69 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
2. การประสานความร่วมมือแจ้งปิดเส้นทางก่อนดำเนินงาน: ได้รับคะแนน 3.57 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
3. การอำนวยความสะดวกเมื่อมีการปิดถนน: ได้รับคะแนน 3.5 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
4. การดูแลความเรียบร้อยของการดำเนินงานในพื้นที่เพื่อป้องกันอันตราย: ได้รับคะแนน 3.45 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก



รูปที่ 9-8: ภาพระดับความพึงพอใจ (ช่วงหลังการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในด้านความพึงพอใจ (ช่วงหลังการดำเนินงาน) ที่มีต่อการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แสดงให้เห็นว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานทุกด้านด้วยความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีหัวข้อประเด็นสำคัญอยู่ 6 ข้อ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นรายชื่อดังต่อไปนี้

1. รู้สึกว่าบริเวณทางสัญจร ไม่มีสายไฟรุงรัง: ได้รับคะแนน 3.73 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
2. รู้สึกว่าบริเวณทางเท้าสะอาดเรียบร้อยมากขึ้น: ได้รับคะแนน 3.7 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
3. รู้สึกถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น: ได้รับคะแนน 3.67 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
4. รู้สึกผ่อนคลายและอารมณ์ดีขึ้นจากสภาพแวดล้อมที่งดงาม: ได้รับคะแนน 3.62 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
5. รู้สึกว่าการดำเนินงานดังกล่าวช่วยสนับสนุนความก้าวหน้าของเทคโนโลยี: ได้รับคะแนน 3.52 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก
6. รู้สึกว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์ในบริเวณของท่านดีขึ้น: ได้รับคะแนน 3.41 มีระดับการรับรู้อยู่ในระดับมาก

9.2 สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview)

การสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อประกอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 การสัมภาษณ์กับผู้บริหารของบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ ครั้งที่ 2 การสัมภาษณ์กับตัวแทนคณะทำงานจากสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.) สำนักงาน กสทช. สาระสำคัญของการสัมภาษณ์แต่ละครั้งนำเสนอ ดังนี้

9.2.1 สรุปการสัมภาษณ์กับผู้บริหารของบริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

วันที่	วันอังคาร ที่ 22 ธันวาคม 2563
สถานที่	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
เวลา	ช่วงบ่าย

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
ประเด็นที่ 1 การวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกัน	1.1 บทบาทของ กสทช. ในการจัดทำแผนการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none">■ การจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินไม่ใช่หน้าที่โดยตรงของ กสทช. แต่เป็นหน้าที่และอำนาจของเจ้าของสิทธิแห่งทาง<ul style="list-style-type: none">■ พ.ร.บ. โทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. 2477 มาตรา 39 กำหนดให้ภาครัฐเท่านั้นที่สามารถเป็นเจ้าของสิทธิแห่งทางได้ โดยที่ กสทช. ถูกจำกัดอำนาจในด้านสิทธิแห่งทาง แสดงว่าเจ้าของสิทธิแห่งทางเป็นผู้มีอำนาจมากกว่าในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน■ กสทช. มีบทบาทแค่อนุญาต แต่สุดท้ายอำนาจที่แท้จริงเป็นของเจ้าของสิทธิแห่งทาง<ul style="list-style-type: none">■ กฎเกณฑ์ของ กสทช. ที่พยายามออกมา ไม่ได้แสดงความเป็นเจ้าของสิทธิแห่งทาง แต่ออกประกาศ/แสดงจุดยืนผ่านการอ้างอิงเจ้าของสิทธิแห่งทางอื่น เช่น กฟน. กฟภ.■ บทบาทหลักของ กสทช. คือ การประสานงานระหว่างหน่วยงานและผู้ประกอบการ<ul style="list-style-type: none">■ ดูแลการดำเนินงานให้เป็นระเบียบ■ ระบุปัญหาต่าง ๆ

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ออกมาตรการช่วยเหลือ (เช่น ช่วยเหลือผู้สร้างท่อด้วย กองทุน USO) ▪ ประสานแผนการดำเนินงานจากหลายหน่วยงาน เจ้าของสิทธิแห่งทาง <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดประชุมกับเจ้าของสิทธิแห่งทางเดือนละครั้ง / ปีละครั้ง ฯลฯ และประสานงานระหว่าง หน่วยงานและผู้ประกอบการ เช่น การจัดประชุมเป็นรายเดือน ประมาณ 2 – 3 ครั้ง/ปี ▪ กสทช. จัดทำแผนการดำเนินงาน และเขียน แผนแม่บทต่าง ๆ แต่แผนดังกล่าวก็ยังไม่ สามารถบอกรายละเอียด เช่น เป้าหมาย ระยะเวลา ที่มา ได้อย่างชัดเจน และมีเส้นทาง ช้อนทับกับแผนของเจ้าของสิทธิแห่งทาง <p>1.2 เป้าหมายและการคัดเลือกเส้นทางเพื่อดำเนินงานในแต่ละปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กรอบระยะเวลาที่กำหนดสำหรับการจัดระเบียบสายสื่อสารและ นำสายสื่อสารลงใต้ดินในทุกเส้นทาง ควรมีการกำหนดเป็น Appropriate time มากกว่าการกำหนด Deadline เหมือน ในปัจจุบัน ▪ SYMC เสนอว่าการนำสายลงดินควรพิจารณาถึงปัจจัย <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1) ความจำเป็นพิเศษ <ul style="list-style-type: none"> ▪ เช่น เสาล้อมตลอดเส้นทาง/พื้นที่วิกฤตจริง/การ นำสายลงดินมีต้นทุนต่ำกว่าการจัดระเบียบ สายสื่อสาร เช่น การจัดระเบียบสายสื่อสารใน ถนนนาคนิวาส ▪ ถ้าหากไม่มีความจำเป็น หรือสายสื่อสารยัง สามารถใช้งานอยู่ SYMC ไม่เห็นความจำเป็น ในการนำสายลงดิน ▪ หากความต้องการใช้บริการระบบสื่อสาร เพิ่มขึ้นในอนาคต การพาดสายจะสะดวกกว่า ▪ ระบบ GIS หรือ TAMS ไม่แม่นยำในบางครั้ง ทำให้ชี้แนะพื้นที่ดำเนินนโยบายคลาดเคลื่อน ไปจากความเป็นจริง

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2) การรับรู้ของหน่วยงานเจ้าของสิทธิแห่งทาง <p>1.3 รูปแบบการติดตามและประเมินผลกระทบในการดำเนิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การก่อสร้างทางท่อไม่มีการกำหนดมาตรฐานทางวิศวกรรมโดยชัดเจน <ul style="list-style-type: none"> ▪ การมีระบบเจ้าของสิทธิแห่งทาง เช่น กฟน. กฟภ. ไม่ได้ตรวจสอบ/กำกับได้ดี ประกอบกับผู้ที่พาดสายสื่อสารมากที่สุดในตอนนี คือ TOT ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ (หน่วยงานภาครัฐจะสามารถตรวจสอบกันเองอย่างมีประสิทธิภาพได้หรือไม่) ▪ การนำสายลงดิน มีปัญหาทางเทคนิคหลายประการ <ol style="list-style-type: none"> (1) ทำยังไงให้ท่อมันไปถึงลูกค้า <ul style="list-style-type: none"> ▪ Riser ในไทยมีทางออกในจำนวนจำกัด ดังนั้น ถ้าไม่สามารถทำท่อให้ถึงลูกค้าได้โดยตรงก็จะมีประโยชน์ในการเช่าท่อร้อยสาย (ถ้าไม่ทำท่อถึงลูกค้า ก็ควรมีการตั้งตู้เชื่อมต่อระบบไฟฟ้าหน้าตึก เช่น MDF) (2) การนำสายลงดินเสี่ยงต่อ Physical Attack (เผาสาย ปิดระบบ) มากกว่าการพาดสายที่แก้ไขง่ายกว่า (3) ระบบสายใต้ดิน ไม่ค่อยต่างกับระบบการพาดสาย <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบสายใต้ดินในปัจจุบัน จะเกิดปัญหาในด้านการขยายการให้บริการ ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอีกในการก่อสร้างใหม่
<p>ประเด็น 2</p> <p>การส่งเสริมให้ใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของ กสทช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ในปัจจุบัน ผู้ประกอบการหลายรายก็มีการร่วมมือกันเพื่อพูดคุยปัญหาด้านเทคนิคต่าง ๆ ▪ ในปัจจุบัน TOT ขาดทุนอย่างมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับการสร้างท่อ ซึ่งต้องใช้ค่าใช้จ่ายในปริมาณมาก ดังนั้น ในอนาคต TOT อาจไม่มีแรงจูงใจในการสร้างท่อได้

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
<p>ประเด็นที่ 3</p> <p>แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ต้นทุนของการนำสายลงดิน คือ เงินลงทุนใหม่ ค่าเช่าท่อ ■ การกำหนดอัตราค่าตอบแทนสูงสุดของ กสทช. <ul style="list-style-type: none"> ○ ในด้านของอัตราค่าเช่าท่อ กสทช. ควรคำนึงถึงการ Survey ผู้ประกอบการที่เช่าท่อ เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะกำหนดอัตราค่าเช่าท่อ ○ กสทช. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ในส่วนนี้ให้ผู้ประกอบการทราบเลย (ลองไปถาม TIME Consulting ดูนะ) ○ กสทช. พยายามจ้าง TIME Consulting เพื่อเป็นที่ปรึกษาด้านการคำนวณอัตราค่าตอบแทน แต่ต้องยอมรับความจริงว่า TOT CAT หรือ กทม. เป็นคนกำหนดอัตราค่าตอบแทนที่แท้จริง <ul style="list-style-type: none"> ■ ควรมีการเทียบตัวเลขกับฐานราคา end-user price เพราะเป็นผู้จ่ายตัวจริง ■ ราคาไม่ควรมี Margin สูงมาก แต่เหมาะกับ Long run project (payback period ไม่ควรต่ำกว่า 10 ปี) ■ คดีการฟ้องร้องของ CAT ต่อ SYMC น่าจะเป็นกรณีตัวอย่างที่กำหนดค่าเช่าท่อที่ 8,000 บาท/กิโลเมตร <ul style="list-style-type: none"> ○ CAT (รวมถึง TOT) เคยคิดราคาเช่าท่อที่ 8,000 บาท/Sub-Duct/กิโลเมตร ซึ่งใกล้เคียงก่อสร้างจริงมากที่สุดแล้วก็ปรับเป็น 34K 48K 54K บาท/กิโลเมตรโดยประมาณ และถ้าเปลี่ยน Spec สายได้ แต่คิดค่าเช่าตามจำนวน Core ที่เพิ่ม ○ ผลจากการฟ้องร้อง (แพ่ง) คือ ศาลตัดสินให้อัตราค่าเช่าท่อ 8,000 บาท/กิโลเมตร ○ แต่เนื่องจากเป็นคดีภายใต้ศาลแพ่ง ไม่ใช่ศาลปกครอง ดังนั้นผลการตัดสินจึงสามารถใช้ได้กับราคาเช่าท่อระหว่าง CAT และ SYMC ที่เป็นผู้ความเท่านั้น ■ ในปัจจุบัน ผู้ประกอบการมีการรวมตัวกัน 7 – 8 ราย เพื่อต่อรองราคาเช่า Volume Discount ของ TOT (มีการเซ็น MOU) (ตอนแรกมีทรูด้วย แต่ทรูออกไปแล้ว)

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ○ จะเกิดประเด็นปัญหาขึ้น ถ้าหากมีบริษัทที่ไม่ได้เซ็น MOU เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่ควรมีการลดราคาให้ (ต้นทุนจะต่ำกว่า) แต่ถ้าหากเลือกปฏิบัติจะผิดกฎหมาย เรื่องความไม่เป็นธรรม เท่าเทียม ○ จึงสนับสนุนไม่ให้ กสทช. ออกใบอนุญาตเพิ่มเติม ○ ราคาเช่าท่อ TOT ที่ SYMC ตกลงจะจ่าย มีราคาต่ำกว่า 2,000 กว่าบาท (ประมาณ 1,800 บาท) ต่อ Micro-duct ■ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ TOT <ul style="list-style-type: none"> ○ TOT ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลต่อ 100% ให้ทราบ นอกจากยืนยันปากเปล่า <ul style="list-style-type: none"> ■ ทำให้ SYMC ไม่มั่นใจถึงคุณภาพและการมีอยู่ของท่อร้อยสาย ■ กสทช. ควรจะเข้ามายืนยันข้อมูลในส่วนนี้ด้วย (การเปิดเผยข้อมูลเรื่องปริมาณความจุท่อหรือทรัพย์สินที่ผู้รับใบอนุญาตถือ) ○ ประเด็นเรื่องการควรวรม TOT CAT = NT วันที่ 7 มกรา 64 โดยที่ไม่มีระเบียบแจ้งมาอย่างชัดเจน <ul style="list-style-type: none"> ■ SYMC ซึ่งเป็นลูกหนี้ ยังไม่รู้เลยว่าต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ไปที่ใคร
<p>ประเด็นที่ 4</p> <p>การประเมินผลกระทบในการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ SYMC ได้รับผลกระทบจากนโยบายจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินอย่างรุนแรง เพราะมีแต่โครงข่าย (ไม่มีคลื่น) ■ ปัญหาส่วนมากเกิดจากเจ้าของสิทธิแห่งทาง <ul style="list-style-type: none"> ■ นโยบายมีความขัดแย้งกัน ไม่บูรณาการร่วมกัน กฎหมายทุกหน่วยงานใหญ่เท่ากันหมดและไม่มีกฎหมายแม่บทมาครอบหรือกำกับการเป็นเอกภาพของกฎระเบียบเหล่านี้ เช่น พ.ร.บ. <ul style="list-style-type: none"> ■ ระเบียบของ กพน. 2563 (13 มกราคม และ 10 สิงหาคม) กำหนดค่าปรับหากพาดสายผิดระเบียบตามมาตรฐานของ กพน. ที่ 50,000 บาท (จาก 0 บาท) (SYMC มองว่าเป็น

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>มาตรการเชิงบังคับมากกว่าการชดใช้ ค่าเสียหาย และ กฟน. จะได้เงินเยอะมาก)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติ กฟน. ไม่ได้ ต้องการให้อ้างอิงประกาศนี้ 100% เพราะกลัว ผู้ประกอบการล้ม เสี่ยงต่อ การที่เศรษฐกิจจะล้มด้วย ■ นโยบาย Single Last Mile ซึ่งห้าม พาดสายกระจาย ตั้งแต่ปี 2558 ทำ ให้ผู้ประกอบการมีความลำบากและ อาจเสียค่าปรับการพาดสายผิด มาตรฐานของการไฟฟ้า ทั้งที่เมื่อก่อน ไม่ต้องมีการขออนุญาตในการพาด สาย ■ นโยบายของการไฟฟ้านครหลวงที่ ปรับการพาดสายผิดมาตรฐานของ กฟน. เป็นการต่อต้านการพัฒนา 5G หรือนโยบายระดับประเทศอย่างมาก ■ เจ้าของสิทธิแห่งทางบางรายไม่ได้มองว่าสาย สื่อสารเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ (เช่น ผู้ว่า กฟน. ไม่สนใจผู้ประกอบการและเสาสื่อ สารไฟฟ้า) <ul style="list-style-type: none"> ■ SYMC มองว่าการพัฒนาระบบ พลังงานและระบบสื่อสารทางสายมี ความสำคัญอย่างมาก ตาม จุดประสงค์หลักของการจัดระเบียบ สายในแผน DE เพื่อการสร้างความ มั่นคงและความปลอดภัย ■ กรมทางหลวง มีความคิดที่จะเก็บ ค่าธรรมเนียมการพาดสาย ซึ่งซ้ำซ้อนกับ กฟน. (ผู้ประกอบการต้องจ่ายค่าธรรมเนียม 2 ครั้ง) <ul style="list-style-type: none"> ■ คล้ายกับกรณีที่ กทม. ขอเรียกเก็บ ค่าปรับการพาดสายสื่อสารผิด

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>มาตรฐานของ กฟน. ในพื้นที่ของ กฟน.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ นโยบายนี้สร้างปัญหารุนแรงให้ผู้ประกอบการในด้าน (1) กฎหมาย (2) ค่าใช้จ่าย ซึ่งกระทบต้นทุนของผู้ประกอบการมาก <ul style="list-style-type: none"> ▪ SYMC มีงบประมาณเพิ่มขึ้นประมาณ 10 – 20 ล้านบาท (บริษัทขนาดเล็ก) ▪ SYMC เชื่อว่า วิสัยทัศน์ของรัฐในนโยบายการจัดระเบียบสายสื่อสาร คือ ปัญหาสายสื่อสารที่เกิดขึ้นเป็นความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ (ซึ่ง SYMC ไม่เห็นด้วย ผู้รับผิดชอบควรเป็นเจ้าของสิทธิแห่งทางมากกว่า) <ul style="list-style-type: none"> ▪ SYMC มองว่าผู้ที่รับผิดชอบควรเป็นผู้ที่พาดสายมากที่สุด <ul style="list-style-type: none"> ▪ (1) รัฐวิสาหกิจ คือ TOT CAT ▪ (2) บริษัทฯ หรือ หน่วยงานที่ได้สัมปทานจากภาครัฐ ▪ (3) ผู้รับใบอนุญาตจาก กสทช. ▪ ปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสาร/นำสายสื่อสารลงใต้ดิน เป็นปัญหาที่สะสมมานานหลายสิบปี และไม่ได้รับการแก้ไข โดยมีหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้อง <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1) โครงข่ายควรเป็น Fiber (Non-Metallic) ทั้งหมด ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาน้อย <ul style="list-style-type: none"> ▪ ถ้าสามารถกำกับให้ผู้ประกอบการทุกรายเปลี่ยนจากสาย Copper (Metallic) มาเป็น Purely fiber (Non-Metallic) เหมือนกัน ปัญหาน่าจะลดลงมาก ▪ ปัญหาในการจัดระเบียบสายส่วนมากเป็นปัญหาจากภาครัฐ เช่น TOT ซึ่งมีสาย Copper เป็นส่วนใหญ่ ▪ 2) ผู้ประกอบการในไทยมีจำนวนมากเกินไป (Case: Japan มีผู้ประกอบการน้อยราย ทำให้การสายที่พาดมีจำนวนน้อย เช่น NTT)

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ■ กสทช. ออกใบอนุญาตมากเกินไป ด้วยเหตุผลที่ว่า Free & Fair แต่ความันทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพ (และยังมีกรณีตัวอย่างในการออกใบอนุญาตในด้านอื่นด้วย ที่แสดงให้เห็นว่า มีผู้ได้รับอนุญาตเพียงไม่กี่รายเท่านั้นที่สามารถอยู่รอดได้) ■ 3) SYMC ยังไม่เห็นความจำเป็นของการนำสายลงดิน แทนการพาดสายสื่อสาร เนื่องจากการพาดสายสื่อสาร รวมถึงสายไฟฟ้า ก็สามารถทำให้ประเทศพัฒนามาได้มาอย่างยาวนาน ■ SYMC แนะนำว่าการแก้ปัญหาที่สั่งสมมาหลายปีด้วยมาตรการ ในระยะเวลาไม่กี่ปีอาจไม่เหมาะสม เช่น การกำหนด Deadline ในการดำเนินงานเป็น มิถุนายน 2563 หรือสิ้นปี 2564 เช่นในปัจจุบัน ■ SYMC มองว่าทุกฝ่ายควรต้องร่วมมือกัน โดยเฉพาะ 4 ฝ่ายหลัก <ul style="list-style-type: none"> ■ 1) ผู้ประกอบการ ■ 2) เจ้าของสิทธิแห่งทาง (โดยเฉพาะ กฟผ. ซึ่งเป็นเจ้าของสิทธิแห่งทางมากที่สุดในไทย) ■ 3) หน่วยงานกำกับ (NBTC) และกระทรวง DE ■ 4) ครม. ■ ปัญหาการเลือกปฏิบัติที่แตกต่างกันระหว่างหน่วยงานรัฐหรือรัฐวิสาหกิจและผู้ประกอบการ <ul style="list-style-type: none"> ■ SYMC เคยขอพาดสายข้ามสะพาน (เหนือน้ำ) แต่เจ้าของสิทธิแห่งทางยังไม่อนุญาต ให้แก่พวก รัฐวิสาหกิจเท่านั้น ■ ปัญหา คือ ตลาดในเมืองไทยเป็นแบบ Oligopoly ■ ปัญหาที่เกิดขึ้นเริ่มจากปัญหาทางเทคนิคซึ่งก่อให้เกิดปัญหาทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> ■ เช่น การจัดระเบียบในเส้นทางถนนภาคนิเวศ ซึ่งผลการดำเนินงานดี ปลอดภัย แต่ผลกระทบระหว่างการดำเนินงานสูงมาก

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหาหลัก คือ สายรกรุงรังมาก จัดระเบียบยาก ต้องมีการรื้อสายสื่อสารเก่าออกหมดเลย แล้วจึงค่อยติดตั้งสายสื่อสารใหม่ (SYMC มองว่ามีการดำเนินงานที่รีบร้อนเกินไป แทนที่จะใช้สายสื่อสารที่น่าจะยังใช้งานได้อีกจนถึง 20 ปีข้างหน้า แต่เลือกที่จะทิ้งทรัพย์สินในส่วนนี้ออกทันที) ■ ต้นทุนที่ผู้ประกอบการต้องจ่ายจึงเยอะมาก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ■ รื้อถอนสาย ■ ตัดทิ้งทรัพย์สิน (Write-Off) ■ ติดตั้งสายสื่อสารใหม่ (รื้อสายตาย มัดรวบสายดิน) ■ เวลาและต้นทุนที่เสียไปจากการให้บริการลูกค้าล่าช้า (ถ้าเป็นผู้ประกอบการรายอื่นอาจสามารถรับรู้ต้นทุนในส่วนนี้ได้ แต่ SYMC เป็นผู้ประกอบการขนาดเล็กจึงรับไม่ได้) ■ แสดงว่าต้นทุนในการจัดระเบียบสายสื่อสารก็สูง และใกล้เคียงกับการนำสายลงดินอยู่ดี ■ ถ้าหากมีลูกค้ารายใหม่ที่ต้องการใช้บริการ ก็ต้องสร้างสายสื่อสารใหม่ และปลดสายลงใหม่ ค่อยจัดระเบียบอีกรอบหนึ่ง ■ นอกจากนี้ การขาดสายสื่อสารจะมีรู้เพื่อให้สายสื่อสารเป็นระเบียบอยู่ 11 รู่ แสดงว่าผู้ประกอบการที่ได้จัดระเบียบสายก่อนจะมีสิทธิได้ผูกขาดการเข้ารู่นี้ แสดงว่าการจัดระเบียบสายสื่อสารไม่ได้สะท้อน free & fair ที่แท้จริง <ul style="list-style-type: none"> ■ หากผู้ที่เข้าตลาดรายใหม่ต้องการขาดสายเพิ่มเติม แสดงว่าผู้ประกอบการทุกรายก็ต้องมาจัดระเบียบสายใหม่

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>อยู่ดี เนื่องจากเหตุที่ทำให้สายเป็นระเบียบมีแค่ 11 รูเท่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ประกอบกับที่ยังไม่มีการกำหนดกฎระเบียบชัดเจนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายในอนาคตด้วย

9.2.2 สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนคณะทำงานจากสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (วท.)

ข้อมูลทั่วไป

วันที่	วันศุกร์ ที่ 22 มกราคม 2564
สถานที่	Zoom meeting
เวลา	10.00 - 11.00 น.

สรุปข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
<p>ประเด็นที่ 1</p> <p>การวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกัน</p>	<p>- ในภาพรวม สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่เป็นคนกลางในการดำเนินงานดูแลด้านการกำกับดูแล และการกำหนดแนวนโยบายหรือแผนการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายต่างๆ</p> <p>- ในการวางแผนหรือดำเนินงานมีคณะทำงานเฉพาะที่ผู้บริหารจัดการงานร่วมกับ กฟน. กฟภ. และผู้ให้บริการโทรคมนาคมต่างๆ (Operator) โดยในการดำเนินงานและการวางแผนงานเป็นสิ่งที่ทำควบคู่กันไปเพื่อผลในเชิงการปฏิบัติงาน จึงเป็นส่วนหนึ่งด้วยที่ทำให้เกิดแผนงานในการดำเนินงาน อาทิ ในปี 2563-2564 เผยแพร่ออกมาในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563</p> <p>- ทั้งนี้ในการวางแผนงานนั้น เป็นลักษณะการเดินทางตามการดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินของ กฟน. กฟภ. (เช่น หากทาง กฟภ. แจ้งแผนหักเสา ที่จะดำเนินการในช่วง กรกฎาคม ทางสำนักงาน กสทช. ก็จะวางแผนและแจ้ง Operator ให้เตรียมการดำเนินงานนำสายสื่อสารลงดินในพื้นที่ดังกล่าวตามการดำเนินงานของ กฟภ. ตั้งแต่ช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน)</p>

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> - กล่าวได้ว่า แผนการดำเนินงานจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. นั้น เป็นแผนงานที่ล้าไปตามแผนงานของโครงการนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินของ กฟน. และ กฟภ. ที่ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าแผนการดำเนินงานจะต่อเนื่องเรื่อยไปกระทั่ง พ.ศ. 2566 หรือ 2567 - ในการดำเนินงาน กสทช. ใช้การประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ โดยถ้าเป็นในต่างจังหวัด จะใช้การมีส่วนร่วมของ กสทช. เขตลงพื้นที่ร่วมกับ กฟภ. และ Operator - สำหรับระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละเส้นทางนั้น ไม่มีระยะเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพราะเป็นลักษณะการทำงานที่เกิดขึ้นและดำเนินงานตลอดเวลาจึงยากต่อการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. มีการติดตามการดำเนินงานในแต่ละเดือนอย่างใกล้ชิด และหากเส้นทางใดมีปัญหา หรือพบอุปสรรคในการดำเนินงานก็จะเป็นที่เหตุให้ต้องเลื่อนกำหนดการดำเนินงานของเส้นทางนั้นๆ ออกไปอย่างเลี่ยงไม่ได้ และทำให้ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาได้ชัดเจนด้วยส่วนหนึ่ง - แผนการดำเนินงานของ กฟน. ในปัจจุบันคือ การสร้างเมืองให้เป็นมหานครอาเซียน ที่มีการดำเนินงานนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินอยู่หลายโครงการที่จะมีการดำเนินงานให้แล้วเสร็จในช่วงเวลาต่างๆ กัน ตั้ง พ.ศ. 2564 2565 2566 และ 2567 - แผนการดำเนินงานที่สำคัญของ กฟภ. ในปัจจุบัน คือ 1 จังหวัด 1 ถนน เฉลิมพระเกียรติ โดยสำนักงาน กสทช. จะนำเส้นทางที่ดำเนินการเสร็จแล้วในปีนั้นๆ ของ กฟภ. มาพิจารณาจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงดินในเส้นทางนั้นๆ - สำหรับบทบาทของ Operator ในการจัดทำแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน คือ การเตรียมความพร้อมในการนำสายลงดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องงบประมาณ โดยที่สำนักงาน กสทช. จะประกาศแผนการดำเนินงานเพื่อให้ Operator รับทราบและเตรียมดำเนินงาน อย่างไรก็ตามหากประเมินว่าไม่มีความไม่ว่าจะในส่วนของการลงท่อ การตัดสาย หรือสร้างท่อไม่ทัน หรือมีความไม่พร้อมอื่นๆ สามารถแจ้งกลับไปทางสำนักงาน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>กสทช. เพื่อชี้แจง และเลื่อนระยะเวลาการดำเนินงานออกไปได้ตามความเหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับการติดตามการดำเนินงานนั้น สำนักงาน กสทช. มีการติดตามและร่วมประชุมเพื่อรับฟังความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคต่างๆ ร่วมกับ กฟน. กฟภ. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ประจำทุกเดือนทั้งที่ กทม. และต่างจังหวัด อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการประชุมไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน ทั้งนี้หากเป็นในส่วนของแต่ละจังหวัด สำนักงาน กสทช. จากส่วนกลางอาจไม่ได้ร่วมประชุมแต่จะใช้การประสานงานเข้าร่วมประชุมโดย กสทช. ในแต่ละเขตแทน - ในภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาที่ปรากฏข่าวการมีส่วนร่วมของ DE นั้น เป็นการดำเนินงานตามมติ ครม. เพื่อรวบรวมแผนและการดำเนินงานร่วมกัน อย่างไรก็ตามแม้จะมีการเข้าร่วมมีส่วนร่วมของ DE แต่การดำเนินงานด้านการกำหนดแผน หรือแนวทางการดำเนินงานต่างๆ ยังคงเป็นหน้าที่หลักของ กสทช.
<p>ประเด็น 2</p> <p>การส่งเสริมให้ใช้ท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกันของ กสทช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน ทางผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร ต้องจัดทำข้อเสนออ้างอิง เพื่อยื่นให้ทางสำนักงาน กสทช. พิจารณาตามกฎหมาย - อย่างไรก็ตามข้อเสนอดังกล่าว จะถูกเผยแพร่เฉพาะในส่วนของผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการจะเช่าและผู้ให้เช่า ไม่ได้บังคับเผยแพร่สู่สาธารณะ - ในส่วนของข้อเสนอแนะอ้างอิงนั้น ส่วนใหญ่ที่ไม่ผ่านการพิจารณาจะต้องปรับแก้ตามที่กำหนด โดยเรื่องที่ยังไม่ผ่านคือ ราคา ที่สูงเกินความเหมาะสม ทั้งนี้ในการพิจารณาจะเป็นการพิจารณาโดยบอร์ดคณะกรรมการที่มีความรู้ และประสบการณ์ โดยพิจารณาจากแนวทางปฏิบัติและความเหมาะสมของปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ (ราคาที่สูงเกินไป เป็นลักษณะหลักหมื่น) - ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการดำเนินงานกำหนดราคาอ้างอิงที่เป็นอัตราที่กำหนดเพดาน โดยการดำเนินงานอยู่เป็นการพิจารณาความเหมาะสมของราคาโดยแนวทางปฏิบัติและความเห็นของคณะกรรมการพิจารณา - ในส่วนของการทำสัญญา สำนักงาน กสทช. จะให้ส่งสำเนาสัญญาให้ทางสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตามสัญญาดังกล่าว สำนักงาน กสทช.

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>ไม่ได้มีหน้าที่พิจารณารายละเอียดใดๆ เพิ่มเติม เนื่องจากสัญญาต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของข้อเสนอแนะอ้างอิงที่ กสทช. กำกับดูแลมาตั้งแต่ในส่วนแรกแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของ แรงจูงใจที่จะสนับสนุน Operator ให้นำนำสายสื่อสารลงใต้ดินรวดเร็วขึ้นนั้น ทางสำนักงาน กสทช. ให้สามารถนำค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารมาหักค่าลดค่าธรรมเนียมนับกับกองทุน USO ได้ โดยมีเพดานราคาอยู่ไม่เกินร้อยละ 60 ของรายได้ ส่วนของค่าแรงนั้นสามารถนำมาหักลดได้ร้อยละ 15 (อย่างไรก็ตามแม้จะมีหรือไม่มีการสร้างแรงจูงใจหรือมาตรการสนับสนุน ทาง Operator จำเป็นต้องนำสายสื่อสารลงดิน) - ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานส่วนนี้คือ การเข้าถึงพื้นที่ที่เจ้าของพื้นที่อาจไม่ให้ความร่วมมือได้ รวมถึงการกำจัดสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งาน - นอกจากนี้ยังมีเรื่องของสิทธิแห่งทาง ที่จำเป็นต้องขอสิทธิแห่งทางใหม่เพื่อนำสายลงดิน (จากเดิมที่เป็นการพาดสาย) โดยเป็นการตัดสินใจของ Operator เอง เพราะการนำสายสื่อสารลงดินมีค่าใช้จ่ายสูง บาง Operator อาจคิดว่าไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินงาน
<p>ประเด็นที่ 3</p> <p>แนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าท่อร้อยสายสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. อยู่ระหว่างการดำเนินงานและรอประกาศอัตราค่าตอบแทน - ที่ผ่านใช้สูตรการคำนวณแบบ FDC ที่ค่อนข้างไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง จึงได้มีการปรับสูตรคำนวณมาเป็น LRIC - FDC คิดคำนวณจากต้นทุนตั้งแต่อดีต ไม่ใช่ต้นทุนปัจจุบัน ทำให้เพดานราคาสูง และค่าต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบ ทำให้ราคาค่อนข้างสูง ส่วนการคำนวณแบบ LRIC จะสะท้อนต้นทุนจริงในปัจจุบัน และทำให้อัตราการคำนวณลดต่ำลงกว่าการคำนวณแบบ FDC ด้วย - ทั้งนี้การคำนวณราคาในปัจจุบัน ที่ประกาศผ่าน ร่างฯ เป็นราคาที่มาจากการคำนวณเทียบเคียงกับท่อประเภท Sub Duct ของ TOT อย่างไรก็ตามภายในการดำเนินงานปีนี้จะการคำนวณราคาทั้งหมดทั้ง Sub Duct และ Micro Duct จะเสร็จสิ้นด้วยการคำนวณแบบ LRIC และ

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>ได้รับการดำเนินงานต่อทั้งในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับความเห็นชอบต่อ ร่างประกาศฯ ฉบับปัจจุบันนั้น ยังไม่มีการเผยแพร่ เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินงาน - จากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะของร่างประกาศฯ ฉบับปัจจุบัน พบว่า การคำนวณแบบ LRIC กับท่อประเภท Sub Duct นั้นมักได้รับความเห็นชอบจาก Operator เนื่องจากราคาที่ลดลง อย่างไรก็ตามในส่วน of ท่อประเภท Micro Duct นั้น เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่และมีภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีท่อร้อยสายสื่อสาร ทั้งนี้ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. ได้นำความเห็นดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอยู่ - สำหรับการประกาศราคาเช่าท่อสื่อสารร้อยสายที่ราคา 9,650 บาท จาก DE นั้น เป็นราคากำหนดออกมาเฉพาะในส่วน of Sub Duct ของ TOT โดยในส่วน of เจ้าอื่นๆ ไม่ได้มีการประกาศราคาอ้างอิงแต่อย่างใด
<p>ประเด็นที่ 4</p> <p>การประเมินผลกระทบในการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาหลักคือ ประชาชนไม่เข้าใจการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตระหนักกับปัญหาระหว่างดำเนินงาน เช่น อินเทอร์เน็ตใช้งานไม่ได้ สายที่รกรุงรังในพื้นที่ดำเนินงาน - อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมามีการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชน และอธิบายถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว - ทั้งนี้ในการประชาสัมพันธ์ สำนักงาน กสทช. ใช้ทั้งการประชาสัมพันธ์เอง กับการประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เนื่องจากสำนักงาน อาจไม่มีกำลังเพียงพอที่จะดำเนินงานด้วยตนเองทั้งหมด - การประเมินผลกระทบ สำนักงาน กสทช. ไม่ต้องดำเนินงาน ด้วยว่าเป็นการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนงานของ กพท. กพท. ที่หากมีการดำเนินการหักเสในที่ใด สำนักงาน กสทช. ก็จะทำตามการ

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
	<p>ดำเนินงานดังกล่าวของ กฟภ. และ กฟน. สำนักงาน กสทช. มีหน้าที่ในลักษณะที่ดำเนินงานควบคุมกำกับแผนนำสายไฟฟ้าลงใต้ดินเท่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของการร้องเรียนนั้น สามารถติดต่อได้ที่ 1200 โดยมีประชาชนติดต่อมา และเรื่องที่ติดต่อมามีทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินงานต่อในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคม และในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องจะดำเนินการประสานงานต่อไป - ปัญหาอื่นๆ ในการดำเนินงาน ด้วยความเท่าเทียมของศักดิ์ของกฎหมายของเจ้าของสิทธิในแต่ละพื้นที่ ทำให้ สำนักงาน กสทช. เองก็ไม่สามารถบังคับให้เกิดการดำเนินงานได้หากเจ้าของพื้นที่ไม่ยินยอม - กฎหมายของ กสทช. ไม่ได้อนุญาตให้สำนักงาน กสทช. นำเงินของสำนักงานไปช่วยในส่วนของการนำสายลงดิน การจ่ายค่าเช่า การช่วยสร้างท่อร้อยสายสื่อสาร จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ไม่อาจสนับสนุนการทำงานได้ ดีนัก ตลอดจนไม่มีงบประมาณเพื่อการกำจัดซากสายสื่อสาร - ในส่วนของซากสายสื่อสารนั้น สำนักงาน กสทช. ได้สนับสนุนให้ผู้ประกอบการต่างๆ คิดหานวัตกรรมหรือการกำจัดซากสายสื่อสารดังกล่าว แต่ยังคงมีปัญหาเรื่องการขนส่ง ทำให้ปัจจุบันไม่ได้มีการดำเนินงานได้กับสายสื่อสาร และมักถูกนำไปกองไว้ในพื้นที่ของ TOT

9.2.3 สรุปการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อมูลทั่วไป

วันที่	วันอังคาร ที่ 16 มีนาคม 2564
สถานที่	สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ อาคารเบญจจินดา
เวลา	10.00 - 11.00 น.

สรุปข้อมูลสำคัญจากการสัมภาษณ์

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
สาเหตุของการดำเนินงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและการนำสายสื่อสารลงดินที่ไม่มีความชัดเจน ไม่เป็นระบบและมีความล่าช้า	<ul style="list-style-type: none"> - สาเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นจากความไม่ต่อเนื่องของนโยบายและแนวปฏิบัติที่สัมพันธ์กันมาตั้งแต่การดำเนินงานตั้งแต่ยุคแรกเริ่มของกิจการโทรคมนาคมในประเทศไทย ที่ไม่ได้มีการวางแผนระยะยาวในการจัดเก็บสายที่ไม่ได้ใช้งาน และการเตรียมการรองรับสายที่จะเพิ่มขึ้น หรือรวมถึงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต
แนวทางการจัดระเบียบสายสื่อสาร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่นำลงดิน อาทิ การตัดรื้อ การมัดรวบ เป็นวิธีการที่มีค่าใช้จ่ายถูกกว่าการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แต่ยังไม่มีความชัดเจนว่ามาตรฐานการดำเนินงานทางวิศวกรรมที่เป็นแบบเดียวกันทั้งเสาของการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จึงมีความกังวลต่อการดำเนินงานที่มักออกมามีลักษณะรูปแบบ และมีผลต่อการบำรุงรักษา การปรับแก้ไขที่แตกต่างกันและมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นต่างกันไป - การนำสายสื่อสารลงดิน เป็นวิธีการที่มีค่าใช้จ่ายสูง โดยปัจจุบัน ทางสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีการประกาศอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารอย่างเป็นทางการ
ผลการจัดระเบียบสายสื่อสารในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> - ด้วยความไม่ชัดเจนของแนวทางการจัดระเบียบสายสื่อสารทำให้สามารถพบเห็นว่าถนนบางเส้นทางมีการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน แต่ในขณะเดียวกันยังคงต้องเดินสายอากาศเพื่อให้บริการ - การทึบอาคารพาณิชย์ ทำให้สายสื่อสารไม่มีที่ยึด - มีบริเวณที่สายสื่อสารใต้ดินไม่สามารถนำขึ้นมาเพื่อให้บริการได้ - มีการย้ายแนวเสาแต่สายไปด้วยไม่ได้ - มีท่อร้อยสายสื่อสารทั้งของ กสท. TOT และ KT อยู่ในบริเวณเดียวกัน - รูปแบบมาตรฐานและความเข้าใจในการดำเนินงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด
<p>สรุปสาเหตุของปัญหาสายสื่อสารที่ยังไม่เรียบร้อยอยู่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดนโยบายการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมโทรคมนาคมที่ชัดเจน - การขยายโครงสร้างพื้นฐานอื่นๆ ที่ไม่สัมพันธ์กับอุตสาหกรรมโทรคมนาคม - การลงทุนซ้ำซ้อน - กฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับสภาพอุตสาหกรรมโทรคมนาคม - การแข่งขันสูง ค่าบริการถูกลง - ค่าดำเนินการที่สูงมาก อาทิ 200,000 – 300,000 บาท/กม. บนเสาไฟฟ้า หรือ 2,800,000 บาท สำหรับการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน - ค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารต่อเดือนมีราคาสูงมาก - ขาดความพร้อมในการดำเนินงาน
<p>สรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - หนึ่ง แก้ปัญหาสายเก่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน - สอง แก้ไขปัญหาการเดินสายสื่อสารใหม่ ให้เกิดความเรียบร้อย - สาม สร้างกลไกส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหาการขยายและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานโครงข่ายโทรคมนาคมระยะยาว

9.3 สรุปผลการลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค

การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ประกอบไปด้วยพื้นที่ของการลงพื้นที่สำรวจข้อมูลทั้งสิ้น 2 จังหวัด ได้แก่ (1) จังหวัดสุโขทัย และ (2) จังหวัดอุดรธานี และอีกหนึ่งจังหวัดที่เป็นการลงพื้นที่เพื่อศึกษาดูงานการก่อสร้างท่อร้อยสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินโดยเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

9.3.1 การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค จังหวัดสุโขทัย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ร่วมกับสำนักงาน กสทช. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และคณะที่ปรึกษาได้มีการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและติดตามการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในจังหวัดสุโขทัย โดยพื้นที่ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ได้แก่ เส้นทางถนนสิงห์วัฒน์ และถนนจรดวิถีถ่อง ตั้งแต่วันที่ว่าการอำเภอเมืองสุโขทัย บริเวณสี่แยกคลองโพธิ์ไปจนถึงบริเวณสี่แยกโตโยต้า รวมระยะทาง 3 กิโลเมตร และบริเวณโดยรอบหน้าศาลปู่ผาดำ ไปจนถึงหน้าอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย ในตำบลเมืองเก่า ซึ่งการดำเนินงานในพื้นที่ดังกล่าว มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยอย่างดี



รูปที่ 9-9: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดสุโขทัยในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

9.3.2 การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาค จังหวัดอุดรธานี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ร่วมกับสำนักงาน กสทช. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และคณะที่ปรึกษาได้มีการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและติดตามการดำเนินงานในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในจังหวัดอุดรธานี โดยพื้นที่ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน มีการกำหนดเส้นทางดำเนินงานไว้ 4 ระยะ โดยระยะที่ 1 บนถนนอุดรดุสิต ช่วงระหว่างวงเวียนน้ำพุ ถึงวงเวียนหอนาฬิกา ระยะทาง 1.1 กิโลเมตร นอกจากนี้ ในปี 2564 ยังเตรียมที่จะดำเนินการบนถนนเฉลิมพระเกียรติ ต่อเนื่องจากระยะที่ 2 ช่วงอนุสาวรีย์กรมหลวงประจักษ์ฯ ถึงหน้ามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี อีก 700 เมตร ซึ่งการดำเนินงานในพื้นที่ดังกล่าว มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยอย่างดี



รูปที่ 9-10: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดอุดรธานีในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

9.3.3 การลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนภูมิภาค จังหวัดหนองคาย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) ได้มีการลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูล และติดตามการดำเนินงานเพิ่มเติมในการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่ จังหวัดหนองคาย เพื่อตรวจสอบการทำงานและดูความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยพื้นที่ที่มีการดำเนินงาน เส้นทางในการจัดระเบียบสายสื่อสารบริเวณถนนหน้าที่ทำการเทศบาลเมืองหนองคายและพื้นที่โดยรอบ ใกล้เคียง



รูปที่ 9-11: ลงพื้นที่เก็บข้อมูลในส่วนภูมิภาคจังหวัดอุดรธานีในการจัดระเบียบและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

9.4 รายงานผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

การประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ประกอบไปด้วยการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 3 ครั้งในจังหวัดดังต่อไปนี้

- (1) จังหวัดสุโขทัย
- (2) จังหวัดอุดรธานี
- (3) จังหวัดกรุงเทพมหานคร

โดยรายละเอียดข้อมูลการจัดงานในแต่ละครั้งที่เรียบเรียงไว้ในส่วนของภาคผนวก ประกอบด้วยการนำเสนอใน 5 ส่วน ได้แก่ (1) การเตรียมการจัดประชุม (2) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม (3) กำหนดการประชุม (4) ภาพบรรยากาศของกิจกรรม และ (5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

9.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดสุโขทัย

ที่ปรึกษาได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มในจังหวัดสุโขทัย จัดขึ้นวันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ โรงแรม สุโขทัย เฮอริเทจ รีสอร์ท จังหวัดสุโขทัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างครอบคลุม

(1) การเตรียมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และสำนักงาน กสทช. ในการจัดหาสถานที่ในการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในหัวข้อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และได้เลือกสถานที่จัดการประชุม ณ โรงแรม สุโขทัย เฮอริเทจ รีสอร์ท จังหวัดสุโขทัย สำหรับการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสะดวกสบายของทุกฝ่ายทั้งในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่การจัดการประชุม รวมถึงการจัดเตรียมห้องประชุมและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้การประชุมดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ทางที่ปรึกษาได้เรียนเชิญผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นผู้ใช้บริการหรือประชาชนโดยตรง และผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ (1) ประชาชนทั่วไป (2) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม (3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) (4) กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และ (5) หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งความหลากหลายของผู้เข้าร่วมการประชุมส่งผลให้เกิดความคิดเห็นมีความครอบคลุมและเชื่อมโยงข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาดำเนินการต่อไป

(3) กำหนดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม



กำหนดการประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

“โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน”

วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
ณ โรงแรม สุโขทัย เฮอริเทจ รีสอร์ท จังหวัดสุโขทัย

เวลา	กำหนดการ
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๐ น.	กล่าวเปิดการประชุมโดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกัณฑ์พะเนา กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
๐๙.๑๐ – ๐๙.๕๐ น.	นำเสนอภาพรวมของการปฏิบัติงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. วิธีการดำเนินการประชุม และประเด็นหารือที่เกี่ยวข้อง โดย ผศ. ดร.วศินี หนูนภักดี หัวหน้าโครงการ คณะที่ปรึกษาฯ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๐๙.๕๐ – ๑๐.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๐๐ – ๑๑.๔๐ น.	ดำเนินการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.
๑๑.๔๐ – ๑๒.๐๐ น.	สรุปผลการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และปิดการประชุม
๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป	รับประทานอาหารกลางวัน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

(4) ภาพบรรยากาศของกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม







(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

จากข้อคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม สามารถสรุปประเด็นที่เป็นความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมได้ทั้งสิ้นจำนวน 2 ประเด็นใหญ่ ได้แก่ (1) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และ (2) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน โดยมีรายละเอียดของข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาถึงการดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินจากต่างประเทศเป็นกรณีศึกษาเพิ่มเติม และนำมาปรับใช้กับประเทศไทยเรา โดยต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมต่างๆ อาทิ สภาพภูมิศาสตร์ เทคโนโลยีในการดำเนินงาน ซึ่งแต่ละประเทศมีลักษณะที่เฉพาะ จึงต้องปรับใช้อย่างเหมาะสม
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนในการดำเนินงานในระยะยาว เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างครอบคลุมและมีความต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำกับดูแลผู้รับใบอนุญาตฯ อย่างใกล้ชิดและควบคุมใบอนุญาตฯ ให้มีจำนวนที่เหมาะสม เนื่องจากการแข่งขันอย่างเสรีทำให้มีจำนวนผู้รับใบอนุญาตฯ เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้สายสื่อสารบนเสาไฟฟ้ามีปริมาณที่เกินมาตรฐาน
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนและมีการดำเนินงานในรูปแบบ Pilot Project ทดลองการปฏิบัติงานเพื่อนำผลลัพธ์ด้านต่างๆ มาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินงานครั้งถัดไป

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการบูรณาการร่วมกับทุกหน่วยงานในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน โดยพิจารณาสร้างเครื่องมือหรือ Platform ในการใช้งาน
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการควบคุมให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ใช้ท่อร้อยสายสื่อสารเป็นเจ้าของท่อรายเดียวไปเลย เพื่อลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนในการเดินสายสื่อสารใหม่ในท่อนั้นๆ อีกทั้งยังเป็นการลดการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า

9.4.2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดอุดรธานี

ที่ปรึกษาได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มในจังหวัดสุโขทัย จัดขึ้นวันอังคารที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ โรงแรมเซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างครอบคลุม

(1) การเตรียมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และสำนักงาน กสทช. ในการจัดหาสถานที่ในการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในหัวข้อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และได้เลือกสถานที่จัดการประชุม ณ โรงแรมเซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี สำหรับการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสะดวกสบายของทุกฝ่ายทั้งในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่การจัดการประชุม รวมถึงการจัดเตรียมห้องประชุมและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้การประชุมดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ทางที่ปรึกษาได้เรียนเชิญผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นผู้ให้บริการหรือประชาชนโดยตรง และผู้ประกอบการโทรคมนาคม รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ (1) ประชาชนทั่วไป (2) ผู้ประกอบการโทรคมนาคม (3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) (4) กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และ (5) หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งความหลากหลายของผู้เข้าร่วมการประชุมส่งผลให้เกิดความคิดเห็นมีความครอบคลุมและเชื่อมโยงข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาดำเนินการต่อไป

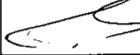
(2) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ที่ปรึกษาได้ประสานงานกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และสำนักงาน กสทช. ในการส่งหนังสือเรียนเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้าร่วมประชุม จำนวนไม่ต่ำกว่า 40 ท่าน

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันอังคาร ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกัณฑ์เนาว์	กรรมการ กตป.	พ.อ.ดร. พีรวัส
2	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นายสิทธิชัย วุฒิสักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	
3	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นายภักดิ์วัฒน์ พรหมกัณฑ์เนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	ภักดิ์วัฒน์
4	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นางสาวมานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	Senwisa
5	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นางสาวชนากานต์ กันยานะ	พนักงานจ้าง	ชนากานต์

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันอังคาร ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ศศ. ดร. วศินี หนูนุกักดี	อาจารย์	
2	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นางสาวอัจฉราพรรณ โพธิ์ชัย	คณะที่ปรึกษา	
3	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นางสาวฐิติพร คุณกรสิริ	คณะที่ปรึกษา	

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันอังคาร ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี

ลำดับ	หน่วยงาน / ชื่อชุมชน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
1	คลองเจริญ 1	เพชร สาเจริญ	ประธานชุมชน	085-752 9252	X
2	คลองเจริญ 1	วรรณลดา คมงาม	ประชาชน	081-320 1624	
3	คลองเจริญ 1	สุภัทรา พาทนเงิน	ประชาชน	061-876 7659	
4	คลองเจริญ 1	กนกพร บุคศิริ	ประชาชน	089-577 4711	
5	คลองเจริญ 1	กัญญาณี ไชยเจริญ		091-861 2524	
6	คลองเจริญ 1	สิริณัฐ ชูสน	ประชาชน	091-863 370	
7	คลองเจริญ 1	บรรจง ศรีสุนทรวิ	ประชาชน	092-327 2175	
8	คลองเจริญ 1	นาวา มุกชากา	ประชาชน	063-1523265	
9	คลองเจริญ 1	สะอาด แซ่จัน	ประชาชน	080-2399011	
10	โพธิ์สว่าง 2	สมบุญพร พงษ์จันทร์	ผู้นำชุมชน	081-047 7543	
11	โพธิ์สว่าง 2	ประสิทธิ์ เทียมเกษ	ประชาชน	061-118 8190	
12	โพธิ์สว่าง 2	ฉันทนา มุ่งจันทร์	ประชาชน	081-729 6894	
13	โพธิ์สว่าง 2	สุทธศรี บุระอาจ	ประชาชน	062-690 1264	
14	โพธิ์สว่าง 2	สันติสุข อัญมณีโชติ	ประชาชน	094-282 7645	
15	โพธิ์สว่าง 2	วิไลพร พรหมเสนา น. สกนกร	ประชาชน	094-903 3360	
16	อบต. นิคมสงเคราะห์	จิระพงษ์ วารภิลลา	นักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	081-157 7749	
17	ด.โนนสูง	วิวัฒน์พงศ์ เขื่อนมหา	นักวิชาการเกษตร(เจ้าพนักงาน)	091-848 0050	
18	เทศบาลตำบลบ้านจั่น	เจษฎ์ เสือสุชนัน	พนักงานดับเพลิง	087-221 4029	
19	เทศบาลตำบลบ้านจั่น	ฉิระ เจริญผล	พนักงานดับเพลิง	096-164 9176	
21	เทศบาลตำบลบ้านจั่น	นายชัย ไกรทิพย์	พนักงานดับเพลิง	089-803 1489	
22	เมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ	อภยาวิรุ ศรีกุล	วิศวกร 7	089-323 0003	
22	เมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ	สุภัทรา พรหมจารย์	นักปฏิบัติการช่างเทคนิค 6	081-708 4424	

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันอังคาร ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี

ลำดับ	หน่วยงาน / ชื่อชุมชน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายเซ็น
23	เมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ	วิภา พ.ศ. พิทักษ์ ศิลาวัง	ผู้ช่วยวิศวกรที่จังหวัด	094 841 2177	
24	ชุมชนเวียงพิงก์	ธง นานันท์	ประชาชน	099-6706615	
25	ชุมชนเวียงพิงก์	สดีโส โกศลรัตน์	ประชาชน	081-3696964	
26	ชุมชนเวียงพิงก์	นิศานาถ ตั้งเจริญ	ประชาชน	090-3352055	
27	ชุมชนเวียงพิงก์	ทองยุบ ล้อมยงค์	ประชาชน	080-7502502	
28	ชุมชนเวียงพิงก์	สุมาลี สาระพันธ์	ประชาชน	088-3014772	
29	ชุมชนเวียงพิงก์	กาญจนา เพชรแดง	ประชาชน	098-6565818	
30	ชุมชนเวียงพิงก์	สุวิ ไบราช	ประชาชน	089-8414450	
31	ตำบล สามพร้าว	ศรีประภา สิริคำสิงห์	ประชาชน	095-1830862	
32	ตำบล สามพร้าว	ฉันทนา กัญญาเค่า	ประชาชน	088-5305310	
33	สำนักงาน กสทช. เขต 24	มงคล กล้ารอด	นักวิชาการตรวจสอบและปฏิบัติการ ปฏิบัติการระดับสูง	085-9253005	
34	สำนักงาน กสทช. เขต 24	สุวิชา พิมพ์สกุล	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง	080-0125864	
35	ชุมชนมิตรประชา	บุญดี เรืองสุระ	ประชาชน	089-4125932	
36	ชุมชนมิตรประชา	อุษา ฉันทาง	ประชาชน	089-6210752	
37	ชุมชนมิตรประชา	ทองโม วิสุทธินา	ประชาชน	084-5108112	
38	ชุมชนมิตรประชา	ชุลอชนก เทศศิริเมือง	ประชาชน	080-4193903	
39	ชุมชนมิตรประชา	สมพงษ์ อาคสม	ประชาชน	084-5100617	
40	ชุมชนมิตรประชา	เข็มทอง สิกเท	ประชาชน	089-4125932	
41	โหล่งนิคม	พรภา พรธอนประเทศ	ประชาชน	081-9654478	
42	โหล่งนิคม	ปวีญญา ศุภลักษณ์	ประชาชน	081-9654478	
43	หน่วยงาน กฟผ.	นันทิณี สรภกุล	หม รรท กบ.ล ๑1 ผู้ประสานพหุศาสตร์สื่อสาร		
44	หน่วยงาน กฟผ.	ประสิทธิ์ พิทักษ์	หัวหน้า ผจก.กบ.	066-6465174	

(3) กำหนดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

กตป.
คณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน



กำหนดการประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)
“โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน”

วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
ณ โรงแรมเซ็นทาราและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี

เวลา	กำหนดการ
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๐ น.	กล่าวเปิดการประชุมโดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกัลป์พะเนาวิ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
๐๙.๑๐ – ๐๙.๕๐ น.	นำเสนอภาพรวมของการทำงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสาย สื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. วิธีการดำเนินการประชุม และประเด็นหารือที่ เกี่ยวข้อง โดย ผศ. ดร.วศินี หนูนภักดี หัวหน้าโครงการ คณะที่ปรึกษาฯ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๐๙.๕๐ – ๑๐.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๐๐ – ๑๑.๔๐ น.	ดำเนินการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านการจัด ระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.
๑๑.๔๐ – ๑๒.๐๐ น.	สรุปผลการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และปิดการประชุม
๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป	รับประทานอาหารกลางวัน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

(4) ภาพบรรยากาศของกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม







(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

จากข้อคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม สามารถสรุปประเด็นที่เป็นความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมได้ทั้งสิ้นจำนวน 3 ประเด็นใหญ่ ได้แก่ (1) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน (2) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน และ (3) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีรายละเอียดของข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการควบคุมออกกฎเกณฑ์ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ที่เป็นเจ้าของสายตายหรือสายชำรุด รับผิดชอบต่อปัญหาที่เกิดขึ้น และทำงานร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในการรับแจ้งปัญหาและประสานงานถึงผู้รับใบอนุญาตฯ แต่ละราย
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานที่ดูแลความเรียบร้อยของสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าย รวมถึงร่วมมือทำงานกับภาคประชาชนในพื้นที่ในการแจ้งปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงการดำเนินงานได้อย่างใกล้ชิด
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนและกำหนดการพาดสายสื่อสารให้มีความเหมาะสม ตามปริมาณและขนาดที่กำหนดไว้ และดำเนินการนำสายสื่อสารที่ไม่ได้ใช้งานแล้วออกเป็นอันดับแรก ก่อนมีการจัดระเบียบสายสื่อสาร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการวางแผนและกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ในแต่ละราย มีการใช้สายสื่อสารร่วมกันเส้นเดียว หรือที่เรียกว่า Single Last Mine เพื่อลดปริมาณสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ให้ดูมีความเป็นระเบียบมากยิ่งขึ้น
- สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาถึงการสร้าง Platform เพิ่มเติม ในด้านการรับแจ้งเรื่องร้องเรียน และสร้าง Platform ในด้านระบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันในการดำเนินงานได้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการคำนึงถึงปัญหาด้านผลกระทบจากการดำเนินงานที่ตามมามากยิ่งขึ้น และช่วยเหลือ สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาและหาแนวทางในการบรรเทาผลกระทบที่เกิดขึ้นเพิ่มเติม
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น โดยมีการสร้างช่องทางการร้องเรียนและการเข้าถึงของประชาชนให้หลากหลายและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อนำความคิดเห็นมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างทันที่และให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9.4.3 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ที่ปรึกษาได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จัดขึ้นวันจันทร์ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 8.30 – 12.00 น. ณ ห้องแชนเฟิร์ ชั้น 2 โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างครอบคลุม

(1) การเตรียมการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และสำนักงาน กสทช. ในการจัดหาสถานที่ในการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในหัวข้อการติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และได้เลือกสถานที่จัดการประชุม ณ ห้องแชนเฟิร์ ชั้น 2 โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพฯ สำหรับการจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นนี้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและความสะดวกสบายของทุกฝ่ายทั้งในเรื่อง วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม รวมถึงการจัดเตรียมห้องประชุมและอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อให้การประชุมดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ทางที่ปรึกษาได้เรียนเชิญผู้เข้าร่วมซึ่งเป็นผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยตรงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ (1) ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคม (2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) (3) กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสทช. และ (4) กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักสนับสนุนการตรวจสอบภายใน ติดตาม ประเมินผล และต่อต้านการทุจริต ซึ่งความหลากหลายของผู้เข้าร่วมการประชุมส่งผลให้เกิดความคิดเห็นมีความครอบคลุมและเชื่อมโยงข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกภาคส่วน เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

(2) รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

ที่ปรึกษาได้ประสานงานกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.) และสำนักงาน กสทช. ในการส่งหนังสือเรียนเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเข้าร่วมประชุม จำนวน 40 ท่าน

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)
วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกสิณะเนาว์	กรรมการ กตป.	พ.อ.ศ. พีรวัส
2	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นายสิทธิชัย วุฒิสักดิ์	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	
3	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นายภัทรวัฒน์ พรหมกสิณะเนาว์	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	
4	คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. (กตป.)	นางสาวณานิยา ทองแถม	ผู้ปฏิบัติงานประจำ กตป.	

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)
วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูร์ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	สำนักสนับสนุนการตรวจภายใน ติดตามประเมินผล และต่อต้านการทุจริต	นายพันธะวีร์ ปรวบาศุณ	อ.ตจ.ร.	
2	สำนักงาน กสทช.	นางสาวเบญจวรรณ จำเริญพร	บ.บ. ก1.	
3	สำนักงาน กสทช.	นาง ธัญญ์ภา ขอนัดด์ปิ่นนัท	บ.บ. ก2.	
4	สำนักงาน กสทช.	นางสาว พิมพ์นารา เศรษฐยานนท์	บ.บ. ก2.	
5	สำนักงาน กสทช.	นางสาว วิไลลี สวัสดิ์	ลูกจ้าง	
6	สำนักงาน กสทช.	นางสาว ชนาภานต์ กันยานะ	ลูกจ้าง	

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)
วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูร์ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
1	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ผศ. ดร. วศิณี หนูหนักดี	อาจารย์	
2	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นางสาวอัจฉราพรณ โทธิชัย	คณะที่ปรึกษา	
3	ศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นางสาวจิตติพร คุณกรลิริ	คณะที่ปรึกษา	

เอกสารลงทะเบียน
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)
วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูร์ พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทร	e-mail	ลายเซ็น
1	บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด	ดร.เอกรินทร์ วาสนสง	รองกรรมการผู้อำนวยการ	081-7186060	ekarini.v@thanakom.co.th	
2	บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด	ณัฐณี ทาสวรรณ	ผู้จัดการฝ่ายวิจัยและพัฒนา	092-6914929	nat4771@hotmail.com	
3	บริษัท อมตะ เน็ตเวอร์ค จำกัด	ภาณุ เชมศิริสุวรรณ	Business Relations (Specialist)	084-0990878	pasusem@ais.co.th	
4	บริษัท อมตะ เน็ตเวอร์ค จำกัด	อนุชา ชูมาศ	Business Relations (Specialist)	093-3263665	Anuchach@ais.co.th	
5	บริษัท อมตะ เน็ตเวอร์ค จำกัด	พุทธิพงษ์ ปทุมรัตนโชติ	Transmission Planning and Operations (Specialist)	081-8553334	puttipop@ais.co.th	
6	บริษัท อมตะ เน็ตเวอร์ค จำกัด	บุญสม ดวงจันทร์	Engineer (Specialist)	081-8355618	boonsomd@ais.co.th	
7	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	อารมย์ ชินศิริ	ผู้จัดการส่วนวิศวกรรมและบริหารเครือข่าย	086-4101000	arom.cgnc.ntplc.co.th	
8	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)	วีโรจน์ พันธมณี	วิศวกร	088-2950599	wirode.pgnc.ntplc.co.th	
9	บริษัท โอทาริ เวสต์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	นายอนุชชัย แสงทอง	ฝ่ายโครงข่าย	02-1138999	support@otaro.co.th	
10	บริษัท โอทาริ เวสต์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	นายกิจจา พลเจริญ	ฝ่ายโครงข่าย	02-1138999	support@otaro.co.th	
11	บริษัท อูโนเค็ด อินเทอร์เน็ต โฮสท์ จำกัด	นายอนุชรรต ศิริอาราภุค	Sr. Manager OSP	02-016-509, 088-0884126	natuch_k@uih.co.th	

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail	ลายเซ็น
12	บริษัท อูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น โซลูชั่น จำกัด	ศุภาเทพ เจริญผล	senior engineer	084-693 2626	katathep_j@uih.co.th	
13	สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	ศุภพิบูลย์ จงเลิศวิมลกุล	กรรมการบริหาร	02-016-5506, 081-345-5588	piboon_cg@benchachinda.co.th	
14	สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	ศุภราชชัย เทียมศิริ	กรรมการบริหาร		rachan_p@bbtec.co.th	
15	บริษัท เดวีส์ จำกัด	นายเถลิงศักดิ์ พิณนา	project coordinator	086-524 6941	talerngsak@kriz.com	
16	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด มหาชน	สุพรชัย โชติพิสุทธิ์กุล	รองกรรมการผู้จัดการ สายงาน วิศวกรรม	061-4179991	suponchai@symphony.net.th	
17	บริษัท ซิมโฟนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด มหาชน	วันชัย สมบูรณ์ผล	ผู้จัดการโครงการผู้จัดการ	081-8373156	wanchai@symphony.net.th	
18	บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน)	คุณวราพงษ์ พร้อม ประเสริฐ	ผจก.ศูนย์บริหารท่อร้อยสาย	089 229 8668	worapong@tot.co.th	
19	บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)	วันชัย คชัชวาลุณ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	02-1002182, 090-1971529	Wanchai.t@jasmine.com	
20	บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน)	อิมวัฒน์ มั่นคง	AVP	02-1002203, 098-9989854	ayarat_m@jasmine.com	
21	สมาพันธ์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (บริษัท เอเอสที เทคโนโลยี จำกัด)	วชิญญู แม้วระณะ	ผู้จัดการส่วนงานสนับสนุนการ จัดการ	02-978-5279, 081-694-6702	vatanyoop@martinfanet.co.th	
22	สมาพันธ์ อินเทอร์เน็ต จำกัด (บริษัท เอเอสที เทคโนโลยี จำกัด)	ธนกร กาญจนวราชม์	ผู้จัดการฝ่ายขายและการตลาด	02-978-5279, 089-893-5898	tanakom@martinfanet.co.th	

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์ติดต่อ	e-mail	ลายเซ็น
26	บริษัท ทูรอเปอร์ชั่น จำกัด (มหาชน)	อัครเมธี มณีอมิตย์	officer	089-126-7430		
27	บริษัท อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี จำกัด มหาชน	ปิยนุช พุทธิกุล	Senior Project Engineer	091-7704985	P.pinyanut@interlinktelecom.co.th	
28	บริษัท อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยี จำกัด มหาชน	อภิชัย ไกรนาน	Project Engineer	091-7704982	gatipat@interlinktelecom.co.th	
29	บริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด	ธวัชชัย ลำสมนัต	ผู้เชี่ยวชาญ	02-2762267, 082-9744224	thawatchai@amnex.co.th	
30	บริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด	สมพงษ์ วิเชียรวัศ	officer	099-393 9949	Somphong.w@jasmine.com	
31	D-TAC	ปิยนุศร โขยตระกูล	ผู้จัดการ	081-629-0010		
32	D-TAC	ปิติก สติชัยวัฒนา	ผู้จัดการ	081-645-0019	pit@dtac.co.th	
33	D-TAC	เอกชัย สิงห์โลกา	ผู้ช่วย ผู้จัดการ	081-645-0007	ekachai@dtac.co.th	
34	กาฬพิทักษ์นครหลวง	ประสงฆ์ ภาคแก้ว	ผู้อำนวยการโครงการก่อสร้างสายเคเบิล	081-910 3901	pramong.pkk2510@gmail.com	
35	บริษัท สกาย ไซท์ จำกัด (มหาชน)	นวิศ ทนทิกรณ	ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี	084-123-2724	nawat@skyict.co.th	
36	บริษัท สกาย ไซท์ จำกัด (มหาชน)	เจริญรัตน์ ชูชัยยะ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี	086-507-7351	jeenuwat@skyict.co.th	
37	บริษัท สกาย ไซท์ จำกัด (มหาชน)	อพรพรรณ จิตติโกศล	หัวหน้างานฝ่ายบัญชี	083-893-1414	oraporn@skyict.co.th	
38	บริษัท สกาย ไซท์ จำกัด (มหาชน)	วิเชษฐวรรณ ขอบผล	เลขานุการบริษัท (Tentative)	086-789-6645		
39	บริษัท โชนัท เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)					
40	บริษัท คิงส์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน)	กฤษณ วัฒนศิริ	วิศวกร	087 649 426 0919779576	prakapan.p@king-telecom.com prapan.p@king-telecom.com	

41 บริษัท ทีเอส วัฒนศิริ วัฒนศิริ 0642449535 chayamon.ude@tncorp.co.th
 2 บริษัท ทีเอส วัฒนศิริ วัฒนศิริ 086-588-6308 thongchai-ban@tncorp.co.th
 3 บริษัท ทีเอส วัฒนศิริ วัฒนศิริ 0950506019 2 sompongyai@tncorp.co.th
 086 500 7265

เอกสารลงทะเบียน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus group)

วันจันทร์ ที่ 1 มีนาคม 2564 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ โรงแรม เซ็นจูรี พาร์ค จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	หน่วยงาน	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น
	TTC	ธนากร วัฒนศิริ	Engineering Expert	
	อภ. FM 92.5	กฤษณ วัฒนศิริ	วิศว	
	ฯ	กฤษณ วัฒนศิริ	วิศว	

(3) กำหนดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

กตป.
คณะกรรมการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน



กำหนดการประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group)

“โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช.
ในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน”

วันจันทร์ที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องแชนเฟิร์ ชั้น ๒ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ

เวลา	กำหนดการ
๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม
๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๐ น.	กล่าวเปิดการประชุมโดย พันเอก ดร.พีรวัส พรหมกลัดพะเนาวิ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านกิจการโทรคมนาคม
๐๙.๑๐ – ๐๙.๕๐ น.	นำเสนอภาพรวมของการปฏิบัติงานด้านการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสาย สื่อสารลงใต้ดินของ กสทช. วิธีการดำเนินการประชุม และประเด็นหารือที่ เกี่ยวข้อง โดย ผศ. ดร.วศินี หนูนภักดี หัวหน้าโครงการ คณะที่ปรึกษาฯ สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๐๙.๕๐ – ๑๐.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
๑๐.๐๐ – ๑๑.๔๐ น.	ดำเนินการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านการจัด ระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของ กสทช.
๑๑.๔๐ – ๑๒.๐๐ น.	สรุปผลการประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม และปิดการประชุม
๑๒.๐๐ น. เป็นต้นไป	รับประทานอาหารกลางวัน

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

(4) ภาพบรรยากาศของกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม







(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม

จากข้อคิดเห็นในการประชุมรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม สามารถสรุปประเด็นที่เป็นความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมได้ทั้งสิ้นจำนวน 3 ประเด็นใหญ่ ได้แก่ (1) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน (2) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรท่อร้อยสายสื่อสารร่วมกัน และ (3) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเข้าใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร โดยมีรายละเอียดของข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวางแผนและการดำเนินงานบูรณาการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดิน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- ในปัจจุบันจากการดำเนินงานที่ผ่านมา มีจำนวนผู้รับใบอนุญาตฯ รายใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก การพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าก็มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน ส่งผลให้มีจำนวนสายสื่อสารที่เกินมาตรฐานและเกิดปัญหาสายสื่อสารรุงรังตามมา ดังนั้นสำนักงาน กสทช. ควรมีการควบคุมผู้รับใบอนุญาตฯ ให้มีจำนวนที่เหมาะสม รวมถึงควรพิจารณาออกนโยบายให้ผู้รับใบอนุญาตฯ มีการใช้สายสื่อสารที่มีอยู่เดิมร่วมกัน
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการหารือกับผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงวางแผนนโยบายร่วมกัน เพื่อรับทราบถึงผลกระทบและปัญหาอย่างแท้จริง ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมาจากการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและหลีกเลี่ยงปัญหาให้ได้มากที่สุด
- สำนักงาน กสทช. ควรคำนึงถึงเรื่องการรื้อถอนสายสื่อสารที่พาดบนเสาไฟฟ้า และการกำจัดทิ้งเพิ่มเติมเป็นสำคัญ โดยอาจมีการกำหนดแผนการดำเนินงานดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถนำสายสื่อสารที่กำจัดทิ้งมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้เกิดการใช้ค่าเสื่อมราคาอย่างคุ้มค่ามากที่สุด
- แม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะมีการกำหนดแผนการดำเนินงานรายปีอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดเป็นแผนระยะยาวอย่างน้อย 5-10 ปี ให้เป็นแผนนโยบายระดับชาติ เพื่อจะทำให้สามารถมองเห็นภาพรวมของการดำเนินงานระยะยาวได้อย่างครอบคลุม และให้สามารถเกิดการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานให้มีความเป็นมาตรฐานทั้งเรื่องการกำหนดอัตราค่าเช่าท่อร้อยสายสื่อสารและเรื่องเทคนิคทางวิศวกรรมในการวางท่อร้อยสายสื่อสารหรือการพาดสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้า ตั้งแต่ต้นก่อนการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในการลงทุน
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการกำหนดเส้นทางวิกฤตในการดำเนินงานในเส้นทางที่มีผลกระทบและเกิดปัญหาต่อประชาชนหรือสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยอาจมีการนำความรู้ด้านสถิติเข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงเส้นทางที่เกิดผลกระทบและเป็นอันตรายต่อทรัพย์สินและชีวิตอย่างแท้จริง โดยอาจดำเนินงานในพื้นที่ที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศเป็นอันดับแรก
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการศึกษาถึงการดำเนินงานจัดระเบียบสายสื่อสารและนำสายสื่อสารลงใต้ดินของต่างประเทศ เพื่อเป็นกรณีศึกษา และนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่ร้อยละ สี่สิบสามร่วมกัน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การไฟฟ้า การ ประปา ในการขุดเจาะหรือนำระบบสาธารณูปโภคลงใต้ดินพร้อมกันทั้งหมดในอนาคต เพื่อ ลดการลงทุนและการทำงานซ้ำซ้อน และให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานมากที่สุด
- สำนักงาน กสทช. นอกเหนือจากการเป็นตัวกลางในการกำกับดูแลแล้ว ควรมีการยื่นมือลงมา ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานในการสร้างความร่วมมือร่วมกันให้เกิดการปฏิบัติจริง รวมถึงควบคุมดูแล ให้ผู้รับใบอนุญาตฯ ทุกรายมีการขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันมากยิ่งขึ้น
- สำนักงาน กสทช. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ อาทิ เจ้าของอาคาร ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ในการสร้างระบบการเดินสายสื่อสารใต้ดิน วิศวกรรมระบบการดำเนินงานในอนาคต เพื่อให้มีความพร้อม และร่วมใช้ระบบต่างๆ ร่วมกัน
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการควบคุมการดำเนินงานให้ผู้รับใบอนุญาตฯ มีการเช่าใช้สาย Single Last Mine ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการลดการขาดสายสื่อสารที่ซ้ำซ้อน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเช่าใช้ที่ร้อยละ สี่สิบสาม

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ได้รับการรับฟังความคิดเห็น มีดังนี้

- สำนักงาน กสทช. ควรเร่งการพัฒนาในการคำนวณการคิดอัตราค่าตอบแทนการเช่าที่ร้อยละ สี่สิบสาม เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกัน และพัฒนาให้เกิดราคาที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการพิจารณากำหนดการเช่าที่ร้อยละสี่สิบสามให้มีขนาดที่ลดลง เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตฯ สามารถแบกรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นได้ทั้งผู้รับใบอนุญาตฯ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก
- สำนักงาน กสทช. ควรมีการพิจารณาถึงการสนับสนุนช่วยเหลือเพิ่มเติมในด้านการลงทุน อาทิ กองทุน USO โดยยื่นพิจารณางบประมาณช่วยเหลือในการลงทุน หรือการลดหย่อน ค่าธรรมเนียมในการดำเนินงาน