

รายงานการดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป
ต่อร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะ
เป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.

.....

ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้นำร่างประกาศ กสทช. ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป โดยกำหนดให้ผู้ที่ประสงค์จะแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว แจ้งส่งความคิดเห็นได้ภายในวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ตามประเด็นที่กำหนดไว้ดังนี้

1. ความเหมาะสมของพฤติการณ์และสถานภาพการมีอำนาจควบคุมกิจการโดยคนต่างด้าวที่ต้องดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดในประกาศ

2. ความเหมาะสมของกระบวนการขั้นตอนและกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามประกาศ

3. ความเหมาะสมของกระบวนการเยียวยาและแก้ไข

4. ประเด็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

โดยในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปดังกล่าว มีผู้ที่ยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศฯ รวมทั้งสิ้น จำนวน 8 ราย ตามลำดับ ดังนี้

1) ROYAL NORWEGIAN EMBASSY

2) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด

3) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

4) EMBASSY OF JAPAN

5) EUROPEAN UNION

6) JOINT FOREIGN CHAMBERS OF COMMERCE IN THAILAND

7) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

8) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)

ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้สรุปและวิเคราะห์ความคิดเห็นที่ได้รับตามประเด็นที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามตารางสรุปและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ดังนี้

สรุปและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่างประกาศ กสทช.
ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.

โดย สำนักงาน กสทช.

(หลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มิ.ย. 2554)

(ร่าง) ประกาศ กสทช.ฯ	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>ข้อ 1 “คนต่างด้าว” หมายความว่า คนต่างด้าวตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542</p>	<p><u>บริษัท ทูรออร์ป เรชั่นฯ</u> นิยามคำว่า “คนต่างด้าว” ตาม พ.ร.บ.การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวฯ นั้น มีช่องว่างทางกฎหมาย จึงควรมีความหมายสมบูรณ์และครอบคลุมไปถึงลำดับชั้นของการถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตหรือสะท้อนทุกลำดับชั้นของโครงสร้างผู้ถือหุ้น และรวมถึงบุคคลธรรมดาและ/หรือนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องด้วย</p>	<p>ตาม พ.ร.บ. การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวฯ มีกระบวนการในการกำกับและตรวจสอบเกี่ยวกับการถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาต ดังจะเห็นได้จากมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ. ดังกล่าว ซึ่งมีหลักการว่า ผู้มีสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีใช่คนต่างด้าวให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนหรือร่วมประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว หรือถือหุ้นแทนคนต่างด้าว เพื่อให้คนต่างด้าวประกอบธุรกิจโดยหลีกเลี่ยงหรือฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รวมทั้งคนต่างด้าวยินยอมให้ผู้มีสัญชาติไทยหรือนิติบุคคลที่มีใช่คนต่างด้าวกระทำการดังกล่าว ต้องระวางโทษ ... ดังนั้น กรณีการดำเนินการซึ่งเข้าลักษณะตามมาตรา 36 ดังกล่าวนี้อาจพิจารณาทุกลำดับชั้นของการกระทำ</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>“อำนาจควบคุม” หมายความว่า การมีอำนาจควบคุม หรือมีอิทธิพลไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการ กำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การแต่งตั้งกรรมการ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง หรือการกระทำอื่นใดอันอาจมีผลต่อการบริหารกิจการ หรือการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ขอรับ ใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต</p>	<p><u>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</u> “อำนาจควบคุม” ความหมายคำนิยามคำว่าอำนาจควบคุม นั้นกว้างเกินไป และชี้วัดได้ยาก ทำให้เกิดปัญหาในการ ตีความ และใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ จึงควรวัดจากจำนวน ที่เป็นรูปธรรม</p> <p><u>บริษัท ทูธ คอร์ปอเรชั่นฯ</u> “อำนาจควบคุม” นิยามคลุมเครืออาจก่อให้เกิดปัญหาใน การบังคับใช้ จึงควรนิยามให้ชัดเจนครอบคลุมทุกกรณี เช่น การเป็นตัวแทนเซ็ด การกระทำการแทน การทำสัญญา ระหว่างผู้ถือหุ้นที่จำกัดและลดทอนสิทธิของผู้ถือหุ้นไทย การกำหนด อนุมัติ หรือคัดค้าน นโยบายการลงทุนและ บริหารงาน เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายแม่บท - การพิจารณานิยามคำว่า อำนาจควบคุม นั้นเป็นเรื่อง ที่ต้องพิจารณาข้ออื่นและบัญชีท้ายท้ายประกาศฯ ประกอบ และกำหนดให้เลขาธิการจัดทำแนวทางการดำเนินการในรายละเอียดตามข้อ ๑๖ ต่อไป
<p>ข้อ 3 ในกรณีที่คนต่างด้าวมีอำนาจควบคุมในกิจการ ของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตรวมกัน</p>	<p><u>บริษัท กสทช๑</u> “คณะกรรมการอาจพิจารณาขบวนการบังคับใช้ประกาศนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดข้อนี้เพื่อวางหลักการพิจารณา อย่างไรก็ดี ได้กำหนดข้อยกเว้น (Safe harbor) ให้แก่

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>แล้วตั้งแต่กึ่งหนึ่งของอำนาจควบคุมในกิจการดังกล่าว ให้ถือเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศนี้ เว้นแต่จะมีบทกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น</p> <p>เพื่อการรักษาประโยชน์อันชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมของผู้ซื้อรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต เมื่อมีการร้องขอจากผู้มีส่วนได้เสีย คณะกรรมการอาจพิจารณาขยับอำนาจบังคับใช้ประกาศนี้ ไม่ว่าจะทั้งหมดหรือแต่บางส่วน แก่การครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามวรรคหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะสอดคล้องกับแนวปฏิบัติอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในทางธุรกิจ แต่ทั้งนี้ ให้พิจารณาข้อเท็จจริงและความเหมาะสมเป็นรายกรณี ๆ ไป</p>	<p>ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน แก่การครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามวรรคหนึ่ง” อาจก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติและเอื้อประโยชน์ต่อผู้รับใบอนุญาตรายใดรายหนึ่งเป็นพิเศษ โดยใช้เพียงดุลยพินิจของคณะกรรมการ</p> <p>เสนอให้ตัดข้อ 3 วรรคสองออก</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u></p> <p>แสดงความกังวลว่า การกำหนดนิยาม “การครอบงำกิจการ” ตามข้อ 3 ของร่างประกาศฯ โดยไม่คำนึงที่มาของ “อำนาจควบคุมกิจการ” ว่าเกิดจากการตกลงโดยชอบหรือไม่ ย่อมไม่เป็นธรรมและจะเป็นโทษต่อทั้งผู้ถือหุ้นชาวไทยและต่างชาติ</p> <p>และกรณีผู้ถือหุ้นชาวไทยและต่างชาติได้ทำการตกลงกันอย่าง “อิสระ” ให้ผู้ถือหุ้นชาวต่างชาติมีสิทธิในการควบคุมนโยบาย หรือบริหารงานแทนผู้ถือหุ้นชาวไทย ย่อมไม่ใช่การใช้สิทธิเสรีภาพที่ไม่ชอบ หรือก่อความเสียหายในอันที่จะต้องถือว่าเป็นการครอบงำ เพราะแท้จริงแล้ว กรณีเป็นการ “ตกลงโดยสมัครใจ” มิใช่ “การครอบงำ” อันเป็น</p>	<p>ผู้ประกอบการในกรณีที่ดำเนินการตามแนวปฏิบัติอันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในทางธุรกิจ ซึ่งก็เป็นหลักที่ยอมรับได้อย่างสากลและมีใช้การเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักกรรมการกระทำการโดยอิสระนั้นเป็นหลักทั่วไป อย่างไรก็ดีบางบริษัท กรรมการมีสัมพันธ์แน่นแฟ้นกับผู้ถือหุ้นเป็นพิเศษจนไม่รักษาผลประโยชน์ของบริษัทแต่เลือกที่จะกระทำการเพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้นแทน - นอกจากนี้ ประกาศฉบับนี้ไม่เน้นเรื่อง ความเป็นอิสระ หากแต่เน้นเรื่องการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ดังนั้นเรื่องนี้จึงเป็น Subjective ต้องพิจารณาเป็นรายกรณีไปซึ่งไม่ตัดอำนาจ กสทช. หรือศาลในการพิจารณาต่อไป

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ความหมายในเชิงลบแต่อย่างไรไม่ และการตกลงดังกล่าวก็ เป็นไปตามกฎหมาย</p> <p>ข้อเสนอในประเด็นดังกล่าวนี้ DTAC ขอแก้ไขคำว่า “การครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว” ตามข้อ 3 ของร่างประกาศฯ ดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่คนต่างด้าวมียอำนาจควบคุมในกิจการของ ผู้ขอรับใบอนุญาต รวมกันแล้วตั้งแต่กึ่งหนึ่งของอำนาจ ควบคุมในกิจการดังกล่าว โดยอำนาจดังกล่าวไม่เป็นธรรม ต่อผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย และไม่ได้เกิดจากข้อที่ได้ตกลงกัน ไว้ในสัญญาจัดตั้งนิติบุคคล หรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ของนิติบุคคลให้ถือเป็นการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว ตามประกาศนี้ เว้นแต่จะมีบทกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่าง อื่น”</p>	
<p>ข้อ 5 ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมใหญ่ ผู้ถือหุ้นประจำปี ให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดหรือ ทบทวนข้อห้ามและยื่นต่อคณะกรรมการ พร้อมคำ รับรองซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติ</p>	<p>บริษัท กสทชฯ</p> <p>ข้อ 5 วรรคสี่ เป็นการเพิ่มภาระเกินสมควรจึงเสนอให้ รายงานพฤติกรรมและสภาพการมีอำนาจการควบคุม กิจการโดยคนต่างด้าวเฉพาะในปีที่มีการเปลี่ยนแปลงการ</p>	<p>- เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องป้องกันไว้ก่อนเนื่องจากหาก เกิดการครอบงำขึ้นจริง การเยียวยาและแก้ไขย่อม เป็นไปได้ยากและกระทบต่อเศรษฐกิจและการลงทุน ของต่างชาติ จึงควรระมัดระวังและตรวจสอบอย่าง</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>บุคคลว่าจะไม่ดำเนินการใด ๆ อันเป็นการขัดต่อข้อห้ามดังกล่าว ไม่ว่าแต่ข้อหนึ่งข้อใด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้</p> <p>ข้อห้ามตามวรรคหนึ่งต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตด้วย ผู้รับใบอนุญาตต้องไม่กระทำการ หรือยินยอมให้ผู้อื่นกระทำการ อันมีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ในแต่ละปี ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องรายงานพฤติกรรมและสถานภาพการมีอำนาจควบคุมกิจการ โดยคนต่างด้าวให้คณะกรรมการทราบในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง แต่ทั้งนี้ หากมีพฤติกรรมใดที่มีความเสี่ยงสูงว่าอาจก่อให้เกิดการฝ่าฝืนข้อห้ามตามวรรคหนึ่งหรือมีการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานให้คณะกรรมการทราบในทันที พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันหรือแก้ไข</p>	<p>ถือครองหุ้นของบริษัท แทนการให้รายงานทุก ๆ ปี</p> <p><u>บริษัท ทูคอร์ดโปเรชั่นฯ</u></p> <p>วรรคสี่ "...หากมีพฤติกรรมใดที่มีความเสี่ยงสูงว่าอาจก่อให้เกิดการฝ่าฝืนข้อห้ามตามวรรคหนึ่งหรือมีการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าว ให้ผู้รับใบอนุญาตรายงานให้คณะกรรมการทราบในทันที พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันหรือแก้ไข" มิได้กำหนดระยะเวลาว่าต้องดำเนินการเท่าใด</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u></p> <p>เห็นว่า การกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในร่างประกาศฯ ไม่เหมาะสมและสร้างภาระเกินสมควร</p>	<p>สม่ำเสมอ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดเวลาเหมาะสม โดยผู้บริหารจะต้องใช้อำนาจภายใต้กรอบ Due Care

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>ข้อ 7 เมื่อมีการรายงานพฤติการณ์ตามข้อ 5 วรรคสี่ หรือเมื่อมีข้อเท็จจริงอื่นใดที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตอาจกระทำการฝ่าฝืนข้อห้ามหรือมีการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้เลขาธิการดำเนินการตรวจสอบ จากนั้นให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโดยพลัน</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง มีหน้าที่ต้องเข้าชี้แจง ให้ข้อมูล จัดส่งเอกสาร หรือให้ความร่วมมือไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ตามที่เลขาธิการแจ้งให้ทราบ</p>	<p><u>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</u> ข้อ 7 กำหนดให้ “ให้ผู้รับใบอนุญาตกำหนดหรือทบทวนข้อห้ามและยื่นต่อคณะกรรมการ พร้อมคำรับรองซึ่งลงนาม” (การรายงานตามข้อ 5 วรรคสี่) จึงไม่รวมผู้ขอรับใบอนุญาต ซึ่งอาจก่อให้เกิดความสับสนในการถือหลักปฏิบัติ</p> <p>ข้อเสนอบริษัทฯ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต</p> <p>เสนอแก้ “ข้อ 7 เมื่อ<u>ผู้รับใบอนุญาต</u>มีการรายงานพฤติการณ์ตามข้อ 5 วรรคสี่ หรือเมื่อมีข้อเท็จจริงอื่นใดที่แสดงให้เห็นว่า...”</p> <p><u>บริษัท ทูคอร์ปอเรชั่นฯ</u></p> <p>การเข้าไปดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต้องทำตามข้อ 5 หรือข้อ 7 ดูเหมือนเป็นการรบกวนปฏิบัติหน้าที่มากกว่ามุ่งตรวจสอบ จึงควรเพิ่ม โอกาสของผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมสามารถเข้าร้องทุกข์กล่าวโทษ หรือแจ้งต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตรวจสอบหากข้อมูลที่ได้มานั้นเข้าข่ายเป็นการถูกรวบงำ</p>	<p>ข้อนี้ครอบคลุมการกระทำทั้งโดยผู้รับใบอนุญาตและผู้ขอรับใบอนุญาต ถ้อยคำจึงชัดเจนเพียงพอแล้ว ในส่วนการกำหนดมาตรการร้องเรียนนั้นก็เพียงพอแล้ว</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	โดยคนต่างด้าว	
<p>ข้อ 9 ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงตามความในข้อ 7 มีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามหรือมีการครอบงำ กิจการ โดยคนต่างด้าวตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน ประกาศนี้ ให้คณะกรรมการขอความเห็นจาก หน่วยงาน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) สภาพความมั่นคงแห่งชาติ (2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (3) กระทรวงกลาโหม (4) กระทรวงมหาดไทย (5) กระทรวงยุติธรรม (6) หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง <p>ทั้งนี้ ในกรณีที่มิมีเจ้าพนักงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน อัยการศึก การบังคับใช้กฎหมาย การต่อต้าน</p>	<p>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หน่วยงานต่างๆที่ระบุมามีอำนาจหรือไม่ ควรหารือก่อน ยกร่างฉบับนี้ เพราะอาจสร้างความไม่ชัดเจนในการใช้ กฎหมายและตัวเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตาม พ.ร.บ. องค์กรฯ 2553 และพ.ร.บ.การประกอบฯ 2544 เนื่องพิจารณาคนละ มาตรฐาน คนละวัตถุประสงค์กับกฎหมายทางด้าน โทรคมนาคมและขาดความรู้ ความเข้าใจ ใช้เวลานาน และไม่ทันต่อสถานการณ์</p> <p>เสนอแก้ไข “...ให้คณะกรรมการ<u>แจ้งผู้ขอรับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตทำคำชี้แจงภายใน 15 วันก่อน</u>ขอความเห็นจากหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ ...”</p> <p>และเสนอแก้ไขวรรคสอง ดังนี้ “...ไม่ว่าการกระทำดังกล่าว จะเกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือนอกราชอาณาจักร ให้คณะกรรมการ<u>แจ้งผลการตรวจสอบเบื้องต้นแก่ผู้ขอรับ ใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตทราบและให้ผู้รับใบอนุญาต</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องความมั่นคงนี้เป็นเรื่องสำคัญ ที่ กสทช.เห็นว่า ควรเป็นข้อยกเว้นให้กระทำได้ - กสทช. มิได้มีอำนาจในการตัดสินเรื่องความมั่นคง ของรัฐ โดยตรงจึงเห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ และมีความรู้ตลอดจนประสบการณ์เป็นผู้ให้ ความเห็น

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>การก่อการร้าย การฟอกเงินหรือการล้มละลาย แจ็งแก่ คณะกรรมการว่าคนต่างด้าวที่เป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้บริหารของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ที่มีพฤติกรรมครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว อาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี หรืออาจเกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย การฟอกเงิน ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรือการค้ามนุษย์ ไม่ว่าจะการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นในราชอาณาจักรหรือนอกราชอาณาจักร ให้คณะกรรมการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง</p>	<p><u>ทำคำชี้แจงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น โดยตรงภายใน 15 วัน ก่อนที่หน่วยงานของรัฐนั้นจะลงความเห็นและแจ้งผลสรุปการพิจารณาแก่คณะกรรมการ”</u></p> <p><u>บริษัท ทูคอร์ปอเรชั่นฯ</u></p> <p>ข้อ 7-11การพิจารณาตัดสินพฤติกรรมหรือการถือหุ้นเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวหรือไม่ขึ้นอยู่กับได้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายโดยตรงของคณะกรรมการ โดยข้อ 9 – 11 ประกอบข้อ 8 บริษัทฯเห็นว่า ควรระบุให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาลงความเห็นหรือวินิจฉัยก่อนว่าพฤติกรรมและการกระทำของบริษัทนั้นๆมีการครอบงำจากคนต่างด้าว โดยพิจารณาจากโครงสร้างการถือหุ้นเป็นลำดับชั้น และพฤติกรรมตามที่กำหนดเป็นข้อห้ามการกระทำไว้ นอกจากนี้ คณะกรรมการอาจพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม ระบบเศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศจากการครอบงำโดยคนต่างด้าวดังกล่าว และหากคณะกรรมการพิจารณาแล้ว เห็นว่ามีการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวที่ขัดต่อกฎหมาย</p>	

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>คณะกรรมการจะต้องออกคำสั่งให้มีการเยียวยาหรือแก้ไขเกิดขึ้นในทันที</p> <p>ในส่วนความมั่นคง ให้ขอความเห็นจากหน่วยงานดังกล่าว ในภายหลังและควรกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน และหากหน่วยงานความมั่นคงเห็นกระทบต่อมั่นคงควรกำหนดมาตรการลงโทษขั้นรุนแรงเพิ่มเติมจากมาตรการเยียวยาแก้ไข</p> <p>หากคณะกรรมการและหน่วยงานต่างๆเห็นต่างกัน ในทางปฏิบัติหน่วยงานใดถือเป็นที่สุด ถ้า คณะกรรมการถือเป็นที่สุด ก็ไม่ต้องขอความเห็นจากหน่วยงานอื่นๆ หรือ หากทำหน้าที่ผู้กลั่นกรองก็ควรมีกรอบระยะเวลาเช่น 15 วันทำการ</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u></p> <p>การกำหนดว่าการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวนั้นถือเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อย และศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามข้อ 9 ของร่างประกาศฯ ส่งผลร้ายต่อการลงทุน เปิดช่องให้มีการกลั่นแกล้งกันได้ง่าย ดังนั้น</p>	

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	จึงควรพิจารณาให้ได้ข้อยุติเสียก่อนว่าเป็นภัยในลักษณะดังกล่าวจริงหรือไม่ อย่างไร ในลักษณะใด	
<p>ข้อ 11 หากหน่วยงานตามข้อ 9 พิจารณาให้ความเห็นว่าการกระทำดังกล่าวอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) หากเป็นกรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้รายงานต่อคณะกรรมการถึงความเสี่ยงที่จะเกิดการฝ่าฝืนข้อห้ามในประการที่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตได้กำหนดไว้เพิ่มเติมนอกเหนือไปจากข้อห้ามตามบัญชีท้ายประกาศนี้ ให้คณะกรรมการสั่งการให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขเยียวยาภายในกำหนดเวลาไม่เกินหนึ่งปี</p> <p>(2) หากเป็นกรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้รายงานต่อคณะกรรมการถึง</p>	<p><u>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</u> การเยียวยาบางกรณีนั้นไม่สอดคล้องกับการดำเนินการทางธุรกิจ <i>เห็นควรขยายเวลา</i> เสนอแก้ไข ดังนี้</p> <p>“(2) หากเป็นกรณีที่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตเป็นผู้รายงานต่อคณะกรรมการถึงความเสี่ยงที่จะเกิดการฝ่าฝืนข้อห้ามอื่น ๆ นอกเหนือจากกรณีตาม (1) ให้คณะกรรมการสั่งการให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขเยียวยาภายในกำหนดเวลาไม่เกิน เก้า เดือน”</p> <p>(3) ในกรณีอื่น ให้คณะกรรมการสั่งการให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขเยียวยาภายในกำหนดเวลาไม่เกิน หกเดือน</p>	<p>-เวลาเดิมสมควรแล้ว และการกำหนดเวลานั้นก็เพื่อความโปร่งใสตามกฎหมายปกครอง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินการ</p> <p>-ส่วนการกำหนดลำดับขั้นเวลานั้นเพื่อเป็นแรงจูงใจในการรายงานความเสี่ยงในการฝ่าฝืนข้อห้ามและการกำหนดข้อห้ามตามบัญชีท้ายประกาศนี้</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>ความเสี่ยงที่จะเกิดการฝ่าฝืนข้อห้ามอื่น ๆ นอกเหนือจากกรณีตาม (1) ให้คณะกรรมการสั่งการให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขเยียวยาภายในกำหนดเวลาไม่เกิน หกเดือน</p> <p>(3) ในกรณีอื่น ให้คณะกรรมการสั่งการให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต แล้วแต่กรณี ดำเนินการแก้ไขเยียวยาภายในกำหนดเวลาไม่เกิน สามเดือน</p> <p>ในการสั่งการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ อาจกำหนดมาตรการแก้ไขเยียวยาใด ๆ ตามที่ เห็นสมควรให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ดำเนินการ หรือแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับ ใบอนุญาตเสนอมาตรการแก้ไขเยียวยาพฤติกรรมที่ เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามหรือมีการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความ เห็นชอบก็ได้</p>	<p>ในการสั่งการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการ อาจกำหนดมาตรการแก้ไขเยียวยาใด ๆ ตามที่ เห็นสมควร <i>หรือขยายระยะเวลาดำเนินการตามวรรคหนึ่ง</i> ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตดำเนินการ หรือแจ้งให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตเสนอ มาตรการแก้ไขเยียวยาพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืน ข้อห้ามหรือมีการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวต่อ คณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก็ได้</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u> กระบวนการเยียวยาและแก้ไขตามข้อ 11 ของร่างประกาศฯ ยังไม่มีความชัดเจนและเหตุผลรองรับที่เหมาะสมว่าอะไร คือการดำเนินการแก้ไขเยียวยา มีขั้นตอนปฏิบัติอย่างไร และเหตุใดจึงต้องระบุให้กำหนดเวลาในการเยียวยาเป็น 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี เป็นต้น</p>	

(ร่าง) ประกาศ กสทท.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทท.
<p>ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องจัดส่งข้อมูลใด ๆ อันเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขเยียวยาการฝ่าฝืนข้อห้ามหรือการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวให้แก่คณะกรรมการด้วย</p>		
<p>ข้อ 13 เมื่อผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตได้แสดงให้เห็นเป็นที่พอใจแก่คณะกรรมการว่าได้ดำเนินการตามมาตรการแก้ไขเยียวยาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หรือคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นพ้องกับผลการตรวจสอบของเลขานุการว่า ไม่มีกรกระทำใด ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามอีกต่อไป ให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ให้พิจารณาคำขอรับใบอนุญาตของผู้ขอรับใบอนุญาตรายนั้นต่อไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p> <p>(2) ให้แจ้งผลการพิจารณาแก่ผู้รับใบอนุญาตรายนั้น และในกรณีที่อยู่ระหว่างการพักใช้ใบอนุญาต ให้คณะกรรมการสั่งยกเลิกคำสั่งพักใช้ใบอนุญาตด้วย</p>	<p><u>บริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่นฯ</u></p> <p>ให้ดูลยพินิจแก่คณะกรรมการอย่างกว้างขวาง อาจเกิดความไม่เป็นธรรม ควรวางกรอบหรือกรณีกเว้นให้ชัดเจน น่าจะประกาศหลักเกณฑ์อย่างชัดเจนให้ทราบทั่วกัน</p>	<p>รายละเอียดกระบวนการพิจารณาจะกำหนดต่อไปตามข้อ ๑๖</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
<p>ข้อ 14 ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตดำเนินการกำหนดข้อห้ามตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ และยื่นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ นับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ</p> <p>(1) ภายในเก้าสิบวัน สำหรับผู้ขอรับใบอนุญาตซึ่งได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตไว้แล้ว ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ</p> <p>(2) ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน สำหรับผู้รับใบอนุญาตอื่น นอกเหนือจากกรณีตาม (3)</p> <p>(3) ภายในสองปี สำหรับผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยซึ่งมีลักษณะเข้าข่ายเป็นผู้รับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้รับใบอนุญาตแบบที่สาม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม</p>	<p><u>บริษัท กสทช.</u> ข้อ 14 (2) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีระยะเวลาที่แตกต่างกันมากจากผู้ได้รับสัมปทาน ซึ่ง เห็นว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ จึงควรกำหนดระยะเวลาให้เท่าเทียมกันทุกราย</p> <p><u>บริษัท ทูคอร์ปอเรชั่นฯ</u> กำหนดระยะเวลาในแต่ละประเภทแตกต่างกัน ในกรณีผู้รับสัมปทานอาจใช้ถึง 2 ปี นั้นนานเกินไปและส่งผลกระทบต่อการแข่งขันอย่างมีนัยยะสำคัญ ควรทำให้เร็วที่สุดหรือตามหลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นของตลาดหลักทรัพย์</p> <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u> เห็นว่าการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนดไว้ในร่างประกาศฯ ไม่เหมาะสมและสร้างภาระเกินสมควร</p>	<p>กรอบเวลานั้นกำหนดเพื่อให้เวลาผู้ประกอบการในการปรับตัวเพื่อดำเนินการตามประกาศดังกล่าว</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
พ.ศ. 2544		
อื่นๆ	<p><u>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</u> ควรคำนึงถึงหลักพื้นฐานโดยไม่ขัดต่อหลักการพัฒนาประเทศและส่งเสริมการลงทุนของรัฐบาลตลอดจนพันธกรณีระหว่างประเทศ</p> <p><u>Embassy of Japan</u> convey the position on this matter remains inconclusive due to insufficient information but the Embassy is closely following this matter, The matter will be viewed in the light of WTO agreements as well as other relevant international agreements including JTEPA. I [Ambassador of Japan] would therefore request you that the Embassy of Japan be informed of further developments on this matter.</p> <p><u>European Union, Delegation to Thailand (23 June 2011)</u> Concern in Thailand's existing GATS commitments, no limitation referring to the same or similar prohibitions, the</p>	<p>- ร่างประกาศฯ ข้อ 3 และ 4 เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติเยี่ยงคนชาติ (National Treatment) ที่ปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นต่างชาติแตกต่างไปจากการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นที่เป็นคนไทยในเรื่องการใช้อำนาจควบคุมกิจการ</p> <p>- บริการที่ประเทศไทยผูกพัน มีทั้งหมด 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บริการเสริม (value added) <ul style="list-style-type: none"> - Data base access services - On-line information and /or data processing services - Telecommunications equipment sales service - Telecommunications consulting service - Videotex - Teleconference - Domestic leased circuits 2. บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน (basic telecom) <ul style="list-style-type: none"> - Voice telephone services - Telex services

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>residency requirements of the head and management of the foreign shareholder and the level of equity participation. There is no limitation therefore which would prohibit a foreign shareholder or license holder to undertake those acts or conducts described in this draft notification.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potential negative implications on investment. <p>Foreign investors in Thailand rely on the market access and national treatment commitments in GATS schedule.</p> <ul style="list-style-type: none"> - A new legislation unforeseen at the time when the investments were made could seriously harm foreign business already established in Thailand. - Discourage future investments in telecom service in Thailand - Urge not to pursue the proposed notification. <p><u>JFCCT</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - The concept is alien to sound investment principal of 	<ul style="list-style-type: none"> - Telegraph service - Facsimile <p>- Specific commitment ที่ไทยให้ไว้ใน GATS ในส่วนที่เกี่ยวกับ National Treatment</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการเสริม ได้แก่ Data base access services, On-line information and /or data processing services, Videotex, Teleconference และ Domestic leased circuits ซึ่งผูกพันไว้สำหรับ Mode 3) “No limitations as long as foreign equity participation does not exceed 40 per cent” ยกเว้น บริการ Telecommunications equipment sales service และ Telecommunications consulting service ซึ่งผูกพันไว้เป็น “None” ซึ่งเท่ากับผูกพันสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างชาติไม่เกินร้อยละ 49 ตามข้อผูกพันตาม horizontal section และสำหรับ Mode 4) ผูกพันไว้เป็น “Unbound, except as provided in the horizontal section” - บริการ โทรคมนาคมพื้นฐาน ได้แก่ Voice telephone services, Telex services, Telegraph services และ

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>predictability, flawed and inappropriate.</p> <ul style="list-style-type: none"> - The range of criteria being subjective and open to selective application. - A major ‘back-door’ purported change, need to be advised some years in advance - Higher levels of foreign ownership in license category 2 and 3 will bring national benefits to the industry. - In 2006, foreign equity levels raising from 25% to 49%, , it was surely not the intention to proscribe such engagement in case somehow the combination of shareholding, holding of senior level positions etc or normal business relationships resulted in the loss of assets or rights. - Inconsistent with other government licensees and concessionees, at least in ASEAN context, is aimed at raising FELs. 	<p>Facsimile services ซึ่งผูกพันไว้สำหรับ Mode 3) เป็น “Conditional upon passage and coming into force of all necessary new communication acts, commencing from the year of 2006, Thailand will introduce the national treatment elements as contained in those acts into the relevant parts of its Schedule of Specific Commitments relating to the supply of public telecommunication services.” และสำหรับ Mode 4) ผูกพันไว้เป็น “Unbound as indicated in the horizontal section” ซึ่งเปิดให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้ามาในประเทศไทยได้ใน 3 กรณี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Business Visitor 2. Intra – corporate Transferees 3. Contractual Service Suppliers <p>ซึ่งส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างประกาศฯ จะเป็นบุคคลประเภท 2. และ 3. ดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ ผู้จัดการผู้บริหารระดับสูง ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้าง ทั้งนี้ การเข้ามาทำงานอย่างมีเงื่อนไขและจะต้องเป็นการเข้ามาทำงานเป็น</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>- Question on GATS, commercial presence, AEC and AFAS.</p> <p>- National security, many nations have implemented such tests and still allowed even 100% foreign ownership in appropriate cases. Do not believe the Notification would be effective.</p> <p>- To deny the availability of such skills [contribute skills, processes and procedures and learned ways of managing] would have a negative impact on the industry as a whole.</p> <p>Recommendations:</p> <p>- Flawed and should be disregarded, not be implemented, even with modifications.</p> <p>- FBA standard continue to apply.</p> <p>- Deployment of skilled personnel should be recognized.</p> <p>- Limits of AFAS (51% ASEAN originated FEL in this</p>	<p>การชั่วคราวตามระยะเวลาที่กำหนดในตารางข้อผูกพัน</p> <p>และใน general conditions ของ Telecommunications Servicesระบุว่า</p> <p>- Conditional upon passage and coming into force of all necessary new communication acts, commencing from the year of 2006, commitments on public telecommunication services will be introduced, and carried out in accordance with the implementing regulations to be issued by virtue of those acts.</p> <p>- Specific commitment ที่ไทยให้ไว้ใน JTEPA ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ National Treatment</p> <p>- บริการเสริม ได้แก่ Data base access services, On-line information and /or data processing services, Videotex, Teleconference และ Domestic leased circuits ซึ่งผูกพันไว้สำหรับ Mode 3) “No limitations as long as foreign equity participation does not exceed 25 per cent”</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>sector by December 2010, 70% by 2015.) Other treaties such as ACIA in 2009 and GATS, value of free movement and commercial presence.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Should be made under competition legislation - Encourage of spectrum issuance <p><u>Royal Norwegian Embassy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Potential conflict with Thailand's specific commitments under GATS - The possible revocation of a license in certain situations. <p><u>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</u></p> <p>แสดงความเห็นว่า ยังไม่มีแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายใหม่ ซึ่งจะต้องกำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายการกำกับดูแลด้านอื่น ๆ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล</p>	<p>ยกเว้น บริการ Telecommunications equipment sales service และ Telecommunications consulting service ซึ่งผูกพันไว้ว่า “No limitations as long as foreign equity participation does not exceed 49 per cent” และสำหรับ Mode 4) “None” ซึ่งใน horizontal section ได้กำหนดไว้เพียงให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้ามาทำงานในประเทศไทยได้ ในกรณี Intra – corporate Transferees โดยบริษัทญี่ปุ่นสามารถเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดาที่เป็นผู้จัดการ ผู้บริหารระดับสูง และผู้เชี่ยวชาญ เข้ามาทำงานในบริษัทในเครือที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย ทั้งนี้ การเข้ามาทำงานอย่างมีเงื่อนไขและจะต้องเป็นการเข้ามาทำงานเป็นการชั่วคราวตามระยะเวลาที่กำหนดในตารางข้อผูกพัน ดังนั้น การเคลื่อนย้ายบุคคลดังกล่าวจึงไม่อยู่ในขอบเขตของการกำกับการครอบงำกิจการของคนต่างด้าวตามร่างประกาศฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริการ โทรคมนาคมพื้นฐาน ได้แก่ Voice telephone services, Telex services, Telegraph services และ

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>Facsimile services ซึ่งผูกพันไว้สำหรับ Mode 3)</p> <p>“Conditional upon passage and coming into force of all necessary new communication acts, commencing from the year of 2006, Thailand will introduce the national treatment elements as contained in those acts into the relevant parts of its Schedule of Specific Commitments relating to the supply of public telecommunication services.” และสำหรับ Mode 4) “Unbound, except as provided in the horizontal section.” เช่นเดียวกับบริการเสริมข้างต้น</p> <p>และใน general conditions ของ Telecommunications Services ระบุว่า</p> <p>- Unless otherwise specified at subsector level, the service provider shall be a Thai registered company with foreign equity participation not exceeding 20 per cent of the registered capital. The NTC or other competent authorities specified by law may, from time to time and in</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>pursuant to the right recognized by paragraph 4 of the preamble of the General Agreement on Trade in Services (GATS), prescribed a prohibition that it sees fit to need national policy objectives and, given asymmetries existing with respect to the degree of development of telecommunications sectors and regulatory practices in Thailand, adopt measures which the NTC deems appropriate in furtherance of its responsibility under the relevant telecommunications laws.</p> <p>- Conditional upon passage and coming into force of all necessary new communication acts, commencing from the year of 2006, commitments on public telecommunication services will be introduced, and carried out in accordance with the implementing regulations to be issued by virtue of those acts.</p> <p>- ภายใต้กรอบ AFAS บริการที่ประเทศไทยผูกพัน มีทั้งหมด</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน ทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>2 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>1. บริการเสริม (value added)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Data base access services - Electronic mail - Voice mail - On-line information and data base retrieval - On-line information and /or data processing services provided over public telecommunications network - Telecommunication terminal equipment leasing services - Domestic VSAT - Telecommunications equipment sales service - Telecommunications consulting service - Dedicated network services - Videotex - Teleconference - Domestic leased circuits

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>2. บริการโทรคมนาคมพื้นฐาน (basic telecom)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fixed-line voice telephone services - Mobile telephone services - Telegraph services - Telex services - Facsimile - Paging services <p>- Specific commitment ที่ไทยให้ไว้ใน AFAS</p> <p>ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ National Treatment</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mode 3) ได้กำหนดสัดส่วนผู้ถือหุ้นต่างชาติไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ <p>25 – 49 ซึ่งมีเงื่อนไขผูกพันไว้ว่า “Telecommunication acts are now in force. However, regulatory rules and regulations are gradually introduced commencing from the year of 2006. Thailand will introduce the market access elements as contained in relevant legislation into its Schedule of Specific Commitments relating to the</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>supply of public telecommunication services.</p> <p>- Mode 4) ผูกพัน ไว้เป็น “As indicated in the horizontal section”</p> <p>ซึ่งเปิดให้บุคคลธรรมดาสามารถเข้ามาในประเทศไทยได้ใน 2 กรณี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Business Visitor 2. Intra – corporate Transferees <p>ซึ่งส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างประกาศฯ เฉพาะบุคคลประเภท 2. ดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ ผู้จัดการ ผู้บริหารระดับสูง และผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้ การเข้ามาทำงานอย่างมีเงื่อนไขและจะต้องเป็นการเข้ามาทำงานเป็นการชั่วคราวตามระยะเวลาที่กำหนดในตารางข้อผูกพัน</p> <p>ดังนั้น จึงเห็นว่าร่างประกาศฯ ไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนย้ายบุคคล</p> <p>และใน general conditions ของ Telecommunications Servicesระบุว่า</p> <p>“Basic necessary new telecommunication acts are now</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
		<p>in force. Commitments on public telecommunication services will be introduced and carried out in accordance with the implementing rules and regulations to be issued by virtue of those acts.”</p> <p>- ร่างประกาศฯ ข้อ 2 วรรคสอง มีระบุแล้วว่า “...เท่าที่ความในประกาศนี้ไม่ขัดหรือแย้งกับความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยมีภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณี” ดังนั้น บริษัทที่ต่างชาติถือหุ้นบางส่วนและคนต่างด้าวนั้นเป็นคนที่ผูกพันตามพันธกรณีจะไม่ได้บังคับของร่างประกาศฯ ฉบับนี้</p>
<p>บัญชีแนบท้ายประกาศ</p>	<p>บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) หน้าที่ในการกำหนดลักษณะที่เป็นการครอบงำกิจการ โดยคนต่างด้าวน่าจะเป็นหน้าที่ขอ กสทช. (มาตรา 15 พ.ร.บ. การประกอบกิจการวิทยุฯ)</p> <p>บางข้อไม่อาจรับรองได้เลย อาจฟันวิสัยแต่ต้นทำให้ประกาศนี้ใช้ไม่ได้ เช่นการถือหุ้นแทน หรือตัวแทนเซด</p>	<p>จะมีการกำหนดรายละเอียดเพื่อความชัดเจนต่อไปตามข้อ ๑๖ และข้อบังคับดังกล่าวอยู่ภายใต้ข้อ ๓ วรรคสอง ซึ่งหากเป็นการดำเนินการตามแนวปฏิบัติทั่วไปทางธุรกิจย่อมทำได้ การทำที่กำหนดในบัญชีท้ายประกาศนี้จึงจำกัดเฉพาะกรณีที่น่าไปสู่อะไรหรือแสดงให้เห็นว่าเป็นการครอบงำกิจการซึ่งต้องผ่านกระบวนการพิจารณาเรื่องผลกระทบต่อความมั่นคงของ</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ข้อ 4 อาจเป็นการจำกัดสิทธิการบริหารกิจการภายใน และจำกัดสิทธิในการบริหารงานปลัดการเสรีอย่างเป็นธรรม</p> <p>ข้อ 10 เป็นการกำหนดที่กว้างมาก บริษัทไม่อาจรับรู้ได้ว่าหมายถึงอะไร จึงรับรองไม่ได้</p> <p>ขอทราบความชัดเจนว่าหน้าที่ในข้อ 6-12 นั้นเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตและผู้ขอรับใบอนุญาตใช่หรือไม่</p> <p><u>บริษัท ทูคอร์ปอเรชั่นฯ</u></p> <p>ข้อ 3 ควรระบุถึงข้อห้ามที่ชัดเจนในกรณีการจ่ายเงินปันผลให้แก่คนต่างด้าว โดยต้องห้ามกำหนดสิทธิพิเศษของผู้ถือหุ้นต่างด้าวให้แตกต่างจากผู้ถือหุ้นสัญชาติไทย</p> <p>ข้อ 4 ควรครอบคลุมถึงตำแหน่งที่ปรึกษาในระดับต่างๆ ด้วย และควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือวิธีการตรวจสอบการแต่งตั้ง หรือการควบคุมมาจากคนต่างด้าวด้วยวิธีใด ใว้อย่างชัดเจน</p> <p>ข้อ 5 ควรกำหนดให้ชัดเจนเนื่องจากน่าจะก่อให้เกิดความขัดแย้งกับพฤติกรรมปกติในการประกอบกิจการปัจจุบัน จนไม่สามารถบังคับใช้ได้ ดังนั้น การกำหนดข้อห้ามที่มี</p>	<p>รัฐตามประกาศก่อนจึงจะสรุปผลได้</p>

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>ลักษณะเปิดกว้างจนเกินไปทำให้ผู้ประกอบการไทยไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ และส่งผลกระทบต่อศักยภาพการแข่งขัน</p> <p>ข้อ 6 หากไม่มีคำจำกัดความเฉพาะหรือวางหลักเกณฑ์การพิจารณาเพิ่มเติมก็จะกลายเป็นการปิดกั้นการประกอบธุรกิจ</p> <p>ข้อ 7 ถ้าไม่เกินกว่า benchmark ของอุตสาหกรรมก็น่าจะยอมรับได้ ดังนั้น ร่างประกาศฯ ควรระบุถึงหลักเกณฑ์/ระดับ/มาตรการในการตรวจสอบอย่างชัดเจน ไม่ก่อให้เกิดความคลุมเครือ จนก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ในภายหลัง</p> <p><u>Royal Norwegian Embassy</u></p> <p>If implemented, prohibitions in the draft Notification would mean serious limitations in foreign investors' ability to supervise their own companies.</p> <p>บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p>	

(ร่าง) ประกาศ กสทช.๑	สรุปความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป	ข้อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ของสำนักงาน กสทช.
	<p>DTAC เห็นว่า บัญชีแนบท้ายร่างประกาศฯ ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย เช่น มาตรา 65 แห่ง พ.ร.บ. บริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 1142 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และมาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญ และเห็นว่าร่างประกาศฯ น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากมีบทบัญญัติที่เกินเลขขอบอำนาจตามมาตรา 8 แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ</p> <p>อีกทั้ง ยังแสดงความกังวลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามความตกลงหรือสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือมีความผูกพันตามพันธกรณีที่มีอยู่</p>	

สรุปตารางการแก้ไขร่างประกาศ กสทช.

ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.

โดย สำนักงาน กสทช.

(มิ.ย. 2554)

สรุปตารางการแก้ไขร่างประกาศ กสทช.
ว่าด้วยการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ.
โดย สำนักงาน กสทช.
(หลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ มิ.ย. 2554)

ลำดับ	(ร่าง) ประกาศฯ	เหตุที่ปรับปรุง
๑	<p>อารัมภบท</p> <p>อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๘๔ (๑๑) ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p>	<p>เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้เกี่ยวข้องกับความมั่นคงซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงนำมาอ้างเพิ่มเติมไว้เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น</p>

	<p>ข้อ ๑</p> <p>“ผู้ขอรับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบ ที่สอง<u>ที่มีโครงข่ายเป็นของตัวเอง</u> และผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม</p> <p>“ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง<u>ที่มีโครงข่ายเป็นของตัวเอง</u> และผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม และให้หมายความรวมถึงผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบ เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สองและผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคมแบบที่สาม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>เนื่องจากมาตรา ๘ แห่งพ.ร.บ.การประกอบกิจการ โทรคมนาคมฯ กำหนดให้ คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการ บางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำ อื่นใดที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการกำหนดข้อ ห้ามนั้น กำหนดบางลักษณะหรือบางประเภทเท่านั้นซึ่งเมื่อพิจารณาสืบเนื่อง กับมาตรา ๘๔ (๑๑) ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะเห็นว่าความเป็น เจ้าของ โครงข่ายนั้นอาจกระทบต่อความมั่นคงของรัฐได้ ดังนั้น จึงกำหนดให้ ใบอนุญาตแบบที่สองเท่านั้นที่มีโครงข่ายเป็นของตัวเองเท่านั้นที่จะต้องถูก กำกับตามประกาศนี้</p>
	<p>ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับกับการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวผู้ขอรับ ใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตที่ประกอบกิจการ โทรคมนาคมภายใต้บังคับ แห่งในกิจการโทรคมนาคมซึ่งอยู่ภายใต้บทบัญญัติว่าด้วยกฎหมายขององค์กร จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม กฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ โทรคมนาคม หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>แก้ไขถ้อยคำให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>
	<p>ข้อ ๔ ในการยื่นขอรับใบอนุญาต ให้ผู้ขอรับใบอนุญาตกำหนดข้อห้ามและ</p>	<p>ตัดวรรคสองออกโดยนำไปรวมในข้อ ๑๒ เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ</p>

	<p>ยื่นต่อคณะกรรมการ พร้อมคำรับรองซึ่งลงนามโดยผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน นิติบุคคลว่า จะไม่ดำเนินการใด ๆ อันเป็นการขัดต่อข้อห้ามดังกล่าว ไม่ว่าแต่ข้อหนึ่งข้อใด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้</p> <p>หากผู้ขอรับใบอนุญาตมิได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามความในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจปฏิเสธคำขอรับใบอนุญาตดังกล่าวได้</p>	
	<p>ข้อ ๖ หากคณะกรรมการเห็นว่าข้อห้ามที่ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตกำหนดไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ คณะกรรมการอาจเรียกให้ผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตเข้าชี้แจง จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม แก้ไขปรับปรุงข้อห้าม หรือให้ดำเนินการใด ๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้</p> <p>หากผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตมิได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามความใน—วรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้</p>	<p>ตัดวรรคสองออกโดยนำไปรวมในข้อ ๑๒ เพื่อง่ายต่อการเข้าใจ</p>
	<p>ข้อ ๑๒ หากผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตรายใดไม่ดำเนินการให้ถูกต้อง ตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๘ หรือข้อ ๑๑ แล้วแต่กรณี อาจถือ</p>	<p>นำข้อ ๔ วรรคสองและข้อ ๖ วรรคสองมารวมเพื่อความกระชับและเข้าใจง่าย</p>

	<p>ว่าผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตรายนั้น ขาดคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด และอาจถือเป็นเหตุให้คณะกรรมการสั่งปฏิเสธไม่รับคำขอรับใบอนุญาต กำหนดโทษปรับทางปกครอง พักใช้ใบอนุญาต หรือเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว แล้วแต่กรณี</p>	
--	--	--